

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

THE HISTORICAL EXPERTISE

№ 3 (40) / 2024

- Ответственный редактор** ЭРЛИХ Сергей Ефроимович, д.и.н. (Кишинев, Молдова)
- Заместители ответственного редактора** ЛАТЫШ Юрий Владимирович, к.и.н., приглашенный профессор Государственного университета Лондрины (Бразилия)
ПАХАЛЮК Константин Александрович, к. полит. н. (Хайфа, Израиль)
- Ответственный секретарь** КАЧАНОВА Елена Федоровна, издательство «Нестор-История» (Санкт-Петербург, Россия)
- Редакционная коллегия** ВЕДЕРНИКОВ Владимир Викторович, к.и.н., доцент кафедры Истории отечества, науки и культуры Санкт-Петербургского технологического института (Технический университет) (Санкт-Петербург, Россия)
ЕФРЕМЕНКО Дмитрий Валерьевич, д.полит.н., заместитель директора ИНИОН РАН (Москва)
КОНОПЛЯНКО Константин Сергеевич, независимый исследователь (Москва)
КОЧЕГАРОВ Кирилл Александрович, к.и.н., старший научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва)
ПОДОСОКОРСКИЙ Николай Николаевич — канд. филолог. наук. Старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра «Ф. М. Достоевский и мировая культура» ИМЛИ РАН (Великий Новгород)
РАБИНОВИЧ Роман Аронович, к.и.н., доцент, старший научный сотрудник университета Высшая антропологическая школа (Молдова)
СТЫКАЛИН Александр Сергеевич, к.и.н., ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва)
ТАХНАЕВА Патимат Ибрагимовна, к.и.н., старший научный сотрудник Института востоковедения РАН (Москва)
ТЕСЛЯ Андрей Александрович — канд. философ. наук, старший научный сотрудник, научный руководитель (директор) Центра исследований русской мысли Института гуманитарных наук Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта (Калининград)
ТИХОНОВ Виталий Витальевич, д.и.н., ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва)
ШОКАРЕВ Сергей Юрьевич, к.и.н., старший научный сотрудник Лаборатории древнерусской культуры ШАГИ РАНХиГС (Москва)
- Редакционный совет** ГОЛУБЕВ Алексей Валерьевич, к.и.н., преподаватель (Associate Professor) Хьюстонского университета (США)
КИЯНСКАЯ Оксана Ивановна, д.и.н., проф. кафедры литературной критики Института Массмедиа РГГУ (Москва)
НЕМЦЕВ Михаил Юрьевич, к. филос.н., доцент. Школа исследований окружающей среды и общества *Антропошкола, Тюменский государственный университет (Тюмень, Москва) -

ПАНАРИН Сергей Алексеевич, к.и.н., руководитель Центра исследований общих проблем современного Востока Института востоковедения РАН (Москва)

ПОЛЯН Павел Маркович, д.г.н., профессор, почетный профессор СКГУ/СКФУ, директор Манделштамовского центра ЕИУ ВШЭ (Москва)

СМИТ Кэтрин Е., PhD, проф., Школа дипломатической службы им. Э. Уолша, Джорджтаунский университет (США)

СПИВАК Моника Львовна, д.ф.н., заведующая филиалом ГМП «Мемориальная квартира Андрея Белого» (Москва)

УСПЕНСКИЙ Федор Борисович, член-корр. РАН, директор Института русского языка РАН (Москва)

УШАКИН Сергей Александрович, PhD, проф. антропологии и славистики Принстонского университета (США)

ФЕЛЬДМАН Давид Маркович, д.и.н., проф. кафедры литературной критики Института Массмедиа РГГУ (Москва)

ХАВАНОВА Ольга Владимировна, д.и.н., зам. директора Института славяноведения РАН (Москва)

ШНИРЕЛЬМАН Виктор Александрович, д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Москва)

ШУБИН Александр Владленович, д.и.н., главный научный сотрудник ИВИ РАН, профессор РГГУ (Москва)

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции журнала

Издается с 2014 г. Выходит 4 раза в год

E-ISSN 2410-1419

DOI 10.31754/2410-1419-2024-3

Издатель

Издатель «HISTORICAL EXPERTISE» S.R.L.
MD-2043, bd. Dacia, 12 ap. 9, mun. Chişinău, Republica Moldova.
e-mail: istorexorg@gmail.com, website www.istorex.org
Tel.: 373 22 773 955

В НОМЕРЕ:

АКАДЕМИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

9 **А. В. ГРИНЁВ**

Академики-историки РАН в свете наукометрического анализа (К 300-летию Российской академии наук)

29 **В. А. ШНИРЕЛЬМАН**

Погружение во мрак: скольжение вниз одного советского профессора

43

Максим Кулаев: «Причина моего увольнения заключается в отсутствии демократии в университете»

ВПШ ИМ. ИЛЬИНА

49

Роман Галустов: «Ильинизм губителен для нашего общества»

57

Юлия Синеокая: «Философу очень сложно существовать вне научного сообщества, в изоляции, в условиях самоцензуры и идеологического прессинга»

72 **Д. С. БИРЮКОВ**

Византизм Дугина и евразийцы

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ. УКРАИНА

86 **Ю. В. ЛАТЫШ**

«Прочь от Москвы!» Основные тенденции украинской политики памяти во время российско-украинской войны

98 **И. Ф. КОНОНОВ**

Поля исторической памяти как поля битв правящих классов Российской Федерации и Украины

137 **В. А. ИЩЕНКО**

Украинские голоса?

148

Константин Бондаренко: «Русским кажется, что Украина — это осколок России... Кстати, и Украина не знает Россию»

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

162 **Д. В. СТРАТИЕВСКИЙ**

«Заговор 1944» в германской историографии и коллективной исторической памяти в прошлом и настоящем

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОРИЯ

- 178 **М. М. САФОНОВ** *Сатана там правит бал? Опыт интерпретации романа «Мастер и Маргарита»*
- 200 **В. А. ЗУБАКИН, И. В. РОДИОНОВ** *Дискуссия «Chimistes et écrivains: Марк Алданов, Борис Пантелеймонов и другие»*

РЕЦЕНЗИИ

Мир

- 213 **Д. А. БОРОВКОВ** *Об одном опыте психологической биографии: Михай Фердинанди и его книга «Император Карл V: Психологический портрет»*
- 225 **И. Ф. КОНОНОВ** *Можно ли остановить идущего на зов бездны. Рец.: Volodymyr Ishchenko. Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War. London — New York: Verso, 2024. XXXI+160 p.*
- 240 **Г. В. КАСЬЯНОВ** *Рец.: Serhy Yekelchuk, Writing the Nation. The Ukrainian Historical Profession in Independent Ukraine and the Diaspora, Stuttgart: Ibidem Verlag, 2023, 256 pp.*

СССР

- 249 **С. Е. ЭРЛИХ** *«Количество жертв не имеет отношения к термину “геноцид”»? Рец.: Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К. А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. 346 с.*
- 266 **П. В. КРЕТОВИЧ** *Председатель КГБ Юрий Андропов: портрет на фоне архивов и времени. Рец: Петров Н. В. Время Андропова/ Никита Петров. — М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия, 2023. — 768 с: ил. (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»). ISBN 978-5-8243-2525-6*

ВРЕМЯ ИСТОРИКА

- 274 *Олег Лейбович: «Бывший офицер Сибирской армии молчал, красные партизаны говорили, и много»*
- 289 *Эрик Онобль: «У меня есть какой-то долг перед постсоветскими людьми и особенно перед украинцами»*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

- 306 **К. А. ПАХАЛЮК** *Смазать историей. Российская война против Украины и система пропаганды*
- 328 **Ю. В. ЛАТЫШ** *Хроника исторической политики Украины (июнь – август 2024)*
- 472 **С. Е. ЭРЛИХ** *Хроника исторической политики: Россия. Июнь–август 2024*
-

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ. НОВАЯ ЦЕНзуРА

- 531 **К. А. ПАХАЛЮК** *К вопросу об исторической цензуре в России*
- 538 **Г. Ч. ГУСЕЙНОВ** *Исторические параллели, или РФ в тени Третьего рейха*
- 548 **ВЕРОНИКА ЖОБЕР** *Новая цензура в России XXI века. Наблюдения француженки*
- 555 **А. Ю. ВОВК** *Два случая цензуры*
- 557 *Требования к публикации статей и материалов*

IN THE ISSUE:

SOCIAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

- 9 **A. V. GRINĚV** *Historians of Russian Academy of Sciences in the Light of Scientometric Analysis (To the 300th Anniversary of the Russian Academy of Sciences)*
- 29 **V. A. SHNIRELMAN** *Plunging into Darkness: the Sad Decline of One Soviet Professor*
- 43 *Maxim Kulaev: "The Reason for my Dismissal is the Lack of Democracy at the University"*
-

THE IVAN ILYIN HIGHER POLITICAL SCHOOL

- 49 *Roman Galustov: "Ilynism Is Destructive for our Society"*
- 57 *Yulia Simeokaya: "It is Very Difficult for a Philosopher to Live Outside the Scientific Community, in Isolation, Selfcensorship, and Ideological Pressure"*
- 72 **BIRIUKOV D. S.** *Dugin's Byzantism and the Eurasianists*
-

NATIONAL MEMORY. UKRAINE

- 86 **YU. V. LATYSH** *"Get away from Moscow!": Main Trends of Ukraine's Politics of Memory during the Russo-Ukrainian War*
- 98 **I. F. KONONOV** *Fields of Historical Memory as Battle Fields of the Ruling Classes of the Russian Federation and Ukraine*
- 137 **V. A. ISHCENKO** *Ukrainian Voices?*
- 148 *Kostiantyn Bondarenko: "Russians Think that Ukraine is a Fragment of Russia... By The Way, Ukraine Doesn't Know Russia Either"*
-

COMMEMORATIVE DATES

- 162 **D. V. STRATIEVSKI** *"The 20 July 1944 plot" n German Historiography and Collective Memory in the Past and Now*

LITERATURE AND HISTORY

- 178 **M. M. SAFONOV** *Does Satan Rule the Ball there? Interpretation of the Novel The Master and Margarita*
- 200 **V. A. ZUBAKIN, I. V. RODIONOV** *Discussion "Chimistes et crivains: Mark Aldanov, Boris Panteleymonov, and others."*

REVIEWS**The World**

- 213 **D. A. BOROVKOV** *An Experience of Psychological Biography: Mihai Ferdinand and his book Emperor Charles V: The Psychological Portrait*
- 225 **И. Ф. КОНОНОВ** *Is it Possible to Stop the One Who is Going to the Call of the Abyss. Review: Volodymyr Ishchenko. Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War. London – New York: Verso, 2024. XXXI+160 p.*
- 240 **Г. В. КАСЬЯНОВ** *Review: Serhy Yekelchuk, Writing the Nation. The Ukrainian Historical Profession in Independent Ukraine and the Diaspora, Stuttgart: Ibidem Verlag, 2023, 256 pp.*

USSR

- 250 **S. E. EHRLICH** *"The Number of Victims is Irrelevant to the Term 'Genocide'?" Review: Holokost i Evrejskoe Soprotivlenie vo Vremya Vtoroj Mirovoj Vojny. Regionalnye Osobennosti na Severnom Kavkaze i v Drugih Regionah SSSR (Holocaust and Jewish Resistance During the Second World War. Regional Specific in the North Caucasus and Other Regions of the USSR) / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. 346 s.*
- 267 **KRETOWICZ P. W.** *KGB Chairman Yuri Andropov: A Portrait Against the Background of Archives and Time. Rev.: Petrov N. V. Vremya Andropova [Andropov's Time] / Nikita Petrov. — M.: AFK «Sistema»; Politicheskaya enciklopediya, 2023. — 768 s: il. (Stranicy sovetskoj i rossijskoj istorii; Biblioteka AFK «Sistema»). ISBN 978-5-8243-2525-6*

THE TIME OF HISTORIAN

- 274 *Oleg Leibovich: "The Former Officer of the Siberian Army was Silent, the Red Partisans Spoke, and a Lot"*
- 289 *Eric Aunoble: "I Have Sense of Obligation to Post-Soviet People and especially Ukrainians"*

HISTORICAL POLITICS

- 306 **K. A. PAKHALIUK** *History as a Lubricant. Russia's War and Propaganda Machine*
- 328 **YU. V. LATYSH** *Chronicle of Ukraine's Politics of History: (June – August 2024)*
- 472 **S. E. EHRLICH** *Chronicle of Russia's Politics of History: (June – August 2024)*
-

**LETTERS TO THE EDITOR.
THE NEW CENSORSHIP**

- 531 **K. A. PAKHALIUK** *On the Issue of Historical Censorship in Russia*
- 538 **G. CH. GUSEJNOV** *Historical Parallels, or Russia in the Shadow of the Third Reich*
- 548 **VÉRONIQUE JOBERT** *New Censorship in Russia in the 21st Century. Observations of a French Scholar*
- 555 **A. Y. VOVK** *Two Cases of Censorship*
- 557 Requirements for Publication of Articles and Documents

А. В. Гринёв

АКАДЕМИКИ-ИСТОРИКИ РАН В СВЕТЕ НАУКОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (К 300-летию Российской академии наук)

Аннотация: Отмечаемый в этом году 300-летний юбилей Российской академии наук заставляет обратить более пристальное внимание на ее проблемы. Одной из них является оценка реальных научных достижений академиков РАН. Для решения этой проблемы был задействован наукометрический подход несмотря на свойственные ему определенные ограничения и недостатки, о чем говорится в представленной вниманию читателя статье. Объектом изучения стали публикационные показатели академиков, состоящих в основном в Секции истории Отделения историко-филологических наук (СИ ОИФН РАН). В свою очередь источником цифровой информации для наукометрического анализа выступили библиографические базы данных — европейская ББД Scopus и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). В этих базах помимо статистических данных были подобраны те метрики, которые позволяют наиболее объективно описать результаты научной деятельности отечественных академиков, олицетворяющих, по крайней мере, с формальной точки зрения, цвет российской исторической науки. Однако, как показало проведенное наукометрическое исследование, существуют определенные сомнения в обоснованности присуждения высоких академических званий значительной части представителей СИ ОИФН, поскольку их реальные научные достижения не дают для этого никаких веских оснований из-за несоответствия требованиям Устава РАН.

Ключевые слова: Российская академия наук, академики РАН, наукометрические показатели, Scopus, Российский индекс научного цитирования

Автор: Гринёв Андрей Вальтерович, доктор исторических наук, профессор СПбПУ.
Email: agrinev1960@mail.ru.

A. V. Grinëv

HISTORIANS OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES IN THE LIGHT OF SCIENTOMETRIC ANALYSIS (TO THE 300TH ANNIVERSARY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES)

Summary: The 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences (RAS), celebrated this year, forces us to pay closer attention to its problems. One of them is the assessment of the real scientific achievements of full members of the RAS. To solve this problem, the scientometric approach was used, despite certain limitations and disadvantages inherent in it, as discussed in the article presented to the reader. The object of the study was the publication indicators of academicians, mainly members of the History Section of the Department of Historical and Philological Sciences (HS DHPS RAS). In turn, the source of digital information for scientometric analysis were bibliographic databases — the European BDB Scopus and the Russian Science Citation Index (RSCI). In these databases, in addition to statistical data, those metrics were selected that make it possible to most objectively describe the results of the scientific activities of domestic academic representing, at least from a formal point of view, represent the best of the best of Russian historical science. However, as the study showed, there are some doubts about the validity of awarding high academic titles to a significant part of the representatives of the HS DHPS RAS, since their real scientific achievements do not provide any compelling grounds for this due to non-compliance with the requirements of the RAS Charter.

Keywords: Russian Academy of Sciences, of full members of the Russian Academy of Sciences, scientometric indicators, Scopus, Russian Science Citation Index

Corresponding author: Grinëv Andrei Val'terovich, PhD (doctor istoricheskikh nauk), Professor in the Department of Social Sciences at Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University in St. Petersburg, Russia. Email: agrinev1960@mail.ru

Зимой 2024 г. Российская академия наук (РАН) отмечала славный юбилей: 300-летие со дня своего основания. Она была создана по распоряжению Петра I и указу Правительствующего Сената от 28 января (8 февраля) 1724 г., когда была образована Петербургская академия наук (ПСЗРИ 1830: VII: 220–224). Считается, что РАН выступает ее прямой преемницей и аккумулирует особо выдающихся деятелей отечественной науки, включая специалистов по истории и смежным дисциплинам. Об этом прямо говорится в III разделе Устава Академии, помещенном на официальном сайте этой организа-

ции: «Членами Академии являются российские ученые, имеющие выдающиеся научные достижения и избранные общим собранием членов Академии в порядке и на условиях, которые установлены Федеральным законом и настоящим уставом. (...) Академиками Академии избираются ученые, обогатившие науку трудами первостепенного научного значения. Членами-корреспондентами Академии избираются ученые, обогатившие науку выдающимися научными трудами. Члены Академии избираются пожизненно. Главной целью деятельности членов Академии является обогащение науки новыми

знаниями и достижениями» (*Устав РАН*. Ч. III. П. 21–23).

Подобные требования к членам Академии предъявлялись со дня ее основания: среди первых академиков помимо математиков, астрономов и естествоиспытателей числился филолог и историк Готтлиб Зигфрид Байер (Gottlieb Siegfried Bayer), оставивший после себя большое научное наследие. Позднее академиком был избран основоположник изучения истории Сибири Герхард Фридрих Миллер (Gerhard Friedrich Müller), затем Академию пополнили такие знаменитые историки, как Николай Михайлович Карамзин, Сергей Михайлович Соловьёв, Василий Осипович Ключевский и другие. Оглядываясь на эти славные имена, невольно задумываешься: имеют ли современные академики-историки РАН такие же выдающиеся научные достижения, как их предшественники?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо обратиться в первую очередь к публикациям, в которых сосредоточены результаты научной деятельности академиков, состоящих в Секции истории Отделения историко-филологических наук (СИ ОИФН). В настоящее время их основные научные труды регистрируются в различных библиографических базах данных (ББД). Для нашего анализа используем Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и аналогичную ББД Scopus, контролируемую нидерландской издательской компанией Elsevier. Эти две базы взяты для контраста: если в РИНЦ фиксируется научная и околонучная библиография преимущественно на русском языке, то в ББД Scopus — в основном

англоязычные статьи, отобранные из ограниченного круга наиболее авторитетной академической периодики.

Существует еще одна крупная международная база библиографических данных — американская Web of Science (WoS), причем она располагается платформой RSCI (Russian Science Citation Index), где сконцентрированы лучшие отечественные научные журналы. Однако в ББД WoS в отличие от Scopus нет разделения журналов гуманитарного профиля по квартилям (Q1-4) в соответствии с их престижностью, что имеет определенное значение для гуманитариев (Гринёв 2019). А вот в ББД Scopus такое ранжирование есть и квартиль конкретного журнала можно легко узнать, обратившись к общедоступному индикатору SCImago Journal Rank (SJR) в Интернете.

К сожалению, из-за конфликта на Украине полноценный доступ к информации ББД Scopus ограничен из-за того, что данная база (как и WoS) присоединилась к санкциям против России. Тем не менее, основные наукометрические показатели российских академиков в этой базе пока еще доступны. Речь идет об общем количестве зарегистрированных в ББД Scopus научных трудов, сумме их цитирований и индексе Хирша (*h-index*) — он представляет собой производное от двух первых параметров (Hirsch 2005).

Здесь следует оговориться, что основные наукометрические показатели не лишены существенных недостатков, о чем уже неоднократно упоминалось в специализированной

литературе (Игра в цифри 2011; *Жангра* 2018 и др.). Так, зарубежные ББД учитывают лишь незначительную часть публикаций российских ученых, в то время как РИНЦ, наоборот, наряду с собственно научными работами порой индексирует вообще ненаучные сочинения (учебные пособия, методические указания, газетные статьи и т.п.) за счет чего общее число зарегистрированных авторских трудов неоправданно возрастает.

Еще одной и до сих пор неразрешимой проблемой для наукометрии выступает соавторство, которое крайне отрицательно влияет на объективность наукометрических оценок. Дело в том, что после издания коллективной научной работы и ее регистрации в той или иной библиографической базе все соавторы в равной мере получают соответствующую запись в своем индивидуальном профиле как полноценные создатели этого произведения, хотя их реальный вклад может приближаться к нулю. В 2021 г. был установлен мировой рекорд, когда авторами одной научной статьи стали 15 025 исследователей из 122 стран, входивших в группу CovidSurg (*Ефимова* 2022: 132). Разумеется, в реальности все эти 15 тысяч мнимых «соавторов» не могли написать данную научную работу, а их фамилии были включены в авторский список по всевозможным причинам. Тут стоит отметить, что соавторство — самый простой способ без больших усилий и абсолютно законно стать рекордсменом

по числу публикаций¹. В России включение фамилии руководителей в разряд соавторов при отсутствии фактического вклада в научное исследование является широко распространенной практикой (*Гуреев и др.* 2019: 276). Единственный путь решения данной проблемы — разделение всех работ ученого на созданные в соавторстве и индивидуально с приоритетом последних.

Так как соавторство (реальное и фиктивное) увеличивает количество публикаций, зафиксированных в профиле конкретного ученого в той или иной базе данных, это косвенным образом может способствовать возрастанию индекса Хирша, поскольку совместные труды цитируются соавторами гораздо чаще, чем принадлежавшие одному автору. Кроме того, *h-index* может быть искусственно завышен за счет так называемой «цитатной коррупции», когда коллеги договариваются о ссылках на работы друг друга без реальной необходимости, причем иногда на этой почве возникают настоящие «картели цитирований» (*Иванов, Петров* 2016: 42; *Трубникова* 2022: 34, 36, 38). В целом же, индекс Хирша имеет столько недостатков, что некоторые эксперты весьма скептически оценивают его применение в качестве одного из основных наукометрических показателей (*Полянин* 2014: 135–141; *Жангра* 2022: 11–13 и др.). Однако предлагаемые альтернативные замены (например, *g-index* Лео Эгге) так и не получили должного признания и *h-index* продолжает фигурировать

¹ Так, мой однофамилец с Украины, академик-материаловед, благодаря массовому соавторству имеет совершенно фантастические показатели в ББД Scopus, которые не снились иным Нобелевским лауреатам: 1320 зарегистрированных публикаций, 79 263 ссылки и *h-index* = 120 (данные на 28.05.2024). URL: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6701662112>

во всех международных ББД. Среди его достоинств упоминаются: простота вычисления, высокая устойчивость против появления статистических «выбросов», соблюдение определённого баланса между учётом объёмов и качества научной продукции (Клемент, Мостерд 2014: 24).

Отмеченные недостатки основных наукометрических показателей могут быть в какой-то мере компенсированы за счет их детализации и введения дополнительных метрик (процентиль по ядру РИНЦ и др.). Часто рекомендуемая в виде альтернативы наукометрическому подходу научная экспертиза сама не лишена определенных изъянов, поскольку в значительной мере зависит от субъективного (человеческого) фактора, т. е. от компетентности эксперта, а ее может не всегда хватать для квалифицированного анализа представленной для рассмотрения работы. Кроме того, не исключена предвзятость эксперта из-за приверженности той или иной научной (или псевдонаучной) теории. Последнее касается, правда, в основном гуманитариев. Существует также проблема возможного значительного разброса мнений экспертов (Фрадков 2013: 348). Наконец, экспертная оценка обычно занимает значительно большее время и требует больших финансовых затрат, чем расчет и использование наукометрических показателей и статистики.

Поэтому до тех пор, пока не будут разработаны абсолютно объективные методы определения научного вклада специалиста, наукометрия, при условии полноты исходного цифрового материала и применении

продуманного набора инструментов и индикаторов, способна дать достаточно адекватную картину академических достижений того или иного ученого. В этом плане библиографические показатели академиков РАН представляют вполне подходящий объект для наукометрического исследования благодаря довольно значительным объемам публикационной статистики, накопленной в различных ББД за годы их научной деятельности. В данном случае вступает в силу закон больших чисел, который позволяет частично нивелировать имеющиеся статистические огрехи. Остается добавить, что вся базовая цифровая наукометрическая информация, касающаяся отечественных академиков, имеется в открытом доступе в Интернете (см. ссылки и сноски) и любой желающий может самостоятельно проверить правильность приводимых в статье цифр и расчетов.

После этого краткого экскурса вернемся к Российской академии наук и добавим немного общих параметров. Так, последние выборы в нее состоялись 30 мая — 3 июня 2022 г. Их особенностью, как и двух предыдущих подобных процедур, стал большой процент вакансий с обязательным условием: на момент избрания претенденту нельзя быть старше 56 лет (2019 г.) или старше 51 года (2016, 2022). Такой возрастной барьер был введен ради омоложения состава РАН, многие члены которой перешагнули порог 75 лет. Это является закономерным следствием пожизненного избрания членов Академии, которое выглядит совершенно архаичным и крайне неэффективным пережитком в современных

условиях динамичного развития научной сферы.

Всего на момент написания данной статьи (май-июнь 2024) в Академии состояло 870 академиков и 1130 член-корреспондентов, согласно сведениям официального сайта РАН (*Состав академиков РАН; Состав членов-корреспондентов РАН*). Правда, Википедия дает несколько иные цифры: в составе РАН на 19 мая 2024 г. числилось 817 академиков и 1081 член-корреспондент (информация на 5 апреля 2024 г.)² — в сумме 1898 ученых, что составляет расхождение в 102 человека по сравнению с показателями самой Академии, где указано в совокупности 2000 членов сего научного сообщества. Скорее всего, эта разница вызвана тем, что на сайте РАН до сих пор упоминаются уже покойные ученые, как например, академик и бывший ректор СПбПУ гидротехник Ю. С. Васильев и член-корреспондент этнолог С. А. Арутюнов, скончавшиеся в 2023 г. Вместе с тем, нельзя не отметить, что сайты Википедии, посвященные академикам и членкорам, гораздо лучше оформлены и более детализированы, чем сайт самой РАН, поэтому мы будем ориентироваться именно на информацию всемирной электронной энциклопедии.

Если теперь обратиться к академикам Секции истории Отделения историко-филологических наук, то их там совсем немного — 19 академиков из общего числа 817, что составит 2,3%. При этом надо уточнить, что

² Фиксация точной хронологии в наукометрических исследованиях совершенно необходима, так как библиографические и прочие параметры обычно довольно динамичны, а потому конкретные цифры могут изменяться достаточно быстро. Аналогичная проблема существует в демографии, социологии и ряде других научных дисциплин.

среди сотрудников СИ ОИФН помимо собственно историков встречаются археологи и представители иных научных дисциплин. С другой стороны, некоторые профессиональные историки, по крайней мере, защитившие диссертации по истории и получившие ученую степень доктора исторических наук, состоят не в ОИФН, а в иных отделениях РАН. Так, академик С. М. Рогов, бывший директор Института США и Канады (1995–2015), числится в Отделении глобальных проблем и международных отношений (ОГПМО), как и его преемник членкор В. Н. Гарбузов, скандально отстраненный от должности директора ИСКРАН 1 сентября 2023 г. после публикации статьи в «Независимой газете», где содержалась критика политических и идеологических взглядов нынешней российской власти (*Гарбузов 2023*). В то же время академик Ю. С. Пивоваров, входя в состав СИ ОИФН, имеет степень доктора политических, а не исторических наук.

После этих предварительных замечаний обратимся к таблице 1, где даны основные наукометрические результаты академиков Секции истории ОИФН РАН в РИНЦ и ББД Scopus.

Бросается в глаза резкое различие — обычно на порядки — количества зарегистрированных работ, цитирований и показателей индекса Хирша у отечественных ученых в этих двух библиографических базах, что связано, как уже говорилось, с принципом индексации в них научных трудов.

**Наукометрические показатели академиков Секции истории ОИФН
РАН в РИНЦ и БД Scopus (данные на 28 мая 2024 г.)**

№	академики СИ ОИФН РАН	РИНЦ			Scopus		
		число работ	число цитирований	индекс Хирша	число работ	число цитирований	индекс Хирша
1	Алексеев В. В.	187	3935	30	6	5	2
2	Амирханов Х. А.	259	2111	22	22	169	6
3	Базаров Б. В.	177	1253	12	14	20	3
4	Бужилова А. П.	256	2629	25	66	1115	19
5	Бухарин М. Д.	195	650	8	50	42	4
6	Давидсон А. Б.	117	838	11	9	3	1
7	Деревянко А. П.	756	16764	56	138	9417	32
8	Карпов С. П.	241	1248	17	12	26	3
9	Крадин Н. Н.	379	5743	37	46	691	10
10	Макаров Н. А.	455	3214	26	29	102	5
11	Медведев И. П.	155	1145	13	0	0	0
12	Молодин В. И.	1032	13045	47	105	531	13
13	Мясников В. С.	122	1638	11	5	5	2
14	Пивовар Е. И.	449	1800	21	11	5	2
15	Пивоваров Ю. С.	241	2045	20	1	0	0
16	Пиотровский М. Б.	62	299	7	4	3	2
17	Тишков В. А.	640	22369	65	44	280	9
18	Урилов И. Х.	11	68	5	1	0	0
19	Чубарьян А. О.	145	663	13	13	12	2

При этом приходится констатировать, что информация в обеих базах бывает не всегда точной. В частности, у академиков В. С. Мясникова, М. Б. Пиотровского и А. О. Чубарьяна в БД Scopus имеется сразу по два профиля с отдельными цифровыми показателями, а потому в таблице они были суммированы. Изредка в БД Scopus встречаются иные неточности. Например, у академика В. В. Наумкина (ОГПМО РАН) наблюдается несовпадение величины индекса Хирша в общем перечне авторов, где его

h -index = 5, в то время как в его авторском профиле h -index = 6³.

Еще меньшей точностью и надежностью обладают данные РИНЦ. Доказать это нетрудно: даже у одного и того же ученого в этой базе могут одновременно фигурировать совершенно разные статистические показатели. Так, у академика В. С. Мясникова во «внешнем» авторском профиле указано 122 публикации и 1638 цитирований⁴, а если его открыть, то цифра цитирований составит все-

³ Naumkin, Vitaly Vyacheslavovich. URL: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57193514428> (дата обращения 30.05.2024).

⁴ РИНЦ. Поиск авторов. Мясников Владимир Степанович URL: <https://www.elibrary.ru/authors.asp> (дата обращения: 27.05.24).

ПОИСК АВТОРОВ

ПАРАМЕТРЫ

Фамилия: Персональный идентификатор автора:

Город: Страна:

Организация: Искать в энциклопедии авторов в публикациях

Тематика: Учитывать рубрики из анкеты автора

Показывать только авторов, имеющих публикации

Сортировка: Период:

1. Всего найдено авторов: 2 из 1086239. Показано на данной странице: с 1 по 2.

№	Автор	Публ.	Цит.	Харш
1.	<input type="checkbox"/> Мясников Владимир Степанович Институт Китая и современной Азии РАН (Москва)	122	1638	11
2.	<input type="checkbox"/> Мясников Вячеслав Сергеевич* Дальневосточный федеральный университет (Владивосток)	8	0	0

МЯСНИКОВ ВЛАДИМИР СТЕПАНОВИЧ
Институт Китая и современной Азии РАН (Москва)

ПАРАМЕТРЫ

▼ ТЕМАТИКА
▼ ЖУРНАЛЫ
▼ ОРГАНИЗАЦИИ
▼ АВТОРЫ
▼ ГОДЫ
▼ ТИП ПУБЛИКАЦИИ
▼ УЧАСТИЕ В ПУБЛИКАЦИИ (выделено: 1)
▼ КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Выбрать:

Показывать:

- учитывать публикации, исключенные из списков цитируемой литературы

- объединять оригинальные и переводные версии статей и переводные копии

Сортировка: Период:

1. Всего найдено 122 публикации с общим количеством цитирований: 607. Показано на данной странице: с 1 по 100.

№	Публикация	Цит.
1.	<input type="checkbox"/> О ВКЛАДЕ Н.Я. БИЧУРИНА (1777-1853) В РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ СИНОЛОГИИ Мясников В.С., Лозова И.Ф. В сборнике: Исследования Н.Я. Бичурина в контексте истории этнополитических процессов в Центральной Азии и Китае. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 240-летию со дня рождения основоположника российской синологии, академिका Никиты Яковлевича Бичурина. Отв. редактор А.Г. Берман. Чебоксары, 2023. С. 8-23.	0
2.	<input type="checkbox"/> СТРАТЕГИКАТИКА - НАУКА ТОЧНАЯ Мясников В.С. В книге: Стратегия. Китайское искусство жить и выживать. Зенгер Х. Сер. "Подарочное издание. Энциклопедия классиков с иллюстрациями" Москва, 2023. С. 5-38.	0
3.	<input type="checkbox"/> ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО В.С. МЯСНИКОВА	

го 607⁵ (куда делась 1031 ссылка?). Вероятно, такая разница в числе цитирований вызвана тем, что в пер-

вом случае указывается количество ссылок из публикаций, входящих в РИНЦ (см. раздел Анализ публикационной активности автора), но вот вторая цифра (607) представляет собой полную загадку, так как обнаружить ее в авторском профиле академика В.С. Мясникова не удалось (см. скриншот № 1 и 2). И это далеко не единичный случай.

Более того, в авторских профилях академиков в РИНЦ зачастую указываются публикации, написанные однофамильцами, либо же вовсе ненаучные сочинения. К примеру, у академика В.В. Алексеева в его авторском списке числится три не принадлежащие ему статьи, изданные в журнале «Сахарная свекла»⁶, а у академика Е. И. Пивовара в авторском профиле в РИНЦ зафиксировано приветственное слово «Дорогие коллеги и друзья!» на двух страницах в сборнике по истории Москвы (2023)⁷ и аналогичная заметка «Уважаемые коллеги!» в сборнике «История Москвы: методология, источниковедение, историография» (Пивовар 2024: 13–14). Опять же, у академика Ю.С. Пивоварова среди перечня научных работ в авторском профиле фигурируют статьи, изданные в популярных журналах «Огонёк» и «Техника — молодёжи»⁸.

⁵ Мясников Владимир Степанович. Институт Китая и современной Азии РАН (Москва). URL: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=72362&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0 (дата обращения: 27.05.24).

⁶ Алексеев Вениамин Васильевич, Институт истории и археологии УрО РАН, сектор методологии и историографии (Екатеринбург). URL: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=72244 (дата обращения: 28.05.24)

⁷ Пивовар Ефим Иосифович. Российский государственный гуманитарный университет, Ректорат (Москва). URL: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1412&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0 (дата обращения: 28.05.24)

⁸ Пивоваров Юрий Сергеевич, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Администрация (Москва). URL: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=251401 (дата обращения: 28.05.24).

Подобные примеры можно легко продолжить. Поэтому числа, приводимые в таблице, носят до некоторой степени условный характер из-за качества и специфики индексирования нашей единственной библиографической базы.

Теперь попробуем проанализировать данные таблицы № 1. Даже беглого взгляда на приводимые в ней цифры достаточно, чтобы выделить группу ученых, явно отличающихся высокими наукометрическими показателями. Это академики А. П. Бужилова, А. П. Деревянко, Н. Н. Крадин, Н. А. Макаров, В. И. Молодин и В. А. Тишков. Дело в том, что все они не являются историками в строгом смысле слова, а специализируются главным образом в археологии и других дисциплинах (в эту группу следует включить также Х. А. Амирханова). Правда, академик Н. Н. Крадин известен своими работами не столько по археологии, сколько по теоретической истории и обществам кочевников-скотоводов, а академик В. А. Тишков начинал свою карьеру как специалист по истории Канады, затем как этнолог широкого профиля, после чего сосредоточился на проблемах российской национальной политики. Остальные 12 собственно академиков-историков составляют лишь около 58% СИ ОИФН РАН.

Чем же обусловлены высокие наукометрические показатели первой группы? Дело в том, что археологи обычно пишут коллективные труды, что, с одной стороны, позволяет каждому из них стать формальным автором многочисленных научных произведений, а, с другой — способствует существенному наращиванию

цитирования за счет ссылок коллег-соавторов. Чемпионы тут А. П. Деревянко — у него 1495 соавтора — и В. И. Молодин, который имеет 962 соавторов согласно данным РИНЦ на 29 мая 2024 г. Академик А. П. Бужилова, в частности, публикует многие свои работы в составе научных команд нередко вместе с зарубежными партнерами по тематике, достаточно далекой от традиционной истории. Так, ее зарегистрированная в 2023 г. в ББД Scopus статья (125 авторов) в журнале *Nature* называется «Палеогеномика европейских охотников-собирателей от верхнего палеолита до неолита» (*Posh et al.* 2023). Следующая подобная работа А. П. Бужиловой, изданная в том же журнале в 2024 г. имеет 164 соавтора (*Allentoft et al.* 2024). В целом же, на фоне десятков, а то и сотен соавторов оценить реальный вклад в науку отечественных академиков-археологов довольно проблематично.

В отличие от них, «классические» историки гораздо чаще пишут свои труды в одиночку или в составе небольших коллективов и ссылаются не на работы других ученых, а на документы и архивные материалы, что заметно снижает их наукометрические показатели (см. таблицу). В этом случае их может выручить избыточное цитирование со стороны бывших учеников и последователей — аспирантов и докторантов.

Среди когорты академиков-историков СИ ОИФН самым пожилым и титулованным является бывший многолетний директор Института всеобщей истории РАН 92-летний А. О. Чубарьян, награжденный 9 орденами (включая все степени ордена

«За заслуги перед Отечеством»). Но, очевидно, все эти награды никак не связаны с его личным вкладом в науку. В этом легко убедиться, ознакомившись с его наукометрическими данными в РИНЦ, которые выглядят довольно заурядно. У него всего 145 работ (в том числе в соавторстве), а индекс Хирша — 13, что соответствует обычному доктору наук, но никак не выдающемуся ученому, который, согласно Уставу РАН, должен обогащать науку трудами первостепенного научного значения. Международные результаты его научной деятельности тоже достаточно скромны: так, в ББД Scopus у него зафиксировано всего 13 статей (из них как минимум 4 в соавторстве), с незначительной суммой цитирований (12) и индексом Хирша 2, что говорит о том, что интерес к публикациям маститого академика невысок. Можно добавить, что в ББД Scopus у него проиндексированы в основном статьи в переводной версии ведомственного журнала «Вестник Академии наук» и вышедшие в электронном научно-образовательном журнале «История», а не изданные в солидной зарубежной периодике. То же самое можно сказать и про большинство других академиков-историков. Количество их трудов в Scopus очень невелико, и они увидели свет в основном в российских журналах, зарегистрированных в этой базе. Индекс Хирша в ББД Scopus у них варьирует в диапазоне от 0 до 3 (4 у М. Д. Бухарина), что, мягко выражаясь, не впечатляет. Напротив, у группы, условно говоря, «археологов», показатели в ББД Scopus выглядят вполне достойно,

но учитывая обильное соавторство (частичное исключение — академики В. А. Тишков и Н. Н. Крадин), трудно судить об их личных научных достижениях по материалам этой базы данных.

Особняком стоит академик — выходец из Дагестана И. Х. Урилов, который работает в Институте всеобщей истории РАН (Центр истории мировой социал-демократии). В РИНЦ у него числится всего 11 публикаций, включая автореферат кандидатской диссертации (автореферат докторской отсутствует). Впрочем, в юбилейном поздравлении в связи с его 65-летием на официальном сайте РАН сказано, что у него около 100 научных произведений⁹. Но тогда почему их нет в РИНЦ? Там указано, что последняя публикация И. Х. Урилова вышла в 2014 г. Каким образом за прошедшее с тех пор десятилетие данный академик исполнял свой научный долг, записанный в Уставе РАН («Главной целью деятельности членов Академии является обогащение науки новыми знаниями и достижениями»), остается загадкой. Опять же, нельзя не задаться вопросом, каким образом он вообще попал на академический Олимп с таким «выдающимися» показателями? Следует добавить, что в ББД Scopus не без некоторого труда удалось разыскать только одну его работу, на которую так никто и не сослался до настоящего момента, а потому индекс Хирша закономерно равен нулю. Вот с такими кадрами Академия наук встречает свой 300-летний юбилей.

⁹ Академику Урилову Ильягу Ханукаевичу — 65 лет! 08.07.2021. URL: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=9cf1dbb3-bb06-48a0-a5bc-a8eb57d00c35> (дата обращения: 29.05.24).

Но, может быть, приведенная оценка излишне сурова и введение новых наукометрических параметров выявит более благостную картину? Проверим эту версию, воспользовавшись дополнительными метриками и статистикой РИНЦ, сделав упор на наиболее качественные критерии. Для этого обратимся к периодике так называемого «ядра РИНЦ», куда входят самые авторитетные отечественные журналы, индексируемые в БД Scopus, Web of Science и RSCI WoS. Полученные цифры помещены в таблицу № 2. В ней также приводится новый показатель – процентиль по ядру РИНЦ. Процентиль отражает место в рейтинге, где все

авторы определенного научного направления разбиты на 100 равных групп. Первый процентиль соответствует одному проценту авторов с самыми высокими характеристиками. То есть, чем меньше процентиль, тем выше рейтинг ученого в своем научном направлении и наоборот. И еще один момент: для того, чтобы нивелировать по возможности воздействие внутрисоссийского влияния академиков на своих последователей и коллег, а также для наглядной демонстрации международной значимости (признания) их трудов, в таблицу введены такие параметры, как «число статей в зарубежных журналах» и «число цитирований из

Таблица 2

**Дополнительные наукометрические показатели академиков
Секции истории ОИФН РАН в РИНЦ (данные на 28 мая 2024 г.)**

академики СИ ОИФН РАН	число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	индекс Хирша по ядру РИНЦ	число статей в за- рубежных журналах	число цитирований из зарубежных журналов	процентиль по ядру РИНЦ
Алексеев В. В.	44	5	4(2,1%)	58(1,3%)	16
Амирханов Х. А.	81	8	25(9,7%)	360(15,2%)	10
Базаров Б. В.	27	2	4(2,3%)	41(2,5%)	5
Бужилова А. П.	123	16	36(14,6%)	791(23,9%)	1
Бухарин М. Д.	118	4	27(13,8%)	35(5,4%)	1
Давидсон А. Б.	72	4	16(13,6%)	91(10,9%)	9
Деревянко А. П.	483	38	116(15,3%)	10461(48%)	1
Карпов С. П.	108	4	15(6,2%)	179(10,0%)	6
Крадин Н. Н.	95	10	32(8,4%)	880(12,5%)	1
Макаров Н. А.	126	9	10(2,2%)	189(5,7%)	1
Медведев И. П.	69	2	7(7,5%)	41(2,7%)	18
Молодин В. И.	412	19	35(3,4%)	795(5,6%)	1
Мясников В. С.	59	1	9(7,4%)	34(2,1%)	17
Пивовар Е. И.	63	2	5(1,1%)	31(1,6%)	6
Пивоваров Ю. С.	73	7	2(0,8%)	77(2,5%)	34
Пиотровский М. Б.	18	2	7(10,8%)	68(5,6%)	12
Тишков В. А.	147	14	33(5,2%)	1244(4,2%)	1
Урилов И. Х.	5	0	0	15(5,9%)	?
Чубарьян А. О.	53	3	5(3,4%)	52(4,1%)	7

зарубежных журналов». А теперь обратимся к данным таблицы 2.

В целом показатели этой таблицы повторяют данные предшествующей. Вновь более крупные цифры (кроме процентиля) характерны для академиков-«археологов»: почти у каждого из них вышло больше статей, зафиксированных в ядре РИНЦ, чем у «классических» историков (за исключением академиков М. Д. Бухарина и С. П. Карпова), заметно выше индекс Хирша, а процентиль по ядру РИНЦ равен 1 (за исключением Х. А. Амирханова). Соответственно у академиков-историков сопоставимые параметры заметно хуже, за исключением, академика М. Д. Бухарина, число публикаций которого в журналах ядра РИНЦ перевалило за сотню, а процентиль равен 1: у остальных он варьируется от 5 (Б. В. Базаров) до 34 (Ю. С. Пивоваров), что свидетельствует об относительно невысоком рейтинге их работ в соответствующем научном направлении. У академика И. Х. Урилова процентиль по ядру РИНЦ вообще не указан, а потому его значение автоматически можно было бы приравнять к 100.

Что касается числа публикаций, изданных в зарубежных журналах (по ядру РИНЦ) и их цитирования, то здесь снова количество статей «археологов» превосходит величину аналогичных трудов «историков» кроме М. Д. Бухарина. Правда, в процентном отношении к общему числу работ относительно заметные цифры имеют также академики А. Б. Давидсон (11,7%) и М. Б. Пиотровский (13,5%). У остальных академиков-историков труды, вышедшие за ру-

бежом, занимают в общем объеме публикаций очень незначительную, а то и вовсе ничтожную долю (1,1% у Е. И. Пивовара, 0,8% у Ю. С. Пивоварова и 0 — у И. Х. Урилова). В цитировании из зарубежных журналов опять однозначно лидируют академики-«археологи». Абсолютный лидер здесь академик А. П. Деревянко с более чем 10 000 цитирований, которые составляют почти половину всех ссылок на его работы вместе с многочисленными соавторами. У историков эти цифры существенно скромнее — лишь у А. Б. Давидсона и С. П. Карпова количество ссылок из зарубежных журналов превысило 10% барьер. Правда, у некоторых археологов Н. А. Макарова и В. И. Молодина число ссылок из зарубежных работ в процентном отношении оказалось тоже невелико — 5,7% и 5,6% соответственно.

Перейдем теперь к академикам-историкам, состоящих в других отделениях РАН (главным образом в Отделении глобальных проблем и международных отношений) — см. таблицы № 3 и 4.

Цифры двух последних таблиц однозначно свидетельствуют о более высоких наукометрических показателях этой группы академиков по сравнению с их коллегами из СИ ОИФН, за исключением академиков-«археологов». Уточним, что таблице № 3 у академика В. Г. Барановского отсутствуют цифры из БД Scopus. Дело в том, что в этой базе указана аффилиация этого ученого не с ИМЭМО РАН, а с Калифорнийским университетом (University of California, Irvine, USA), а среди индексированных в БД Scopus пуб-

Таблица 3

**Наукометрические показатели академиков ОГПМО и ООН РАН
в РИНЦ и БД Scopus (данные на 30 мая 2024 г.)**

№	академики ОГПМО и ООН РАН	РИНЦ			Scopus		
		число работ	число цитирований	индекс Хирша	число работ	число цитирований	индекс Хирша
1	Арбатов А. Г.	288	2777	22	53	131	6
2	Барановский В. Г.	156	2794	25			
3	Васильев А. М.	230	1823	22	11	40	3
4	Жуков В. И.	258	4222	35	9	6	2
5	Журкин В. В.	57	1348	14	3	11	2
6	Кокошин А. А.	155	1376	19	23	19	3
7	Ларин В. Л.	187	1893	21	11	12	3
8	Наумкин В. В.	328	1639	22	40	84	6
9	Рогов С. М.	179	1671	20	15	14	3

Таблица 4

**Дополнительные наукометрические показатели академиков ОГПМО
и ООН РАН в РИНЦ (данные на 30 мая 2024 г.)**

академики ОГПМО и ООН РАН	число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	индекс Хирша по ядру РИНЦ	число статей в зарубежных журналах	число цитирований из зарубежных журналов	процент по ядру РИНЦ
Арбатов А. Г.	125	7	50(17,5%)	303(8,4%)	1
Барановский В. Г.	55	7	36(23,4%)	255(7,9%)	1
Васильев А. М.	112	5	8(3,5%)	108(3,9%)	2
Жуков В. И.	32	3	3(1,2%)	93(1,5%)	3
Журкин В. В.	20	2	3(5,3%)	140(9,7%)	5
Кокошин А. А.	58	4	9(5,8%)	102(3,9%)	4
Ларин В. Л.	31	4	2(1,1%)	86(4,0%)	3
Наумкин В. В.	88	6	20(6,1%)	138(7,0%)	1
Рогов С. М.	76	3	7(3,9%)	98(4,1%)	21

ликаций фигурируют работы по высшей математике¹⁰. Очевидно, в одном авторском профиле смешаны данные двух однофамильцев — историка и математика. Хотя академики из ОГПМО РАН специализируются преимущественно на международной тематике, однако число их статей в зарубежных журналах очень незначительно (за исключением А. Г. Ар-

батова и, частично, В. В. Наумкина). При этом количество цитирований из зарубежных журналов у них больше, чем у «классических» историков из ОИФН, однако по большому счету они не демонстрируют ничего особо выдающегося.

Теперь суммируем данные действительных членов СИ ОИФН РАН

¹⁰ Baranovsky, Vladimir Georgievich. URL: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6701440790> (дата обращения: 30.05.24).

из таблиц № 1–2 (за исключением археологов и специалистов, занимающихся проблемами на стыке истории, археологии, этнографии, политологии и генетики) и получим среднеарифметический наукометрический портрет академика-исто-

рика. Оговоримся, что цифры в двух последующих таблицах округляются до целого числа или до десятичного знака после запятой. Итак, на текущий момент (середину июня 2024 г.) академик-историк РАН имеет в среднем:

РИНЦ			Scopus		
число работ	число цитирований	индекс Хирша	число работ	число цитирований	индекс Хирша
175	1300	14	11	10	2

число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	индекс Хирша по ядру РИНЦ	число статей в зарубежных журналах	число цитирований из зарубежных журналов	процентиль по ядру РИНЦ
62,5	3,5	10	90	12

Если сопоставлять полученные цифры с аналогичными данными рядового российского профессора-историка зрелых лет (возраст имеет значение, так как в ходе научной работы обычно происходит позитивное накопление величин наукометрической статистики), то в целом результаты академиков Секции истории ОИФН РАН выглядят неплохо, но ничего уникального в них нет. Двое моих коллег по работе в СПбПУ (профессора Е. Е. Красноженова и С. В. Кулик) имеют вполне сопоставимые показатели, существенно уступая «усредненному академику» только в общем количестве цитирований в РИНЦ, но значительно превосходя его по всем параметрам БД Scopus, а равным образом по индексу Хирша по ядру РИНЦ и очень значительно — по значению процентиля по ядру РИНЦ — 1 против 12, если даже не принимать во внимание процентиль по ядру РИНЦ И. Х. Урилова. Прав-

да, у Е. Е. Красноженовой очень мало статей в зарубежных журналах — всего 4 (2,1 % от общего числа публикаций, а также цитирований из этих журналов)¹¹. Таким образом, ничего феноменального в наукометрических показателях отечественных у академиков-историков не наблюдается. Поэтому напрашивается вывод о том, что публикационные достижения не играли существенной роли в их продвижении высшему академическому титулу.

После этого вернемся к Уставу РАН и посмотрим, как обстоят дела у академиков-историков с «обогащением науки новыми знаниями и достижениями», что является, согласно данному документу, главной целью членов Академии. Просмотр авторских профилей 12 академиков-историков в РИНЦ за предшествующее пятилетие (2019–2023) с целью выявления высокоцитируемых (не менее 20 ссылок) авторских монографий и статей

¹¹ Красноженова Елена Евгеньевна. URL: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=624146 (дата обращения: 10.06.24)/

выявил малопривлекательную картину. В частности, у трети академиков последние труды датированы 2021–2022 гг. (академики В. В. Алексеев, И. П. Медведев, Ю. С. Пивоваров, А. О. Чубарьян), но безусловным «чемпионом» является И. Х. Урилов, последняя работа которого, зарегистрированная в РИНЦ, относится к 2014 г. Что касается количества публикаций наших академиков-историков за последнее пятилетие, то здесь у некоторых наблюдается их явный дефицит. Так, у академиков И. П. Медведева и В. С. Мясникова в РИНЦ зафиксировано всего по 5(!) статей. У академика В. В. Алексеева — 7 публикаций, у М. Б. Пиотровского 10 работ, а у А. Б. Давидсона — 14, что тоже немного. Но есть и весьма плодотворные академики, в первую очередь Е. И. Пивовар — у него в период 2019–2023 гг. вышло 97 работ, правда, многие из них написаны в соавторстве или представляют собой заметки, вступительные слова, предисловия и тому подобное, не являющиеся полноценными научными работами. У остальных академиков-историков публикаций заметно меньше, например, у Б. В. Базарова 27 работ и они почти все написаны в соавторстве. Столько же у академика А. Б. Давидсона и 29 — у А. О. Чубарьяна вместе с рядом соавторов.

Но проблема даже не в количестве работ, а в их невысокой цитируемости, что говорит о низком интересе ученой публики к творениям нашей академической элиты, а это косвенным образом демонстрирует отсутствие среди них по-настоящему выдающихся научных произведений. К примеру, за период 2019–2023 гг. на работы академика В. С. Мясни-

кова не сделано ни одной(!) ссылки, у академика Ю. С. Пивоварова таковых всего три на 20 публикаций, у остальных число цитирований тоже не слишком велико — в среднем на каждую статью приходится только 1, реже 2 ссылки. Достаточно скромный результат. Ни у кого из академиков-историков за последние 5 лет не вышло ни одной высокоцитируемой авторской статьи с суммой ссылок, превышающей цифру 20.

Что касается монографий, то таковых у 12 академиков за период 2019–2023 гг. издано только 4, причем три из них принадлежат академику Е. И. Пивовару, включая одну на английском языке, напечатанную в одном из петербургских издательств в 2021 г. (*Pivovarov 2021*). Она собрала 8 ссылок, а две остальные монографии — по 24 и 36 соответственно: это, пожалуй, единственный позитивный пример высокоцитируемых научных книг, принадлежащих перу современного российского академика-историка. Еще одна монография вышла у академика А. Б. Давидсона с единственной ссылкой (*Давидсон 2021*). Кроме того, большой сборник статей, интервью, выступлений имеет в своем активе академик М. Б. Пиотровский, но без единой ссылки (*Пиотровский 2021*). Естественно, что такая в целом безрадостная наукометрическая статистика вряд ли свидетельствует об обогащении науки новыми знаниями и достижениями путем издания работ первостепенного научного значения. Следовательно, надо либо надо менять Устав РАН, либо большую часть самих академиков-историков, чья научная деятельность не отвечает требованиям текущего уставного документа Академии.

Надо сказать, что критические замечания в адрес отечественных академиков и РАН звучали еще в конце существования СССР, когда крупный биофизик профессор М.Д. Франк-Каменецкий рекомендовал вовсе отменить «феодалную» структуру Академии, отмечая, что многие ее члены ничего не стоят как ученые (Франк-Каменецкий 1988). Сходные мысли спустя 30 лет высказал и профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана А.И. Орлов. Он писал: «Слабая сторона современной отечественной фундаментальной науки — миф о том, что совокупность действительных членов и членов-корреспондентов РАН — это «штаб» российской науки. Пополнение РАН путем кооптации привело к её засорению субъектами, выбранными не за научные заслуги, а по другим причинам. Как нетрудно убедиться, по каждой из тематик РИНЦ из первых 100 наиболее результативных ученых (по числу цитирований) действительных членов и членов-корреспондентов РАН соответствующих отделений не более 10%» (Орлов 2018: 863).

Проведенный нами наукометрический анализ на примере историков РАН в целом подтверждает эту точку зрения. Тем не менее, все же следует уточнить, что нельзя сводить научные достижения ученого только к сумме цитирований его произведений, как предлагает профессор А.И. Орлов, поскольку, как уже говорилось в начале статьи, числом ссылок достаточно легко манипулировать и бесконтрольно увеличивать с помощью «цитатной коррупции», соавторства, а то и самоцитирования. Кроме того, существуют узкоспециализированные научные направле-

ния, где число ссылок в принципе не может быть значительным, но это вовсе не означает, что там работают специалисты низкой квалификации. Хорошо известно также, что количество ссылок очень существенно зависит от культуры цитирования и особенно от отрасли научного знания, что, в частности продемонстрировала наша статья: у археологов средне-статистическое число цитирований будет неизменно больше, чем у классических историков.

Таким образом, при оценке научных достижений ученого всегда необходимо учитывать его научную специализацию и задействовать широкий набор разнообразных метрик, не ограничиваясь лишь подсчетом ссылок. Причем следует иметь в виду не только их общую величину, но также их авторов, контекст цитирования и еще ряд факторов, что составляет отдельное направление наукометрических исследований по определению качества ссылок (Акоев и др. 2021: 157–161).

Детальный наукометрический анализ позволяет вскрыть ту неявную информацию, которая обычно ускользает от взгляда неспециалиста. Возьмем, к примеру, основные наукометрические показатели академика Е.И. Пивовара: при общем весьма внушительном количестве зарегистрированных в РИНЦ работ (449), ссылок (1800) и высоком индексе Хирша (21), применение более качественных наукометрических метрик нарисует куда менее благоприятную картину. Так, индекс Хирша по ядру РИНЦ у данного академика составляет всего 2, что указывает на малое число ссылок на его

произведения в высокорейтинговой научной периодике и косвенным образом свидетельствует о невысоком качестве его работ. Процентиль по ядру РИНЦ, равный 6, тоже нельзя признать выдающимся результатом. Но главный провал наукометрических показателей Е.И. Пивовара связан с ничтожно малым числом его зарубежных публикаций, которые составляют всего 1,1% от общей суммы его работ, с почти таким же количеством цитирований из зарубежных журналов (1,6%), что говорит само за себя. А ведь именно международные публикации и ссылки со стороны иностранных коллег обычно выступают объективным критерием признания реальной научной значимости трудов того или иного ученого. Остается добавить, что для смягчения свойственного наукометрии цифрового формализма было бы полезно дополнительно прибегнуть к анкетированию, т.е. опросу других специалистов той же отрасли знания по поводу научной репутации конкретного ученого и его работ.

Подводя общие итоги проведенного исследования, следует сделать несколько существенных выводов и предложить ряд рекомендаций.

Во-первых, разработанная и использованная в статье наукометрическая методика и набор соответствующих метрик позволяет с достаточной долей объективности судить о реальных научных достижениях ученых, в данном случае академиков РАН Секции истории. Вместе с тем, для более эффективного применения наукометрической статистики необходима коренная реорганизация

РИНЦ, потому что в своем текущем состоянии эта база засорена ненаучными произведениями и потому не может полноценно выполнять свои функции.

Во-вторых, материал статьи со всей очевидностью указывает на необходимость изменить сами принципы пополнения состава академического сообщества РАН и отказаться от архаичной системы пожизненного нахождения в ней академиков и членкоров. Если какой-либо член Академии уже не в состоянии плодотворно трудиться на благо науки в силу возраста или иных причин, ему нужно присваивать титул «почетного академика» (членкора) и отправлять в отставку, а на его место избирать нового кандидата, который будет соответствовать требованиям Устава РАН.

В-третьих, в сам Устав Академии необходимо ввести изменения, конкретизировав такие словосочетания, как «труды первостепенного научного значения», «выдающиеся научные достижения» и тому подобное, исключив в дальнейшем какие-либо субъективные толкования этих понятий.

В-четвертых, следует назначить высокие наукометрические пороги для претендентов в ряды действительных членов РАН, например, оговорив наличие у кандидата не менее 40 авторских статей в солидных зарубежных академических журналах или же двух авторских монографий, изданных в престижных академических издательствах, таких, как Cambridge University Press, Sage Publications, Springer, Taylor and

Francis Group и др. (соответствующая номенклатура издательств ББД WoS насчитывает свыше 830 наименований)¹². Соблюдение этого правила поможет исключить попадание в состав РАН недостойных соискателей, которые избираются туда благодаря счастливому случаю, тесным связям с властными структурами, коррупционным схемам или иным факторам, не связанных с научной деятельностью. Кроме того, наличие значимых зарубежных публикаций будет способствовать преодолению «местечковости» российской гуманитарной науки, поскольку, как наглядно показывает наукометрическая статистика, отечественные академики-историки в большинстве своем очень слабо представлены на международной научной арене и достойно представлять там нашу страну не в состоянии.

Хочется надеяться, что при полноценном учете этих рекомендаций следующий юбилей РАН встретит без присущих ей ныне проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Акоев и др. 2021 — Акоев М.А., Маркусова В.А., Москалева О.В., Писляков В.В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии, второе издание. Екатеринбург, 2021.

Гарбузов 2023 — Гарбузов В.А. Для самопознания России необходимы знания, а не мифы // Независимая газета. 29.08.2023. URL: https://www.ng.ru/ideas/2023-08-29/7_8812_illusions.html (дата обращения: 26.05.2024).

Гринёв 2019 — Гринёв А.В. Публикационная активность ведущих российских

историков в ББД Scopus и квартильный индекс // Клио. 2019. № 11. С. 35–47.

Гуреев и др., 2019 — Гуреев В.Н., Мазов Н.А., Ильичёв А.А. Карьерный рост ученых и публикационная этика // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 3. С. 270–278.

Давидсон 2021 — Давидсон А.Б. Наше неушедшее время. М., 2021.

Ефимова 2022 — Ефимова Г.З. Соавторство или соло-авторство: соблюдение традиций или свободный выбор? // Социология науки и технологий. 2022. Т.13. № 1. С.130–148.

Жангра 2022 — Жангра И. О том, как не надо использовать наукометрию: злоупотребления и негативные эффекты количественной оценки исследований // Versus. 2022. Т. 2. № 2. С. 6–23.

Жэнгра 2018 — Жэнгра И. Ошибки в оценке науки, или Как правильно использовать библиометрию. М., 2018.

Иванов, Петров 2016 — Иванов А.Б., Петров В.Г. Технологии увеличения индекса Хирша и развития имитационной науки // В защиту науки. 2016. № 17. С. 38–51.

Игра в цифирь 2011 — Игра в цифирь, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей по библиометрике). М.: МЦНМО, 2011. 72 с.

Клемент, Мостерд 2014 — Клемент Л., Мостерд М.Ч. О сложности оценивания научной деятельности // Проблемы управления в социальных системах. 2014. Т. 7. Вып. 10. С. 22–39.

Орлов 2018 — Орлов А.И. Число цитирований — ключевой показатель результативности в фундаментальной науке // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 861–410.

Пивовар 2024 — Пивовар Е.И. Уважаемые коллеги! // История Москвы: методология, источниковедение, исто-

¹² См.: URL: <http://wokinfo.com/mbl/publishers/> (дата обращения: 13.06.2024).

риография. сборник материалов III научно-практической конференции: посвящается 150-летию со дня рождения А. В. Щусева. Москва, 2024. С. 13–14.

Пиотровский 2021 — Пиотровский М. Б. Мосты культуры. Статьи, интервью, выступления. СПб., 2021.

Полянин 2014 — Полянин А. Д. Недостатки индексов цитируемости и Хирша и использование других наукометрических показателей // Математическое моделирование и числительные методы. 2014. № 1. С. 131–144.

ПСЗРИ 1830 — Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Собрание первое. Т. VII. СПб., 1830. С. 220–224. № 4443. Генваря 28. Именной, объявленный из Сената. — Об учреждении Академии и о назначении для содержания оной доходов таможенных и лицензных, собираемых с города Нарвы, Дерпта, Пернова и Аренсбурга.

Состав академиков РАН 2024 — Состав академиков РАН, актуальный на сегодняшний день (24.05.2024) — URL: <https://www.ras.ru/members/personalstaff/fullmembers.aspx>

Состав членов-корреспондентов РАН 2024 — Состав членов-корреспондентов РАН, актуальный на сегодняшний день (24.05.2024) — URL: <https://www.ras.ru/members/personalstaff/correspondentmembers.aspx?cmem=32>

Трубникова 2022 — Трубникова Е. И. Обмен дарами в академической среде: хищнические практики, ложные сигналы и конфликт интересов в программах превосходства // Мир России. Т. 31. № 1. С. 25–48.

Устав РАН 2014 — Устав РАН. III. Члены Академии и иностранные члены Академии — URL: <https://www.ras.ru/about/rascharter.aspx?ysclid=lwhnvxc46249416551>

Фрадков 2013 — Фрадков А. Л. Блеск и нищета формальных критериев научной экспертизы // Управление большими системами: сборник трудов. Специ-

альный выпуск 44. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой. М., 2013. С. 346–360.

Франк-Каменецкий 1988 — Франк-Каменецкий М. Д. Механизмы торможения в науке // Публицистический сборник «иногое дано»: опыт коллективного создания идеологии Перестройки. М., 1988. С. 634–647.

Allentoft 2024 — Allentoft M. E., Martin Sikora M., Alba Refoyo-Martinez A. et al. Publisher correction: Population genomics of post-glacial western Eurasia // Nature. 2024. Vol. 625. P. 301–311.

Hirsch 2005 — Hirsch J. E. An index to quantify an individual's scientific research output // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2005. Vol. 102. P. 16569–16572.

Pivovarov 2021 — Pivovarov E. I. The world of Russian Emigres in the late XX — early XXI centuries. SPb., 2021.

Posh 2023 — Posh C., He Yu, Ghalichi A. et al. Palaeogenomics of Upper Palaeolithic to Neolithic European hunter-gatherers // Nature. 2023. No. 615. P. 117–126.

REFERENCES

Akoev M. A., Markusova V. A., Moskaleva O. V., Pislyakov V. V. *Rukovodstvo po nauko-metrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii, vtoroye izdaniye*. Yekaterinburg, 2021.

Allentoft M. E., Martin Sikora M., Alba Refoyo-Martinez A. et al. Publisher correction: Population genomics of post-glacial western Eurasia // *Nature*. 2024. Vol. 625. P. 301–311.

Davidson A. B. *Nashe neushedshee vremya*. Moscow, 2021.

Efimova G. Z. Soavtorstvo ili solo-avtorstvo: soblyudenie traditsii ili svobodnyi vybor? // *Sotsiologiya nauki i tekhnologii*. 2022. T. 13. № 1. S. 130–148.

Fradkov A. L. Blesk i nishcheta formal'nykh kriteriyev nauchnoi ekspertizy // *Upravlenie bol'shimi sistemami: sbornik trudov. Spetsial'nyi vypusk 44. Naukometriya i eks-*

pertiza v upravlenii naukoj. Moscow, 2013. S. 346–360.

Frank-Kamenetsky M.D. Mekanizmy tormozheniya v nauke // *Publitsisticheskii sbornik «inogo ne dano»: opyt kollektivnogo sozdaniya ideologii Perestroyki*. Moscow, 1988. S. 634–647.

Garbuzov V.A. Dlya samopoznaniya Rossii neobkhodimy znaniya, a ne mify // *Nezavisimaya gazeta*. 29.08.2023.

Grinёv A.V. Publikatsionnaya aktivnost' vedushchikh rossiyskikh istorikov v BBD Scopus i kvartil'nyi indeks // *Klio*. 2019. № 11. S. 35–47.

Gureyev V.N., Mazov N.A., Ilyichev A.A. Kar'yernyy rost uchenykh i publikatsionnaya etika // *Vestnik Rossiyskoi akademii nauk*. 2019. T. 89. № 3. S. 270–278.

Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2005. Vol. 102. P. 16569–16572.

Igra v tsifir', ili kak teper' otsenivayut trud uchenogo (sbornik statei po bibliometrike). Moscow, 2011.

Ivanov A.B., Petrov V.G. Tekhnologii uvelicheniya indeksa Khirsha i razvitiya imitatsionnoi nauki // *V zashchitu nauki*. 2016. № 17. S. 38–51.

Klement L., Mosterd M.Ch. O slozhnosti otsenivaniya nauchnoi deyatel'nosti // *Problemy upravleniya v sotsial'nykh sistemakh*. 2014. T. 7. Vyp. 10. S. 22–39.

Orlov A.I. Chislo tsitirovaniy — klyuchevoi pokazatel' rezul'tativnosti v fundamental'noi nauke // *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. Yezhegodnik*. Moscow, 2018. C. 861–410.

Piotrovsky M.B. *Mosty kul'tury. Stat'i, interv'y, vystupleniya*. St. Petersburg, 2021.

Pivovarov E.I. The world of Russian Emigres in the late XX — early XXI centuries. St.-Petersburg, 2021.

Pivovarov E.I. Uvazhayemye kollegi! // *Istoriya Moskvyy: metodologiya, istochnikove-*

denie, istoriografiya. Sbornik materialov III nauchno-prakticheskoi konferentsii: posvyashchayetsya 150-letiyu so dnya rozhdeniya A.V. Shchuseva. Moscow, 2024. S. 13–14.

Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii s 1649 goda. Sobranie pervoe. T. VII. SPb., 1830. S.220-224. № 4443. Genvaryaya 28. Imennyj, obyavlenyj iz Senata. — Ob uchrezhdenii Akademii i o naznachanii dlya sodержaniya onoj dohodov tamozhennykh i licentnykh, sobiraemykh s goroda Narvy, Derpta, Pernova i Arensburga.

Polyanin A.D. Nedostatki indeksov tsitiruyemosti i Khirsha i ispol'zovaniye drugikh naukometricheskikh pokazateley // *Matematicheskoe modelirovanie i chislitel'nye metody*. 2014. № 1. S. 131–144.

Posh C., He Yu, Ghalichi A. et al. Palaeogenomics of Upper Palaeolithic to Neolithic European hunter-gatherers // *Nature*. 2023. No. 615. P. 117–126.

Sostav akademikov RAN, aktualnyj na segodnyashnij den (24.05.2024) — URL: <https://www.ras.ru/members/personalstaff/fullmembers.aspx>

Sostav chlenov-korrespondentov RAN, aktualnyj na segodnyashnij den (24.05.2024) — URL: <https://www.ras.ru/members/personalstaff/correspondentmembers.aspx?cmem=32>

Trubnikova E.I. Obmen darami v akademicheskoy srede: khishchnicheskiye praktiki, lozhnye signaly i konflikt interesov v programmakh prevoskhodstva // *Mir Rossii*. T. 31. № 1. S. 25–48.

Ustav RAN. III. Chleny Akademii i inostrannyye chleny Akademii — URL: <https://www.ras.ru/about/rascharter.aspx?ysclid=lwh-nvxl46249416551>

Zhengra I. (Yves Gingras) O tom, kak ne nado ispol'zovat' naukometriyu: zloupotrebleniya i negativnyye efekty kolichestvennoi otsenki issledovaniy // *Versus*. 2022. T. 2. № 2. S. 6–23.

Zhengra I. (Yves Gingras) *Oshibki v otsenke nauki, ili Kak pravil'no ispol'zovat' bibliometriyu*. Moscow, 2018.

В. А. Шнирельман

ПОГРУЖЕНИЕ ВО МРАК: СКОЛЬЖЕНИЕ ВНИЗ ОДНОГО СОВЕТСКОГО ПРОФЕССОРА

Аннотация: В статье рассматривается эволюция взглядов советского этнографа В. И. Козлова. Начав с «теории этноса» в 1960-е годы — к 1990-м годам Козлов превратился не только в «эксперта», защищавшего откровенного нациста Виктора Безверхова, но и стал автором антисемитских книг, воспроизводящих древние, давно разоблаченные наветы. С 26 по 28 марта 2024 года в помещении ИЭА РАН прошла конференция, посвященная 100-летию В. И. Козлова.

Ключевые слова: этнос, нация, нацизм, расизм, антисемитизм

Автор: Шнирельман Виктор Александрович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. Email: shnirv@mail.ru

V. A. Shnirelman

PLUNGING INTO DARKNESS: THE SAD DECLINE OF ONE SOVIET PROFESSOR

Abstract: The article discusses the evolution of views of a Soviet ethnographer Victor Kozlov. Having started with the ‘theory of ethnos’ in the 1960s, by the 1990s Kozlov had turned into an ‘expert’ defending an outspoken neo-Nazi Viktor Bezverkhii. Kozlov became the author of anti-Semitic books reproducing ancient false accusations against Jews. From 26 to 28 March 2024, a conference dedicated to the 100th anniversary of V. I. Kozlov was held in the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.

Keywords: ethnos, nation, Nazism, racism, anti-Semitism

Corresponding author: Shnirelman Victor Alexandrovich, PhD (Doctor istoricheskikh nauk), Chief Scientific Associate of the Miklukho-Maclay Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences. Email: shnirv@mail.ru

© В. А. Шнирельман, 2024
DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-29-000

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РНФ No 23-28-00796 «Каталог текстов и сюжетов о Холокосте (на материалах экспедиций, соцмедиа и СМИ)», <https://rscf.ru/project/23-28-00796/>.

Мне уже приходилось касаться судьбы сталинской формулировки о «психическом складе» как признаке этнической общности, которая со временем привела к обсуждению «национального характера», а в постсоветский период — к широкому использованию модного термина «менталитет». А это в свою очередь создало лазейку для расового дискурса (Шнирельман 2011. Т. 1; 2022: 16–20, 42–43). Здесь эта тема будет рассмотрена на примере эволюции взглядов известного советского этнографа В. И. Козлова (1924–2013), зарекомендовавшего себя своими демографическими работами, а также активным участием в теоретических дискуссиях второй половины 1960-х гг. об этносе и нации.

Бывший фронтовик Козлов начал свою карьеру в 1950-х гг. в должности инженер-топограф. Затем под влиянием П. И. Кушнера он увлекся этнографической тематикой, прошел курс аспирантуры в Институте этнографии АН СССР и с 1956 г. до конца жизни работал в этом научном учреждении. Его познания в картографии и этнической демографии позволили ему сблизиться с С. И. Бруком, и тот взял его в свой сектор этнической демографии и картографии, где Козлов и проработал долгие годы. Позднее Брук познакомил его с новым директором Института Ю. В. Бромлеем, и тот привлек его к разработке «теории этноса», ставшей к концу 1960-х гг. очень актуальной. Тогда разгорелась бурная дискуссия о понятии «этническая общность» и ее критериях, в которой Козлов принял активное участие.

В итоге в 1970-х гг. положение об «этнической психике» вошло в со-

ветскую «теорию этноса». Один из ее родоначальников Козлов, ставя под сомнение представление об общности «психического склада» или «национальном характере», все же допускал, что у отдельных народов имелись «некоторые специфические особенности психического склада». В конечном итоге он включал «особенности психического склада» в число признаков этнической общности (Козлов 1967: 107–108, 111; 1979: 12; 1983: 76–77).

Позднее советские этнографы и социологи сочли возможным и даже необходимым создать свою советскую «этнопсихологию», отличную от американской, которую считали «расистской». Это и стало предметом оживленной дискуссии, состоявшейся в Институте этнографии 7 июля 1982 г. по инициативе А. Ф. Дашдамирова. Большинство ее участников говорили не о человеке с его особым индивидуальным духовным миром, а о нации (этнической общности) с ее «общностью духовной жизни», «национальным характером» и «национальной психологией». Примечательно, что в ходе этой дискуссии почти никто даже не вспомнил о расизме. Зато участвовавший в ней Бромлей рассуждал о «биопсихических различиях народов» и выказал интерес к «биопсихическому направлению исследований» (Бромлей 1983б: 73–74). В свою очередь Козлов фактически поддержал легитимность тестов на коэффициент интеллектуальных способностей (Козлов 1983: 78–79) и не произнес ни слова критики в адрес упомянутого им американского психолога А. Дженсена, исследования которого, якобы доказавшие различия в умственных

способностях белых и чернокожих, были признаны на Западе расистскими (Клинеберг 1971; Лолер 1982; Lewontin, Rose, Kamin 1984; Nisbett 1998; Cohen 1998; Alland 2002: 79–103)¹. Между тем, Дженсен являлся одним из тех авторов, к авторитету которых регулярно обращались Новые правые, придававшие большое значение генетической наследственности (Sunic 1990: 99–105). Сегодня известно, что исследования Дженсена финансировал Пионерский фонд, созданный людьми, разделявшими нацистские убеждения. А в 1950-х гг. связанные с ним люди участвовали в расистских акциях (Kühl 1994: 5–7). Расистскими исследования Дженсена называли и советские авторы (Русалов 1979: 42–43; Баграмов 1982: 198–201; Дубинин, Карпец, Кудрявцев 1982: 175–177)².

Десять лет спустя Козлов уже уверенно сближал расу с этносом и писал о «расовом самосознании», опирающемся на некий «генетический компонент». На этот раз он открыто поддержал идею Дженсена о том, что показатель интеллектуальных способностей мог сопрягаться с «этнорасовыми комплексами генов». Он даже заявил, что «в качественном отношении народы и крупные этнорасовые группы — не тождественны...», из чего якобы следовало «неравенство этнорасовых общностей» (Козлов 1993: 111–114, 134–135)³. При этом он уверял, что «трудно-

сти восприятия инорасовых групп» не имеют ничего общего с расизмом (Козлов 1999: 235). Важно отметить, что за этой достаточно экстравагантной для советской науки концепцией не стояло никаких оригинальных эмпирических исследований. В 1980-х гг. Козлов изучал «этнорасовые» проблемы в Великобритании, причем, оказавшись в этой стране, он ограничился чтением трудов английских специалистов и данных местной прессы. Собственных этносоциологических исследований он там не проводил. А так как английские ученые, отвергая расовую теорию, не писали ни о каких «этнорасовых генах» или «расовом самосознании», то тогда и Козлов в своей книге не пользовался такими понятиями (Козлов 1987).

Это не помешало тому, что в недрах советской науки стало вызревать представление об определенном различии рас по своим способностям, о том, что судьбы народов могли определяться их «генетическими особенностями». Иными словами, если, сохраняя концепцию расы, советский антирасизм отрицал биологический детерминизм, то с крушением советской идеологии выяснилось, что перейти от него к биологическому детерминизму было очень несложно. И этот шаг был сделан одним из главных создателей советской теории этноса (Шнирельман 2011. Т. 1).

¹ Казус Дженсена нередко приводится в американской учебной литературе как пример тенденциозной интерпретации фактов. См., напр.: (Kottack 1987: 473; Nelson, Jurmain 1991: 201; Howard, Dunai-Hattis 1997: 196–197).

² Но лобопытно, что во втором издании своей книги ее авторы сняли упрек Дженсена в расизме (Дубинин, Карпец, Кудрявцев 1989: 200).

³ Примечательно, как это перекликается со словами Ле Пэна, который в августе 1996 г. открыто объявил о своей вере в расовое неравенство (Fysh, Wolfreys 2002: 139).

Движение советской науки к расиализации окружающего социального мира нашло выражение в представлении об этносах как о «коллективных телах». Например, Козлов объявил этническую общность «социальным организмом» (Козлов 1969: 56; 1977: 21)⁴. Это представление в виде «этно-социального организма» стало одной из важнейших основ советской теории этноса, разработанной академиком Бромлеем (Бромлей 1970; 1973: 35–46; 1983а: 34–35, 63–82), хотя тот неоднократно предупреждал против понимания «социального организма» в биологическом плане (Бромлей 1973: 14; 1983а: 33–34)⁵.

Хотя Бромлей уподоблял этнос популяции, он подчеркивал, что биологическое начало выступало здесь производным от социальных, культурных и политических факторов. Иными словами, по его мнению, не популяция порождает этнос, а этнос — популяцию (Бромлей 1969: 1971: 25–26; 1973: 114–124; 1983а: 200–211; 1988: 17–18). Примечательно, что сходным образом «расу» понимали и итальянские фашисты, для которых именно политика и «био-психическое единство» определяли «круг эндогамных браков», что делало нацию «колыбелью расы» (Coogan 1999: 482; Gillette 2002: 151–153). Следовательно, ценность для такого рода идеологии представляло само интегрированное «коллективное тело» независимо от того, как именно оно возникло.

Имея в виду то же субъективное видение реальности, Козлов стал со временем делать все больший упор на «частое внешнее совпадение расы и этноса», что, по его словам, позволяло «использовать расовый показатель в качестве этнического определителя». При этом, подобно Бромлею, он находил основания для такого субъективного видения реальности в обычае эндогамии, якобы придававшей этносу устойчивость, наделяя его «чертами биологической популяции». Впрочем, вслед за Бромлеем, причиной этого он называл географические, социальные, культурно-религиозные и политические факторы. При этом он доказывал, что современные этносы с их выраженным самосознанием стремятся избегать смешанных браков: «Целостность этнического самосознания препятствует проникновению в этнос расово отличающихся типов». Он называл это «естественной этнорасовой сегрегацией». Правда, многочисленные приводимые им этнографические материалы свидетельствовали скорее о нарастающем в современном мире процессе метисации (Козлов 1977: 28–30; Козлов, Чебоксаров 1982)⁶. Несмотря на это, отождествляя этническую общность с «социальным организмом», он приписывал ей такой признак как «воспроизводство в биологическом смысле» (Козлов 1999: 49–50).

Примечательно, что, усматривая в подходе Бромлея к эндогамии как

⁴ Так это объяснял и сам Козлов (Козлов 1999: 49).

⁵ См. также: (Козлов 1977: 21).

⁶ Обсуждая роль социального и культурного факторов в организации брачных кругов и «этнорасовой сегрегации», Козлов, по сути, повторял аргументы, которые еще в 1950 г. выдвигал американский антрополог Карлтон Кун (Coon 1950).

важном признаке этноса «биологизацию сущности этноса», Козлов и сам утверждал, что «эндогамия создает важные основы для существования этносов», и соглашался с Бромлеем в том, что она придает этносу «черты биологической популяции» (Козлов 1999: 52, 231). Между тем, анализируя конкретные этнографические материалы, он демонстрировал более тонкий подход, обращая внимание на социальные факторы, способствовавшие эндогамии, что далеко не всегда определялось именно этничностью. Он отмечал и фактор советской паспортной системы, создававший представление о передаче «национальности» «генетическим путем» (Козлов 1999: 245–246, 255).

Позднее он подтвердил, что с развитием «теории этноса» «этническое» в ней все больше «отодвигалось в сторону “биологического”», однако он винил в этом, прежде всего, специалистов по «марксистско-ленинской теории нации» (Козлов 1999: 16, 52).

Удивительно ли, что, заняв такую позицию, в середине 1990-х гг. Козлов уже защищал расистов и неонацистов, спасая их своими экспертизами от судебных преследований (Дубровский 2006). Ярким примером этого стало дело ленинградца Виктора Безверхова (о нем см.: Шнирельман 2015. Т. 1: 290–291, 411–417). В декабре 1988 г. органы КГБ объявили ему официальное предостережение за деятельность, направленную на разжигание расовой и национальной розни. Он обещал сделать соответствующие выводы, но от обсуждения сути своего «ведизма» уклонился (Лисочкин 1988). В начале 1993 г. он

был привлечен к суду за публикацию и продажу сокращенного варианта книги Гитлера «Майн кампф». И снова отделался легким испугом: он был оправдан в связи с тем формальным поводом, что в российских законах отсутствовало понятие «фашизм». Оправдательный приговор дал ему возможность официально зарегистрировать нелегальное «Общество волхвов» (Соломенко 1993). Наконец, в начале 1995 г. суд вновь оправдал Безверхова, на этот раз привлеченного к ответственности за публикацию в журнале «Волхв» «научного обоснования» превосходства белой расы и ненужности «ублюдков». Речь шла о его «фундаментальном» вкладе в развитие ведической идеологии — монографиях «Антропология» и «Философия истории».

На этот раз оправдательный приговор опирался на экспертизу главного научного сотрудника Института этнологии и антропологии РАН доктора исторических наук В. И. Козлова, который «не нашел» в трудах подсудимого ничего предосудительного. Самое поразительное — то, что возмущение Козлова вызвали не шовинистические высказывания Безверхова, а заключение профессионального антрополога А. Г. Козинцева, который прямо и недвусмысленно квалифицировал эти высказывания как расистские и фашистские. Ссылаясь на нерешенность многих вопросов древней истории, Козлов не обнаружил ничего ущемного в как дилетантских, так и тенденциозных «исторических реконструкциях» Безверхова. Однако, надо полагать, профессору Козлову было хорошо известно, что, кроме нерешенных, в древней истории есть и немало

решенных вопросов, и именно последние пытался пересмотреть его подопечный с высоты своего не просто дилетантизма, а сознательно искаженного представления, основанного на подходах, не имеющих ничего общего с наукой. Пытаясь всячески выгородить Безверхова, наш адвокат цинично ссылаясь на «свободу слова» и на ее якобы закономерные «издержки», не заслуживающие, на его взгляд, особого внимания. Попутно следует заметить, что сам Козлов очень остро реагировал на публикации, которые, на его взгляд, хоть как-то задевали чувства русского человека, и активно воевал с «русофобией» (см. *Козлов* 1995а).

Никакого антисемитизма Козлов у Безверхова не находил, квалифицируя все его выпады против евреев как «антииудаизм» и «антисионизм». Последние же, на его взгляд, должны были восприниматься евреями как вполне заслуженные. И Козлов с гордостью ссылаясь на свою публикацию, осуждающую иудаизм и сионизм. Он не видел ничего оскорбительного и в использовании термина «жид», которым пестрили все произведения Безверхова. А в высказывании Безверхова о том, что «жиды» — это «человеческий шлак», профессор Козлов обнаружил лишь досадную «неточность». Разумеется, сам он выразился бы изящнее, но это вряд ли бы изменило саму идею, ибо, по глубокому убеждению Козлова, евреев следовало наказать за то, что они якобы «возвышают себя над гоями». При этом профессор как бы ни замечал, что, во-первых, в современном мире подавляющее большинство евреев безрелигиозны, а во-вторых, базисные формулы иудаизма скла-

дывались в совершенно другую эпоху, и в настоящее время некоторые из них правоверными иудеями полностью игнорируются, а в другие вкладывается совершенно иной смысл. Кроме того, профессор лукаво замалчивал тот факт, что представляемая им этнологическая наука была развита во многом именно евреями, сделавшими ее одной из наиболее гуманных среди всего комплекса наук во всем мире. Столь же естественно он избегал упоминать о том, что и в христианстве нетрудно найти формулы, которые, мягко говоря, плохо вписываются в современные представления о человеческих взаимоотношениях. Например, Ветхий Завет, к которому апеллируют многие антисемиты, остается священной книгой христиан. Прекрасный и исчерпывающий ответ таким «критикам иудаизма» дал Б. Кушнер (*Кушнер* 1994).

Что же касается расизма в писаниях Безверхова, то Козлов отказывался его признавать, ибо... «настоящие современные расисты работают более тонко». Иными словами, он как бы упрекал Безверхова за безграмотное, топорное использование расистских методов. Ну что ж, у благодарного шестидесятирехлетнего подопечного еще имелось время исправиться, в особенности, если бы профессор Козлов лично взялся за его просвещение. Ведь они сходились в главном — в том, что этнорасовые смешения, безусловно, вредны. И в этом они оба полностью соглашались с Гитлером и Розенбергом. Поэтому-то Козлов и относился так бережно к мыслям своего подопечного. Он, в частности, не видел никакого расизма в таких высказываниях Безверхова как «лишь белые люди

способны породить различные народы», «... практика показала... абсолютную ненужность... черно-белых ублюдков (жидов, цыган, мулатов и квартеронов)», и т.д. И здесь Козлов усматривал лишь досадные неточности! Ссылка Безверхова на то, что в нацистской Германии «умели безошибочно отличать жидов», также никаких эмоций у Козлова не вызывала, кроме некоторого любопытства по поводу того, о каких соматических чертах шла речь. Чему служила эта нацистская практика, Козлова, похоже, мало волновало, как и то, какой именно опыт Безверхий призывал перенимать у нацистов, держа в своем Совете волхвов специальных экспертов по евгенике и охране генофонда. И уж верхом цинизма представляется ответ Козлова на вопрос, содержатся ли в писаниях Безверхова высказывания, направленные на унижение национальной чести и достоинства. Профессор на это отвечал буквально следующее: «в тексте журнала... есть негативное высказывание о цыганах, но мы не знаем точно, в чем состоит их 'национальная честь и достоинство'».

В итоге Козлов заключал, что «обвинять Безверхова в “антисемитизме” на основании его негативного отношения к “жидам” (иудеям) нет достаточных оснований». Позволительно спросить, в чем же еще выражается антисемитизм как не в «негативном отношении» ко всем евреям скопом? Пикантно здесь то, что речь идет об авторе, в свое время даже написавшего статью об антисемитизме для Большой советской энциклопедии (Козлов 1970) и считавшего для себя возможным разъяснять «массам» смысл таких терминов как «анти-

семитизм» и «сионизм» (Козлов 1995б)! Знаменателен и тот факт, что в Институте, где работал наш профессор, давно существует отдел физической антропологии, сотрудники которого в течение многих лет занимались борьбой против расистской идеологии, и сам Козлов в свое время написал книгу о расизме в Великобритании (Козлов 1987). Остается только удивляться, что «борьба против расизма», ведущаяся в свое время в СССР, так и не выработала иммунитета против него даже у активных ее участников. Очевидно, это — явление того же порядка, что и культивировавшаяся десятилетиями «дружба народов», которая не смогла предотвратить кровавых столкновений на этнической почве.

Как бы то ни было, судя по книге Козлова «Трагедия великого народа» (это название не случайно перекликается с названием книги известного американского расиста Madison Grant “The Passing of the Great Race”), он не просто симпатизировал, но и во многом разделял антисемитские взгляды Безверхова и иже с ним: он послушно повторял все те же аргументы о человеконенавистническом характере иудаизма, который якобы воспитывает в евреях стремление к мировому господству (Козлов 1995а: 76, 84, 137–138), об активном участии именно евреев в истреблении российских граждан и разрушении государства в целом (Козлов 1995а: 162, 232), о принципиальной «вредоносности» евреев, которые будто бы сами провоцируют антисемитизм (Козлов 1995а: 240–241). При этом он, естественно, за исключением мельком брошенной фразы (Козлов 1995а: 170), ни словом не упоминал о Холокосте, вслед

за советской пропагандой 1940-х гг. кощунственно умалчивал об активном участии евреев в Великой Отечественной войне и истинном числе евреев — Героев Советского Союза (Козлов 1995а: 171), наконец, грубо передергивал факты, отрицая связь кампании борьбы с космополитизмом и «дела врачей» с антисемитизмом (Козлов 1995а: 173–177). Автор, конечно же, лукавил, ибо в другой работе, вышедшей одновременно, он эту связь признавал (Козлов 1995б: 12). Примечательно, что у Д.Т. Шепилова, руководившего в 1949 г. Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), не было никакого сомнения в связи кампании борьбы против космополитов с открытым антисемитизмом (Шепилов 1998: 14). Козлов доходил до того, что приравнивал иудаизм к национал-социализму (Козлов 1995а: 138, 167), как бы не замечая тех 6 млн. убитых, которые стали жертвами целенаправленного геноцида со стороны нацистов. Поразительно, что автор энциклопедической справки об антисемитизме не смог найти ни одной публикации конца 1940-х — начала 1950-х гг., «которую можно было бы назвать явно антисемитской» (Козлов 1995а: 176).

Эта рассчитанная на простак сознательная близорукость одного из ведущих российских ученых заставляет всерьез задуматься о состоянии российской науки. Разумеется, единичный пример не может считаться показательным. Но следует ли дожидаться массового движения в этом направлении? Тем более, что у того же Козлова и у ряда других не столь активных, но столь же настроенных на ксенофобию наставников подрастали ученики. Во второй половине

1990-х гг. все это не могло не вызвать большой тревоги. Не вступала ли российская наука на тот гибельный путь, который уже проделали германские ученые в конце 1920-х — начале 1930-х гг.? Вовсе не случайной была та озабоченность, которую продемонстрировал другой крупный российский ученый, специалист-антрополог А. Козинцев, отметивший, что рассмотренная выше тенденция означала «катастрофу» для российской науки (Соломенко 1995; Путренко 1995; Соснов 1995; Гаврилина 1995). Действительно, похоже, что лишь российские ученые, за небольшим исключением, оставались в счастливом неведении относительно откровенно нацистской деятельности Безверхова, которая, впрочем, как и далеко не случайное заступничество Козлова, в зарубежной прессе давно уже никаких заблуждений не вызывает (Nakovy kriz 1993; Rich 1995; An open letter 1995).

Между тем, позиция, занятая Козловым в деле Безверхова, была далеко не случайной. В том же году Козлов выпустил свою антисемитскую книгу (Козлов 1995а), причем вначале без указания издательства. Но позднее она была дважды (в 1996 и 2012 гг.) переиздана издательством «Русская правда», специализировавшемся на антисемитской литературе. Основатель этого издательства А.М. Аратов попал в 2006 г. под суд по статье о возбуждении национальной розни и в 2007 г. был осужден на три года лишения свободы условно. Но одной антисемитской книги Козлову показалось мало, и несколько лет спустя он опубликовал новую, где снова с яростью набрасывался на иудаизм (Козлов 2010).

В своих книгах Козлов воспроизвел традиционную праворадикальную позицию, обвиняя Талмуд в «человеконенавистничестве» и воспитании у евреев стремления к мировому господству. Эти аргументы восходят к известной книге И. Айзенменгера, вышедшей во Франкфурте-на-Майне в 1700 г. Ее автор обладал большой эрудицией и знал древние языки. При этом он проявил завидное искусство тенденциозно использовать и интерпретировать источники. Он представлял иудаизм глупостью, обвинял евреев в вероломстве и воровстве и призывал ограничить их права. Основываясь исключительно на иудейской литературе, он игнорировал тот факт, что, сохраняя к ней уважение, евреи со временем модернизировали свои взгляды и обычаи и время от времени пересматривали интерпретации старых текстов. Они полагались на новые правовые нормы, приспособленные к изменившимся условиям. Между тем, Айзенменгер разделял мнение о евреях, доминирующее во враждебном им христианском окружении, и руководствовался им в своих разысканиях. В своих интерпретациях он искажал смысл еврейских обычаев, превратно толковал представления евреев о других народах и обвинял их в преступных наклонностях. Он доказывал, что аморальное поведение евреев проистекает из Талмуда и раввинистической литературы (*Katz 1980: 13–22*).

Все эти разработки Айзенменгера были с благодарностью восприняты последующими поколениями антисемитов. Наиболее показательной была книга профессора теологического факультета Мюнстерской академии Августа Ролинга, вышедшая в 1871 г.

Этот автор шел вслед за Айзенменгером, а его книга выдержала несколько изданий и стала одной из самых яростных антисемитских публикаций того времени. Ревностный католик Ролинг хотел заставить евреев обратиться в христианство. Поэтому он не просто отбирал цитаты из еврейских источников, но неверно их интерпретировал, искажая их смысл (*Katz 1980: 219–220*). Эта книга отвечала росту антисемитских настроений в объединенной Германии во второй половине 1870-х и в 1880-е гг. Тогда ее активно использовали политики-антисемиты, причем не только в Германии, но и в других странах, например, во Франции и Румынии (*Katz 1980: 255–267, 286, 304–305; Blaschke 1997: 49–50, 140–142, 154*). Это вызвало возмущение в еврейской среде, и некоторые раввины обвинили Ролинга в искажении еврейской традиции. Он попытался отстоять свое доброе имя в суде, но проиграл дело. От этого удара он уже не оправился и умер в 1931 г. в полной безвестности (*Pulzer 1988: 157*).

Между тем, такого рода литература продолжала расходиться по миру. Она была известна и в России, и в свое время с резкой критикой в ее адрес выступил Владимир Соловьев (*Соловьев 1901–1907*). Но наиболее полный разбор рассмотренных выше аргументов принадлежал перу Н. Переферковича (*Переферкович 1910*). Иными словами, нападки на Талмуд и их подоплека были детально разобраны и блестяще опровергнуты более ста лет назад. Между тем, как мы видели, и до сих пор находятся любители пользоваться гнилыми объедками, причем среди них иной раз, на удивление, обнаруживаются и известные ученые.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Баграмов 1982 — Баграмов Э. А. Национальный вопрос в борьбе идей. М.: Политиздат, 1982.
- Бромлей 1970 — Бромлей Ю. В. Этнос и этносоциальный организм // Вестник АН СССР, № 8. С. 48–54, 1970.
- Бромлей 1969 — Бромлей Ю. В. Этнос и эндогамия // Советская этнография, 1969, № 6. С. 84–91, 1969.
- Бромлей 1971 — Бромлей Ю. В. К характеристике понятия «этнос» // Расы и народы. Т. 1. С. 9–33, 1971.
- Бромлей 1973 — Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. М.: Наука, 1973.
- Бромлей 1983 — Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983.
- Бромлей 1983 — Бромлей Ю. В. К вопросу о влиянии особенностей культурной среды на психику // Советская этнография, № 3. С. 73–74, 1983.
- Бромлей 1988 — Бромлей Ю. В. Человек в этнической (национальной) системе // Вопросы философии, № 7. С. 16–28, 1988.
- Гаврилина 1995 — Гаврилина С. Как оправдали Виктора Безверного // Смена, 27 января, 1995.
- Дашдамиров 1983 — Дашдамиров А. Ф. К методологии исследования национально-психологических проблем // Советская этнография, № 2. С. 62–74, 1983.
- Дубинин, Карпец, Кудрявцев 1982 — Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М.: Политиздат, 1982.
- Дубинин, Карпец, Кудрявцев 1989 — Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М.: Политиздат, 1989.
- Дубровский 2006 — Дубровский Д. «Что с научной точки зрения понимается...» // Верховский А. (ред.). Русский национализм: идеология и настроение. М.: Центр «Сова». С. 122–138, 2006.
- Клинеберг 1971 — Клинеберг О. Расы и психологические типы // Курьер ЮНЕСКО, ноябрь 1971. С. 5–13, 32.
- Козлов 1967 — Козлов В. И. О понятии этнической общности // Советская этнография, № 2. С. 109–111, 1967.
- Козлов 1969 — Козлов В. И. Динамика численности народов. М.: Наука, 1969.
- Козлов 1970 — Козлов В. И. Антисемитизм // Большая советская энциклопедия, 3-е изд. Т. 2, с. 80–81. М.: Советская энциклопедия, 1970.
- Козлов 1977 — Козлов В. И. Этническая демография. М.: Статистика, 1977.
- Козлов 1979 — Козлов В. И. О классификации этнических общностей // Бромлей Ю. В. (ред.). Исследования по общей этнографии. М.: Наука. С. 5–23, 1979.
- Козлов 1983 — Козлов В. И. О некоторых методологических проблемах изучения этнической психологии // Советская этнография, № 2. С. 74–79, 1983.
- Козлов 1987 — Козлов В. И. Иммигранты и этнорасовые проблемы в Британии. М.: Наука, 1987.
- Козлов 1993 — Козлов В. И. Этнорасовые предубеждения и этнологическая наука // Расы и народы, Т. 23, 1993.
- Козлов 1995 — Козлов В. И. Русский вопрос: история трагедии великого народа. М.: б.и., 1995.
- Козлов 1995 — Козлов В. И. «Антисемитизм», «Сионизм» // В. И. Козлов (ред.). Этнические и этносоциальные категории, с. 11–12, 118–119. М.: Институт этнологии и антропологии, 1995.
- Козлов 1999 — Козлов В. И. Этнос. Нация. Национализм. М.: Старый сад, 1999.
- Козлов В. И. 2010. Евреи в России-СССР. М.: Русская Правда, 2010.
- Козлов 1982 — Козлов В. И., Чебоксаров Н. Н. Расы и этносы // Бромлей Ю. В. (ред.). Расы и общество. М.: Наука, 1982С. 92–11.,

- Кушнер 1994 — Кушнер Б. Кошмары православного талмудиста // Нева, №9: 252–257, 1994.
- Лисочкин 1988 — Лисочкин И. Неисповедимы пути «ведизма» // Ленинградская Правда, 22 декабря, 1988.
- Лолер 1982 — Лолер Дж. Коэффициент интеллекта, наследственность и расизм. М.: Прогресс, 1982.
- Переферкович 1910 — Переферкович Н. Еврейские законы об иноверцах в антисемитском освещении. Разбор «Еврейского Зеркала», переведенного А. Шмаковым. СПб., 1910. (по поводу А. Шмаков. Еврейские речи. М., 1897).
- Путренко 1995 — Путренко Т. В Москве — антифашистский конгресс, а в Питере суд оправдывает «дедушку русского фашизма» // Литературная Газета, 25 января, с.2, 1995.
- Русалов 1979 — Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психических различий. М.: Наука, 1979.
- Соловьев 1901–1907 — Соловьев В. Талмуд и новейшая полемическая литература о нем в Австрии и Германии (1886) // Вл. Соловьев. Собр. соч. в 9 т. СПб.: Общественная польза. Т. 6. С. 1–29, 1901–1907.
- Соломенко 1993 — Соломенко Е. Адольф Гитлер в Санкт-Петербурге // Известия, 10 июня, 1993.
- Соломенко 1995 — Соломенко Е. Русские фашисты и их адвокаты // Известия, 20 января, 1995.
- Соснов 1995 — Соснов А. Иди с миром, почитатель Гитлера // Московские новости, 22–29 января, 1995.
- Шепилов 1998 — Шепилов Д.Т. Воспоминания // Вопросы истории, №6: 3–45, 1998.
- Шнирельман 2011 — Шнирельман В.А. «Порог толерантности»: Идеология и практика нового расизма. М.: НЛО. Т. 1–2, 2011.
- Шнирельман 2015 — Шнирельман В.А. Арийский миф в современном мире. М.: НЛО. Т. 1–2, 2015.
- Шнирельман 2022 — Шнирельман В.А. Научный расизм — советский и постсоветский // Шнирельман В.А. (ред.). Современный расизм: идеология и практика. Сборник научных статей. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. С. 11–105.
- Alland 2002 — Alland A. Race in mind: race, IQ, and other racisms. New York: Palgrave Macmillan, 2002.
- Blaschke 1997 — Blaschke O. Katholischer Antisemitismus im Deutschen Kaiserreich. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1997.
- Cohen 1998 — Cohen M.N. Culture of intolerance. Chauvinism, class, and racism in the United States. New Haven: Yale University Press, 1998.
- Coogan 1999 — Coogan K. Dreamer of the day: Francis Parker Yockey and the postwar fascist international. Brooklyn, N.Y.: Autonomedia, 1999.
- Coon 1950 — Coon C.S. Human races in relation to environment and culture with special reference to the influence of culture upon genetic changes in human populations // Warren K. B. (ed.). Origin and evolution of man. Cold Spring Harbor Symposium on Quantitative Biology. Vol. XV., 1950. P. 247-258
- Fysh 2002 — Fysh P., Wolfreys J. The politics of racism in France. Basingstoke: Palgrave, 2002.
- Gillette 2002 — Gillette A. 2002. Racial theories in Fascist Italy. London: Routledge.
- Hakovy kriz 1993 — Hakovy kriz a kladivo // 100+1 zahranicni zajimavost, 1993, no. 24: 13.
- Howard, Dunaif-Hattis — 1997 Howard M. C., Dunaif-Hattis J. Anthropology. Understanding human adaptation. New York: HarperCollins Publishers Inc, 1997.

Katz 1980 — Katz J. From prejudice to destruction: anti-Semitism, 1700-1933. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1980.

Kottack — Kottack C. Ph. Anthropology. The exploration of human diversity. New York: Random House, 1987.

Kühl 1994 — Kühl S. The Nazi connection: eugenics, American racism and German National Socialism. New York: Oxford Univ. Press, 1994.

Lewontin, Rose and Kamin 1984 — Lewontin R. C., Rose S., Kamin L. J. Not in our genes. Biology, ideology and human nature. New York: Pantheon Books, 1984.

Nelson, Jurmain 1991 — Nelson H., Jurmain R. Introduction to physical anthropology. St. Paul: West Publishing Company, 1991.

Nisbett 1998 — Nisbett R. E. Race, genetics, and IQ // Jencks Ch., Phillips M. (eds.). The Black-White test score gap. Washington, D. C.: Brooking Institution Press, 1998. P. 86-102.

Pulzer 1988 — Pulzer P. The rise of political anti-Semitism in Germany and Austria. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1988.

Rich 1995 — Rich V. Anthropology Institute accused of racism // Science, 1995, vol. 269, no. 5220: 27.

Sunic 1990 — Sunic T. Against democracy and equality: the European New Right. New York: Peter Lang, 1990.

REFERENCES

An open letter from Russian anthropologists to their colleagues abroad // *EASA Newsletter* 16, November 1995: 3-5.

Alland A. *Race in mind: race, IQ, and other racisms*. New York: Palgrave Macmillan, 2002.

Bagramov E. A. *Nacional'nyj vopros v bor'be idej*. M.: Politizdat, 1982 g.

Blaschke O. 1997. *Katholischer Antisemitismus im Deutschen Kaiserreich*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1997.

Bromlej Yu. V. Etnos i etnosocial'nyj organizm // *Vestnik AN SSSR*, № 8. S. 48-54, 1970.

Bromlej Yu. V. Etnos i endogamiya // *Sovetskaya etnografiya*, 1969, № 6. S. 84-91, 1969.

Bromlej Yu. V. K karakteristike ponyatiya «etnos» // *Rasy i narody*. T. 1. S. 9-33, 1971.

Bromlej Yu. V. *Etnos i etnografiya*. M.: Nauka, 1973.

Bromlej Yu. V. *Oчерки teorii etnosa*. M.: Nauka, 1983.

Bromlej Yu. V. K voprosu o vliyanii osobennostej kul'turnoj sredy na psihiku // *Sovetskaya etnografiya*, № 3. S. 73-74, 1983.

Bromlej Yu. V. Chelovek v etnicheskoi (nacional'noj) sisteme // *Voprosy filosofii*, № 7. S. 16-28, 1988.

Cohen M. N. *Culture of intolerance. Chauvinism, class, and racism in the United States*. New Haven: Yale University Press, 1998.

Coogan K. *Dreamer of the day: Francis Parker Yockey and the postwar fascist international*. Brooklyn, N. Y.: Autonomedia, 1999.

Coon C. S. Human races in relation to environment and culture with special reference to the influence of culture upon genetic changes in human populations // Warren K. B. (ed.). *Origin and evolution of man. Cold Spring Harbor Symposia on Quantitative Biology*. Vol. XV., 1950. P. 247-258

Dashdamirov A. F. K metodologii issledovaniya nacional'no-psihologicheskikh problem // *Sovetskaya etnografiya*, № 2. S. 62-74, 1983.

Dubinina N. P., Karpec I. I., Kudryavcev V. N. *Genetika, povedenie, otvetstvennost': o prirode antiobshchestvennykh postupkov i putyah ih preduprezhdeniya*. M.: Politizdat, 1982.

Dubinina N. P., Karpec I. I., Kudryavcev V. N. *Genetika, povedenie, otvetstvennost': o prirode antiobshchestvennykh postupkov i*

- putyah ih preduprezhdeniya. M.: Politizdat, 1989.
- Dubrovskij D. «Chto s nauchnoj tochki zreniya ponimaetsya...» // Verhovskij A. (red.). *Russkij nacionalizm: ideologiya i nastroyenie*. M.: Centr «Sova». S. 122–138, 2006.
- Fysh P., Wolfreys J. *The politics of racism in France*. Basingstoke: Palgrave, 2002
- Gavrilina S. Kak opravdali Viktora Bezverhogo // *Smena*, 27 yanvarya, 1995.
- Gillette A. *Racial theories in Fascist Italy*. London: Routledge, 2002.
- Hakovy kriz 1993. Hakovy kriz a kladivo // *100+1 zahranicni zajimavost*, 1993. no. 24: 13.
- Howard M. C., Dunaif-Hattis J. *Anthropology. Understanding human adaptation*. New York: HarperCollins Publishers Inc, 1997.
- Katz J. *From prejudice to destruction: anti-Semitism, 1700-1933*. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1980.
- Klineberg O. Rasy i psihologicheskie tipy // *Kur'er YUNESKO*, noyabr' 1971. S. 5–13, 32.
- Kottack C. Ph. *Anthropology. The exploration of human diversity*. New York: Random House, 1987.
- Kozlov V.I. O ponyatii etnicheskoy obshchnosti // *Sovetskaya etnografiya*, №2. S. 109–111, 1967.
- Kozlov V.I. *Dinamika chislennosti narodov*. M.: Nauka, 1969 g.
- Kozlov V.I. Antisemitizm // *Bol'shaya sovetskaya enciklopediya*, 3-e izd. T.2, s.80–81. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1970.
- Kozlov V.I. *Etnicheskaya demografiya*. M.: Statistika, 1977.
- Kozlov V.I. O klassifikacii etnicheskikh obshchnostej // Bromlej YU. V. (red.). *Issledovaniya po obshchej etnografii*. M.: Nauka. S. 5–23, 1979.
- Kozlov V.I. O nekotoryh metodologicheskikh problemah izucheniya etnicheskoy psihologii // *Sovetskaya etnografiya*, №2. S. 74–79, 1983.
- Kozlov V.I. *Immigranty i etnorasovye problemy v Britanii*. M.: Nauka, 1987.
- Kozlov V.I. Etnorasovye predubezhdeniya i etnologicheskaya nauka // *Rasy i narody*, T. 23, 1993.
- Kozlov V.I. *Russkij vopros: istoriya tragedii velikogo naroda*. M.: b.i., 1995.
- Kozlov V.I. «Antisemitizm», «Sionizm» // V.I. Kozlov (red.). *Etnicheskie i etnosocial'nye kategorii*, s. 11–12, 118–119. M.: Institut etnologii i antropologii, 1995.
- Kozlov V.I. *Etnos. Naciya. Nacionalizm*. M.: Staryj sad, 1999.
- Kozlov V.I., Cheboksarov N.N. Rasy i etnosy // Bromlej YU. V. (red.). *Rasy i obshchestvo*. M.: Nauka. S. 92–119, 1982.
- Kushner B. Koshmary pravoslavnogo tal mudista // *Neva*, №9: 252–257, 1994 g.
- Kühl S. *The Nazi connection: eugenics, American racism and German National Socialism*. New York: Oxford Univ. Press, 1994.
- Lewontin R. C., Rose S., Kamin L.J. *Not in our genes. Biology, ideology and human nature*. New York: Pantheon Books, 1984.
- Lisochkin I. Neispovedimy puti «vedizma» // *Leningradskaya Pravda*, 22 dekabr'ya, 1988.
- Loler Dzh. *Koefficient intellekta, nasledstvennost' i rasizm*. M.: Progress, 1982 g.
- Nelson H., Jurmain R. *Introduction to physical anthropology*. St. Paul: West Publishing Company, 1991.
- Nisbett R. E. Race, genetics, and IQ // Jencks Ch., Phillips M. (eds.). *The Black-White test scope gap*. Washington, D. C.: Brooking Institution Press, 1998. P. 86–102.
- Pereferkovich N. *Evrejskie zakony ob inoverchah v antisemitiskom osveshchenii. Razbor «Evrejskogo Zercala», perevedennogo A. Shmakovym*. SPb., 1910. (po povodu A. Shmakov. *Evrejskie rechi*. M., 1897).

- Pulzer P. *The rise of political anti-Semitism in Germany and Austria*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1988.
- Putrenko T. V Moskve — antifashistskij kongress, a v Pitere sud opravdyvaet «dedushku russkogo fashizma» // *Literaturnaya Gazeta*, 25 yanvarya, s.2, 1995.
- Rich V. Anthropology Institute accused of racism // *Science*, vol. 269, no. 5220: 27, 1995.
- Rusalov V.M. *Biologicheskie osnovy individual'no-psihicheskikh razlichij*. M.: Nauka, 1979.
- Solov'ev V. Talmud i novejschaya polemicheskaya literatura o nem v Avstrii i Germanii (1886) // *V.I. Solov'ev. Sobr. soch.* v 9 t. SPb.: Obshchestvennaya pol'za. T. 6. S. 1–29, 1901–1907.
- Solomenko E. Adol'f Gitler v Sankt-Peterburge // *Izvestiya*, 10 iyunya, 1993.
- Solomenko E. Russkie fashisty i ih advokaty // *Izvestiya*, 20 yanvarya, 1995.
- Sosnov A. Idi s mirom, pochitatel' Gitlera // *Moskovskie novosti*, 22–29 yanvarya, 1995.
- Shepilov D.T. Vospominaniya // *Voprosy istorii*, № 6: 3–45, 1998 g.
- Shnirel'man V.A. «Porog tolerantnosti»: *Ideologiya i praktika novogo rasizma*. M.: NLO. T. 1–2, 2011.
- Shnirel'man V.A. *Arijskij mif v sovremennoy mire*. M.: NLO. T. 1–2, 2015.
- Shnirel'man V.A. Nauchnyj rasizm — sovetskij i postsovetskij // Shnirel'man V.A. (red.). *Sovremennyy rasizm: ideologiya i praktika. Sbornik nauchnykh statej*. M.: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K°». S. 11–105, 2022.
- Sunic T. *Against democracy and equality: the European New Right*. New York: Peter Lang, 1990.

Максим Кулаев: «ПРИЧИНА МОЕГО УВОЛЬНЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОТСУТСТВИИ ДЕМОКРАТИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ»

Аннотация: Насажение «традиционных ценностей», клерикализация и декларируемый отказ от всего западного в российском образовании сосуществуют со смесью жестких западных менеджерских практик, направленных на превращение университетов в ориентированные на получение прибыли корпорации, с постсоветским самодержавием ректоров, часто рассматривающих вуз, как свою феодальную вотчину. После начала российско-украинской войны эти тенденции обострились, а в ряде университетов произошли увольнения преподавателей, отчисления студентов и студенческие протесты.

В июне 2024 года из Санкт-Петербургского государственного университета за «аморальный проступок» был уволен ассистент кафедры проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук факультета свободных искусств и наук Максим Кулаев. Причиной стало электронное письмо членам Государственной экзаменационной комиссии с напоминанием о необходимости вести себя на экзаменах вежливо и корректно. Также Кулаев разместил на факультете антирелигиозные плакаты, протестуя против включения в комиссию священника.

Максим Кулаев рассказал в интервью ИЭ о причинах своего увольнения, проблемах высшего образования в России и мире — ректорском деспотизме, превращении этических комиссий и профсоюзов в бесполезные органы, обслуживающие интересы руководства вузов, «макдональдизации» и клерикализации образования, превращении преподавателей в precarious работников.

Ключевые слова: образование, автономия университетов, профсоюзы, клерикализация, Россия.

Автор: Кулаев Максим Александрович, PhD, Санкт-Петербург. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8033-3299>, email: maxim.kulaev@gmail.com

Maxim Kulaev: 'THE REASON FOR MY DISMISSAL IS THE LACK OF DEMOCRACY AT THE UNIVERSITY'

Abstract: The imposition of “traditional values,” clericalization, and the declared rejection of all things Western in Russian education coexist with a mix-

ture of harsh Western management practices aimed at turning universities into profit-oriented corporations, and the post-Soviet autocracy of rectors who often regard universities as their feudal fiefdoms. Since the Russo-Ukrainian war started, these trends have escalated, and a number of universities have experienced faculty members layoffs, student expulsions, and student protests.

In June 2024, Maksim Kulaev, an assistant professor at the Department of Problems of Interdisciplinary Synthesis in Social Sciences and Humanities of the Faculty of Liberal Arts and Sciences, was dismissed from St. Petersburg State University for “immoral misconduct.” The reason was an e-mail to the members of the State Examination Commission with a reminder of the need to behave politely and correctly at the exams. Kulaev also anti-religious posters to hang on the faculty, protesting against the priest in the commission.

Maxim Kulaev spoke in an interview about the reasons for his dismissal, the problems of higher education in Russia and the world such as rector dictatorship, the transformation of ethics commissions and trade unions into useless organizations serving the interests of university management, the “McDonaldization” and clericalization of education, and the transformation of teachers into precarious workers.

Keywords: education, university autonomy, trade unions, clericalization, Russia.

Corresponding author: Kulaev Maksim Aleksandrovich, PhD, Saint Petersburg. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8033-3299>, email: maxim.kulaev@gmail.com

И.Э.: В июне 2024 года Вы были уволены из СПбГУ за «аморальный проступок». Что же произошло?

М.К.: В СМИ уже достаточно подробно описаны причины увольнения, поэтому здесь повторю коротко. Во-первых, я написал членам экзаменационной комиссии, у которых в прошлом году уже были конфликты со студентами и которые вели себя на экзаменах невежливо и некорректно, чтобы они вели себя прилично и не пялились в смартфоны. Не смог подобрать более культурного слова, конечно. Во-вторых, я развесил на стенде в коридоре несколько советских антирелигиозных плакатов, потому что в комиссию включили протоиерея, что, по-моему, нарушает светский характер образования. Но я бы сказал, что причина моего увольнения глубже и заключается

в отсутствии демократии в университете. Руководство не прислушивается к коллективу, а у преподавателей и студентов нет возможности влиять на решения начальства.

И.Э.: Рассматривала ли Ваше «дело» этическая комиссия? Кто принял решение об увольнении?

М.К.: Я читал в СМИ, что этическая комиссия что-то и как-то рассматривала, но не знаю, как проходила процедура, потому что со мной этическая комиссия никак не связывалась. В целом это сейчас довольно бессмысленный бюрократический орган, который сам ничего не решает. Формально меня уволил проректор по «борьбе с персоналом», как я называю эту должность. Как принималось решение, я тоже не знаю. Все

решения непрозрачны. Вероятно, повлияли исполняющие обязанности декана моего факультета и заведующего моей кафедрой.

И.Э.: Почему, на Ваш взгляд, СПбГУ преследуют постоянные скандалы с увольнениями преподавателей и отчислениями студентов? Какова ситуация на факультете свободных искусств? Заметно ли «закручивание гаек» в последние годы или так было всегда?

М.К.: Университет очень большой, в нем постоянно что-то происходит. При этом стиль управления в СПбГУ — деспотический. Если возникают какие-то противоречия, то они решаются силой. Ректор стремится установить полный контроль над университетом, не допуская никакой автономии ни в какой сфере. Это ему удастся. При этом на некоторые нарушения, если они не задевают власть ректора и не имеют политической подоплеки, смотрят сквозь пальцы. Я имею в виду, например, домогательства, которые есть, но на них почти никто не реагирует. Факультет свободных искусств фактически разгромлен. Об этом тоже много уже написано. Погром начался еще в 2021 году в связи с излишней, как казалось ректору, самостоятельностью факультета. Тогда же появлялись проекты по отделению факультета и созданию нового университета. Ректор все это пресек. При этом полностью поменяли учебный план, исключив все, связанное с политическими науками, и оставив нечто похожее на культурологию. «Закручивание гаек» в университете — это долгий процесс, который идет больше 15 лет, я бы сказал. Наш

факультет некоторое время пользовался относительной автономией, но теперь ее ликвидировали.

И.Э.: Многие исследователи (Терри Иглтон, Крейг Калхун) и публицисты (Дженнифер Уошберн) отмечали мировую тенденцию к превращению университета в корпорацию, управляемую по правилам менеджеризма с целью извлечения прибыли. Появилось даже понятие «макдональдизация» университета. С другой стороны, в последние годы в России активно насаждаются «традиционные ценности», декларируется отказ от всего западного. Как эти тенденции уживаются в практике российских университетов, в частности в СПбГУ?

М.К.: По-моему, между «макдональдизацией» и «традиционными ценностями» нет противоречия. И то, и другое — проявление современного капитализма. Правые идеологии, национал-консерватизм сильны не только в России, но в разных странах имеют свою специфику. Например, в Эстонии, где я жил и защищал диссертацию, оголтелая ксенофобия правящего режима сочетается с признанием однополых браков, а в Польше гомофобия — это важная скрепа консерваторов. Существующий в России порядок использует разнообразные методы для поддержания себя. К тому же, у нас нет однозначного отказа от всего западного и тем более от всего капиталистического. Тут все сложнее. Например, можно найти рассуждения о том, что Россия — это истинная Европа, истинная хранительница европейских ценностей, которые включают в себя христианство и капитализм. Некото-

рые прокремлевские блогеры пишут, что у нас здоровый капитализм, а Европу разрушают «леваки». Поэтому консервативная идеология вполне может сочетаться с такими экономическими подходами, которые коммерциализируют образование.

И.Э.: Какие шаги, на Ваш взгляд, следует предпринять, чтобы ограничить феодальное всевластие ректоров, деканов и заведующих кафедрами, чтобы университеты обрели подлинную автономию? Согласны ли Вы, что главным инструментом зависимости преподавателей от начальства являются срочные контракты? Какие еще методы использует администрация, чтобы держать преподавателей «в узде»?

М.К.: Единственный выход — это организованные коллективные действия, вроде студенческих митингов и преподавательских забастовок. Это крайне сложно осуществить в силу многих причин, но иного выхода нет. Надо вести подготовительную работу для этого. Я согласен, что срочные договоры — инструмент зависимости. Вообще, по-моему, во всем мире так называемая «академическая мобильность» стала обманом, способом превращать преподавателей в прекарных работников. Способов много. Я бы еще отметил, что зарплата у нас дробится на оклад и различные надбавки, которые не всегда выплачивают, особенно — нелояльным сотрудникам или сотрудникам провинившихся факультетов. Мне часто платили только оклад.

И.Э.: Аксель Хоннет в книге «Идея социализма» писал: «Практически

сверхъестественно — Макс Вебер не поверил бы своим глазам — два великих соперника девятнадцатого века поменялись ролями: религия воспринимается как этическая сила будущего, тогда как социализм рассматривается как нечто из прошлого». Можно ли говорить о клерикализации высшего образования в России? Оправдано ли включение священника в состав ГЭК?

М.К.: Кстати, левые интеллектуалы — одни из главных виновников кризиса социализма, по-моему. Франкфуртская школа занимает здесь особое место. Клерикализация идет уже давно. Наверное, легко догадаться, что я считаю включение священника в состав ГЭК неоправданным. Формально он кандидат философских наук. Но к степеням у меня доверия нет. Не знаю, как он писал диссертацию и как защищался. На экзамене в прошлом году он задавал вопросы, которые либо не относились к делу, либо демонстрировали его некомпетентность. Например, он спрашивал, говорят ли пророки от бога или еще и от себя. Потом он спросил, изменится ли график функции, если поменять местами зависимую и независимую переменные. Не вижу смысла в таких вопросах. Все-таки экзамены и защиты выпускных работ должны быть содержательными.

И.Э.: Во время войны сфера гуманитарного знания становится объектом все более жесткого контроля со стороны государства и секьюритизируется. В ноябре 2022 года Владимир Путин подписал указ о политике сохранения и укрепления традиционных российских

духовно-нравственных ценностей. Ссылаясь на этот документ, консерваторы и клерикалы, в частности Александр Дугин и Константин Малофеев претендуют на то, чтобы возглавить гуманитарное направление российской науки. Какие последствия для гуманитарных наук может иметь чрезмерная опека со стороны государства и передача их под контроль консерваторов? Может ли их попытка построить «суверенную русскую науку» привести к новой лысенковщине?

М.К.: Я не думаю, что Дугин сможет возглавить все гуманитарное направление. Его роль вообще часто переоценивают. Просто наблюдатели хотят выявить какую-то цельную путинскую идеологию, которой нет (я имею в виду, что нет именно цельной идеологии, но некоторые идеологические артикуляции, конечно, очевидны), поэтому выискивают некоего главного идеолога. Кроме того, я считаю, что сравнения с СССР не имеют смысла, потому что продиктованы антисоветскими эмоциями, которые всегда иррациональны и вредны. Тем не менее контроль над науками со стороны государства и цензура все-таки есть. Это уже приводит к тому, что социальные и политические науки серьезно ограничиваются. Допустим, сейчас трудно представить в российских университетах содержательную дискуссию об особенностях режима или, например, о деятельности последователей Навального и других оппозиционеров, пусть даже они сейчас почти полностью разгромлены. Фактически под запретом гендерные исследования. В философии тоже явный крен в сторону изучения русских религиозных

философов. С другой стороны, я считаю, что политические науки сейчас во всем мире, включая Европу и США, переживают не лучшие времена. Все-таки современный капитализм и университетская бюрократия везде препятствуют развитию политической мысли. Например, Тартуский университет, где я защитил диссертацию, превратился в ксенофобскую институцию, которая не принимает граждан России и Беларуси. При этом антимарксистская цензура там была и до 2022 года, хоть и в более мягкой форме, чем нынешняя консервативная цензура в России. Еще одна проблема политических наук в том, что сейчас нет рабочего движения, которое могло бы выдвинуть из своей среды или хотя бы поддержать новых органических интеллектуалов. Думаю, какие-то научные прорывы в нашей сфере будут делать маргиналы.

И.Э.: Созданная при РГГУ Высшая политическая школа, которую возглавил Дугин, задумывалась по словам Малофеева, с целью привести российское образование «в соответствие с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями». Студенческие протесты против присвоения ей имени консервативного философа Ивана Ильина администрация объявила интригами Запада и Украины. Следите ли вы за этими событиями? Как можете прокомментировать студенческий протест и реакцию на него общественности, научного сообщества, руководства вуза?

М.К.: Безусловно слежу. Общаюсь с участниками. Обвинить кого-то в работе на иностранное

государство — это распространенная практика, которой тоже везде пользуются. Обвиняли ведь «желтых жилетов» в работе на Россию. Видимо, это первое, что приходит на ум властям. Что касается студенческого протеста, то это сложная тема. Студенческие протесты в России, вопреки стереотипам, происходят регулярно, но быстро сходят на нет, не оставляя серьезных следов или какого-то задела на будущее. Отдельные студенческие движения не могут побороть аморфность и стать устойчивыми. В данном конкретном случае участники протеста прикладывают усилия, чтобы выйти за рамки РГГУ и создать организацию. Это очень сложная задача. Тяжело ждать каких-то прорывов. По-моему, общественность и научное сообщество сейчас не могут оказать студентам существенную помощь, кроме моральной. Руководство вуза, на мой взгляд, не делает ничего экстраординарного.

И. Э.: Ваши исследования посвящены профсоюзному движению и рабочим. Почему современное профсоюзное движение пребывает в упадке, а в российских университетах господствуют «желтые» профсоюзы? Обращались ли Вы в профсоюз в связи с увольнением?

М. К.: О причинах упадка профсоюзного движения уже написаны тысячи страниц. Некоторые из этих страниц даже написаны мною. Вкратце, я думаю, профсоюзы нашли свою нишу в общественно-политической системе, не могут и не хотят эту нишу покинуть. Они могут решать локаль-

ные проблемы, помогать отдельным работником и этим удовлетворены. Попытки выйти за пределы ниши сложны и зачастую опасны. Господство «желтых» профсоюзов в университетах обусловлено, во-первых, историческими факторами: профсоюзы сохранились с советских времен и всегда были подчинены администрации. Во-вторых, независимые профсоюзы крайне слабы и малочисленны. Это связано, я думаю, с общим бесправием и атомизированностью преподавателей. У нас все-таки роль играют срочные договоры, которые мы уже обсуждали. В «желтый» профсоюз СПбГУ я, естественно, не обращался. Независимые профсоюзы знают о моем увольнении, но они могут помочь только с юридической консультацией, а я не хочу обращаться в суд, потому что против сутяжничества. Думаю, профсоюзы у нас слишком часто судятся. Иногда это полезно, но в целом — тупиковый путь.

И. Э.: Над чем Вы сейчас работаете и каковы планы на будущее?

М. К.: Продолжаю заниматься своими исследованиями. Скоро в одном зарубежном журнале выйдет моя статья о профсоюзах Навального. Хочу подробнее разобрать виды рабочих организаций, внести небольшой вклад в организационные теории, которые, по-моему, сейчас тоже не в лучшем состоянии. Надеюсь, зарубежные институции не будут помогать российскому государству в изоляции российской науки.

Роман Галустов: «ИЛЬИНИЗМ ГУБИТЕЛЕН ДЛЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА»

Аннотация: В апреле 2024 года группа студентов РГГУ начала сбор подписей под петицией “против фашизма в стенах вуза”. Студенты выступили против создания Высшей политической школы имени философа Ивана Ильина, которого они обвинили в поддержке фашизма и оправдании гитлеровского режима. По их мнению, “университет должен оставаться обителью знаний и творчества, свободного от политической конъюнктуры и пропаганды”. Среди требований инициативной группы – переименование школы и публичное голосование о присвоении ей нового названия. Однако бывший ректор РГГУ Александр Безбородов и руководитель ВПСШ Александр Дугин объявили противников Ильина марионетками иностранных спецслужб. В ответе на депутатский запрос Дениса Парфёнова ректор сообщил, что никаких обращений студентов о переименовании ВПСШ не поступало, “попытки опорочить имя Ильина И. А. на основании предвзятых и однобоких трактовок его отдельных высказываний” не могут являться основанием для изменения названия школы, а со студентами проводится “цикл воспитательных и просветительских мероприятий”. Член инициативной группы студентов Роман Галустов рассказал в интервью ИЭ, как возникла идея выступить против школы имени Ильина, о деятельности и планах инициативной группы, о позиции студентов, преподавателей и администрации РГГУ, о попытках давления на членов инициативной группы, а также о своем отношении к взглядам Ивана Ильина и Александра Дугина.

Ключевые слова: Российский государственный гуманитарный университет, Высшая политическая школа имени Ивана Ильина, Александр Дугин, фашизм, петиция.

Автор: Галустов Роман Андреевич, студент Российского государственного гуманитарного университета

ROMAN GALUSTOV: “ILYNISM IS DESTRUCTIVE FOR OUR SOCIETY”

Abstract: In April 2024, a group of Russian State University for the Humanities (RSUH) students created a petition “against fascism at the university”. The students opposed the foundation of the Higher Political School named in honor

of philosopher Ivan Ilyin, whom they accused of supporting fascism and justifying Hitler's regime. In their opinion, "the university should remain a residence of knowledge and creativity, free from political conjuncture and propaganda". The initiative group's demands include renaming the school and a public vote on giving it a new name. However, Alexandr Bezborodov, ex-Rector of the RSUH, and Alexandr Dugin, head of the school, declared Ilyin's opponents to be puppets of foreign secret services. In response to Denis Parfyonov's parliamentary inquiry, the rector said that there were no appeals from students about renaming the school. "Attempts to defame the name of Ilyin I. A. on the basis of biased and one-sided interpretations of his individual statements" is not a reason to change the name of the school, and a "cycle of educational and awareness-raising activities" is carried out with students.

Roman Galustov, a member of the initiative group of students, told in an interview how the idea to oppose the Ilyin Higher Political School arose, about the activities and plans of the initiative group, the position of students, faculty and administration of RSUH, attempts to pressure the members of the initiative group, and his attitude to the views of Ivan Ilyin and Alexander Dugin.

Keywords: Russian State University for the Humanities, Ivan Ilyin Higher Political School, Alexandr Dugin, fascism, petition.

Author: Galustov Roman Andreevich, student of the Russian State University for the Humanities.

И.Э.: Расскажите немного о себе. Почему Вы решили участвовать в акции против центра имени Ивана Ильина?

Р.Г.: Я студент второго курса РГГУ по направлению востоковедения. Моя специальность напрямую не связана с философией, но я уделял время её изучению. Я выступаю против центра имени Ивана Ильина потому, что считаю его идеи недопустимыми в нашем обществе.

“Большинство студентов нас поддерживает, однако далеко не все подписывают: боятся наказания”

И.Э.: Научный центр при РГГУ под руководством Александра Дугина появился ещё летом прошлого года. Почему протесты начались только сейчас? Как возникла инициатива

создать петицию? Как идёт сбор подписей?

Р.Г.: Я помню этот момент. Это было в начале июня 2023 года. Я прочитал новость в каком-то из левых сообществ “ВКонтакте”. Тогда я работал в приёмной комиссии, и новость меня позабавила. Протестовать было некому, так как остальные студенты были на каникулах. Я решил, что если анонс о создании ВПШ удалили, то отменили и решение о её создании. Шумиха улеглась, и новость позабылась. 23 января 2024 года глава «Царьграда» Константин Малофеев сообщил, что Высшей политической школой имени Ивана Ильина при РГГУ руководит философ Александр Дугин. Тогда эта новость не получила большой огласки, да и ВПШ все ещё не функционировала в вузе. На сайте РГГУ не было информации о назначении Дугина директором

центра. Единственный пресс-релиз, в котором указывается должность философа в вузе, был опубликован 26 января и посвящен семинару-совещанию. А 2 апреля о прошедшем семинаре у себя на странице написал Константин Малофеев. Новость об этом и запустила предварительное обсуждение среди студентов, что в итоге вылилось в создание 11 апреля паблика “ВКонтакте”¹, 13 апреля Telegram-канала “РГГУ против школы Ильина”² и начало общественной кампании. Я присоединился к ней в течение первой недели.

Сбор подписей проводится очно чуть меньше месяца. Предлагаем подписать петицию у входов в корпуса РГГУ. Большинство студентов нас поддерживает, однако далеко не все подписывают: боятся наказания. Я на эту тему поговорил лично с проректором по молодёжной работе Ираклием Болквадзе. Официальная позиция администрации такова: никаких наказаний за подписание петиции не должно и не может быть. Главное, чтобы студенты знали, за что они ставят свою подпись³.

И.Э.: Едина ли позиция студентов РГГУ по вопросу неприемлемости научного подразделения с таким названием и с таким руководите-

лем в составе университета или есть «фракции»? Как вам помогают студенты других вузов? Существует ли поддержка со стороны преподавателей, если существует, то каким образом она проявляется? Каким образом администрация осуществляет давление на студентов и преподавателей?

Р.Г.: Большинство в вузе нас пассивно поддерживает. Однако, существует сообщество под названием “Студенты за Ильина”⁴, авторы которого клеветают на наше движение, снимают видео уничтожения нашей агитации, сливают переписки, в общем, занимаются деструктивной деятельностью, а не диалогом. Его ведёт одна из молодёжных организаций олигарха Малофеева “Братство Академистов”. Мы знаем, что среди них есть целый один студент РГГУ. Наши попытки вызвать их на дебаты никогда не заканчивались успехом. Если же это читает студент, который админит эту группу — ищи меня в курилке у пятого корпуса, я там каждый день. Или там же собираю подписи для нашей петиции.

Студенты других вузов помогают в основном в распространении агитации. Должен особо отметить старания ребят из Воронежа и Волго-

¹ САФ | Студенческий Антифашистский Фронт (ранее — РГГУ против школы Ильина) // https://vk.com/saf_union

² САФ | Студенческий Антифашистский Фронт (ранее — РГГУ против школы Ильина) // https://t.me/saf_union

³ Петицию можно подписать и в интернете: Против учебно-научного центра имени Ивана Ильина в РГГУ // <https://cutt.ly/Weu3fAfo>

⁴ Телеграм-канал «Студенты за Ильина», который позиционировал себя как движение студентов, выступающих за создание в РГГУ научного центра имени Ивана Ильина, переименовали в «Институт Царьград» — это проект «православного» миллиардера Константина Малофеева. Оттуда удалили все старые посты. (<https://istories.media/news/2024/06/06/studencheskii-telegram-kanal-vidupravshii-za-sozdanie-v-rggu-nauchnogo-tsentra-imeni-ivana-ilina-okazalsya-proektom-malofeeva/>)

града. Активизм питерских студентов позволил обратить внимание на “Центр культурного наследия Ивана Ильина” в РГПУ им. Герцена. Наши товарищи из МГУ создали петицию за снятие памятной таблички Ильина на Моховой улице. В общем, работа кипит.

Со стороны преподавателей мы получаем, в первую очередь, словесную поддержку. И студенты, и преподаватели часто боятся санкций. Если студенты, в большей степени, боятся зря, то преподаватели рискуют рабочим местом. Тем не менее, мы поддерживаем контакт не только с прогрессивным студенчеством, но и с прогрессивным преподавательским составом.

На данном этапе давления как такового уже нет, но попытки надавить на студентов были. Больше часа допрашивали студентов, распространявших агитацию ещё в самом начале нашего движения. В деканате истфака пугали исключением нашего главного редактора, Станислава Стожека, якобы за политическую агитацию. А не является ли политической агитацией центр имени фашиста?

Ильинский фашизм делает упор на классовое неравенство: “Всё ради господствующего класса”

И. Э.: Читали ли инициаторы петиции труды Ильина? Почему вы считаете его сторонником фашистских идей?

Р. Г. Один из наших активистов потратил месяц на изучение его трудов.

В видеообращении к Александру Дугину студент предложил “сдать зачёт по Ильину”⁵. Лично я с творчеством Ильина знаком достаточно, чтобы доказать, во-первых, его любовь к нацистскому и фашистскому режимам, а во-вторых, то, что его идеи превзошли Гитлера и Муссолини в своей жестокости. В доказательство своих тезисов приведу несколько цитат философа. В сборнике “Гитлер и Сталин” есть статья “К новому пакту о ненападении”. Там Ильин оправдывает нацистскую агрессию, обвиняя в начале Второй мировой именно Советский Союз:

“А Советское государство, какую цель преследует оно? Оно хочет ускорить мировую войну, не участвуя в ней. Ему уже давно件нятно, что его вес и его поддержку ценят и переоценивают. Англия и Франция слишком долго добивались его благосклонности; оно намеренно затягивало переговоры и старалось тем самым обострить общую ситуацию. И это ему удалось. Теперь оно пытается предать Англию и Францию Германии, изолировать Польшу, подбить Германию к нападению и погрузить всех в нервное состояние. Одновременно оно провоцирует Германию начать мировую войну и использовать ее как козырную карту против всех, но особенно против Японии”.

Интересно мнение Ильина о выборах, высказанное в статье “Какие выборы нужны в России”:

“Пока национальный диктатор не подберёт себе честный и идейный правительственный аппарат,

⁵ См.: https://t.me/saf_union/321

способный честно составить законные избирательные списки, до тех пор говорить о выборах невозможно. Представлять же себе дело так, что какое-то кое-как сбитое, из закулисных щелей понасаженное «полу-собрание» провозгласит себя «учредилкой» и объявит в виде избирательного закона «всеобщее, равное и прямое» голосование — значит прямо предвидеть фальсификацию выборов как неизбежную или даже готовить ее как «желательную». Вряд ли кто-нибудь дерзнет на такое историческое позорище... До всякого составления избирательных списков должен быть проведен генеральный, всенародный перебор граждан. Должен быть прежде всего издан закон, в силу которого право голоса не может принадлежать, помимо несовершеннолетних (мужчин до 25 лет, женщин до 30 лет), слабоумных, сумасшедших, глухонемых, заведомых пьяниц и кокаинистов, ещё следующим категориям лиц: интернационалистам — навсегда; рядовым коммунистам — на 20 лет; членам Совнаркома, Политбюро, чеки, ГПУ, НКВД, МВД — навсегда; палачам и полномочным начальникам концлагерей — навсегда; изблеченным политическим доносчикам — на 20 лет; уркам — на 10 лет; всем, служившим в иностранной разведке, — на 20 лет; лицам порочных профессий (кои будут перечислены в законе) — на все время их промысла и ещё на 30 лет по прекращении такового (к таким профессиям принадлежат: разбойники, дважды присужденные воры, скупщики и укрыватели краденого, конокрады, контрабандисты, содержатели и содержательницы публичных домов, сводни и сводницы, члены террористических партий и организаций,

шулера, чернорыночные спекулянты, незаконные ростовщики и т.п.). Этот закон должен быть предан самой широкой гласности, по крайней мере, за год до составления списков”.

И самое главное! В статье “Идея ранга” Ильин обосновал корень своего учения:

“Современное человечество утратило чувство верного ранга. Поэтому оно перестало верить в идею ранга вообще, поколебало ее, расшатало и попыталось погасить ее совсем: объявить всякий ранг мнимым, произвольным, незаслуживающим ни признания, ни уважения... Слишком поздно русские люди стали понимать, что здоровое чувство ранга враги подрывали в них для того, чтобы все фальсифицировать: чтобы выдвинуть худших, чтобы вознести бессовестных и бесчестных, чтобы создать новый социальный отбор бесчестия, раболепства и насилия, а когда русские люди стали это понимать, то увидели себя в ярме; увидели себя перед выбором: или участвовать в раболепстве и бесчестии — или погибать в лишениях и унижениях. Ранг был не просто отменён: он был украден, злоупотреблён, фальсифицирован и заменён новым антирангом”.

Подводя итоги, если гитлеризм имеет националистическую основу (“Всё ради нации”), итальянский фашизм — этатистскую (“Всё ради государства”), то ильинский фашизм делает упор на социальную основу, на классовое неравенство: “Всё ради господствующего класса”. Идеи Ильина — дистиллированный фашизм, выжимка самого плохого, что было в Германии и Италии —

ни в коем случае не должны быть одобрены. Я думаю, не нужно читать пять-шесть томов ПСС Ильина, как советовал Дугин в интервью RGGU.LIVE⁶, чтобы понять, что “ильинизм” губителен для нашего общества.

Всем желающим изучать Ильина, нужно читать не современное издание, в котором сгладили углы и многое “вычистили”, а старое. Наши оппоненты говорят, что мы выдёргиваем цитаты из контекста. Самое смешное, что если приводить цитаты полностью, то смысл от этого не поменяется. Ильин воспринимал фашизм не как тоталитарную идеологию, а как реакцию на большевизм. И как антикоммунист, считал это плюсом. Не знал, видимо, философ, что Гитлер хочет истребить славян, не читал “Майн кампф”. Нам часто говорят, что Ильин был правым гегельянцем. Но это абсолютно не так, потому что он не принимал диалектический подход. За это его и любит метафизик Дугин. Ильин применил диалектику только в одном случае, когда в статье “О фашизме” дал наказ фашистам будущего не называть себя фашистами: имя запятнано, а суть должна оставаться той же!

Нашими “кураторами” называют Запад, украинские спецслужбы и всех высказавшихся по теме “иноагентов”. Это тем более смешно, учитывая, что сам Ильин был “иноагентом”

И.Э.: Как вы оцениваете встречу с бывшим ректором РГГУ Алек-

сандром Безбородовым, состоявшуюся 19 апреля? Продолжается ли диалог с администрацией?

Р.Г.: Встреча 19 апреля вышла очень своеобразной. Ректор сначала повёл речь о том, в каком положении находится сейчас наша страна, указывая на якобы иностранный след нашего движения. Мол, в итальянской газете что-то написали, а также дали команду украинским спецслужбам. Потом пошли вопросы, но вместо диалога получился балаган. Я считаю, некорректно повели себя люди с двух сторон. Александру Борисовичу очень не нравилось, что мы пользовались телефонами, дабы зачитать цитаты Ильина. Мы, студенты, столкнулись с грубостью со стороны ректората. Но некоторые студенты усугубляли ситуацию, перебивая сотрудников. Одна студентка заявила, что мы, инициативная группа, вообще никто, и можем забрать документы и отчислиться. Состоялись и другие встречи, по моему мнению, не более продуктивные. Сейчас готовы к дебатам с силами, поддерживающими название ВПШ: пабликом “Студенты за Ильина”, Егором Холмогоровым, Романом Антоновским (администратором паблика “Сыны Монархии”, отказавшимся с нами общаться в очень грубой форме), руководством ВПШ и лично Александром Дугиным. Работаем в этом направлении.

И.Э.: Ильина часто называют любимым философом и идейным вдохновителем Владимира Путина. Президент России неоднократно

⁶ Эксклюзивное интервью с Александром Дугиным, директором учебно-научного центра «Высшая политическая школа имени Ивана Ильина» в РГГУ // RGGU.LIVE. 24 апреля 2024: https://vk.com/wall-178144593_2979

цитировал его в своих выступлениях. Цитировали и призывали читать Ильина также патриарх Кирилл, Дмитрий Медведев, Вячеслав Володин и др. Чем, на Ваш взгляд, вызвана такая популярность Ильина среди современных российских элит?

Р.Г.: Несмотря на то, что Ильина действительно считают “любимым философом Путина”, сам Владимир Владимирович называл его лишь одним из тех, кто оказал на него влияние. Наши противники сами это придумали. Несомненно, у Ильина есть благозвучные цитаты, но у Ильина на каждую цитату о любви к Родине найдётся десять о ненависти к большевикам, СССР и о праведности фашизма. А на одного Ильина на Руси найдётся очень много патриотов, не запятнавших себя коллаборационизмом. Считаю, что популярность Ильина связана с одной из двух причин: либо все повторяют за Путиным, даже не думая, о чём писал Ильин, либо это попытка реабилитации, схожая с попытками обелить Власова в начале нулевых. Надеюсь, Ильин так популярен по первой причине. Тем не менее, как бы его “сверху” не навязывали, “низы” этому противятся.

И.Э.: Дугин назвал появление петиции против центра операций западных спецслужб. Ректор Безбородов заявил “Ъ”, что публикация петиции осуществлена “в интересах украинских спецслужб”. Кто из политиков, учёных, публичных людей поддержал кампанию? Кто из зарубежных деятелей заявлял о поддержке?

Р.Г.: Дугин может говорить всё что угодно, но очень огорчает, что сту-

денческая инициатива была таким образом встречена со стороны ректора. Его слова были нами восприняты, как будто бы сами студенты работают на украинские спецслужбы. Причину таких мыслей понять достаточно просто — зарубежные силы действительно могут проявлять интерес к любому протесту, тем самым его дискредитируя. Но, разумеется, от этого студенческое движение менее студенческим не становится. От слов поддержки с Запада мы официально отрекаемся. Часто в качестве наших “кураторов” нам приписывают всех иноагентов, которые так или иначе высказались по теме. Это тем более смешно, учитывая, что сам Ильин, по сути, был “иноагентом”...

Из наших сограждан нас поддержали люди совершенно разных политических взглядов. Особенно стоит выделить депутата Госдумы Дениса Парфёнова, философа Романа Осина, историков Егора Яковлева, Вадима Дамье, Клима Жукова. Это только те, кого я сейчас вспомнил и кого встречал лично! Каждого, кто высказался о поддержке, мы стараемся включать в серию постов в социальных сетях “Нас поддерживают”.

“Идеи Дугина представляются мне неуместными в современном обществе”

И.Э.: В провластных кругах Дугин, призывающий к цензуре и репрессиям и ратующий за возвращение к жизни по Домострою, считается крупным философом. Он претендует на лидерство в консервативном направлении не только в России, но и на мировой арене. Дугин дебатировал с Бернардом-Анри Леви, давал

интервью Такеру Карлсону. Как вы относитесь к его идеям и политической деятельности?

Р.Г.: Лично я к политической деятельности Александра Дугина отношусь очень негативно. Я сам являюсь сторонником коммунистических взглядов, очень трепетно изучал марксистскую философию и пути её развития иногда, для расширения кругозора, читал и “правоконсервативную” литературу, в частности Муссолини. Как бы Дугин ни пытался выставить себя любителем коммунизма, социализма, да и в целом левых режимов, потому что, мол, они антиглобалисты, а антиглобализм — это хорошо, нет, я на это не куплюсь. Сами идеи Дугина представляются мне неуместными в современном обществе. Лично я присоединился к инициативе не только потому, что Ильин был коллаборационистом, и я выступаю против названия ВПШ в его честь, но ещё и потому, что мне совсем не нравится лично Дугин. Но тут я говорю только за себя, а не за наше движение: не все члены инициативной группы разделяют моё мнение. Грубость Дугина по отношению к нам лишь подтвердила мои взгляды.

Как китаист, я не мог пропустить новость о том, что Дугин завёл аккаунт в Weibo. Очень смешной оказалась реакция — китайцы в комментариях

требовали у Дугина “вернуть внешнюю Маньчжурию”. В итоге аккаунт был заблокирован путём массовых жалоб. Как рассказали мои знакомые из Китая, такая реакция вызвана не каким-то глубинным китайским национализмом, а иронией над словами Дугина, сказанными ещё в нулевые, о том, что Китай надо развалить и создать на его месте национальные государства. Попытки выхода Александра Гельевича на международную арену, надеюсь, будут и дальше восприниматься подобным образом.

И.Э.: Может ли реакция общественности заставить руководство университета отказаться, если не от присутствия Дугина в РГГУ в качестве руководителя ВПШ, то хотя бы от её наименования в честь Ильина? Каковы ваши планы, если ректорат не прислушается к требованиям?

Р.Г.: Я считаю, что это возможно. Наше движение создало резонанс всероссийского масштаба, мы имеем поддержку не только внутри вуза, но и за его пределами. Что самое главное, в лице системных сил. Даже если ректорат к нам не прислушается, останется созданный нами профсоюз, который будет решать другие, более бытовые, но не менее важные, проблемы. Своими силами мы создали прецедент, и пусть студенты всей России не боятся следовать нашему примеру.

Юлия Синеокая: «ФИЛОСОФУ ОЧЕНЬ СЛОЖНО СУЩЕСТВОВАТЬ ВНЕ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА, В ИЗОЛЯЦИИ, В УСЛОВИЯХ САМОЦЕНЗУРЫ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕССИНГА»

Аннотация: После 24 февраля 2022 года многие российские ученые, несогласные с началом войны против Украины, приняли решение уехать из России или не возвращаться из-за рубежа. Символично, что новая волна эмиграции интеллектуалов совпала со столетием «Философского парохода».

Наш гость — Юлия Синеокая, бывший заместитель директора Института философии РАН, организатор и президент Независимого института философии в Париже, которая является объектом постоянных нападок «охранителей», как лидер западнического направления в российской философии.

В интервью она рассказывает о причинах отъезда из России, научной и организаторской работе в эмиграции, профессиональном кредо философа, XXV Всемирном философском конгрессе в Риме, 300-летию Канта и актуальности его идей в контексте российско-украинской войны, философском наследии Ивана Ильина и скандале вокруг Высшей политической школы его имени в РГГУ, об Александре Дугине и его претензиях на лидерство в российских гуманитарных науках.

Ключевые слова: Россия, философия, Институт философии РАН, Независимый институт философии, экзистенциал.

Автор: Синеокая Юлия Вадимовна, доктор философских наук, член-корреспондент РАН, президент французской ассоциации «Независимый институт философии», ассоциированный исследователь Центра истории современной философии Университета Сорбонны. E-mail: jvsineokaya@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4401-1070>

Автор книги: «Три образа Ницше в русской культуре» (Москва, 2008).

Составитель и ответственный редактор книг: «Фридрих Ницше и философия в России» совместно с Н. В. Мотрошиловой (СПб, 1999); «Ницше: Pro et Contra» (СПб, 2001); «История философии в формате статьи» (Москва 2016); «Анатомия философии:

как работает текст» (Москва, 2016); «Фридрих Ницше: наследие и проект», совместно с Е. А. Поляковой (Москва 2017); «Философские эманации любви» (Москва, 2018); «Ницше сегодня» (Москва, 2019); «Философия во множественном числе» в 2 томах, совместно с А. В. Смирновым (Москва 2020, 2022); «Реплики» (Москва, 2021); «Философские поколения» (Москва, 2022).

Беседовал Юрий Латыш, кандидат исторических наук, доцент, заместитель главного редактора «Исторической экспертизы».

Yulia Sineokaya: "IT IS VERY DIFFICULT FOR A PHILOSOPHER TO LIVE OUTSIDE THE SCIENTIFIC COMMUNITY, IN ISOLATION, SELF-CENSORSHIP, AND IDEOLOGICAL PRESSURE"

Abstract: After 24 February 2022, many Russian scholars opposed to the war against Ukraine decided to leave Russia or not to return from abroad. Symbolically, that new wave of emigration of intellectuals coincided with the centenary of the Philosophers' ships.

Our guest is Yulia Sineokaya, former deputy director of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, organiser and president of the Independent Institute of Philosophy in Paris. She is the object of constant attacks by the 'obscurants' as the leader of the Westernizers in Russian philosophy.

In the interview she talked about the reasons for leaving Russia, her scientific and organisational work in exile, her professional credo as a philosopher, the XXV World Congress of Philosophy Rome 2024, the 300th anniversary of Kant and the relevance of his ideas in the context of the Russo-Ukrainian war, the philosophical legacy of Ivan Ilyin, the scandal surrounding Ivan Ilyin Higher Political School at the Russian State University for the Humanities, and Alexander Dugin and his claims to leadership in the Russian humanities.

Keywords: Russia, Philosophy, Independent Institute of Philosophy, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, existentiell.

Corresponding author: Yulia Sineokaya, DSC in Philosophy (doctor filosofskih nauk), Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. President of the French association "Independent Institute of Philosophy." Associate researcher of the Centre for the History of Modern Philosophy of the Sorbonne University. E-mail: jvsineokaya@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4401-1070>

The interview was conducted by Yuri Latysh, PhD (candidate of historical sciences), Associate Professor, deputy editor-in-chief of The Historical Expertise.

Ю. Л.: Юлия Вадимовна, в феврале 2022 года Вы, будучи заместителем директора Института философии РАН, покинули Россию и переехали в Париж, где вскоре основали Независимый институт философии

(НИФ). Что побудило вас принять такое решение?

Ю. С.: Во Францию я уезжала в начале февраля 2022 года, взяв в Институте философии РАН обычный

отпуск. Мой приезд в Париж был связан с обострением болезни мужа, ушедшего из жизни 7 марта... С марта 2022 по май 2023 года я оставалась в штате Института философии, будучи в неоплачиваемом отпуске. Это время я дистанционно выполняла обязанности заместителя директора по научной работе и заведующего сектором истории западной философии. Формально причиной моего увольнения стало «отсутствие без уважительных причин на рабочем месте», фактически, причиной является создание мною в Париже в мае 2023 года международной ассоциации «Независимый институт философии», объединившей антивоенно настроенных коллег по обе стороны российской границы. Мое решение не возвращаться в Россию было обусловлено неприятием войны, развязанной Кремлем против Украины.

Ю.Л.: В декабре 2023 года из Института философии РАН после окончания контракта был уволен бывший и. о. директора Анатолий Черняев. Это стало поводом для атаки на учреждение со стороны консерваторов, монархистов, националистов. Егор Холмогоров написал, что Черняев ранее спас институт «от воцарения в нем Юлии Синевой». Но первую скрипку играл Александр Дугин, именующий Институт философии «оплотом вражеских сетей». Увольнение Черняева он сравнил со сдачей российской армией Херсона. И заявил, что «это целый план, сопряженный с захватом АН под кураторством Синевой и ЦРУ». Дугин часто вспоминает Вас в качестве едва ли не главного зла российской философии. В его телеграм-канале «AGDchan» Ваша

фамилия упомянута более 30 раз. В глазах Дугина вы — вождь всех либеральных и прозападных сил, да к тому же «зоологическая русофобка». Как Вы можете прокомментировать те события? И почему консерваторы избрали Вас на роль главного врага? В чем состоит Ваше профессиональное кредо?

Ю.С.: Я не являюсь агентом каких-либо спецслужб, никогда не высказывала русофобских суждений. Что касается моих убеждений, я разделяю ценности свободы, демократии, человеческого достоинства, выступаю против абсолютной несменяемой власти, ксенофобии и шовинизма. Я не считаю, что философ должен быть политическим активистом, но, безусловно, философ должен иметь ясную систему ценностей и иметь суждение по поводу происходящего вокруг, не молчать, не прятаться за чужие спины, не пытаться сохранить себя профессионально, отгородившись от реальности.

Относительно resentimentного отношения ко мне со стороны Дугина, Зиновьевой, Черняева и им подобных, могу лишь сказать, что это факт биографии моих оппонентов. По поводу возможности моего «воцарения» в Институте философии РАН... боюсь, что эти опасения запоздали. Мое место в истории Института уже обозначено. Помните, у Мандельштама: «На стекла вечности уже легло мое дыхание, мое тепло... Пускай мгновения стекает муть — Узора милого не зачеркнуть». Ну а если говорить серьезно, в истории Института философии РАН останутся объединившие десятки исследователей многолетние просветительские про-

екты «Анатомия философии», «Реплики», «Философская мастерская», коллективные издания «История философии в формате статьи», «Философские эманации любви», «Ницше сегодня», «Философские поколения»... и многие другие мои начинания. Мои проекты реализовывались без государственной или грантовой поддержки, благодаря энтузиазму и доброй воле их участников.

Больше 30 лет Институт философии РАН был моим домом и судьбой, я научилась читать лица своих коллег. Десять лет, вплоть до моего увольнения, мне посчастливилось руководить сектором истории западной философии, в который я пришла в далеком 1992 году из МГУ работать над кандидатской диссертацией под руководством Нелли Васильевны Мотрошиловой. Семь последних лет в Институте я работала заместителем директора по научной работе. При единогласной поддержке Ученого совета Института Российская академия наук избрала меня членом-корреспондентом РАН. До войны нам с коллегами удалось сделать много полезного для развития отечественной философии, налаживания коммуникации и сплочения российского философского сообщества, его творческого и публикационного расцвета, расширения международного сотрудничества. Институт философии РАН остался в моей памяти блестящим созвездием талантов, я горжусь каждым из своих коллег.

Ю. Л.: Ваша исследовательская и административная работа в Институте философии РАН помогла Вам при организации Независимого института философии в Париже?

Ю. С.: Безусловно да. Для меня всегда была и остается залогом творческого успеха и жизненным ориентиром атмосфера в довоенном Институте философии РАН: профессионализм, отсутствие культа чиновничества, открытое выражение коллегами своего мнения. За годы моей работы в Институте сменилось три директора — Вячеслав Семенович Степин (1934–2018), Абдулсалам Абдулкеримович Гусейнов, Андрей Вадимович Смирнов. Все они — ученые по призванию, достойно руководившие нашим профессиональным сообществом до начала войны в Украине. Сегодня исполняющий обязанности директора Института философии РАН академик Гусейнов делает то, что он считает правильным и возможным в нынешних реалиях для сохранения Института.

Философу очень сложно существовать вне научного сообщества, в изоляции, в условиях самоцензуры и идеологического прессинга, поэтому мне так важно было сохранить общение и профессиональные связи с коллегами и в России, и в мире за границами РФ.

Меня всегда интересовала не классическая историко-философская методология анализа текстов, предполагающая выявление логики развития и трансформации идей, а подход, при котором отправным пунктом в исследовании философских парадигм служат не идеи, а экзистенциалы, история формирования философских концепций, представленных как «биографии» идей и смыслов. Экзистенциальный подход — довод в пользу отсутствия непроходимых перегородок между культурами

и цивилизациями, доказательство их принципиальной неизолитованности. Для экзистенциалов нет границ, обусловленных языковыми и ментальными барьерами, логикой смысла различных систем рациональностей. Экзистенциальное начало позволяет услышать друг друга философам, принадлежащим к разным школам и традициям, тем, кто считает друг друга единомышленниками, и тем, кто воспринимает друг друга как оппонентов.

Цель историко-философских штудий, на мой взгляд, не трансляция уже добытых выводов, не назидание или утешение, а стремление завязать разговор между мыслящими людьми. Занятия философией предполагают слушание, обсуждение, диалог, выражение аргументированного несогласия. Философия во многом определяется талантом к дружескому общению, в ходе которого человек сбывается, обретает самость, становится собой.

Понимая направление вектора развития ситуации в первые месяцы войны, я задалась целью собрать рассеянных по миру критически мыслящих коллег. В создании независимого профессионального сообщества я вижу залог сохранения свободной философской мысли на русском языке. Философия возможна только как высказывание от первого лица, но философ не может состояться ни в изоляции, ни в замкнутом круге своего эго, ни в ситуации единодушного согласия. На мой взгляд, философии принципиально чужд дух корпоративности, даже дух солидарности. Однако это не означает, что философы не нуждаются в профес-

сиональной поддержке и гражданской солидарности.

Ю.Л.: Расскажите о работе Независимого института философии. Что удалось сделать за первый год? И каковы планы на будущее?

Ю.С.: Наша ассоциация создана российскими философами, главным образом моими коллегами по Институту философии РАН, которые не поддерживают агрессивную политику российских властей. Институт объединяет российских, украинских, европейских и американских исследователей разных поколений. Сегодня наше сообщество насчитывает более 160 членов, а также консультативный совет из 19 человек. Помимо философов, в ассоциацию входят исследователи, специализирующиеся в области политологии, социологии, антропологии, филологии, истории и психологии.

До 2022 года большинство коллег занимали научные должности в ведущих российских университетах и институтах: в Институте философии РАН, Санкт-Петербургском Европейском университете, Санкт-Петербургском государственном университете, Герценовском университете, Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Высшей школе экономики, Институте мировой литературы РАН, Тюменском государственном университете и др. Мы также сотрудничаем с украинскими коллегами, которые работают или работали в Институте философии Национальной академии наук Украины и Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко.

Проекты НИФ в основном посвящены темам, связанным с актуальными социальными проблемами. Мы организуем исследования и научные мероприятия на нескольких языках. Французский, русский и английский — основные языки нашего общения. Междисциплинарные исследования нашего Института сосредоточены в основном на вопросах, связанных с современной российской политикой, рассматриваемой с точки зрения различных академических дисциплин. Наше сообщество проводит критические исследования в области философии, гуманитарных и социальных наук; оказывает академическую и логистическую поддержку исследователям, которые были вынуждены покинуть Россию; разрабатывает совместные исследовательские проекты с коллегами из разных стран мира. Мы анализируем историческую и социально-политическую логику событий, разворачивающихся на наших глазах; роль национальных философских школ в современном мире; вклад университетского сообщества в преодоление нынешнего кризиса.

В Институте реализуется несколько междисциплинарных исследовательских проектов, направленных на изучение текущих событий в социальной и политической сферах, научных открытий и культурных тенденций. Эта деятельность является ответом на растущую критику, согласно которой современная философия не способна сотрудничать с социальными науками, занимаясь в основном абстрактными проблемами, оторванными от реальной жизни. Многие из наших тем связаны с Россией, поскольку события, произошедшие после февраля 2022 года, оказали

значительное влияние на международный политический и интеллектуальный ландшафт.

Часть коллег ведет работу над лексиконом политического языка путинской России. Этот проект направлен на анализ происхождения и развития ключевых понятий в современном российском политическом дискурсе. Важно не только выстроить генеалогию этих понятий, но и проанализировать их использование в национальной и международной политических практиках, а также их влияние на антидемократические (в основном ультраправые) движения в Европе и США.

Проект «Сравнительная биоэтическая обсерватория» объединяет экспертов в области биоэтики, антропологии и медицинских гуманитарных наук для анализа российских и белорусских этических и правовых изменений в здравоохранении, биотехнологиях и природопользовании.

Уже второй год Институт организует серию ежемесячных семинаров «Философские инструменты для анализа современных проблем» в Университете Париж-1 Сорбонна Пантеон. С осени 2024 в Париже начал функционировать ежемесячный совместный семинар нашего Института и ИНАЛ-КО «Литературные парадигмы».

Мы провели несколько еженедельных онлайн-семинаров, открытых для всех желающих. Они были посвящены работам Лейбница, Томаса Манна, проблеме общего блага, нормативной этике, истории советской литературы сталинского периода, другим темам. В этом учебном году

часть семинаров продолжит свою работу, добавятся и новые: о творчестве Винфрида Зебальда и Бориса Пастернака, семинар «Мегасайенс в контексте культурного и цивилизационного разлома». Все наши семинары транслируются в Zoom, чтобы те наши коллеги, которые не находятся в Париже, могли принимать участие в дискуссии. Видеозаписи семинаров доступны на нашем канале YouTube.

В новом академическом году мы запускаем подкаст на английском и французском языках под названием *Études russes sans la Russie*.

С весны этого года на сайте НИФ открыт блог «Читальный зал» с публикациями на русском и английском языках, которые затрагивают как теоретические вопросы, так и актуальные практические темы. Редакция блога принимает к рассмотрению тексты не только членов ассоциации, но и внешних авторов.

Мы стремимся увеличить свое присутствие в СМИ и расширить сеть сотрудничества. В настоящее время у НИФ есть каналы Telegram и X (Twitter), а также видеоканал на YouTube. Среди наших партнеров Центр научных исследований INALCO, парижская библиотека имени Тургенева, Российско-американская научная ассоциация (RASA), журнал *Studies in East European Thought*, ассоциация *Northwestern University Research Initiative for the Study of Russian Philosophy and Religious Thought*.

Что касается финансирования Независимого института философии, то как и все французские ассоциации

мы не получаем никакой поддержки от государственных структур, наше сообщество существует на членские взносы и добровольные пожертвования, которые можно сделать через наш сайт.

Ю.Л.: В августе этого года в Риме прошел XXV Всемирный философский конгресс. Участвовал ли в его работе Независимый институт философии?

Ю.С.: Да, конечно, наш Институт не мог пропустить такое значимое событие, случающееся раз в четыре года. Для нас было важно собраться вместе, обсудить сущностные и организационные вопросы нашего сообщества, встретиться и установить контакты с исследователями из других философских институций. Римский конгресс «Философия вне границ», объединил в Университете Сапиенца философов из 109 стран. Официальная делегация из Москвы отсутствовала. Организаторы Конгресса впервые не пригласили никого из российских философов с пленарным докладом. Философия на русском языке была представлена нашей ассоциацией и отдельными исследователями из РФ. Мы провели круглый стол Независимого института философии «“Философский паролод” 2022: новая волна эмиграции» в центре внимания, которого был проблема идентичности. Члены нашей ассоциации приняли участие в десятках других мероприятий Конгресса, посвященных политической философии, философии науки, немецкому идеализму, китайской философии, философским поколениям, философии литературы и т. д. Следующий XXVI Всемирный

философский конгресс пройдет в августе 2028 года в Токио. А вот первая конференция нашего Независимого института философии «Война и современная философия» состоялась в октябре этого года в Черногории. Собралось больше шестидесяти коллег. Программа включала в себя доклады, круглые столы, презентации книг и журналов.

Ю.Л.: 22 апреля мир отмечал 300-летие Иммануила Канта, прожившего всю жизнь на территории современной России – в Кенигсберге (Калининграде). Накануне юбилея было много противоречивых заявлений. В частности, федеральный канцлер Олаф Шольц в своей речи «Размышления о трактате немецкого философа Канта “К вечному миру”» размышлял не столько о Канте, сколько о российском президенте, которому запретил ссылаться на Канта, потому что война в Украине противоречит основополагающим утверждениям философа. А бывший губернатор Калининградской области и нынешний министр промышленности и торговли Антон Алиханов назвал Канта русским трофеем, хотя ранее заявлял о наличии глубинной связи между кантовской философией и этическим обоснованием войны, которую якобы ведет Запад против России. Действительно ли Кант и его философия актуальны в условиях сегодняшней войны?

Ю.С.: Пиком юбилейного года Канта стал 14-й Международный Кантовский Конгресс «Кантовский проект просвещения», проходящий в сентябре в Бонне. Несколько коллег из Независимого института филосо-

фии выступили на нем с докладами. Первоначально этот Конгресс планировался в Калининграде, но война в Украине свела на нет работу по подготовке этого важного события, которую, начиная с 2018 года вели российские философы вместе с кантоведами из других стран. Очень жаль, что родной город Канта и философское сообщество России оказались в изоляции.

Тем не менее 22–25 апреля в Балтийском федеральном университете им. Канта прошли официозные торжества, организованные Минобрнауки РФ и Правительством Калининградской области с целью дать «русскую интерпретацию» наследию Канта. Калининградский юбилей уже вошел в историю благодаря постыдным ухмылкам чиновников типа «Относись к человеку не только как к средству, но и как к цели в прицеле» и «Кант как русский трофей». Бывший губернатор Алиханов с университетской кафедры заявил, что Кант «прокачал немецкую волю», отрезав ее от высших ценностей, что именно его идеи спровоцировали Первую мировую войну и «глобальный хаос», что Кант несет ответственность за начало «спецификации» в Украине...

Мне бы хотелось отметить достойный и мужественный поступок ведущего исследователя кантовского наследия профессора Алексея Николаевича Круглова, назвавшего в своем пленарном докладе рассуждения Алиханова «чиновничьим кантоведением». А также, пользуясь случаем, поздравить академический мир с выходом двух прекрасных русскоязычных изданий: 1) Иммануил Кант. Сочинения по антропо-

логии, философии политики и философии религии в трех томах под ред. Н.А. Дмитриевой (отв. ред.), А.Г. Жаворонкова, А.Н. Круглова, В.А. Чалого. — Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2024; 2) Ранние биографии Канта: Л.Э. Боровски, Р.Б. Яхман, Э.А. Кр. Вазиански, Ф.Т. Ринк и «Кантиана» Р. Райке / пер. с нем. А.Н. Саликова под ред. А.Г. Жаворонкова; предисл. А.Н. Саликова, А.Г. Жаворонкова, А.Н. Круглова; коммент. А.Н. Круглова. — Калининград; М.: Изд-во БФУ им. И. Канта; XXXX, 2024.

Повторяя «замшелые тезисы, известные еще с первой четверти XIX века» (Алексей Круглов) прокремлевские идеологи с началом войны в Украине снова сделали из Канта одну из главных мишеней. Упомянутый Вами Анатолий Черняев в статье «Ауфвидерзейн, Кант», напечатанной в «Ведомостях» в день смерти Алексея Навального, назвал наследие Канта «идеологическим оружием Запада против России»: «Идеи политической философии Канта применяются для дискредитации решений российского руководства, а само его имя — для стимулирования сепаратизма в Калининградской области и пересмотра итогов Великой Отечественной войны. “Пятая колонна” сделала одним из своих знамен философию Канта, в первую очередь — идеи трактата “К вечному миру”, где представлена концепция европейской федерации, ограничивающей права суверенных государств, в том числе — на ведение войны. Учение Канта объявлено “философией ми-

ра”. Идеи Канта используются как инструмент ослабления России»¹.

Что касается Вашего вопроса об актуальности Канта: основатель парадигмы философии Просвещения Иммануил Кант — ключевая фигура в философии не только вчерашнего и сегодняшнего, но и завтрашнего дня. В России отношение к Канту коррелирует с вопросом о национальной идентичности. Когда Россия воспринимает себя как европейскую державу, работы Канта исследуются, когда Россия противопоставляет себя Западу, философия Канта объявляется *non grata*. Со второй половины XX века в России сформировалась сильная школа кантоведения, идеи Канта определили философские ориентиры шестидесятников, подготовивших горбачевские либеральные реформы. В конце 1980-х даже заходила речь о том, чтобы переименовать Калининград в Кантоград... Не сомневаюсь, что и нынешний постыдный морок вокруг имени Канта рассеется без следа.

Что касается трактата «К вечному миру. Философский проект», это один из наиболее читаемых текстов Канта, самое известное философское произведение на тему мира между народами и государствами, тему, которая в наши дни является главной не только для народов Украины и России, это вопрос сохранения жизни на Земле. Для XX века, это сочинение Канта оказалось пророческим. Изложенные в нем идеи мироустройства, основанного на принципах конфедерации, легли в основу практических

¹ Черняев А. Ауфвидерзейн, Кант // Ведомости. 16 февраля 2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2024/02/16/1020578-aufviderzein-kant>

проектов в сфере международных отношений, таких как Лига Наций, Организация Объединенных Наций, Европейский Союз. В XXI веке, на фоне массовых локальных военных конфликтов и реальной угрозы применения оружия массового поражения, сформулированные Кантом нормы, регулирующие отношения между отдельными суверенными государствами и выражающие правовые принципы единого универсального человеческого сообщества, играют первостепенное значение.

Ю. Л.: В августе 2023 года при РГГУ была создана Высшая политическая школа, которую возглавил Александр Дугин. По словам его соратника Константина Малофеева, это учреждение задумывалось с целью привести российское образование «в соответствие с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями». Протесты против присвоения ей имени Ивана Ильина, которые консерваторы объявили интригами Запада и Украины, вызвали большой резонанс. Следите ли Вы за этими событиями? Как можете прокомментировать студенческий протест и реакцию на него общественности, научного сообщества, руководства вуза?

Ю. С.: К протестам против дугинской Высшей политической школы имени Ивана Ильина я, разумеется, не имею никакого отношения, но следила за этой историей внимательно. Схватка прокремлевских патриотов-имперцев с леваками-коммунистами помогла мне лучше понять расклад сил в нынешнем политическом бомонде и тенденции в высшем образовании. За студентов и преподавателей РГГУ

я очень переживаю, они попали в эпицентр идеологических разборок. Все происходящее тем более печально, что в перестроечную эпоху РГГУ был одним из лучших университетов страны, а теперь становится придворным экспериментальным Z-вузом. С 2006 по 2017 годы мне повезло работать в «Русской антропологической школе» Вячеслава Всеволодовича Иванова, к сожалению, больше этого сообщества не существует.

Мне до сих пор не очень понятно, в чем смысл дугинского «межфакультетского учебно-научного центра». Это и не учебная, и не исследовательская институция. Сам Александр Дугин и его неизменный спонсор Константин Малофеев позиционировали открытие ВПШ как свой вклад в «священную войну против Запада», видя задачу своего новообразования в том, чтобы менять ситуацию в образовании, преодолевая западоцентризм и утверждая «традиционные российские ценности». Ректорат объяснял сотрудникам, что цель новой структуры — работа с проректорами ВУЗов по воспитательной работе... Прошло больше года со дня создания этого подразделения, но ничего, кроме деклараций о новых намерениях Дугина создать новую программу гуманитарных дисциплин и переписать историю русской философии, ВПШ «на-гора» не выдала. Единственный ее реальный функционал — легитимация самого Дугина как «профессора». Для этого скромная должность директора ВПШ в РГГУ вполне годится.

Что же касается ярлыка «фашист», в том смысле, в котором его употребляют участники скандала, то, на мой

взгляд, его заслуживают и Дугин, и коммунисты. Российское общество вступило в фазу войны всех против всех. Разыгрывая «нацистскую карту», коммунисты продолжают сводить счеты с «белыми», а заодно и государственным Илькиным; дугинцы используют этот повод, чтобы в очередной раз потребовать расправы над либералами; либерально настроенные студенты и интеллигенция, называя фашистом «любимого философа Путина», имеют в виду самого президента РФ; имперцы всех мастей под шумок занимаются выяснением отношений в собственном лагере...

Похоже избыточный переполох в РГГУ, да и сам радикализирующийся Дугин, уже порядком раздражают Кремль. На днях на сайте «Русская истина» вышел интересный текст о конфликте вокруг дугинской ВПШ «Кто боится Ивана Ильина? Люцифер, Вельзевул и Ктулху против Святой Руси». Провластный политолог Дмитрий Юрьев написал: «У Дугина с Ильиным есть нечто очень важное общее. А именно: Ильин примерно такой же фашист, как Дугин — православный. И по одной и той же причине»².

Вообще взаимное недовольство власти Дугиным и недовольство Дугина

властью нарастает. Нападки Дугина на президента Путина давно хорошо известны. Еще в ноябре 2022, при неудаче российской армии под Херсоном, Дугин написал: «Власть. Она за это несет ответственность. В чем смысл самодержавия, а у нас именно оно? Мы даем правителю абсолютную полноту власти, а он нас всех — народ, государство, людей, граждан — в критический момент спасает. Если для этого он окружает себя дерьмом или плюет на социальную справедливость, это неприятно, но лишь бы спас. А если не спасает? Тогда — судьба “царя дождей” (смотри Фрэзера)». У Фрэзера: «царь дождя» должен послать влагу в сезон дождя. Если дождь не идет — царя просто убивают»³. А пару дней назад, узнав, что Игорь Гиркин-Стрелков якобы выходит из колонии и отправляется в зону «СВО», Дугин выразил надежду, что: «Любовь к России и готовность сражаться и умирать за Отечество и Русскую Идею смутит все. Думаю, именно фронт ждет и Владислава Юрьевича Суркова. Это высоко и достойно»⁴.

Один из побочных результатов скандала в РГГУ — смена допустившего университетские волнения одного ректора-конформиста — Александра Безбородова, на другого ректора-

² Юрьев Д. Кто боится Ивана Ильина? Люцифер, Вельзевул и Ктулху против Святой Руси // Русская истина. 5 сентября 2024. URL: <https://politconservatism.ru/articles/kto-boitsya-ivan-ilina>

³ Александр Дугин: Херсон — последний рубеж отступления // Царьград. 11 ноября 2022. URL: https://tsargrad.tv/articles/aleksandr-dugin-herson-poslednij-rubezh-otstuplenija_662480; Вадим Денисенко: Дугин предложил убить Путина. Он первым вслух сказал то, о чем шепчутся политики // Гордон. 11 ноября 2022. URL: <https://gordonua.com/blogs/vadim-denisenko/dugin-predlozhit-ubit-putina-on-pervym-vsluh-skazal-to-o-chem-shepchutsya-politiki-1635541.html>; Участь царя дождей: идеолог «русского мира» Дугин предложил убить Путина за сдачу Херсона // Фокус. 11 ноября 2022. URL: <https://focus.ua/world/536723-uchast-carya-dozhdey-ideolog-russkogo-mira-dugin-predlozhit-ubit-putina-za-sdachu-hersona>

⁴ Телеграм-канал Александра Дугина «AGDchan». 6 сентября 2024. URL: <https://t.me/Agdchan>

конформиста — Андрея Логинова, при котором волнения прекратились. Но главная цель всей шумихи, как мне кажется, отвлечь внимание общественности от создания в РГГУ другой новой и более эффективной структуры, успешно конкурирующей с дугинской ВПШ, — Института наследия и современного общества. Его возглавляет Валерий Фадеев, советник Путина и глава президентского Совета по правам человека и гражданскому обществу. Именно фадеевский институт на деле занимается «приведением российского образования в соответствие с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями». На сайте Института наследия и современного общества помещена его любопытная программа «Ценности, смыслы и интеллектуальные основы стратегического развития России в контексте глобальных вызовов».

Ю.Л.: Ильина часто обвиняют в симпатиях к фашизму и нацизму. В статье «Русский фашизм» (1928) он называл фашизм «спасительным эксцессом патриотического произвола», воспевал Муссолини и власть патриотического меньшинства. Даже после Освенцима он критиковал фашизм лишь за отдельные ошибки, по-прежнему признавая его правоту в главном, восхищался режимами Франко и Салазара, не упоминал о Холокосте и других преступлениях. Можно ли считать Ильина фашистом? Каким он видел будущее российское общество?

Ю.С.: Я не апологет и не исследователь наследия Ивана Ильина, личность этого философа не вызывает у меня восхищения, но я не считаю

его фашистом. Вы правы, Ильин симпатизировал отдельным социально-политическим идеям фашизма и до, и после Второй мировой войны. Это известный факт его биографии, который нельзя скрывать. Но ни формально (по принадлежности к какому-либо соответствующему движению или партии), ни идейно Ильин не был ни фашистом, ни национал-социалистом. Иван Ильин был государственным и религиозным мыслителем. По его собственному признанию, самые значимые труды его эмигрантского периода — «Аксиомы религиозного опыта» и «Поющее сердце. Книга тихих созерцаний».

В эмиграции делом жизни для Ильина стала битва с идеологией и политикой большевизма. Какое-то время он надеялся, что сможет использовать национал-социализм в борьбе против русского марксизма, но быстро разочаровался и перестал видеть в фашизме своего союзника. Ильин никогда не был сторонником тоталитаризма, расизма, утилитарного отношения к религии, которые присущи в равной степени и фашизму, и большевизму. Вплоть до своей смерти в 1954 году он, один из немногих «государственников» в среде русской эмиграции, не поддерживал идею о перерождении сталинского режима после войны.

Вообще спор об ответственности мыслителя за позднейшее использование, рефлексию и интерпретацию высказанных им идей ведется уже сотню лет, а с культурой отмены, развернувшейся по миру со второй декады XXI века, претензии к предшественникам стали обыденностью.

На Платона возлагают ответственность за тоталитаризм, на Аристотеля за оправдание рабства и сексизм, на Канта и Юма за европейский расизм, на Маркса за русский коммунизм, на Ницше за немецкий национал-социализм... Известно, что большинство русских эмигрантов, в том числе и Иван Ильин, были настроены проимперски... Но я не считаю, что ответственность за империализм путинской России несут идеологи белой эмиграции.

Вспыхнувшие в связи с открытием дугинской ВПШ споры вокруг Ивана Ильина уходят корнями в начало 1990-х годов, время самоопределения России в качестве суверенного государства. В эти годы российское общество раскололось на два антагонистических лагеря: либерально-антиимперский, выразителем идей которого стал Георгий Федотов, автор широко цитируемого сочинения «Судьба империй» (1947), и оппозиционный ему союз имперско-этактистских сил, символом которого стал Иван Ильин, автор самой обсуждаемой в те годы работы «Что сулит миру расчленение России» (1950). Именно с тех пор имя Ильина стало индикатором патриотически-государственнических настроений.

Ю.Л.: Ильина называют любимым философом Владимира Путина. Президент России неоднократно цитировал его в своих выступлениях. Цитировали и призывали читать Ильина патриарх Кирилл, Дмитрий Медведев, Вячеслав Володин и другие представители российской власти. С одной стороны, они провозглашают себя главными борцами с нацизмом — «денацификатора-

ми», а с другой, в восторге от идей философа, которого многие все же ассоциируют с фашизмом. Чем, на Ваш взгляд, вызвана популярность Ильина среди российских элит? Возросла ли она во время войны?

Ю.С.: Антикоммунист и антитолстовец Ильин — наиболее цитируемый Путиным философ. Сегодня максимы Ильина об оправданности сопротивления злу силой, о пользе государственного принуждения, о сильном вожде, воспевание Ильиным государственного патриотизма, национализма, церкви, семьи, легитимируют указы Путина, вписывают их в русскую культурную традицию.

Путин называл Ильина «настоящим патриотом», говорил, что читает и перечитывает его труды, однако определение «любимый философ Путина», как и другое клише «Дугин — «мозг Путина»», вероятнее всего, — журналистская находка. Автор книги «В голове у Путина» Мишель Ельчанинов считает, что тексты Ивана Ильина Путину открыл Никита Михалков. А после того, как Путин несколько раз процитировал Ильина в своих выступлениях, философ стал считаться в России неоспоримым духовным авторитетом.

Использование Путиным имперских идей Ильина для презентации своей новой национальной доктрины очевидно имеет успех. Одно из свидетельств этому — превращение Дугина из хулителя Ильина в адепта его учения. В своей книге «Мартин Хайдеггер: возможность русской философии» (2011) Дугин дал предельно ясную оценку Ильину: «В философе Иване Ильине мы встречаемся

с почти карикатурной попыткой создания бравурной версии русского национализма, успешно обходящей все сколько-нибудь важные и существенные темы, принципиальные для выяснения возможности русской философии, и подменяющей вопрошание и выявление болевых точек потоком право-консервативного сознания, копирующего клише европейского национализма применительно к русскому»⁵. Однако уже в 2023 году Дугин возглавил центр имени Ивана Ильина и во весь голос сам стал паразитировать на наследии философа, опираясь на тексты Ильина в своих рассуждениях о патриотизме, национализме, православии, монархии и общественной ответственности.

Ю.Л.: Давайте поговорим о Дугине. Он «косплеит» хрестоматийный имидж консервативного русского мыслителя: борода почвенника, отказ от всего западного и «бездуховного» — подобно тому, как ранее Солженицын стилизовался под портрет Достоевского. Для полноты антуража не хватает только лаптей, балалайки и ручного медведя.

Дугин постоянно делает странные эпатажные заявления, некоторые на грани безумия. То пишет, что в России начинается «время косо-вороток и бород — время Бога», то хочет, чтобы по стране вновь пошли калики перехожие с котомками за плечами, то призывает снести города, а горожан именует вырожденцами и дегенератами. То призывает убивать украинцев, которых имену-

ет предателями только за то, что мы считаем себя отдельным народом. И постоянно выступает в поддержку репрессий и войны, теперь уже мировой.

Несмотря на образ «фрика», он стал не только влиятельной фигурой в России, но и одним из лидеров консервативного направления на мировой арене. Недавно Дугин дал интервью консервативному журналисту Такеру Карлсону. До этого он дебатировал с Бернаром-Анри Леви в роли главного оппонента западного либерализма и защитника традиционных ценностей. Я показывал эти дебаты своим украинским студентам еще до начала полномасштабной войны. И многие из них, зная об отношении Дугина к Украине, сказали, что он выглядел убедительнее своего оппонента.

В чем секрет его влияния? Что нового он сказал в современной философии?

Ю.С.: Я не думаю, что стоит переоценивать влияние Дугина. Он очень активен, отчаянно плодovit, имеет эксцентричный публичный имидж и запоминается эпатажными медийными заявлениями на злобу дня. Однако реального политического и академического веса ни в России, ни за рубежом, он не имеет. Власть использует его как в прежние времена юродивых или шутов: суэта и шум вокруг заявлений Дугина отвлекает внимание публики от обсуждения серьезных политических решений Кремля. Фигура Дугина в последние

⁵ Дугин А.Г. Мартин Хайдеггер: возможность русской философии. М.: Академ. проект, 2011. С. 104.

годы превратилась в своеобразный мрачный символ происходящей на постсоветском пространстве катастрофы. Я не являюсь специалистом по его творчеству, более того, таких специалистов в России практически нет, если не считать отдельные тексты Юрия Пущаева, Рустема Вахитова и Алексея Апполонова. Главным образом о Дугине говорят его идейные соратники. Предметом научного анализа его тексты и идеи в России не стали. Широко обсуждается его публицистика, вызывающая, по большей части, смех, страх и отвращение. Вне России он известен как «мозг Путина», хоть, я не уверена, что Дугин имеет прямое влияние на Кремль. При поддержке медиахолдинга «Царьград» он истово борется за статус главного Z-смысловика эпохи «СВО», но у него есть куда более успешные конкуренты-тяжеловесы, например Андрей Полосин и Валерий Фадеев.

За границами России Дугин известен как представитель традиционализма. В последней монографии британского арабиста, специалиста по суфизму и традиционализму Марка Сэдживика «Традиционализм: Радикальный проект по восстановлению священного порядка» (2023) Дугин назван «самым известным политически активным традиционалистом» и «влиятельнейшим пост-традиционалистом».

У Дугина испытанные временем связи с единомышленниками на Западе. До объявления «СВО» стратегия Ду-

гина и его команды сводилась к поиску союзников среди ультраправых Европы. Они видели свою цель не в изоляции России, а в ее «пересобирания» на традиционалистских и антилиберальных принципах. После начала «СВО» Дугин пересмотрел свою позицию: «Неважно, считаем ли мы себя цивилизацией Запада или нет. Если и Запада, то настоящего, византийского, православного, катехонического. Хотя лучше считать себя просто Континентом-Россией, Русской Цивилизацией».

Академическое сообщество едино во мнении, что Дугин был интересен в конце 1980-х — начале 1990-х годов, как «интеллектуал-консерватор» в контексте таких проектов, как «Элементы», «Милый ангел», «Волшебная гора», до его увлечения национал-большевизмом. Его книга «Гиперборейская теория» (1993), в которой подробно рассмотрены взгляды первого директора гиммлеровской академии «Аненэрбе» Германа Вирта, — ценный, фактически единственный труд на эту тему (на русском языке). Уйдя в политику, он достиг своего предела как идеолог национал-большевиков. Все последующие его маски — евразийца, старообрядца, монархиста и пр. — менее убедительны. Труды Дугина о геополитике, Хайдеггере, «Четвёртой теории» (тут прямая отсылка к «Четвёртому пути» Гурджиева) представляют собой интерес как документы культурного, социального, государственного кризиса эпохи правления Путина.

ВИЗАНТИЗМ ДУГИНА И ЕВРАЗИЙЦЫ

Аннотация: В 1990-е гг. в России имел место взрывной рост интереса к наследию евразийцев, сопровождавшийся переизданиями их текстов. Эти переиздания были как академического характера, так и обусловленные идеологическо-политическими интенциями. Некоторые переиздания текстов евразийцев были осуществлены при участии А. Г. Дугина. Эти издания сопровождалась предисловиями Дугина, которые были крайне далеки от академических стандартов и несли в себе в первую очередь идеологический месседж. Я считаю, что обращение Дугина к наследию евразийцев связано с действительной общностью некоторых базовых интуиций у первого и последних. Таких интуиций, как антизападничество; представление об особенной евразийской цивилизации; представление о необходимости идеократии в государстве. При этом Дугин патологизирует учение евразийцев. Там, где евразийцы допускали элементы тоталитарного дискурса, как в учении об идеократии, сохраняя при этом определенный баланс (например, отказываясь покушаться на свободу слова в чаемом ими евразийском государстве), Дугин приписывает им нормализацию тоталитарного абсолютизма Ивана Грозного. Там, где евразийцы выступали в качестве анти-западников, не претендуя при этом на какую-либо экспансию евразийского мира в отношении стран Запада, Дугин фактически приписывает им таковые экспансистские интенции. Там, где евразийцы признавали византийскую цивилизацию одним из ключевых факторов для формирования евразийской общности, не рассматривая при этом «византизм» в качестве определяющего вектора в наличности и будущем евразийской цивилизации, Дугин приписывает им византизм в этом качестве и сопутствующий византизму (по мнению Дугина) деспотизм.

Ключевые слова: Александр Дугин, воображаемая Византия, идеократия, Иван Грозный, катехон, евразийство, Николай Трубецкой, Николай Алексеев.

Автор: Бирюков Дмитрий Сергеевич, доктор философских наук, PhD. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3000-0864>, email: dbirjuk@gmail.com

Biriukov D. S.

DUGIN'S BYZANTISM AND THE EURASIANISTS

Abstract: During the 1990s, Russia witnessed a surge in interest in the legacy of Eurasianism, accompanied by a wave of republications of their texts. These republications ranged from scholarly editions to those driven by ideological

and political motivations. Some of the republications of Eurasianist texts were undertaken with the involvement of Aleksandr Dugin. These editions were accompanied by Dugin's prefaces, which were far removed from academic standards and primarily conveyed an ideological message. I believe that Dugin's engagement with the Eurasianist legacy was rooted in a genuine convergence of certain fundamental intuitions shared by him and the Eurasianists. These intuitions include anti-Westernism, the notion of a distinct Eurasian civilization, and the idea of the necessity of an ideocracy in the state. Dugin's interpretation of Eurasianism exhibits a tendency towards pathologizing the movement's core tenets. The Eurasianists, in their discourse on ideocracy, acknowledged elements of a totalitarian framework, but they simultaneously maintained a degree of balance (for instance, while refraining from encroaching upon freedom of speech in their envisioned Eurasian state). However, Dugin attributes to them a normalization of Ivan the Terrible's totalitarian absolutism. While the Eurasianists presented themselves as anti-Western, without seeking to expand the Eurasian world at the expense of Western nations, Dugin ascribes to them expansionist intentions. While the Eurasianists recognized Byzantine civilization as a key factor in the formation of the Eurasian community, without viewing "Byzantism" as the defining characteristic of the present or future of Eurasian civilization, Dugin attributes to them a dominant role for Byzantium and, consequently, despotism associated (in Dugin's mind) with Byzantium.

Keywords: Aleksander Dugin, Imaginary Byzantium, ideocracy, Ivan the Terrible, The Katechon, Eurasianism, Nikolai Trubetskoy, Nikolai Alekseev.

Corresponding author: Biriukov Dmitry Sergueevich, PhD (doctor filosofskih nauk). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3000-0864>, email: dbirjuk@gmail.com

ВИЗАНТИЗМ ДУГИНА

В моем представлении Дугин является постмодернистским персонажем, риторика которого определяется, при сохранении определенных традиционалистских констант (в случае Дугина сформированных мироощущением как у Ивана Грозного), не логикой мышления/поиска истины, но конфигурацией полей притяжения власти, как политической, так и символической. С целью выявления риторических фигур современного постмодернистского правого дискурса, в настоящей статье я рассмотрю генезис и место на карте реальности некоторых риторических фигур Дугина.

Исследователи постсоветского правого дискурса описывают риторику Дугина как сложившуюся в результате соединения нескольких составляющих, среди которых интегральный традиционализм Рене Генона и его преломление у Юлиуса Эволы (*Shekhovtsov, Umland* 2009: 664-669; *Sedgwick* 2004: 222-225; *Sedgwick* 2023: 7-8, 337-340; *Laruelle* 2006: 9-12), пафос деятелей немецкой «консервативной революции» (*Laruelle* 2019: 102-103; *Luks* 2019: 172-176; *Sedgwick* 2023: 341-342), движения новых, альтернативных и крайних правых (*Laruelle* 2006: 12-15; *Shekhovtsov* 2015: 35-54; *Camus* 2015: 79-96; *Sedgwick* 2023: 337-341), арийство и оккультизм (*Laruelle* 2006: 1), нако-

нец, русское евразийское движение 1920-х — 1930-х гг. (*Luks* 2019: 172-173; *Wiederkehr* 2003: 25-38; *Umland* 2004; *Umland* 2006), и православное вероучение, воспринятое в традиционалистском ключе (*Sedgwick* 2004: 225-226; *Laruelle* 2006: 1). Причем, как показывают исследователи, в отношении большинства из этих источников происхождения дугинской риторики справедливо то, что Дугин не только опирается на данное направление мысли, но и существенно расходится с ним (*Luks* 2019: 175–176, 187; *Shekhovtsov*, *Umland* 2009: 670-672; *Wiederkehr* 2003: 132-133).

Никто из исследователей, насколько нам известно, не обращал специального внимания на предпосылки и предысторию достаточно важного концепта в дугинской риторике — концепта «византизма»¹, так же как не анализировал место и содержание этого концепта у Дугина. Как мы увидим, из перечисленных источников дугинской риторики этот концепт имеет некоторое отношение к евразийскому движению.

Сквозная тема в текстах Дугина, посвященных геополитике, — это тема православной империи. Можно сказать, что согласно Дугину, идея империи как таковой состоит в том, что империя — это то, как Божество, сакральная реальность, непосредственным образом проявляется и присут-

ствует в земном порядке вещей. «Империя есть не просто организация временного земного порядка вещей, но форма работы Божественного Провидения. Империя священна (сакральна) по своей сути» (*Дугин* 2012: 231). Император «проводит на земле волю Небес» (*Дугин* 2020: 111)². Поэтому, согласно Дугину, в империи политика становится сотериологией (*Дугин* 2020: 111). Быть подданным государства и, соответственно, участвовать в государственной политике, превращается в обряд, обязанность участия в котором для подданного священна и непререкаема. «С христианской точки зрения, имперская политика — священна, в ее контексте каждый человек, который выполняет политическое указание начальника, выполняет в каком-то смысле не просто гражданский, но религиозный долг» (*Дугин* 2020: 111). В этой логике не может быть поставлено вопроса об этических основаниях действий императора и государства (и, соответственно, вопроса о правомерности выполнения указаний начальства). Правитель (и вообще начальствующее сословие) в империи может грешить или осуществлять добродетель, однако грех и добродетель здесь не имеют этического измерения, но определяются только тем, хорошо ли или плохо правит начальствующий с точки зрения исполнения имперского функционала (*Дугин* 2020: 111). Соответственно, всякая

¹ Понятие «византизм» приобрело устойчивое положение в узусе русского (как правило, историко-публицистического) языка после труда Константина Леонтьева «Византизм и славянство» (1876). См.: (*Бирюков* 2022: 45–46).

² Обсуждая смыслы, заложенные в фигуре императора, Дугин (без необходимости в отношении логики изложения материала) упоминает об историко-философских предпосылках для этой фигуры. И как часто с ним случается, в этом отношении мысль Дугина туманна и самопротиворечива. Так, он то находит основания для фигуры императора в аристотелевской философии (*Дугин* 2020: 100–102), то — в платонической (*Дугин* 2020: 111).

неимперская политическая система, согласно Дугину, является дьявольской (Дугин 2020: 109).

Первой таковой христианской империей в истории, по Дугину, была Византийская империя. Говоря о ней, Дугин начинает с римского имперского нарратива. Византийская империя — преемница Римской империи, первой настоящей империи в мировой истории. Для Римской империи ключевой является фигура императора. Римский император сакрален; это живое божество, мост между миром людей и миром богов (Дугин 2020: 101–102; Дугин 2014: 252–254). После утверждения в Римской империи христианства происходит отождествление фигуры императора с образом, представленным в 2 Фес 2:3–7 апостола Павла, где идет речь об «удерживающем теперь», который «будет взят от среды», после чего совершится тайна беззакония и придет «сын погибели», т.е. свершится апостасия (отпадение). Опираясь на толкование это места Иоанна Златоуста³, Дугин настаивает, что под «удерживающим» у апостола Павла следует понимать именно Римскую империю и ее императора (Дугин 2020: 102–104). Отсюда происходит важное для Дугина учение о «катехоне» («удерживающем»). Опираясь на 2 Фес 2:3–7 и Откровение Иоанна Богослова (20: 1–3, 7), Дугин настаивает, что римская христианская империя, возникшая как соединение Римской империи и христианства, и ее император, — это и есть «удерживающий», который,

пока он существует на земле (этому периоду соответствует эпоха Нового Завета), не дает прийти в мир «сыну погибели», Антихристу. Но когда христианская империя рухнет, тогда в мир придет Антихрист, а вслед за этим и произойдет второе пришествие Христа (Дугин 2020: 106–109; Дугин 2016: 176–178).

Восточная часть Римской империи, разошедшаяся в начале первого тысячелетия с западной частью и оставшаяся носителем православно вероучения, в том числе политического православного вероучения, — это и есть Византийская империя. Византийская империя наследует Римской языческой империи, и поэтому она сохранила существенные черты дохристианского римского имперства (утраченные западной частью римской империи). А именно, для политического строя Византийской империи характерна фигура сакрального императора. Однако это — христианский сакральный император, и в качестве такового он препятствует приходу Антихриста.

Поскольку Христос основал после прихода на землю Церковь, император Византийской империи управляет империей в сочетании и в гармонии с главой Церкви — патриархом (или патриархами). Эти два полюса управления империей — императорский и церковный — неслитны и нераздельны, и составляют симфонию властей в империи (Дугин 2012: 110–111).

³ Златоуст предлагает свое понимание «удерживающего» у апостола Павла лишь в качестве вероятно истинного рассуждения, возможного наряду с другими пониманиями. Дугин же догматизирует интерпретацию Златоустом слов апостола Павла и говорит о ней как о единственно возможной.

Ведя речь о сакральной фигуре христианского императора, Дугин обращается к известной риторике раннехристианского церковного писателя Евсевия Кесарийского, обращенной к первому христианскому императору Константину Великому. Опираясь на Евсевия, Дугин формулирует принципы христианской политики, по которым император управляет империей с опорой на божественную волю, а империя мыслится отражением божественного мира (Дугин 2013: 274–275). Дугин противопоставляет эту евсевиевскую версию христианской политической философии, как не-дуальную, дуальной версии политической философии блаженного Августина, выраженной в его «О граде Божием», где град земной и град небесный противопоставляются. Согласно Дугину, евсевиевская не-дуалистическая схема понимания соотношения Бога и христианского государства характерна для восточно-христианской цивилизации, тогда как августиновская дуалистическая схема, отдающая манихейством, характерна для цивилизации западно-европейской (Дугин 2013: 274; ср. Дугин 2020: 112–113), которая стала развиваться по совсем другому пути, чем византийская и в итоге стала вражеской, как византийскому, так и, позднее, славянскому и евразийскому миру.

На этом основании Дугин формулирует принцип византизма, когда Византия, в ее религиозно-политическом аспекте, принимается как образцовое государство. В этом обществе модель «симфонии властей» (гармонии между патриаршей и императорской властью) переносилась на соотношение священства и военной

аристократии в целом [...] Церковь в такой ситуации играет важнейшую роль духовного владычества, занимаясь не только собственно вопросами культа, но и образованием, культурой, воспитанием народа, разделяя с князем и военным сословием ответственность за власть над обществом. И структура православного мировоззрения, таким образом, транслируется в народные массы и формирует ценностную систему всего общества [...] Византийская модель предполагает, что само православное государство является священным пространством, где и Церковь, и политическая власть работают, в конечном счете, на духовное спасение всех членов общества» (Дугин 2012: 156–157). Понятие византизма, по Дугину, включает в себя и понимание христианской империи как сакральной социальной сущности, в которой проявляется работа божественного Провидения в мире (Дугин 2012: 231), о котором мы говорили выше.

Однако Византия, просуществовав в качестве православной империи около 1000 лет, утратила свой «византизм». Это произошло, с одной стороны, вследствие участия византийской Церкви во Флорентийской унии (1439), означающее отход Церкви от православной веры в сторону запада-латинства (Дугин 2012: 222–225), и с другой, из-за окончания существования империи после захвата Константинополя турками в 1453 г., что ознаменовало конец византийского исторического цикла (Дугин 2012: 226). По теории катехона, после конца православной империи и ухода катехона («удерживающий — взят»), должна войти в силу апостасия. И действительно, после распада

Византийской империи частичная апостасия пришла в мир, согласно Дугину. Апостасия — это эпоха Модерна, давшая о себе знать в полной мере в западной Европе после падения Константинополя (Дугин 2014: 369–370; Дугин 2016: 465–466). Так Запад стал цивилизационным врагом любого носителя византизма.

Русь переняла от Византии оставленный ею византизм. А именно, Русь переняла у Византии православную веру и принцип империи. Так возникла Московская государственность, оказавшаяся наследницей двух цивилизационных традиций: туранской (Ордынской, т.е. татаро-монгольской) и византийско-православной. В итоге в лице Московского царства на основе этих двух традиций была сформирована евразийская идентичность (Дугин 2012: 229).

Самое важное в Московском царстве для Дугина — его византизм. Московский византизм основан на принципе *translatio imperii* — передаче имперской эстафеты от Византии к Москве, так, что Москва становится Третьим Римом (Дугин 2012: 231). Именно Московское царство, Москва — Третий Рим, перенимает, вместе с принципом империи, катехоническую функцию (т.е. функцию «удерживающего» приход Антихриста) у Византии (Дугин 2013: 37). Образцовым правителем Московского царства, по своей значимости соответствующего первому христианскому императору Константину, Дугин считает Ивана Грозного. Как и Константин, Иван Грозный устанавливал «церковный и политический порядок в царстве как исполнение божественной воли» (Дугин 2013:

37; ср. Дугин 2012: 234–236). Именно во время правления Ивана Грозного имперские амбиции Московского царства, основанные на эсхатологическо-мессианской идеологии, достигли своей полноты. Поэтому, говорит Дугин, стиль правления Ивана Грозного можно назвать «русским византизмом» (Дугин 2012: 232).

Начиная с эпохи Петра Первого приходит западное пленение московской цивилизации (в этом отношении Дугин следует евразийцам) и происходит переход от византийской самодержавной и симфонической модели к абсолютизму светского толка, где власть уже не несет сакральной нагрузки (Дугин 2012: 258–262; Дугин 2013: 43–45).

Советский период, если смотреть на него через призму византизма, Дугин видит, как эпоху мистического возврата к византизму на новом этапе. «Большевики переносят столицу в единственно подлинно святой русский город — Москву. Параллельно восстановлено русское Патриаршество. [...] И в социальной сфере — возврат на новом уровне к общине, уничтожение эксплуататоров как класса. Поразительно, но те же сугубо византийские процессы мы видим и в геополитике — все жестче противостояние с Западом, все яснее отвержение его политико-экономического строя и его культуры. Советский период — уникальный, пусть несколько смещенный, но возврат “катехона”. Богоборческая внешне, атеистическая, материалистическая власть по своим символическим аспектам поразительно совпадает с самыми сакральными и чистыми парадигмами византизма» (Дугин 2001: 75).

Когда же Дугин упоминает о будущем «византизма», он использует апокалиптический дискурс, характерный для его мысли как таковой (Sedgwick 2006). В рамках этого дискурса Дугин говорит о византизме как сверхвременной архетипической реальности Царства будущего века (Дугин 2001: 76). Вместе с тем этот дискурс в мысли Дугина имеет и выраженный экспансистский оттенок, предполагающий экспансию и в некотором смысле завоевание евразийско-византистской цивилизацией западного мира (*Евразийский триумф (эссе о Петре Николаевиче Савицком)*, в *(Основы Евразийства 2002: 499)*; *Теория евразийского государства (эссе о Николае Николаевиче Алексееве)*, в *(Основы Евразийства 2002: 533)*). Такие интенции выражены в эссе Дугина, посвященных мыслителям-евразийцам — П. Н. Савицкому и Н. Н. Алексееву.

И ЕВРАЗИЙЦЫ

Здесь пора обратиться к вопросу об источниках «византистской» идеологии Дугина. В этом отношении я вижу две линии влияния. Первая линия связана с необходимостью обращения Дугина, желавшего быть на вершине общественного внимания, обладать максимальным влиянием на массы и при этом работать русле традиционалистской риторики, к национальной религиозной традиции. В случае России таковой традицией оказалось православие. Живя в России и взыскуя максимального общественного влияния, Дугин не мог, как Генон, быть традициона-

листским философом и мусульманином. Поэтому Дугин обратился к православию и стал работать с православным историософским нарративом. Дугин заимствовал из этого нарратива для своего византистского мифа различные элементы, которые действительно присутствовали в историческом православии (раннехристианском, византийском и русском), но не были догматизированы в нем, тогда как Дугин представляет эти элементы в качестве религиозной (и гражданской) догмы. Рассмотрение соотношения византистского мифа Дугина и историософского нарратива исторического православия — предмет отдельной возможной статьи; здесь же я сосредоточусь на другой линии влияния, которую я нахожу в качестве стоящей за дугинским византистским мифом. Это — влияние русской историософской мысли конца XIX-го — первой половины XX вв.

Чтение текстов Дугина показывает, что акцент на византизме появляется в его текстах середины — второй половины 1990-х гг., написанных Дугиным после того, как он, будучи адептом традиционализма, открыл для себя русское евразийское движение 1920-х — 1930-х гг. Как показывает Штефан Видеркер, это произошло между 1992 г. и серединой 1990-х гг. (*Wiederkehr 2003: 131–133*). Действительно, в написанных Дугиным предисловиях и послесловиях к переизданиям текстов евразийцев, относящимся к 1996–2000 гг.⁴, Дугин впервые, как кажется, начинает активно работать с концептом византизма, ссылаясь в этом отношении на

⁴ В таких изданиях как (Алексеев 1998; Трубецкой 1999) и др.

Константина Леонтьева и непосредственно на евразийцев⁵.

Вопрос о соотношении евразийской доктрины и риторики Дугина имеет множество измерений. Исследователи склонны воспринимать дугинское обращение к евразийству скорее как прикрытие для проведения им иных идей, с западноевропейскими корнями, а именно, идей, имеющих отношение к традиционалистской философии, а также современных фашистских и праворадикальных воззрений (*Shekhovtsov, Umland* 2009: 675; *Wiederkehr* 2003: 134-135, ср. *Luks* 2019: 186-189). Я отчасти согласен с этой оценкой, а отчасти нет; тема византизма, как она понимается Дугиным и евразийцами, поможет это прояснить.

В целом я считаю, что имеется по крайней мере два базовых положения учения евразийцев, совпавших с интуициями Дугина-традиционалиста, благодаря чему Дугин стал считать себя их преемником. Одно из этих положений связано с противопоставлением между, с одной стороны, Западом/Европой (которая, в этой оптике, наделяется свойствами упадка и разложения) и, с другой стороны, остальным человечеством, как у Н.С. Трубецкого (в *Европе и человечестве*, 1920), либо Россией/Евразией, как у П.Н. Савицкого. Если другой важнейший для Дугина русский мыслитель, К.Н. Леонтьев, не отвергал западную цивилизацию

как таковую, симпатизируя старой феодально-аристократической Европе, то евразийцы были настоящими антизападниками (см.: *Luks* 2019: 142), замечая в Западе лишь негативные черты.

Другое положение связано с собственно идеей Евразии как особой цивилизационной общности, воплощенной в Руси, совмещающей в себе православно-византийский и монгольско-азиатский элементы.

Кроме этого, есть более частные идеи, высказанные евразийцами, которые оказались на руку Дугину и были использованы им в его роли традиционалистского философа православной империи. Так, у евразийцев (П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский) можно найти мысль о том, что византийская цивилизация сама является прото-евразийской, из-за контактов с восточными культурами. Это хорошо сочетается с проводимым Дугиным византистским дискурсом в русском имперском нарративе, поскольку представляет Россию и Византию родственными не только на основании исторических связей, но и на основании родственности внутренних структур самих этих цивилизаций.

Во-вторых, для политических воззрений евразийцев характерно учение об идеократии, т.е. о необходимости государства иметь свою, как выражается Н.С. Трубецкой,

⁵ Сначала в опубликованных в 1996–1998 гг. предисловиях и послесловиях Дугина к переизданиям сочинений евразийцев сформулированы основные положения его доктрины византизма. Затем они в лозунговой стилистике формулируются Дугиным в тексте «Абсолют византизма» (опубликован в сборнике публицистики 2001 г.) и уже в более развернутом виде положения дугинского византистского мифа находят свое проявление в его книгах 2010-х гг., на которые я и опирался в ходе изложения этого мифа выше.

идею-правительницу, вокруг которой должны быть организованы все стороны жизни общества и которая должна руководить им. Наличие идеократии в государстве, по Трубецкому, предполагает «требование планового хозяйства и государственной регуляции культуры и цивилизации», а также «ограждение от вмешательства иностранного капитала»⁶. Разумеется, Дугин, с его страстью к тоталитарности и ненавистью к идее свободы воззрений и высказываний, с восторгом воспринял это учение евразийцев об идеократии (*Обзор евразийской идеологии (основные понятия, краткая история)* в *Основы Евразийства* 2002: 82-83; *Преодоление Запада (эссе о Николае Сергеевиче Трубецком)* в *Основы Евразийства* 2002: 514-516; *Теория евразийского государства (эссе о Николае Николаевиче Алексееве)* в *Основы Евразийства* 2002: 523), которое стало органичным элементом его риторики византизма.

Теперь пора обратиться к вопросу об отличии риторики Дугина от уче-

ния евразийцев, точнее, к вопросу об отличии учения евразийцев от того, как его представляет Дугин. В этом нам поможет дугинский византиноцентризм.

Ведя речь об источниках доктрины византизма среди русских мыслителей, Дугин делает эксплицитные отсылки, с одной стороны, к Константину Леонтьеву (*Дугин* 2012: 73, 309) и, с другой, к евразийцам. Надо сказать, что историософия Леонтьева действительно византиноцентрична, тогда как историософия евразийцев в действительности — нет. Однако историософские взгляды Леонтьева не несут в себе необходимо антизападнического заряда, тогда как взгляды евразийцев — несут. В итоге Дугин приписывает евразийцам то, что в действительности характерно для взглядов Леонтьева. Так, в своем эссе, посвященном Н. С. Трубецкому, Дугин говорит о якобы чаемой Трубецким неовизантийской государственной модели России в будущем (*Преодоление Запада (эссе о Николае Сергеевиче Трубецком)*,

⁶ Трубецкой Н. С. Об идее-правительнице идеократического государства, в (*Основы Евразийства* 2002: 197). Люкс отмечает только историческую подоплеку появления у евразийцев этой идеи (*Luks* 2019: 122–124, 159-160); я же вижу предпосылки для евразийской концепции об идеократии также и в религиозном дискурсе, характерном для русской философии, который использовали евразийцы. Так, в своем манифесте *Евразийство. Опыт систематического изложения* от 1926 г. евразийцы объявляют православие основой истинной идеологии (*Основы Евразийства* 2002: 118 ff.), и в этом контексте обращаются к концепту «соборности» — теологическому понятию новейшего времени, появившемуся и развитому во второй половине XIX в. в кругу славянофилов. Это понятие делает акцент на той интуиции, что теологическая истина не может быть достигнута только изнутри собственной души человека, но она может быть получена только коллективным теологическим усилием всех членов Церкви (т. е. соборно). Уже эта интуиция несет в себе потенцию к репрессивности, поскольку делает акцент на незначимости собственной теологической интуиции человека и обязывает к отказу от нее в пользу коллективной равнодействующей веры. На практике же понятие соборности в русской церковной литературе часто трансформировалась в риторику необходимости подчинения церковным иерархам (в противовес изначальной интенции славянофилов). В манифесте евразийцев мы встречаем дискурс соборности с указанными коннотациями: «Христианин понимает, что он не прав, если его индивидуальная, субъективная правда отрицает правду других. [...] Он смотрит на свое субъективное убеждение только как на свою попытку приблизиться к церковной истине, церковной же, т. е. абсолютно удостоверенной, истиной признает лишь то, что провозглашено самой соборной Церковью» (*Основы Евразийства* 2002: 125).

в (*Основы Евразийства* 2002: 515)). В действительности Трубецкой, признавая определяющий вклад византийской цивилизации в формирование Московской Руси, был скептически настроен относительно будущего российского византизма и делал акцент на значимости не-византийского и не-православного, тюркского (татаро-монгольского) элемента в русской цивилизации⁷.

Еще хуже обстоит дело с другим выдающимся евразийским мыслителем — Н. Алексеевым. В своем очерке об Алексееве Дугин посвящает специальный подраздел мнимому византизму Алексеева, так и называя его: «Византизм». Здесь Дугин обращается к статье Алексеева *Идея “земного града” в христианском вероучении*, где последний ведет речь о двух библейских подходах к политической лояльности — ветхозавет-

ном и новозаветном. Тезис Алексеева состоит в том, что «политическая лояльность есть преимущественно элемент новозаветный, христианское же небезразличие к вопросам политики — элемент ветхозаветный, преимущественно развиваемый в Библии, в пророческих книгах и в апокалипсической литературе» (Алексеев 1926: 20). В ходе рассуждений в этой статье Алексеев не принуждает читателя (как предполагается в этой статье, христианина) к каким-либо выводам о том, какую позицию ему следует занимать в вопросе политической лояльности; автор лишь ставит читателя перед фактом наличия в Писании двух таковых позиций (Алексеев 1926: 38). Византия в статье не упоминается. Дугинское же изложение содержания этой статьи Алексеева так, как будто речь идет о каком-то другом тексте (в действительности не существующем). Дугин

⁷ «Возврат к византийским традициям, конечно, невозможен. Правда, тот единственный уголок русской жизни, та часть здания русской культуры, в которой византийские традиции не были вполне вытеснены «европеизацией» — русская православная церковь, — оказалась поразительно живучей и во время общего крушения не только не рухнула, но вновь приняла свою исконную форму, перестроившись опять по образцу, унаследованному из Византии. В будущем византийский элемент русской культуры, исходя именно из церковной традиции, может быть, даже будет усиливаться. Но думать о полном переустройстве русской жизни на старых византийских началах в их чистом виде, конечно, невозможно. ... Мы исповедуем восточное православие, и это православие сообразно со свойствами нашей национальной психики должно занять в нашей культуре первенствующее положение, влияя на многие стороны русской жизни. Вместе с верой мы получили из Византии много культурных традиций, которые в старину сумели творчески развить и приспособить к нашим, русским. Пусть работа в этом направлении будет продолжаться. Но этим дело не исчерпывается. Нельзя все уложить в византийские рамки. Мы не византийцы, а русские, и для того, чтобы русская культура была вполне «нашей», нужно, чтобы она была теснее связана со своеобразным психологическим и этнографическим обликом русской народной стихии. И тут-то надо иметь в виду особые свойства этого облика. Много говорили о том, что историческая миссия России состоит в объединении наших «братьев» славян. При этом обычно забывали, что нашими «братьями» (если не по языку и по вере, то по крови, характеру и культуре) являются не только славяне, но и туранцы, и что фактически Россия уже объединила под сенью своей государственности значительную часть туранского Востока. Опыты христианизации этих «инородцев» до сих пор были очень мало удачны. И следовательно, для того, чтобы верхи русской культуры находились в соответствии с особым положением этнографической зоны русской стихии, необходимо, чтобы русская культура не исчерпывалась восточным православием, а выявила бы и те черты своей основной народной стихии, которые способны сплотить в одно культурное целое разнородные племена, исторически связанные с судьбой русского народа» (Трубецкой Н. *Верхи и низы русской культуры (этническая основа русской культуры в Трубецкой* 1999: 134-135).

приписывает Алексееву мысль о том, что Восток придерживается социальной модели, основанной на монархическом принципе деспотии (всячески одобряемой Дугиным), что реализовалось в Византийской империи (*Теория евразийского государства (эссе о Николае Николаевиче Алексееве)* в *Основы Евразийства* 2002: 531–532)). Как я сказал, подобные идеи отсутствуют у Алексеева, так же как отсутствует и приписываемый ему Дугиным византизм.

Надо сказать, что действительные взгляды Алексеева не совпадали, а во многих отношениях были противоположны дугинским. Действительно, Алексей выступал против западно-демократических институций, считая их искусственно-анархическими и работающими на основании принципа механической совокупности мнений, который Алексей считал неудовлетворительным. Основываясь на идеях, близких к учению Николая Федорова, Алексей полагал необходимым исходить не из механического, а из органического принципа понимания народа, когда под народом понимается «не какой-то случайный отбор граждан, удовлетворяющих условиям всеобщего избирательного права, но совокупность исторических поколений, прошедших, настоящих и будущих, образующих оформленное государством единство культуры» (*Алексеев Н. Н. Евразийцы и государство*, в *Основы Евразийства* 2002: 345). Вместе с тем, несмотря на эти идеи и на

принцип идеократии, разделяемый евразийцами, Алексей выступал против государственных ограничений в отношении свободы слова⁸. Также, например, Алексей отрицательно рассматривает фигуру Ивана Грозного, утверждая, что в своем правлении Грозный воспроизводит принцип языческого монархизма и империализма (*Алексеев* 1998: 62). Это кардинально расходится с дугинским восприятием Ивана Грозного, о котором я говорил выше. Сам Дугин, ведя речь об Алексееве, описывает его взгляды так, будто фигура Ивана Грозного не является отрицательной, но репрезентирует один из нормативных полюсов политического в рамках евразийской цивилизации, «Грозный Полюс» (*Теория евразийского государства (эссе о Николае Николаевиче Алексееве)* в *Основы Евразийства* 2002: 528–529). Интересно, что сам Алексей указывает на автора его эпохи, теоретика абсолютной монархии, который, как и Дугин сейчас, идеализировал Грозного. Это — Лев Тихомиров, в молодости революционер и народоволец, переживший свой ум и ставший теоретиком абсолютного монархизма. «Политическое учение Грозного целиком было заимствовано теоретиками нашей абсолютной монархии вплоть до нашего времени. Л. А. Тихомиров прямо переложил его учение своими словами и объявил политическую концепцию Ивана Грозного “идеалом, вытекающим из чисто православного понимания жизни” (*Тихомиров* 1897: 56)» (*Алексеев*

⁸ «Мы отлично знаем, что политика запрещения есть наименее целесообразная и наименее мудрая из всех политик. Только наихудший политический режим стремится обстричь под одну скобку идейные разногласия людей. Свобода в обнаружении мнений во всех областях жизни, стало быть и в политике, является неперемennым условием бытия всякого нормального государства» (*Трубецкой* 1999: 134–135; *Основы Евразийства* 2002: 344).

1998: 63). Возможно, источник вдохновения Дугина в отношении фигуры Ивана Грозного — где-то здесь.

Таким образом, на мой взгляд, обращение Дугина к наследию евразийцев связано с действительной общностью некоторых базовых интуиций у первого и последних. Таких интуиций, как антизападничество; представление об особенной евразийской цивилизации; представление о необходимости идеократии в государстве. При этом Дугин в соответствии со своим мироощущением сознательно или бессознательно патологизирует учение евразийцев, представляя его тоталитарно и авторитарно нагруженным в своей сути, каковым он на самом деле не является. А именно, там, где евразийцы допускали элементы тоталитарного дискурса, как в учении об идеократии, сохраняя при этом определенный баланс (отказываясь покушаться на свободу слова в чаемом евразийском государстве), Дугин приписывает им нормализацию тоталитарного абсолютизма Ивана Грозного. Там, где евразийцы выступали в качестве антизападников, не претендуя при этом на какую-либо экспансию евразийского мира в отношении стран Запада, Дугин фактически приписывает им таковые экспансистские интенции (см. выше, а также: *Wiederkehr* 2003: 131). Там, где евразийцы признавали византийскую цивилизацию одним из ключевых факторов для формирования евразийской общности, не рассматривая при этом византизм в качестве определяющего вектора в наличности и будущем евразийской цивилизации, Дугин приписывает им византизм в этом качестве и сопутствующий византизму (по мнению Дугина) деспотизм.

Эту патологизацию, производимую Дугиным при его обращении к наследию евразийцев, высвечивает наш анализ византистского дискурса у Дугина и его истоков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Алексеев 1926 — Алексеев Н. Н. Идея “земного града” в христианском вероучении // Путь. 1926. № 5. С. 183–200.

Алексеев 1998 — Алексеев Н. Н. Русский народ и государство. Аграф, 1998.

Бирюков 2022 — Бирюков Д. С. Перипетии византизма в русской мысли середины XIX — начала XX вв. Часть 1: А. И. Герцен, А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, Т. И. Филиппов // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 6, № 1. С. 45–46.

Дугин 2001 — Дугин А. Г. Абсолют византизма // Дугин А. Г. Русская вещь. Очерки национальной философии: в 2 т. Т. 1. Москва: Арктогея, 2001.

Дугин 2012 — Дугин А. Г. Геополитика России: Учебное пособие для вузов. Москва: Академический Проект; Гаудеамус, 2012.

Дугин 2013 — Дугин А. Г. В поисках темного Логоса (философско-богословские очерки). Москва: Академический Проект, 2013.

Дугин 2014 — Дугин А. Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы: средиземноморская цивилизация во времени и пространстве. Москва: Академический проект, 2014.

Дугин 2016 — Дугин А. Г. Ноомахия: войны ума. Византийский Логос. Эллинизм и Империя. Москва: Академический проект, 2016.

Дугин 2020 — Дугин А. Г. *Politica Aeterna*. Политический платонизм и «Черное Просвещение». Москва: Академический проект, 2020.

Основы Евразийства 2002 — Основы Евразийства. Москва: Арктогея-Центр, 2002.

Тихомиров 1897 — Тихомиров Л. Еди-
ноличная власть как принцип государ-
ственного строительства. Москва, 1897.

Трубецкой 1999 — Трубецкой Н. С. На-
следие Чингисхана. Москва: Аграф, 1999.

Camus 2015 — Camus J.-Y. A Long-Last-
ing Friendship: Alexander Dugin and the
French Radical Right // *Eurasianism and
the European Far Right Reshaping the Eu-
rope–Russia Relationship*, Edited by Mar-
lene Laruelle. Lanham, Boulder, New York,
London: Lexington books, 2015. P. 79–96.

Laruelle 2006 — Laruelle M. Aleksandr
Dugin: A Russian Version of the European
Radical Right? // *Kennan Institute Occa-
sional Papers*. 2006. # 294.

Laruelle 2019 — Laruelle M. Russian Na-
tionalism. Imaginaries, Doctrines, and Po-
litical Battlefields. Routledge, 2019.

Luks 2019 — Luks L. Europäisch oder Eu-
rasisch? Kontroversen um die russische
Identität. Essays. Springer VS, 2019.

Sedgwick 2004 — Sedgwick M. Against the
Modern World: Traditionalism and the Se-
cret Intellectual History of the Twentieth
Century. Oxford University Press 2004.

Sedgwick 2006 — Sedgwick M. Alexander
Dugin's Apocalyptic Traditionalism. Paper
presented at the American Academy of Re-
ligion Annual Meeting, Washington, DC,
November 18–21, 2006.

Sedgwick 2023 — Sedgwick M. Traditional-
ism: the Radical Project for Restoring Sa-
cred Order. Oxford University Press, 2023.

Shekhovtsov, Umland 2009 — / Shek-
hovtsov A., Umland A. Is Aleksandr Dugin
a Traditionalist? 'Neo-Eurasianism' and Pe-
rennial Philosophy // *The Russian Review*.
2009. Vol. 68, No. 4. P. 664–669.

Shekhovtsov 2015 — Shekhovtsov A. Al-
exander Dugin and the West European
New Right, 1989–1994 // *Eurasianism
and the European Far Right Reshaping
the Europe–Russia Relationship*, Edited
by Marlene Laruelle. Lanham, Boulder,
New York, London: Lexington books,
2015. P. 35–54.

Umland 2004 — Umland A. Kulturhegemo-
niale Strategien der russischen extremen
Rechten // *Österreichische Zeitschrift für
Politikwissenschaft*. 2004. 33:4. S. 437–
453.

Umland 2006 — Umland A. Postsowje-
tische Gegeneliten und ihr wachsender
Einfluss auf Jugendkultur und Intellektuel-
lendiskurs in Russland: Der Fall Aleksandr
Dugin (1990–2004) // *Generationen in
den Umbrüchen postkommunistischer Ge-
sellschaften: Erfahrungstransfers und Dif-
ferenzen vor dem Generationenwechsel in
Russland und Ostdeutschland*, ed. Tanja
Bürgel. Jena, 2006. S. 21–46.

Wiederkehr 2003 — Wiederkehr S. 'Kon-
tinent Evrasija' — Klassischer Eurasismus
und Geopolitik in der Lesart Alexander
Dugins // *Auf der Suche nach Eurasiern
Politik, Religion und Alltagskultur zwi-
schen Russland und Europa*, ed. Markus Kai-
ser. Bielefeld, 2003. S. 25–38.

REFERENCES

Alekseev N.N. Ideja "zemnogo grada" v hri-
stianskom verouchenii // *Put'*. 1926. № 5.
S. 183–200.

Alekseev N.N. *Russkij narod i gosudarstvo*.
Agraf, 1998.

Birjukov D.S. Peripetii vizantizma v russkoj
mysli serediny XIX — nachala XX vv. Chast'
1: A.I. Gercen, A.S. Homjakov, I.V. Kireev-
skij, T.I. Filippov // *Filosofija. Zhurnal Vysšej
shkoly jekonomiki*. 2022. T. 6, № 1. S. 45–46.

Camus J.-Y. A Long-Lasting Friendship:
Alexander Dugin and the French Radical
Right // *Eurasianism and the European Far
Right Reshaping the Europe–Russia Rela-
tionship*, Edited by Marlene Laruelle. Lan-
ham, Boulder, New York, London: Lexing-
ton books, 2015. P. 79–96.

Dugin A.G. Absolutizm vizantizma // *Dugin
A.G. Russkaja veshh'*. *Ocherki nacional'noj
filosofii*: v 2 t. T. 1. Moskva: Arktogeja, 2001.

Dugin A.G. *Geopolitika Rossii: Uchebnoe
posobie dlja vuzov*. Moskva: Akademicheskij
Proekt; Gaudeamus, 2012.

- Dugin A. G. *V poiskah temnogo Logosa (filosofsko-bogoslovskie ocherki)*. Moskva: Akademicheskij Proekt, 2013.
- Dugin A. G. *Noomahija: vojny uma. Logos Evropy: sredizemnomorskaja civilizacija vo vremeni i prostranstve*. Moskva: Akademicheskij proekt, 2014.
- Dugin A. G. *Noomahija: vojny uma. Vizantijskij Logos. Jellinizm i Imperija*. Moskva: Akademicheskij proekt, 2016.
- Dugin A. G. *Politica Aeterna. Politicheskij platonizm i «Chernoje Prosveshhenie»*. Moskva: Akademicheskij proekt, 2020.
- Laruelle M. Aleksandr Dugin: A Russian Version of the European Radical Right? // *Kenan Institute Occasional Papers*. 2006. # 294.
- Laruelle M. *Russian Nationalism. Imaginaries, Doctrines, and Political Battlefields*. Routledge, 2019.
- Luks L. *Europäisch oder Eurasisch? Kontroversen um die russische Identität. Essays*. Springer VS, 2019.
- Osnovy Evrazijstva*. Moskva: Arktogeja-Centr, 2002.
- Sedgwick M. *Against the Modern World: Traditionalism and the Secret Intellectual History of the Twentieth Century*. Oxford University Press 2004.
- Sedgwick M. *Alexander Dugin's Apocalyptic Traditionalism. Paper presented at the American Academy of Religion Annual Meeting*, Washington, DC, November 18–21, 2006.
- Sedgwick M. *Traditionalism: the Radical Project for Restoring Sacred Order*. Oxford University Press, 2023.
- Shekhovtsov A., Umland A. Is Aleksandr Dugin a Traditionalist? 'Neo-Eurasianism' and Perennial Philosophy // *The Russian Review*. 2009. Vol. 68, No. 4. P. 664–669.
- Shekhovtsov A. Alexander Dugin and the West European New Right, 1989–1994 // *Eurasianism and the European Far Right Reshaping the Europe–Russia Relationship*, Edited by Marlene Laruelle. Lanham, Boulder, New York, London: Lexington books, 2015. P. 35–54.
- Tihomirov L. *Edinolichnaja vlast' kak princip gosudarstvennogo stroitel'stva*. Moskva, 1897.
- Trubeckoj N.S. *Nasledie Chingishana*. Moskva: Agraf, 1999.
- Umland A. Kulturhegemoniale Strategien der russischen extremen Rechten // *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft*. 2004. 33:4. S. 437–453.
- Umland A. Postsowjetische Gegeneliten und ihr wachsender Einfluss auf Jugendkultur und Intellektuellendiskurs in Russland: Der Fall Aleksandr Dugin (1990–2004) // *Generationen in den Umbrüchen postkommunistischer Gesellschaften: Erfahrungstransfers und Differenzen vor dem Generationenwechsel in Russland und Ostdeutschland*, ed. Tanja Bürgel. Jena, 2006. S. 21–46.
- Wiederkehr S. 'Kontinent Eurasija' — Klassischer Eurasismus und Geopolitik in der Lesart Alexander Dugins // *Auf der Suche nach Eurasiern Politik, Religion und Alltagskultur zwischen Russland und Europa*, ed. Markus Kaiser. Bielefeld, 2003. S. 25–38.

Ю. В. Латыш

«ПРОЧЬ ОТ МОСКВЫ!» ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УКРАИНСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ ВО ВРЕМЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассмотрены основные компоненты исторической политики Украины после начала полномасштабной войны. Проанализированы особенности центрально-восточноевропейского региона памяти. Рассмотрен мемориальный ландшафт Украины, выделены его ключевые особенности в военное время — этатизм, единство и героизм, виктимность, секьюритизация и вепонизация. Установлено, что главной составляющей политики памяти Украины во время войны является деколонизация, как продолжение декоммунизации, и дерусификация. Деколонизация памяти предполагает удаление из публичного пространства символов — имен и памятных знаков, которые считаются маркерами российской имперской политики. Украина хочет «уйти» от влияния российской историографии, сформировать собственный национальный исторический нарратив и политику памяти, связанную с европейской традицией. Ожидаемый результат деколонизации — разрыв любых культурных и исторических связей между Украиной и Россией, чтобы никто более не мог считать украинцев и русских ни «одним народом», ни «братскими народами». Реализация политики деколонизации включает в себя законодательное регулирование исторической памяти, разрушение памятников, переименование топонимов, связанных с Россией и Советским Союзом, установку памятников жертвам российской агрессии, переосмысление праздников, изменение школьного курса истории и т. п. Политику памяти Украины можно охарактеризовать лозунгом «Прочь от Москвы!» Целью такой политики является создание единого видения прошлого и ментальная мобилизация украинцев вокруг нацио-

© Ю. В. Латыш, 2024

DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-86-000

Статья впервые опубликована на английском языке:

Latysh Yu. "Get away from Moscow!": Main Trends of Ukraine's Politics of Memory during the Russo-Ukrainian War // Bazhenova H. (ed.). Russia's War in Ukraine: Implications for the Politics of History in Central and Eastern Europe. Lublin: Instytut Europy Środkowej, 2023. P. 31–46. URL: <https://ies.lublin.pl/en/policy-papers/russias-war-in-ukraine-implications-for-the-politics-of-history-in-central-and-eastern-europe-3/>. Печатается в авторском переводе.

нального исторического нарратива, связанного с дискурсом «тысячелетней» национально-освободительной борьбы против «извечного» врага — России.

Ключевые слова: регион памяти, ландшафт памяти, секьюритизация, деколонизация, демонтаж памятников, топонимия.

Автор: Латыш Юрий Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, приглашенный профессор Государственного университета Лондрины (Бразилия), исследователь-резидент в Университете Джорджа Вашингтона (США), заместитель главного редактора журнала «Историческая экспертиза». Email: j_latysh@ukr.net. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>

Yu. V. Latysh

“GET AWAY FROM MOSCOW!”: MAIN TRENDS OF UKRAINE’S POLITICS OF MEMORY DURING THE RUSSO-UKRAINIAN WAR

Abstract: The article considers the main components of Ukraine’s historical politics after the start of full-scale war. The peculiarities of the Central and Eastern European region of memory are analyzed. The memorial landscape of Ukraine is considered, highlighting its key features in wartime — statism, unity and heroism, victimhood, securitization and weaponizing. It has been established that the main component of Ukraine’s politics of memory during the war is Decolonization, as a continuation of Decommunization, and Derussification. Decolonization of memory involves the removal of symbols — names and memorial signs, which are considered markers of Russian imperial policy — from the public space. Ukraine wants to get away from the influence of Russian historiography, to shape its own national historical narrative and politics of memory, connected with the European tradition. The expected result of Decolonization is to destroy any cultural and historical connections between Ukraine and Russia so that no one considers Ukrainians and Russians to be either “one nation” or “brotherly nations.” Implementation of the politics Decolonization includes legislative regulation of historical memory, destruction of monuments, renaming of toponyms associated with Russia and the Soviet Union, installation of monuments to the victims of Russian aggression, rethinking holidays, changes in the school history course, etc. The politics of memory of Ukraine can be described by the slogan “Get away from Moscow!” The target of such a politics is the creation of a unified vision of the past, and mental mobilization all Ukrainians around the national historical narrative, connected with the discourse of the “thousand-year” national liberation struggle against the “eternal” enemy — Russia.

Keywords: region of memory, memoryscape, securitization, decolonization, destruction of monuments, toponymy.

Corresponding author: Latysh Yurii Volodymyrovych, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Associate Professor, Visiting Professor of State University of Londrina (Brazil), Non-Resident Fellow at The George Washington University (USA), deputy editor-in-chief of The Historical Expertise. E-mail: j_latysh@ukr.net. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>

ВВЕДЕНИЕ

Чтобы оправдать войну против Украины, российские власти используют «исторические аргументы» и злоупотребляют ими. Среди этих «аргументов» — отрицание существования украинского народа и украинского языка; утверждение, что у украинского государства нет своей истории; использование концепций «Русского мира», «Новороссии» (имеются в виду территории юга Украины, которые якобы были отторгнуты от России), разделенного русского народа; изображение Украины как нацистского государства. Все эти мифы изложены в статье президента Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев», которая послужила прелюдией к полномасштабному российскому вторжению 24 февраля 2022 года¹. В Украине намерения и действия Путина воспринимаются как прямая угроза существованию украинского народа и его идентичности (Kasianov 2022a).

Украину относят к центрально-восточноевропейскому мемориальному региону. Здесь сформировалась особая культура исторической памяти. Барбара Торнквист-Плева считает, что народы и жители региона имеют общий или схожий исторический опыт. Следовательно, Центральную и Восточную Европу можно рассматривать как особый мемориальный регион, характеризующийся «одержимостью прошлым», «избытком

воспоминаний» и мощным присутствием государств и церквей в качестве акторов памяти. Ландшафт памяти в этом регионе можно описать как постколониальный, посткатастрофический и постсоциалистический (Törnquist-Plewa 2020: 15).

На его формирование повлияли следующие особенности исторического развития:

- запоздавшая модернизация, обусловленная периферийным статусом региона;
- длительный контроль со стороны имперских государств;
- запоздалое строительство наций и государств;
- опыт пережитого экстремального насилия при нацизме и сталинизме (согласно концепции «кровавых земель» Тимоти Снайдера).

В Украине после 1991 года не сложилось единого исторического канона, вместо этого возникла конкуренция между двумя основными моделями исторической памяти — украинской национальной и постсоветской (советско-ностальгической). После событий Евромайдана и российского вмешательства в Крым и на Донбассе в 2014 году украинские власти при поддержке правых активистов и группы историков во главе с Владимиром Вятровичем начали политику жесткой декоммунизации, ис-

¹ Эти мысли Президент России высказывал также в телевизионном обращении 21 февраля 2022 года, в котором обосновал идеологические предпосылки «специальной военной операции», выступлении на пленарном заседании Всемирного русского народного собора 28 ноября 2023 года, во время «прямой линии» 14 декабря 2023 года, интервью американскому журналисту Такеру Карлсону 9 февраля 2024 года и других выступлениях и интервью.

пользуя принципы шоковой терапии (скорее «доктрины шока» согласно Наоми Кляйн) в области политики памяти².

МЕМОРИАЛЬНЫЙ ЛАНДШАФТ УКРАИНЫ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Среди основных особенностей ландшафта памяти современной Украины следует упомянуть:

Этатизм. Одной из основных характеристик мемориального ландшафта в Восточной Европе и на постсоветском пространстве является ключевая роль государства в формировании политики памяти через законодательство и специальные учреждения и институты. В Украине ключевую роль играет Украинский институт национальной памяти (УИИП), являющийся центральным органом исполнительной власти. Традиционно политика памяти относится к сфере полномочий Президента Украины (*Kyrydon* 2022: 138). Во время войны возросло влияние Министерства культуры и информационной политики Украины (МКИП).

Независимое украинское государство объявляется высшей ценностью, а его существование — залогом выживания украинского народа. Все трагедии украинцев (мировые войны и геноцидные акты) считаются следствием отсутствия собственного государства (*В'ятрович* 2023). Термин

«бездержавність» («безгосударственность», «отсутствие государства») часто используется в украинском языке, но его смысл трудно передать на других языках. В качестве защитной реакции возникло понятие «уязвимой нации», включающее в себя язык, историю и память, которые постоянно находятся под угрозой запрета и уничтожения. Соответственно, историческая политика рассматривается как важное средство легитимации существования нации и государства, консолидации общества, предотвращения повторения прошлых трагедий, а с 2014 года и противодействия российскому вторжению (*Яблонський* 2019: 5, 7). Во время войны 85% жителей Украины одобряют необходимость государственной политики в сфере исторической памяти (*КМІС* 2023: 38).

Единство и героизм. Господствует мнение, что коллективная память и мемориальные практики должны объединять общество, воспитывать чувство гордости и служить примером для новых поколений, готовя их к будущим жертвам во имя Родины. Этот тезис приобретает особое значение во время войны. В Украине регулярно проводятся церемонии торжественного захоронения павших солдат, на которых выступают официальные лица и представители обществственности, совершаются религиозные обряды, зачастую люди встают на колени в знак благодарности погибшим. Периодически ведутся дискуссии о создании национального

² О декоммунизации в Украине подробнее см.: *Zhurzhenko T.* A Divided Nation? Reconsidering the Role of Identity Politics in the Ukraine Crisis // *Die Friedens-Warte*. 2014. Vol. 89 (1/2). P. 249–267; *Marples D.* Decommunization, Memory Laws, and “Builders of Ukraine in the twentieth Century” // *Acta Slavica Iaponica*. 2018. Vol. 39. P. 1–22; *Касьянов Г.В.* «Декоммунизация» в Украине, 2014–2021: процесс, акторы, результаты // *Историческая экспертиза*. 2021. № 4. С. 174–200.

Пантеона героев и Национального военного мемориального кладбища³.

Виктимность. Алейда Ассман отмечала, что «государства, получившие независимость после крушения Восточного блока, основывали свою идентичность... преимущественно на роли жертвы, сделав травматическую историю сталинских репрессий и советской оккупации коллективной опорой отношения к прошлому» (Ассман 2016: 158). В настоящее время украинская политика памяти на международной арене сосредоточена на признании геноцидом Голодомора 1932–1933 годов⁴ и действий российской армии в ходе продолжающейся войны (Верховна Рада України 2023).

Секьюритизация — провозглашение исторической памяти неотъемлемой частью государственной безопасности (см.: Mälksoo 2015). Секьюритизация исторической памяти, начавшаяся после российского вторжения в 2014 году, служит средством обеспечения безопасности национального исторического нарратива путем делегитимации вплоть до криминализации советских и российских нарративов, рассматриваемых в качестве угрозы государству и обществу. В частности, законы о декоммунизации 2015 года были представлены правительством как

необходимость, поскольку советское прошлое провозглашалось угрозой независимости Украины. Стоит отметить, что восточноевропейская модель памяти довольно конфликтозна и часто приводит к «войнам памяти» между соседними народами и государствами по поводу интерпретации прошлого. В международных отношениях секьюритизация интерпретации истории может привести к дилемме мнемонической безопасности. Эта дилемма возникает, когда одно государство оспаривает исторический нарратив, служащий «основополагающим мифом» для другого (Севастьянова, Ефременко 2020: 77). Исторический нарратив, использовавшийся для легитимации украинского государства и объединения народа, систематически оспаривался Россией. Со времен президентства Виктора Ющенко (2005–2010 гг.) между Россией и Украиной ведутся «войны памяти» разной интенсивности, которые с 2014 года разворачиваются на фоне гибридной, а с 24 февраля 2022 года — полномасштабной войны (Латыш 2022: 181).

Вепонизация — провозглашение исторической науки и памяти «полем битвы» («историческим фронтом») в ходе войны или военного конфликта. Министерство обороны Украины стало влиятельным актором полити-

³ 15 марта 2024 года Кабинет Министров Украины официально определил расположение Национального военного мемориального кладбища — два участка в Гатном Фастовского района Киевской области. Здесь планируется захоронение участников российско-украинской войны (см.: Латыш Ю. Хроника исторической политики Украины (март 2024 года) // Историческая экспертиза. URL: <https://www.istorex.org/post/02-04-2024-yurii-latysh>).

⁴ Признание Голодомора геноцидом на международном уровне существенно ускорилось после 24 февраля 2022 года. Если до 2022 года его признавали только 15 стран-членов ООН и Ватикан, то после российского вторжения к ним присоединились еще 17 государств, в том числе Германия, Франция и Великобритания, а также Европейский парламент и Парламентская ассамблея Совета Европы. (Подробнее см.: Latysh Yu. The Holodomor of 1932–1933 in Memory Politics during the Russo–Ukrainian War // Genocidas ir rezistencija. 2024. 2 (56). P.196–217).

ки памяти. В 2022 году был создан Центр военной истории Вооруженных сил Украины, который организует конференции, издает книги, статьи и ежемесячник «Военно-историческое описание российско-украинской войны». Среди сотрудников центра не только офицеры, но и историки, мобилизованные во время военного положения. По словам Георгия Касьянова, «война обострила еще одну известную тенденцию: стирание грани между академическими исследованиями и пропагандой» (Kasianov 2022b: 1296).

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ ПАМЯТИ

Во время войны главным компонентом украинской политики памяти стала деколонизация, как продолжение декоммунизации, стартовавшей в 2015 году, и дерусификации, начатой отдельными местными властями и правыми активистами после полномасштабного российского вторжения. Деколонизация памяти предполагает удаление из публичного пространства символов, в том числе имен и памятных знаков, которые рассматриваются как маркеры российской имперской политики. Украина декларирует намерение дистанцироваться от влияния российской историографии, сформировать свой собственный национальный исторический нарратив и развивать политику памяти, связанную с европейской традицией (Baluk, Doroshko 2022: 133, 169). Ожидаемый результат деколонизации — разрыв культурных и исторических связей между Украиной и Россией, что не позволит никому рассматривать украинцев и русских как «одну нацию» или «братские народы».

Смысл политики деколонизации наиболее емко сформулировал погибший на войне общественный активист Роман Ратушный: «Выжигайте в себе всю русскую субкультуру. Выжгите все воспоминания из своего детства, связанные с российско-советскими временами. Сожгите мосты в отношениях с родственниками или друзьями, которые поддерживают другую сторону, со всеми, кто является носителем русской субкультуры. Иначе все это сожжет вас» (Ратушный 2022).

Имплементация политики мнемонической деколонизации включает в себя такие основные компоненты:

Законодательное регулирование исторической памяти. В декабре 2022 года вступил в силу закон «Об основных принципах государственной политики в сфере формирования украинской национальной и гражданской идентичности». Этот закон обязывает государство популяризировать историю Украины, в частности, борьбу украинского народа за самоопределение и создание собственного государства, а также лиц, боровшихся за независимость и территориальную целостность Украины (Закон України 13.12.2022).

В марте 2023 года был принят закон «Об осуждении и запрете пропаганды российской имперской политики в Украине и деколонизации топонимии», который вступил в силу в июле 2023 года. Закон запрещает пропаганду российской имперской политики и ее символики. В течение шести месяцев местные власти должны были убрать символы «русского мира» из общественного пространства,

что включало демонтаж памятников и памятных знаков, а также переименование улиц и других объектов (*Закон України 21.03.2023*).

В июне 2023 года вступил в силу закон, получивший неофициальное название «Анти-Пушкин», который упрощает процедуру исключения из Государственного реестра памятников, считающихся символами российской имперской и советской тоталитарной политики и идеологии (*Закон України 3.05.2023*)⁵.

Демонтаж памятников, переименование топонимов, связанных с Россией и СССР. После полномасштабного вторжения они стали восприниматься как маркеры захватчика, с помощью которых империя «клеявила» свою территорию. Считается, что, избавившись от этих меток, жертва может разорвать исторические связи с агрессором (*Betlii 2022: 149*).

Весной 2022 года по инициативе местных властей и ультраправых активистов началось переименование топонимов и демонтаж памятников, в основном в западных областях Украины. Иногда памятники становились жертвами вандалов. Позже для регулирования этого стихийного процесса, названного дерусификацией, МКПП создало Экспертный совет по преодолению последствий русификации и тоталитаризма. Эк-

спертный совет подготовил рекомендации, в которых подчеркивалось, что вопросы сохранения в публичном пространстве или замены (в случае с топонимами), демонтажа и переноса (в случае с памятниками) должны решаться в соответствии с действующим законодательством (*МКПП 2022а*).

Впоследствии Экспертный совет составил список из десяти наиболее распространенных российских урбанонимов, рекомендованных к переименованию. В их число вошли имена космонавтов Юрия Гагарина и Владимира Комарова, поэтов и писателей Александра Пушкина, Михаила Лермонтова, Максима Горького и Владимира Маяковского, советского летчика Валерия Чкалова, селекционера Ивана Мичурина, полководца Александра Суворова и Героя Советского Союза Александра Матросова (*МКПП 2022б*).

В 2022 году в Украине было переименовано 9859 топонимов и демонтировано 145 памятников, в том числе 34 памятника Пушкину (*МКПП 2023*). «Жертвами» деколонизации стали также памятники и топонимы, связанные с русскими, не поддерживавшими имперскую политику (декабристы, Александр Герцен, Владимир Маяковский, Андрей Сахаров), а также памятники и могилы участников Великой Отечественной войны⁶.

⁵ Этот закон позволил Кабинету Министров Украины 10 ноября 2023 года снять охранный статус с монументов Александру Пушкину в Киеве, Житомире, Харькове и Одессе, Николаю Щорсу в Киеве, «Украина — освободителям» в Ужгороде, могилы генерала Николая Ватутина в Маринском парке Киева и ряда других.

⁶ Не существует единого списка лиц и названий, которые подпадают под деколонизацию, что дает органам местного самоуправления больше свободы в действиях. Западные области Украины, в первую очередь, Львовская и Ивано-Франковская, осуществляют демонтаж всех монументов,

Уникальные советские памятники не демонтируются, а декоммунизируются. В августе 2023 года на щите знаменитого монумента «Родина-мать» в Киеве советский серп и молот был заменен украинским тризубом. Решение о замене герба поддержали 85% (662 тысячи человек) участников голосования в электронном сервисе государственных услуг «Дія».

Установление памятников жертвам российско-украинской войны. Весной и летом 2023 года было установлено несколько таких памятников. Среди них — памятник в Харькове, посвященный детям, погибшим во время войны, мемориальная стена в честь жертв в Буче Киевской области, мемориальный фонтан в Львове в память о Герое Украины Дмитрии «Да Винчи» Коцюбайло (1995–2023) и всех добровольцев российско-украинской войны.

Переосмысление праздников. Изменения включают установление Дня памяти и победы над нацизмом во Второй мировой войне 8 мая вместо Дня Победы 9 мая, Дня украинской

государственности (Дня крещения Киевской Руси) 15 июля, а также перевод большинства религиозных праздников с юлианского на новоюлианский календарь, включая перенос Рождества с 7 января на 25 декабря.

Изменения в школьной программе по истории. Центральным нарративом становится колониальный статус Украины в составе Российской империи и СССР.

Изъятие русской и советской литературы из библиотек. С этой целью в апреле 2022 года МКИП создал Совет по развитию библиотечной сферы⁷.

ВЫВОДЫ

Россия ведет против Украины не только конвенциональную войну, но и войну в сфере исторической памяти. Российская историческая политика ставит под угрозу существование украинского народа, отрицает жизнеспособность его государства и утверждает, что история Украины неотделима от общероссийской.

установленных в советское время, включая памятники советским воинам на территории сел и кладбищ, солдатским матерям, колхозницам и т.п., которые прямо не подпадают ни под действие законов о декоммунизации, ни под действие закона о деколонизации топонимии. Несмотря на протесты в некоторых территориальных общинах, 30 января 2024 года предатель Львовской областной военной администрации М. Козицкий отчитался, что в области демонтированы все 312 советских монументов. Однако вскоре активисты обнаружили уцелевший «символ тоталитарного режима» в селе Островок. Это памятник воинам погранзаставы Рава-Русского погранотряда, которые, как гласит надпись, «22 июня 1941 г. в 4:00 утра вступили в смертельную схватку с германским фашизмом» (У громадї на Львівщині "сховали" радянський пам'ятник // Бомок. 2024. 8 апреля. URL: <https://bomok.com.ua/novyny/u-gromadi-na-lvivshhyni-shovaly-radyanskyj-pam-yatnyk/>).

⁷ К деколонизации памяти также имеют непосредственное отношение изменения в языковой политике, направленные на расширение сферы использования украинского языка и сокращение сферы использования русского языка; вмешательство государства в религиозную жизнь для ограничения влияния и возможного запрета Украинской Православной Церкви, до мая 2022 года декларирующей единство с РПЦ; ограничение и запрет российского культурного продукта: телевидения, музыки, книг и т.д. Рассмотреть все эти аспекты в рамках данной статьи не представляется возможным.

Украина вынуждена защищать свою историческую память, которая была поставлена под жесткий государственный контроль, включающий законодательное регулирование истории, пропаганду героизма, использование трагедий и травм прошлого, а также усилия по уничтожению всего, что связано с памятью противника, например памятников, топонимов и литературы. Хотя государство является основным актором в сфере исторической памяти, контроль над политикой памяти не полностью монополизирован властями в лице президента Украины, МКИП и УИМП. Частичное влияние сохраняют местные органы власти и гражданское общество.

Политику памяти Украины можно охарактеризовать лозунгом «Прочь от Москвы!», который приписывают писателю Николаю Хвильевому (1893–1933). Целью такой политики является установление единого видения прошлого; разрыв всех исторических и культурных связей с Россией, отрицание и запрет (вплоть до уголовной ответственности) российских и советских исторических нарративов; ментальная мобилизация всех украинцев вокруг антиколониального, антикоммунистического, консервативного, националистического исторического нарратива, связанного с дискурсом «тысячелетней» национально-освободительной борьбы против «извечного» врага — России.

Официальное использование в Украине пейоратива «рашизм» в понимании «российский фашизм» маркирует Россию как абсолютное зло, с которым нельзя заключать ни-

каких договоров и невозможно существовать в будущем. Ее нужно только победить. По меткому замечанию Ильи Кононова, исчезает платформа для послевоенного мирного сосуществования (Кононов 2022). Политика памяти Украины исходит из того, что выживет только одно из воюющих государств, или же война будет длиться бесконечно, подобно арабо-израильскому конфликту.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Ассман 2016 — *Ассман А.* Новое недовольство мемориальной культурой. М.: НЛЮ, 2016. 232 с.

Верховна Рада України 2023 — Постанова Верховної Ради України від 14 квітня 2022 р. № 2188-IX «Про Заяву Верховної Ради України “Про вчинення Російською Федерацією геноциду в Україні”» // Верховна Рада України. 2022. 14 апреля. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2188-IX#Text>

В'ятрович 2023 — Володимир В'ятрович: Теперішня війна найкраще демонструє, що українці усвідомлюють цінність своєї держави і готові її захищати // УНІАН. 2017. 10 июля. URL: <https://www.unian.ua/society/2021196-volodimir-vyatrovich-teperishnya-viyna-naykraschedemonstrue-scho-ukrajintsi-usvidomlyuyut-tsinnist-svoeji-derjavi-i-gotovi-jiji-zahischati.html>

Закон України 13.12.2022 — Закон України від 13 грудня 2022 р. № 2834-IX «Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності» // Верховна Рада України. 2022. 13 декабря. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2834-20#Text>

Закон України 21.03.2023 — Закон України від 21 березня 2023 р. № 3005-IX «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики

в Україні і деколонізацію топонімії» // Верховна Рада України. 2023. 21 марта. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3005-20#Text>

Закон України 3.05.2023 — Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей формування Державного реєстру нерухомих пам'яток України» // Верховна Рада України. 2023. 3 мая. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3097-20#Text>

КМІС 2023 — Київський міжнародний інститут соціології, Історична пам'ять: результати соціологічного опитування дорослих жителів України. Аналітичний звіт. [Київ] 2023. 76 с. URL: https://www.kiis.com.ua/materials/news/20230320_d2/UCBI_History2023_rpt-UA_fin.pdf

Кононов 2022 — *Кононов І.* Політика пам'яті воюючих сторін в ході російсько-української війни 2022 р.: схожість у взаємному виключенні // *Островок*. 2022. 8 декабря. URL: <http://www.ostrovok.lg.ua/statti/kultura/illyakononov-politika-pamyati-vouyuchihistorin-v-hodi-rosiysko-ukrayinskoyiviyeni-2022-r-shozhist-u>

Ламуш 2022 — *Ламуш Ю.* Сек'юритизація історичної пам'яті під час російсько-української війни // Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Історичні науки. 2022. Т. 38. С. 178–188.

МКІП 2022a — Рекомендації Експертної ради МКІП щодо окремих категорій пам'ятників і монументів, пов'язаних із російською та радянською імперською історією // Міністерство культури та інформаційної політики України. 2022. 28 октября. URL: <https://mcs.gov.ua/news/rekomendatsii-ekspertnoi-rady-mkip-shchodo-okremikh-kategoriy-pamiatnykiv-i-monumentiv-pov-iazanykh-iz-rosiyskoju-ta-radianskoju-imperskoju-istoriieu/>

МКІП 2022b — ТОП-10 найбільш вживаних в Україні «російських» урбанонімів, рекомендованих до перейменування Експертною радою МКІП //

Історична Правда. 2022. 2 августа. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2022/08/2/161634/>

МКІП 2023 — У 2022 році в Україні перейменували майже 10 тисяч топонімів // Михайлов Д. Минувшого року в Україні перейменували майже 10 тисяч топонімів — мінкульт. 2023. 10 апреля. URL: <https://cutt.ly/ReMgv8tr>

Ратушний 2022 — Роман Ратушний // Український інститут. Українські громадські діячі на війні. URL: <https://ui.org.ua/artists/roman-ratushnyi/>

Севаст'янова, Ефременко 2020 — *Севаст'янова Я.В., Ефременко Д.В.* Секьюритизація пам'яті и дилемма мнемонической безопасности // Политическая наука. 2020. № 2. С. 66–86.

Яблонський 2019 — Політика історичної пам'яті в контексті національної безпеки України: аналітична доповідь, за заг. ред. В.М. Яблонського. Київ: НІСД, 2019. 144 с.

Baluk, Doroshko 2022 — *Baluk W., Doroshko M.* Historia — piaszczynna wpływu w relacjach rosyjsko-ukrajskich w latach 2014–2022 // *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*. 2022. 20, zes. 4. S. 133–176.

Betlii 2022 — *Betlii O.* The Identity Politics of Heritage: Decommunization, Decolonization, and Derussification of Kyiv Monuments after Russia's Full-Scale Invasion of Ukraine // *Journal of Applied History*. 2022. Vol. 4, issue 1–2. P. 149–169.

Kasianov 2022a — *Kasianov G.* The War Over Ukrainian Identity // *Foreign Affairs*. 2022. 4 May. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-04/war-over-ukrainian-identity>

Kasianov 2022b — *Kasianov G.* Challenges of antagonistic memory: Scholars versus politics and war // *Memory Studies*. 2022. Vol. 15, issue 6. P. 1295–1298.

Kyrydon 2022 — *Kyrydon A.* The Politics of Memory in Independent Ukraine: Main Trends // *Constructing Memory: Central and Eastern Europe in the New Geopoliti-*

cal Reality, ed. H. Bazhenova. Lublin: Instytut Europy Środkowej, 2022. P. 129–162.

Mälksoo 2015 — Mälksoo M. “Memory Must Be Defended”: Beyond the Politics of Mnemonical Security // *Security Dialogue*. 2015. Vol. 46, issue 3. P. 221–237.

Törnquist-Plewa 2020 — Törnquist-Plewa B. Eastern and Central Europe as a Region of Memory. Some Common Traits // *Constructions and Instrumentalization of the Past. A Comparative Study on Memory Management in the Region*, ed. N. Mörner. Stockholm: Södertörn University, 2020. P. 15–22.

REFERENCES

Assmann A. *Novoe nedovolstvo memorialnoy kulturoy*. Moscow: NLO, 2016. 232 p.

Baluk W., Doroshko M. Historia — piaszczyna wpiwu w relacjach rosyjsko-ukrainskich w latach 2014–2022 // *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*. 2022. 20, zes. 4. S. 133–176.

Betlii O. The Identity Politics of Heritage: Decommunization, Decolonization, and Derussification of Kyiv Monuments after Russia’s Full-Scale Invasion of Ukraine // *Journal of Applied History*. 2022. Vol. 4, issue 1–2. P. 149–169.

Istorychna pamiat: rezultaty sotsiolohichnoho opytuvannia doroslykh zhyteliv Ukrainy. Analitychnyi zvit. [Kyiv]: Kyivskiy miznarodnyi instytut sotsiolohii, 2023. 76 p. URL: https://www.kiis.com.ua/materials/news/20230320_d2/UCBI_History2023_rpt-UA_fin.pdf

Kasianov G. The War Over Ukrainian Identity // *Foreign Affairs*. 2022. 4 May. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-04/war-over-ukrainian-identity>

Kasianov G. Challenges of antagonistic memory: Scholars versus politics and war // *Memory Studies*. 2022. Vol. 15, issue 6. P. 1295–1298.

Kononov I. Polityka pamiaty voiuichykh storin v khodi rosiisko-ukrainskoi viyny

2022 r.: skhozhist u vzaiemnomu vyklichenni // *Ostrovok*. 2022. 8 December. URL: <http://www.ostrovok.lg.ua/statti/kultura/illya-kononov-politika-pamyati-voyuyuchih-storin-v-hodi-rosiysko-ukrainskoyi-viyni-2022-r-shozhist-u>

Kyrydon A. The Politics of Memory in Independent Ukraine: Main Trends // *Constructing Memory: Central and Eastern Europe in the New Geopolitical Reality*, ed. H. Bazhenova. Lublin: Instytut Europy Środkowej, 2022. P. 129–162.

Latysh Yu. Sekiurytyzatsiia istorychnoi pamiaty pid chas rosiisko-ukrainskoi viyny // *Naukovi pratsi Kamianets-Podilskoho natsionalnogo universytetu imeni Ivana Ohienka. Istorychni nauky*. 2022. Vol. 38. P. 178–188.

Mälksoo M. “Memory Must Be Defended”: Beyond the Politics of Mnemonical Security // *Security Dialogue*. 2015. Vol. 46, issue 3. P. 221–237.

Mykhailov D. Mynuloho roku v Ukraini pereymenuvaly mayzhe 10 tysyach toponimiv — mincult. 2023. 10 April. URL: <https://cutt.ly/ReMgv8tr>

Polityka istorychnoi pamiaty v konteksti natsionalnoi bezpeky Ukrainy: analitychna dopovid, za zah. red. V.M. Yablonskoho. Kyiv: NISD, 2019. 144 p.

Postanova Verkhovnoi Rady Ukrainy vid 14 kvitnia 2022 r. № 2188-IX “Pro Zaiavu Verkhovnoi Rady Ukrainy «Pro vchynennia Rosiiskoiu Federatsieiu henotsydu v Ukraini»”. 2022. 14 April. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2188-IX#Text>

Roman Ratushnyi // *Ukrainskyi instytut*. Ukrainski hromadski diachi na viini. URL: <https://ui.org.ua/artists/roman-ratushnyi/>

Rekomendatsii Ekspertnoi rady MKIP shchodo okremykh katehoriy pamiatnykiv i monumentiv, poviazanykh iz rosiiskoiu ta radianskoiu imperskoiu istorieiu // *Ministerstvo kultury ta informatsiinoi polityky Ukrainy*. 2022. 28 October. URL: <https://mcs.gov.ua/news/rekomendatsii-ekspertnoi-rady-mkip-shchodo-okremykh-kateho>

riy-pam-iatnykiv-i-monumentiv-pov-iazanykh-iz-rosiyskoiu-ta-radianskoiu-imperskoiu-istoriieiu/

Sevastyanova Ya. V., Efremenko D. V. Sekyuritizatsiya pamyati i dilemma mnemonicheskoy bezopasnosti // *Politicheskaya nauka*. 2020. № 2. P. 66–86.

TOP-10 naibilsh vzhyvanykh v Ukraini “rosiyskykh” urbanonimiv, rekomendovanykh do pereimenuvannia Ekspertnoiu radoiu MKIP // *Istorychna Pravda*. 2022. 2 August. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2022/08/2/161634/>

Törnquist-Plewa B. Eastern and Central Europe as a Region of Memory. Some Common Traits // *Constructions and Instrumentalization of the Past. A Comparative Study on Memory Management in the Region*, ed. N. Mörner. Stockholm: Södertörn University, 2020. P. 15–22.

Volodymyr Viatrovych: Teperishnia viina naikrasheshe demonstruie, shcho ukraintsi usvidomliuut tsinnist svoiei derzhavy i hotovi yii zakhyschaty // *UNIAN*. 2017. 10 July. URL: <https://www.unian.ua/society/>

2021196-volodimir-vyatrovich-teperishnya-viyna-naykrasche-demonstrue-scho-ukrajintsi-usvidomlyuyut-tsinnist-svoejiderjavi-i-gotovi-jiji-zahischaty.html

Zakon Ukrainy vid 13 hrudnia 2022 r. № 2834-IX “Pro osnovni zasady derzhavnoi polityky u sferi utverdzhennia ukrainskoi natsionalnoi ta hromadianskoi identychnosti” // *Verkhovna Rada Ukrainy*. 2022. 13 December. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2834-20#Text>

Zakon Ukrainy vid 21 bereznia 2023 r. № 3005-IX “Pro zasudzhennia ta zaboronu propahandy rosiiskoi imperskoi polityky v Ukraini i dekolonizatsiiu toponimii” // *Verkhovna Rada Ukrainy*. 2023. 21 March. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3005-20#Text>

Zakon Ukrainy “Pro vnesennia zmin do deiakykh zakoniv Ukrainy shchodo osoblyvosti formuvannia Derzhavnoho riestru nerukhomykh pamiatok Ukrainy” // *Verkhovna Rada Ukrainy*. 2023. 3 May. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3097-20#Text>

ПОЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК ПОЛЯ БИТВ ПРАВЯЩИХ КЛАССОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ

Аннотация: В статье рассматриваются поля производства исторической памяти правящими классами Украины и РФ в период их военного противостояния. Политика памяти в РФ сыграла существенную роль в обосновании для внутреннего потребителя агрессии против Украины. Ведущую роль в этом играл В. Путин и группа близких к нему интеллектуалов. В Украине официальная политика исторической памяти ориентирована на унификацию семантического пространства страны. В этом президентство В. Зеленского является непосредственным продолжением президентства П. Порошенко. Методами давления сверху всем регионам навязывается модель исторической памяти, которая была апробирована в Галичине. Рассматриваются также альтернативные нарративы исторической памяти в украинской и российской диаспорах. Общими чертами российского и украинского официальных исторических нарративов являются их консерватизм, связанность с правой частью политического спектра, национализм, ориентация на семантическое насилие в отношении оппонентов. Эти исторические нарративы ориентированы друг против друга как «анти-Украина» и «анти-Россия», что не оправдывает путинское вторжение в Украину. Проанализированные нарративы направляют осмысление войны как священной, в которой между сторонами нет каких-либо общих ценностей. Это ведет к тому, что противники дегуманизируются. Исчезает платформа для послевоенного мирного сосуществования.

Ключевые слова: Украина, Россия, война, история, политика исторической памяти, поле производства исторической памяти.

Автор: Кононов Илья Фёдорович, доктор социологических наук, приглашенный профессор Карлтонского университета (Оттава, Канада), профессор кафедры философии и социологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (Полтава). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9253-6261>, email: kononov_if@ukr.net

© И. Ф. Кононов, 2024

DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-98-000

В статье использованы материалы доклада на международной конференции «Memory Politics in Contemporary Wars» (7 декабря 2022 г.), а также публикация: Кононов И. Ф. Політика пам'яті воюючих сторін в ході російсько-української війни 2022 р.: схожість у взаємному виключенні // <https://www.ostrovok.lg.ua/statti/kultura/illya-kononov-politika-pamyati-voyuyuchih-storin-v-hodi-rosiysko-ukrayinskoyi-viyni-2022-r-shozhist-u>

I. F. Kononov

FIELDS OF HISTORICAL MEMORY AS BATTLE FIELDS OF THE RULING CLASSES OF THE RUSSIAN FEDERATION AND UKRAINE

Abstract: This article examines the domains of historical memory production by the ruling classes of Ukraine and the Russian Federation during the time of the military confrontation. The Russian Federation's historical memory politics significantly contributed to the justification of the war against Ukraine in the eyes of the domestic consumers. V. Putin and a faction of his intellectual circle took the lead in this. Ukraine's official historical memory policy is focused on unifying the country's semantic space. In this sense, V. Zelensky's presidency is a direct carryover of P. Poroshenko's presidency. By the means of pressure from above, all regions are being forced to adopt a historical memory paradigm that was tested in Galicia. We also take into account alternative narratives of historical memory in the Ukrainian and Russian diasporas. The common features of the Russian and Ukrainian official historical narratives include conservatism, affiliation with the right side of the political spectrum, nationalism and focus on semantic violence against the opponents. These narratives are framed against one another as "anti-Ukraine" and "anti-Russia", however, this does not justify Putin's invasion of Ukraine. The examined narratives serve as a foundation for the idea of war as sacred, in which there are no shared values between the parties. This leads to the dehumanization of the opponents. The platform for peaceful post-war coexistence is eroding.

Keywords: Ukraine, Russia, war, history, politics of historical memory, field of production of historical memory.

Corresponding author: Kononov Illia Fyodorovich, PhD (doctor sociologicheskikh nauk), visiting professor of Carleton University, Ottawa, Canada; professor of Luhansk Taras Shevchenko National University, Poltava, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9253-6261>, email: kononov_if@ukr.net

1. ВВЕДЕНИЕ. ВОЙНА ИСТОРИЧЕСКИХ ПАМЯТЕЙ КАК ПУТЬ К НАСТОЯЩЕЙ ВОЙНЕ

Одержимость историей сопровождает жизнь людей моего поколения начиная с Перестройки в СССР. С того времени популярные исторические экскурсии включались в обоснование любых поворотов общественного развития как способы их легитимации. Эти экскурсии всегда содержали в себе два обязательных момента: разоблачительный и позитивный. Последний момент был ориентиро-

ван на достаточно парадоксальный момент массового сознания, которое в условиях «темпорального поворота» на краткосрочное мышление одновременно ищет хотя бы относительный «золотой век» в прошлом (Эрлих 2024: 43).

Состояние исторической памяти в РФ и Украине весь период после развала СССР контролировали группы, господствующие экономически и политически. В непосредственном производстве исторической памяти

главенствующую роль играют политические элиты¹.

С 2014 г. особое значение приобрело соревнование в трактовке истории между правящими классами Российской Федерации и Украины. Особую остроту этому противостоянию придало внедрение в исторический дискурс диаспорных нарративов. В России они были связаны в первую очередь с такими фигурами как Иван

Ильин и Александр Солженицын. Первый был носителем белогвардейской идеи. Он рисовал пугающие последствия распада Российской империи: «Новые государства окажутся через несколько лет сателлитами соседних держав, иностранными колониями или "протекторатами"». Особым кошмаром ему виделась независимость Украины: «Этому «государству» придется прежде всего создать новую оборонительную

¹ Правящие классы в РФ и Украине капиталистические, но способами своего возникновения и существования они отличаются от старой буржуазии западного мира. В обеих странах они сложились в результате недавней в масштабах исторического времени катастрофы советского социализма и перераспределения государственной собственности посредством государственной же власти. Наиболее крупные состояния приобрели те новые капиталисты, которые совмещали экономическое и политическое предпринимательство. Главным процессом, сплачивающим правящие классы в обеих странах, является постоянная взаимная конвертация власти и собственности. Только причастность к власти обеспечивает сохранение и умножение собственности, которая недостаточно юридически гарантирована. К тому же самым выгодным бизнесом для крупной буржуазии в Украине и России является работа с государственными заказами и получение административной ренты. Структурно правящие классы, состоящие из экономических и политических предпринимателей, разделены на иерархические клиентельные группы, возглавляемые патронами, соединяющими экономическое и политическое предпринимательство. В рамках клиентельных групп происходит перераспределение прибыли снизу вверх. Административная рента, возможная в результате частичной и временной приватизации государственных должностей, перераспределяется по этому же принципу в рамках государственного аппарата. Эти параллельные денежные потоки объединяются на высшем уровне государственной власти, которая в этой общественной системе играет принципиально важную роль как центральный оператор регулирования власти и собственности. Её режимом функционирования является имитативная демократия, позволившая сформироваться группам лиц, которые по большей части являются политическими предпринимателями, а их экономическое благосостояние зависит от занимаемых политических позиций. Эти группы правящего класса можно назвать политическим классом в узком смысле слова или политической элитой. В условиях имитативной демократии функция политического представительства разных групп населения в политической системе переживает упадок, а в управлении широкими массами в мирных условиях важнейшую роль играют культурное доминирование и манипуляции. В военное время на первый план выходит прямое насилие.

Эти характеристики правящих классов являются общими для обеих стран. В мирное время различия состояли в большей соревновательности в политической сфере разных клиентельных групп правящего класса в Украине, что в определенные моменты приближало страну к реальному функционированию демократических процедур (примером могут служить президентские выборы 2019 г.). Второе отличие производно от геополитического положения стран в мировой капиталистической системе (МКС). РФ в силу больших природных ресурсов и большего промышленного потенциала осталась на полупериферии МКС, а Украина — значительно сдвинулась на периферию, существенно потеряв политическую субъектность. Как остроумно написал Владимир Ищенко: «В экономике Украина, пожалуй, лучший кандидат на звание самой северной страны глобального Юга» (*Ishchenko 2024: 57*). Следует добавить, что не только в экономике. Главной целью российской политической элиты было продвижение в центр МКС в условиях уже развернувшейся борьбы за гегемонию между США и Китаем. Это дестабилизировало международные отношения и повысило агрессивность российской элиты. Политику исторической памяти следует понимать в этом контексте. Она является для господствующих классов РФ и Украины одним из важнейших способов культурного доминирования через политику идентичности.

линию от Овруча до Курска и далее через Харьков на Бахмут и Мариуполь. Соответственно, должны будут «ощетиниться» фронтом против Украины и Великороссия, и Донское Войско. Оба соседних государства будут знать, что Украина опирается на Германию и является ее сателлитом и что в случае новой войны между Германией и Россией немецкое наступление пойдет с самого начала от Курска на Москву, от Харькова на Волгу и от Бахмута и Мариуполя на Кавказ» (*Ильин* 1950). В результате под ударом будет не только уменьшившаяся в размерах Россия, но и весь мир окажется перед угрозой глобальной дестабилизации. Солженицын в своем трактате 1990 г. «Как нам обустроить Россию?», предвидя распад СССР, высказывался против отделения от России Украины и Беларуси. В случае же разделения восточнославянских республик предусматривал перекройку границ, которую он также предлагал в отношении Казахстана (*Солженицын* 1990). Идеи этих и подобных им мыслителей стали основой государственной идеологии современной России.

В Украине происходила ускоренная инфильтрация диаспорных идей, оформившихся в кругах, связанных с ОУН и враждебно ориентированных не просто против какого-то политического режима, а против России как таковой (*Kasianov* 2023: 22). Переиздавались книги подобные «Московской отраве» Д. Донцова (*Донцов* 2022). Им вторили историки-любители, одним из которых был инженер-железнодорожник Владимир Билинский, написавший трехтомник «Страна Моксель, или Московия» (*Білінський* 2009). Транс-

лятором исторических идей правых кругов украинской диаспоры стал Украинский институт национальной памяти, созданный в 2006 г. как орган центральной исполнительной власти.

Будучи взаимно негативно ориентированными друг против друга политики исторической памяти в Украине и РФ двигались в направлении этатизма и секьюритизации, превращая историю в оружие информационной войны (*Latysh* 2023: 33–38). Смену исторических ориентиров почувствовали интеллектуалы, находящиеся на службе у государства. Обосновывалось, что борьба за историю является сердцевинной гибридной войны РФ (*Дубяга* 2018). В Украине еще до начала полномасштабной агрессии РФ уполномоченные лица утверждали, что «история перестала быть предметом научных дискуссий и превратилась в настоящее оружие» (*Політика історичної пам'яті* 2019: 7). Российские аналитики расценивали отношения между Украиной и Россией как информационную войну (*Чернова, Слеповронская* 2015). Можно сказать, что информационные баталии стали предвестием широкомасштабной войны, приобретя особый накал перед началом путинской агрессии 24 февраля 2022 г. Война придала особое репрессивное качество политике исторической памяти в обеих воюющих странах, что вовсе не уравнивает агрессора и его жертву.

Исторические представления российской верхушки и лично Путина сыграли важную роль в мотивации вторжения в Украину. В Украине исторические доводы используют-

ся в государственной идеологии военного времени. При этом политики памяти агрессора и его жертвы остаются взаимно негативно ориентированными, а значит, являются факторами внутренней жизни обеих стран. Все это делает определенную проблематику важным полем научных исследований. Без учета этих факторов невозможно разобраться с колеей исторического движения, в которую попали Россия и Украина. Их рассмотрение в сравнительной перспективе и будет предметом моего дальнейшего анализа. Хронологические рамки анализа охватывают в основном период с 2014 г. по настоящее время. Я попытаюсь показать, как правящие группы воюющих государств формируют предпосылки своего доминирования через политику исторической памяти. Также остановлюсь на способах противодействия их доминированию представителями ущемлённых групп.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РЕМАРКА

Историческая память и политика исторической памяти в мировой общественной науке принадлежат к модной тематике. О них пишут социологи, философы, историки, политологи, юристы, антропологи и далее по списку. Вступая на это поле, видишь, что оно плотно засеяно, и урожай статей и монографий умножается так стремительно, как это не часто происходит в других полях. Читая статьи, посвященные политике памяти или коллективной памяти в целом, ловишь себя на мысли, что имеешь дело с гипертекстом, постоянно увеличивающимся в объеме без существенных изменений в уровне

осмысления социальной реальности. Практически в каждом тексте можно отыскать справку, что термин «историческая политика» возник в дискуссии германских историков второй половины 1980-х гг. о преступлениях нацизма. Этот термин довольно скоро стал категорией политической практики в Германии, а с 2000-х гг. — в Польше (Бондар 2013: 378; Малинова 2017: 17). Также практически в каждом исследовании мы встречаем отсылки к одним и тем же классикам исследований темы (Ассман, 2004; Хальбвакс, 2007; Коннертон, 2014; Нора, 1999). Я тоже буду отталкиваться от их идей, но более конкретно обозначу те из них, которые будут в данном исследовании выполнять методологическую роль. Во-первых, это касается идеи М. Хальбвакса о памяти как реконструкции неких прошлых событий в настоящем. Он писал: «Воспроизвести — не значит вспомнить, скорее это значит реконструировать» (Хальбвакс 2007: 129). Это даёт основание посмотреть на историческую память как на тип духовного общественного производства. Во-вторых, реконструкция прошлого происходит в рамках определенной группы. Воспоминания являются нам в форме систем, ассоциации идей и образов вытекают из способов связи людей и, «мы лишь тогда сможем правильно понять каждый из них, как он представляется в индивидуальном мышлении, если введем его в рамки мышления соответствующей группы» (Хальбвакс 2007: 184). Это позволяет избежать манипулятивной ловушки, когда действия правящих классов отождествляют с действиями стран, где эти группы доминируют. В-третьих, важным является раз-

деление содержания и рамок памяти. Они различаются не материалом, а функциями. Вся память состоит из идей и образов. Но содержание памяти превращается в стройную конструкцию благодаря общественной конвенции о том, что следует вспомнить, а что забыть. Рамка памяти — это соответствующие идеи и суждения: «Индивид вызывает в памяти свои воспоминания при помощи рамок социальной памяти. Иными словами, различные группы, на которые делится общество, в любой момент способны реконструировать своё прошлое. Но <...> они чаще всего одновременно и реконструируют, и деформируют его» (Хальбвак 2007: 336). Доминирующие социальные группы и их идеологи в первую очередь занимаются конструированием рамок исторической памяти. Попытки противодействия со стороны доминируемых групп на уровне исправления каких-то моментов содержания памяти в таком случае изначально обречены на поражение. Одной рамке нужно противопоставить другую рамку.

Релевантным представляется различие Пьером Нора исторической памяти и истории как науки: «Память помещает воспоминание в священное, история его оттуда изгоняет, делая его прозаическим» (Нора 1999: 20). Французский историк подчеркивает, что история — гипотетическая операция, а память обладает «тираническим характером»: «История (как бы утопично это ни звучало) стремится к установлению истины. Память не интересуется истиной, её цель — хранить верность определённым воспоминаниям и чувствам» (История и память 2011: 76). Па-

мять направлена на конструирование отдельных друг от друга обществ и групп в этих обществах: «Когда мы говорим “память”, мы имеем в виду “идентичность”» (История и память 2011: 80).

Полезным при анализе динамики политики исторической памяти представляется использование идеи «поля» Пьера Бурдьё (Бурдьё 2005) и её интерпретации Томашем Зарицким и его школой (Polskie nauki 2022). Работы этих авторов позволяют детализировать подход к историческому сознанию как духовному производству, через которое господствующие классы стремятся осуществлять культурную гегемонию, а доминируемые группы пытаются ей противодействовать. Это даёт возможность увидеть соревнование, борьбу в поле производства исторической памяти.

Одержимость политикой исторической памяти правящих классов хорошо объясняет концепция украинского историка Вячеслава Артюха. Эта политика оказывается достаточно эффективной в формировании нужной коллективной идентичности по причине мифологических элементов в исторической памяти: «Историческая память формируется у человека на уровне коллективных слоёв его индивидуального сознания и благодаря этим естественным рефлексам замечается, что схемы её функционирования много в чем аналогичны структурным схемам мифа» (Артюх 2023: 69). Нация лишается историчности, действуя в некоем мифическом времени, где «прошлое становится адекватным современности» (Артюх 2023: 71). Постоянно

актуальным становится палингенез. В пространстве-времени, где мифологической субстанцией становится сама нация, «мифичность ситуации состоит в том, что общее (нация) и единичное (индивид) тождественно проникают друг в друга. При таком восприятии нация действует одновременно во всех своих членах» (Артюх 2023: 70). Изнутри этой структуры её критика невозможна. Поэтому правящие классы пытаются достигнуть монополии в своём доминировании и оградить своих подданных от информационных воздействий извне. Деконструкция мифа предполагает очуждение, чего можно достигнуть или с позиций другого мифа, или с позиций научного сознания (Артюх 2023: 73). Компаративные исследования также способствуют этому.

3. ВОЖДЬ И КОММЕНТАТОРЫ: ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ПРАВЯЩИМ КЛАССОМ РФ

Российские чиновники уже много лет борются с «искажением истории», по крайней мере начиная с указа Д. Медведев 2009 г. «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» (Указ 2009). Первоначально внимание в основном было ориентировано на определенную интерпретацию истории Второй мировой войны (Медведев считает 2020).

Современные контуры поле производства исторической памяти правящим классом РФ приобрело с 2014 г. Война на Донбассе вела

к усилению давления на оппозицию внутри России. В результате это поле существенно изменилось, постепенно деградируя. Деградация в этом случае — структурное и содержательное упрощение. Традиционно историческое поле в России структурировалось напряжением между полюсами условных западников и славянофилов. Эта структура поля воспроизводилась всегда, когда оно получало возможность развиваться относительно автономно от внешних факторов. При этом западники тяготели к либерализму, а условные славянофилы — к консерватизму. Левые идеи в этом поле маргинализировались, примыкая к одному или другому из полюсов. Есть основания считать, что сама структура поля обуславливает его репрессивность.

После очередного избрания Путина на пост президента в 2018 г. его политика ознаменовалась репрессивным вмешательством власти в поле коллективной памяти и постепенной деградацией либерального полюса «западников». Главным игроком в поле стала сама власть в лице В. Путина и приближенных к нему интеллектуалов (А. Дугин в качестве яркого примера). Возможно, это уникальный случай в современном мире, когда в поле коллективной памяти доминирующей фигурой является президент страны. В терминологии П. Бурдьё такая ситуация является состоянием предельной гетерономии, когда сами структурные принципы поля смещены в интересах тех, кто экономически и политически господствуют (Бурдьё 2005: 372). Поле лишается способности к саморазвитию. Все присутствующие в нем акторы обречены только на комментирова-

ние доминирующих позиций. Не что подобное существовало в СССР и странах социализма времен сталинизма (*Polskie nauki* 2022: 229–261). Показательным в этом отношении является издание в РФ сборника документов «Об историческом единстве русских и украинцев». Понятно, что книга подготовлена как реплика в войне исторических памятей, формируемых правящими классами РФ и Украины. Для российской стороны такое весомое издание, начинающееся новгородскими берестяными грамотами и заканчивающееся Соглашением о создании СНГ, могло быть очень выгодным. Но все портит сервильный дизайн: сборник одноименен со статьей В. Путина, которая его и открывает. Весь остальной материал представлен как исторический комментарий к этому тексту. Каждый раздел открывается путинской цитатой, которые воспроизводятся даже в оглавлении (*Об историческом* 2023).

В 2020 г. были приняты дополнения к Конституции РФ. Политики памяти касается ст. 67 (пп. 2.3). Следует эти положения процитировать: «2. Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство. 3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» (*Конституция РФ* 2022). Прочитированные юридические новеллы вступают в противоречие

с другими статьями этого же документа. Положительная прокламация веры в Бога противоречит гарантиям не исповедовать ни одной религии (ст. 28), а утверждение единой исторической правды не согласуется со ст. 29, которая гарантирует свободу мнения и свободу распространения информации.

Во время войны против Украины эта линия политики исторической памяти последовательно продолжалась. 9 ноября 2022 г. указом В. Путина утверждены «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Этот документ жестко секьюритизировал проблематику культурного наследия вообще и исторической памяти в частности. В нем подчеркивается, что «особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию». Одной из важнейших целей называются «сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России» (*Указ* 2022). 8 мая 2024 г. таким же образом введены в действие «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Этим документом, прокламирующим научный подход к истории, фактически предполагается установление единомыслия относительно прошлого России как «государства-цивилизации». Отклоняющиеся от провозглашенной линии исторические

представления приравниваются к оружию массового поражения, например: «использование коллективным Западом фальсификации истории в качестве оружия в информационной войне, направленной на разрушение целостности российского общества и государства». В документе сформулированы основные принципы исторического просвещения, среди которых «понимание истории России, развивающейся по самобытному цивилизационному пути, как неотъемлемой части общемирового исторического процесса» и «преемственность всех этапов российской истории». Обеспечивать единомыслие должна Межведомственная комиссия по историческому просвещению как координационный и совещательный орган при президенте РФ (Указ 2024).

Говоря о том, какое направление формированию поля исторической памяти в современной России задал В. Путин, следует начать с его социальной онтологии, являющейся основой его исторических взглядов. Все государства он делит на «настоящие» и «искусственные». Для него «настоящие государства» являются отдельными сущностями, которые живут долгое время и имеют некие постоянные или долговременные интересы. Могут при этом изменяться их политические формы, но глубинная сущность остается. Кроме «настоящих государств», имеющих примордиальную природу (они «зарождаются»), существуют конструируемые «искусственные» политические образования (их создают как проекты для противодействия другим «настоящим государствам»). В разгар войны В. Путин, выступая

на заседании Валдайского клуба, повторил идею о единстве русских и украинцев и сказал, что различия начали возникать «под влиянием Польши»: «Конечно, это начали использовать, именно с этой целью — разделяй и властвуй. <...> В этом смысле Украина, конечно, складывалась как искусственное государство» (Путин 2022в).

Согласно Путину, «настоящие государства» могут даже менять свои географические центры, но при этом сохранять историческую преемственность. В статье 2021 г., когда в РФ еще предполагали возможность компромиссов, В. Путин признавал, несмотря на демонстративный отказ от термина «Киевская Русь», что «Киевский княжеский стол занимал главенствующее положение в Древнерусском государстве», но далее «точками притяжения, консолидации территорий Древней Руси могли стать и Литовская Русь, и укреплявшаяся Московская Русь. История распорядилась так, что центром воссоединения, продолжившим традицию древнерусской государственности, стала Москва» (Путин 2021). Похоже, что история в этом смысле является синонимом провидения, направляющего движение «настоящего государства». Государство есть нечто вроде абсолютного духа Гегеля, только локального.

Вторая характеристика исторического мировоззрения Путина — это перенос на государственные отношения этических координат. При этом Россия всегда выглядит воплощением добра, а ее противники — зла. Особую роль здесь всегда играла критика официальной политики

исторической памяти в Украине: «В ранг национальных героев ставят Мазепу, который предавал всех по кругу, Петлюру, который за польское покровительство расплачивался украинскими землями, Бандеру, сотрудничавшего с нацистами. Делают всё, чтобы вычеркнуть из памяти молодых поколений имена настоящих патриотов и победителей, которыми всегда гордились на Украине» (Путин 2021).

Этика в этом смысле становится ступенью к политической теологии. Добро иногда простоватое, но честное. Зло же, воплощением которого являются западные элиты, всегда коварно и хитро: «После распада Советского Союза Запад решил, что миру, всем нам навсегда придётся мириться с его диктатом» (Путин 2022б). Коварство Запада — постоянная тема текстов В. Путина. Она стала одним из мотивов решения о вторжении в Украину: «Нас стали уверять в том, что вступление в НАТО стран Центральной и Восточной Европы лишь улучшит отношения с Москвой, избавит эти страны от страхов тяжёлого исторического наследия и даже, более того, создаст пояс дружественных России государств» (Путин 2022а). Россия, по его словам, является неоднократно обманутой жертвой. Поведение Запада обусловлено не ситуативными рациональными механизмами, а экзистенциальным отрицанием России. Поэтому россияне всегда сталкивались с когнитивным диссонансом. Они все делали для сотрудничества, но все их усилия заканчивались ничем. Запад руководствуется скрытыми мотивами: «Ответ только один: дело не в нашем политическом режиме, не

в чём-то другом, просто им не нужна такая большая самостоятельная страна, как Россия» (Путин 2022а).

По мнению В. Путина, наиболее опасной частью планов Запада против России является превращение Украины в «анти-Россию». Этот сговор направлен на разрушение единого народа, состоящего из трех ветвей. При этом украинская ветвь была основополагающей в формировании и развитии сначала Российской империи, а затем СССР: «Малороссы во многом и создавали большую общую страну, её государственность, культуру, науку» (Путин 2021).

На стороне мировых заговорщиков оказался и В. Ленин, который помешал И. Сталину реализовать идею «автономизации» республик при образовании СССР: «Именно советская национальная политика — вместо большой русской нации, триединого народа, состоявшего из великороссов, малороссов и белорусов, — закрепила на государственном уровне положение о трёх отдельных славянских народах: русском, украинском и белорусском» (Путин 2021). Вождю большевиков инкриминируется нечто даже хуже государственного преступления: «С точки зрения исторических судеб России и её народов ленинские принципы государственного строительства оказались не просто ошибкой, это было, как говорится, гораздо хуже, чем ошибка» (Путин 2022а).

Распад СССР открыл путь для внешних сил, поставивших Украину под свой контроль и превративших ее в «анти-Россию». Военная доктрина Украины ориентирована

против России, возможное вступление Украины в НАТО становится смертельной угрозой для РФ: «Подлётное время до Москвы крылатых ракет «Томагавк» составит менее 35 минут, баллистических ракет из района Харькова — 7–8 минут, а гиперзвуковых ударных средств — 4–5 минут. Это называется, прямо “нож к горлу”» (*Путин 2022а*).

В ходе войны риторика В. Путина менялась. Он начал совмещать идеи русского национализма и ссылки на И. Ильина вкупе с А. Солженицыным с антиколониальными заявлениями. Идеи мир-системного анализа и постколониализма у него оказались в правоконсервативном растворе: «Запад готов переступить через всё для сохранения той неоколониальной системы, которая позволяет ему паразитировать, по сути, грабить мир за счёт власти доллара и технологического диктата, собирать с человечества настоящую дань, извлекать основной источник незаработанного благополучия, ренты гегемона» (*Путин 2022б*). Это утверждение подкрепляется ссылкой на исторические факты: «То, что они делали, — подсаживали целые народы на наркотики, целенаправленно истребляли целые этносы ради земли и ресурсов, устраивали настоящую охоту на людей, как на зверей. Это противно самой природе человека, правде, свободе и справедливости» (*Путин 2022б*). И после этого в соответствии со своей политической теологией В. Путин противопоставляет богопротивный Запад благословенной России: «А мы — мы гордимся тем, что в XX веке именно наша страна возглавила антиколониальное движение, которое открыло

многим народам мира возможности для развития, для того, чтобы сокращать бедность и неравенство, побеждать голод и болезни» (*Путин 2022б*). При этом он забывает, что антиколониальное движение возглавляли коммунисты, которых он раньше клеймил как предателей России. Такое использование тематики свидетельствует о манипулятивных намерениях. Чиновники и комментаторы из ура-патриотов уже проводят конференции по деколонизации российской науки (*На Русском 2024*).

В своей последней инаугурационной речи В. Путин опять затронул тему исторической памяти в жестко охранительном ключе. Сказав, что нужно помнить свою историю, он продолжил: «Но нам важно помнить и её уроки, не забывать о трагической цене внутренних смут и потрясений». В этой речи также присутствовал постоянный мотив отождествления себя с народом РФ, представление своего режима как необходимого этапа в жизни страны: «Сегодня, по сути, мы держим ответ перед нашей тысячелетней историей и нашими предками» (*Путин 2024*).

4. ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ КАК ЗАБВЕНИЕ: УКРАИНСКОЕ ОФИЦИАЛЬНОЕ ПОЛЕ ПРОИЗВОДСТВА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

В Украине поле производства исторической памяти тоже начало приобретать современные контуры с 2014 г. Правящий класс Украины сформировал его как гетерономное, но в нем не было какого-то одного доминирующего субъекта, а были доминирующие идеи, утверждаемые

коллективной государственной бюрократией. До 2014 г. напряжение в этом поле создавалось разной геополитической ориентацией актеров (условно «пророссийской» и «прозападной»). В известной степени это соответствовало полярности славянофилов и западников в России, но с учетом украинской специфики. Для Украины это был выбор между СНГ и ЕС. При включении в это поле левых идей они тоже подвергались деградации, ведь коммунистам или социалистам приходилось становиться на сторону тех или иных капиталистических групп. С 2014 г. полюсами поля стали умеренные и крайние националистические воззрения при доминировании именно последних.

Рамки исторической памяти начали задаваться целями вступления в ЕС и НАТО, соединенными со своеобразно интерпретированными идеями декоμμунизации и деколонизации. В инаугурационной речи П. Порошенко заявил, что «возвращение Украины в свое естественное, европейское состояние было мечтой многих поколений» (*Урочисте* 2014). Выступая в Верховной Раде по случаю 70-летия победы над нацизмом он декларировал «освобождение от дурмана советско-российской имперской пропаганды» и утверждение «исключительно в украинской системе координат» (*Порошенко*

2015). 7 февраля 2019 г. Верховная Рада приняла Закон «О внесении изменений в Конституцию Украины (о стратегическом курсе государства на обретение полноправного членства Украины в Европейском Союзе и в Организации Североатлантического договора)», инициированный П. Порошенко. В Преамбуле Конституции была закреплена формулировка европейской идентичности украинского народа и необратимости европейского и евроатлантического курса Украины. К статье 102 Конституции была добавлена формулировка: «Президент Украины является гарантом реализации стратегического курса государства на обретение полноправного членства Украины в Европейском Союзе и в Организации Североатлантического договора» (*Конституція України* 2019).

Другим модусом, доминирующим с 2015 г., при П. Порошенко стала декоμμунизация. Как политическая практика она началась еще во время гражданского противостояния осени — зимы 2013–2014 гг. и последующей войны на Донбассе. Статус государственной политики ей предоставили 4 закона, принятых Верховной Радой по ускоренной процедуре 9 апреля 2015 г.²

Историк Георгий Касьянов пишет, что «при осуществлении декоμμуну-

² На основе Закона «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики» № 317-VIII от 09.04.2015 была запрещена деятельность Коммунистической партии Украины. Закон «О правовом статусе и памяти борцов за независимость Украины в XX веке» № 316-VIII от 09.04.2015 г. признал борцами за независимость Украины в XX веке лиц, которые «участвовали во всех формах политической, вооруженной и другой коллективной или индивидуальной борьбы за независимость Украины в XX веке». Перечисляется множество организаций, но главным было признание Организации украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА) (*Закон про правовий статус* 2015). Закон «Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939-1945 годов» № 315-VIII от 09.04.2015 г. содержит, между прочим, такое достаточно

низации использовались административно-бюрократические методы, которые прикрывались демократическими процедурами». Главным менеджером декоммунизации был Украинский институт национальной памяти (УИНП), которому в 2015 г. был возвращен статус органа исполнительной власти. Его бюджет с 2015 г. по 2019 г. вырос с 8,7 млн. грн. до 116 млн. грн. (Касьянов, 2021: 179) После принятия этих законов Украиной пронесся ураган переименований и разрушений памятников: за ноябрь 2015 г. — весну 2016 г. были изменены топонимы 51 493 объектов, снесено 2389 памятников и памятных знаков (Касьянов, 2021: 185).

В период президентства П. Порошенко изменилось качество идейной атмосферы в стране: она пропиталась правыми и крайне правыми идеями. Наряду с государственным флагом стало широко использоваться красно-черный флаг ОУН. Мобилизирующим фактором при этом выступила война на Донбассе. В качестве коллективной памяти гражданам Украины навязывалась односторонне препарированная память части населения Галичины. Главными промоутерами принятия и воплощения в жизнь «декоммунизационных» законов, кроме экс-председателя Верховной Рады, бывшего ультраправого активиста А. Парубия и сына главнокомандующего УПА, депутата Ю. Шухевича, были тогдашний директор УИНП В. Вятрович, а также активисты от

истории В. Бирчак, Л. Бондарук, С. Громенко, А. Зинченко, А. Когут, И. Кулик, П. Подобед, О. Пустановгар, С. Рябенко, М. Тахтаулова, В. Тылищак, А. Шпак и др. В «декоммунизационные» законы вошло большинство программных положений ВО «Свобода» и правой части украинской диаспоры в США и Канаде. Г. Касьянов считает эти законы «имитацией и мистификацией», ведь их риторика прикрывает притязания на другие цели, «в частности — для интенсивного продвижения и легитимации в исторической памяти, символическом пространстве и политике националистического нарратива прошлого, связанного с превращением Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии в общенациональные, системообразующие символы» (Касьянов 2021: 175). Фактически это было символическое насилие меньшинства над большинством, что вело к углублению регионального раскола страны. Декоммунизация имплицитно предполагала дерусификацию. Под удар попали и другие национальные меньшинства, поскольку в соответствии с достаточно дискриминационным по отношению к национальным меньшинствам Законом «Об образовании» были ликвидированы все школы, где обучение проводилось на русском, польском, венгерском, румынском, болгарском или других языках национальных меньшинств (*Закон України «Про освіту»* 2017).

спорное утверждение: «Вторая мировая война 1939–1945 годов, начавшаяся в результате договоренностей национал-социалистического (нацистского) режима Германии и коммунистического тоталитарного режима СССР, стала самой большой трагедией человечества в XX веке» (*Закон про увічнення перемоги* 2015). Четвертым был Закон «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов» № 316-VIII от 09.04.2015 г.

Политика исторической памяти времен П. Порошенко была не только внутренне репрессивной, но и провоцировала конфликты с соседями, ведя к разрушению уже достигнутых договоренностей. Как оскорбление многие в Польше восприняли совпадение выступления в украинском парламенте президента этой страны Бронислава Комаровского и принятие декоммунизационных законов, реабилитировавших ОУН и УПА. Польская общественность очень чувствительна к утверждениям, что бандеровцы были лишь борцами за свободу Украины, воевавшими одновременно и с коммунистами, и с нацистами. Отрицанием такого подхода для них является Волынская резня. Еще при В. Ющенко прецедентной стала трагедия села Гута Пеняцкая (*Єндрацик* 2018: 245). После принятия декоммунизационных законов ВР Украины польский Сейм принял резолюцию от 22 июля 2016 года, в которой события 1943 названы «геноцидом». 11 июля было определено Национальным днем памяти жертв геноцида, совершенного украинскими националистами против граждан Второй Речи Посполитой (*Єндрацик* 2018: 248). Возник перманентный конфликт с Венгрией, в котором, безусловно, виновата не только украинская сторона. Но его длительность стимулирует некоторых историков к утверждениям о том, что венгры вообще склонны к культурному подавлению украинцев (*Маленков* 2022). Такая интерпретация исторической памяти ведет в тупик.

Победа Зеленского на президентских выборах 2019 г. частично временно восстановила структуры поля коллективной памяти, существовав-

шие до 2014 г. Историческая память снова стала предметом публичных дебатов. Новый президент некоторое время избегал однозначных публичных высказываний на этот счет. Это даже вызвало тревогу у правой части украинского политикума (*Коржик* 2019). Недовольство действиями В. Зеленского в области политики коллективной памяти испытывали не только правые. Скажем, в 2021 г. президент посетил поселок Меловое в Луганской области и произнес речь возле мемориала «Украина — освободителям», в которой ни разу не упомянул о Красной армии (*На Луганщині* 2021). В соответствии с этой трусливой позицией получалось, что Украина освобождалась от нацистских захватчиков как-то сама собой.

Нужно отдать должное, во внешней политике В. Зеленский пытался исправить сложности в отношениях с западными соседями, возникшими при П. Порошенко. Так, после встречи с президентом Польши А. Дудой 14 октября 2020 г. он заявил: «Сегодня как политический вопрос — вопрос исторической памяти снят полностью. Это важно. Никаких споров между нашими странами в будущем не должно быть» (*Питання* 2020).

В 2021 г. после противостояния украинских крайне правых организаций с В. Зеленским последний пошёл на резкое изменение своего политического курса. Произшёл возврат к культурной политике, в том числе связанной с коллективной памятью, которая осуществлялась во времена П. Порошенко. Во время войны риторика В. Зеленского стала очень похожей на риторику П. Порошенко. В вечернем телеобращении

21 ноября 2022 г. он сказал: «Сегодня уже девятая годовщина начала Майдана — Революции достоинства. Девятая... Но свободе и достоинству украинского народа — более тысячи лет. Следует об этом помнить. И сейчас мы с вами имеем историческую возможность раз и навсегда защитить украинскую свободу. Я верю, что так и будет» (*Зеленський 2022*). С вариациями он повторяет эти ритуальные слова из года в год: «Сегодня Украина чтит память об их подвиге. Память о том, как украинцы умеют бороться за собственную свободу. На площадях, баррикадах, а сегодня — на фронте. Память о том, что в самые трудные моменты истории мы никогда не сдаемся. Стоим друг за друга, ради друг друга. Память о том, что единство украинцев не имеет противника, способного его победить. Что самоотверженность украинцев не имеет границ и творит историю. Память о том, что десять лет назад украинцы решили раз и навсегда: мы хотим и будем жить только в европейском государстве. Память, которую мы храним и которую сохраним» (*Зеленський 2024*).

Путинская агрессия против Украины привела к полной монополизации производства исторической памяти в обеих странах правящими политическими элитами. В Украине как прецедентное событие в проведении политики исторической памяти можно рассматривать следующее. В освобожденном 10 сентября 2022 г. от российской оккупации Изюме, который подвергся существенным разрушениям, население которого страдало от недостатка самого необходимого, местные власти в первую очередь решили заняться топоними-

ческими вопросами. Было принято решение переименовать 22 улицы, проспекта и площади. Ожидаемо улица Пушкина стала улицей Бандеры, а улица Суворова получила имя Петлюры. Улица Московская стала улицей Ивана Мазепы, площадь Революции — площадью Героев Крут. Улицу Камчатскую переименовали в улицу Аляски (*Пушкинскую назвали в честь Бандеры 2022*). Этот случай можно считать модельным для украинской политики исторической памяти военного времени. Он отразил системный сдвиг в правую часть политического спектра, прозападные ориентации и дерусификацию как некий идеологический набор.

Такая семиотическая модель начала формироваться с 1991 г. в населенных пунктах Галичины, где практически в каждом городе с улицы Бандеры, можно попасть на улицу Мельника, а с неё перейти на улицу Коновальца или Сечевых Стрельцов. Правда, до 2014 г. семиотическое пространство Галичины было регионально-герметичным и контрастировало с запечатленной в названиях исторической памятью в остальной стране (*Кононов 2005: 60–66*). Законы о декоммунизации 2015 г. придали законодательную основу распространению этой модели на всю страну. Первоначально такая топонимическая деятельность встречала сопротивление, что видно на примере наименования именами Бандеры и Шухевича проспектов в Киеве (*Проспектам Бандери і Шухевича 2019*). С началом путинской агрессии переименования населенных пунктов на контролируемой и неподконтрольной территориях приобрели обвальный характер.

В Днепре улицу Шмидта, а в Виннице — площадь Л. Толстого нарекли именем Бандеры. Пресса сообщила, что «в целом в рамках деколонизации изменены названия 232 улиц, переулков, проездов, тупиков, бульваров, площадей и парков Винницы» (В Виннице 2022).

В период войны инициатива активистов то шла впереди законодательных инициатив, то органы исполнительной власти должны были выполнять решения законодателей. В ходе войны Верховной Радой Украины был принят ряд законов, существенно повлиявших на динамику поля производства исторической памяти³. Их можно назвать законами о директивном забвении, ибо они нацелены на стирание публичной памяти о важнейших периодах в жизни Украины. В первую очередь речь идет о периодах её существования в составе Российской империи и СССР. УИИП, как лидер этого процесса, утвердил список населенных пунктов, подлежащих переименованию. В их число попали не только советские названия, но и образованные от имен выдающихся культурных деятелей мирового значения. Продолжается позорная кампания шельмования А. Пушкина. В списке населенных пунктов указано село Пушкино в Донецкой области и дано разъяснение: «Названо в честь Пушкина А. С. (1799–1837), который в России по-

читается как “величайший национальный русский поэт” и считается основателем современного русского литературного языка. Творчество Пушкина напрямую связано с глорификацией и оправданием российской имперской политики (поэма “Полтава” и т. п.). В советской идеологии использовался для демонстрации величия русской культуры и ее превосходства над культурами других народов СССР» (Перелік назв 2024). В Днепропетровской области предполагается переименовать села Большая Костромка и Малая Костромка. Обоснование приводится следующее: «Название производно от военного поселения Костромское (известное с середины XVIII в.), производного от российского города Кострома» (Перелік назв 2024). В данном случае предполагается стереть память об особенностях заселения края.

В разрушенном и неподконтрольном Бахмуте распоряжением начальника украинской городской военной администрации 26 апреля 2024 г. предписано тотальное переименование объектов городского пространства. Кстати, многих из них не существует уже физически. Следует отметить, что не предусмотрено переименований в честь деятелей ОУН, но тщательно стирается память о прошлом Российской империи и СССР. Центральная улица Бориса Горбатова,

³ Закон України від 13 грудня 2022 р. № 2834-IX “Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності”, ВРУ, accessed 15 July 2023, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2834-20#Text>.

Закон України від 21 березня 2023 р. № 3005-IX “Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії”, ВРУ, accessed 15 July 2023, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3005-20#Text>.

Закон України від 3 травня 2023 р. № 3097-IX “Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей формування Державного реєстру нерухомих пам’яток України”, ВРУ, accessed 15 July 2023, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3097-20#Text>.

советского писателя, когда-то учившегося в гимназии города, переименовывается в честь Алексея Дульнева, солдата 46-го отдельного штурмового батальона «Донбасс» родом из Бахмута, погибшего 15 марта 2022 г. под Курахово. Улицу Юрия Гагарина предусмотрено переименовать в улицу Леонида Каденюка, улицу Ивана Тургенева — в улицу Панаса Мирного, улицу Льва Толстого — в улицу Ивана Котляревского. Даже улицу Александра Герцена, выступавшего в защиту прав украинцев, решено переименовать на честь Мьколы Хвылевого. Это, кстати, единственный левый интеллектualanого возрождения», удостоенный такой чести в этом виртуальном действе (*Розпорядження начальника* 2024).

В Украине возникла особая политкорректность: в публичных речах официальных лиц принято помнить лишь о таких событиях как разгром Киева Андреем Боголюбским в 1169 г., Конотопская битва 1659 г. или разгром Меншиковым Батурина в 1708 г. Об общей истории пусть и неоднозначной, но вовсе не состоящей из одних черных страниц, а часто славной и героической, говорить уже публично нельзя. Эвфемистически это определяется как «деколонизация», хотя в реальности это слово прикрывает переход от одной зависимости к другой.

Следует особо сказать о роли в изменении идейной атмосферы в стране бывшего секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексея Данилова. Уже с марта 2021 г. он, родившийся в г. Красный Луч Луганской области, настойчиво начал заявлять, что

в Украине нельзя использовать слово «Донбасс». В присущем ему пу-таном стиле он заявил: «Никакого Донбасса не существует, потому что это тот нарратив, который нам навязывает РФ... потом они будут говорить о Галичине и других вещах — это очень опасные вещи, когда мы начинаем использовать такие синонимы» (*Данилов* 2021).

Одной из его излюбленных тем стала деколонизация. Он неоднократно высказывался, что результатом российско-украинской войны должен стать распад РФ и деколонизация ее территорий. На Киевском форуме безопасности 1 декабря 2022 г. он заявил: «Их просто нужно уничтожить, чтобы они перестали существовать как страна в тех пределах, в которых они существуют. Сегодня Россия — одна из немногих стран, имеющих колонии на своей территории, которая уничтожила огромное количество народов, их языки, культуру, традиции. Они просто варвары. И когда говорят, что с этими варварами нужно садиться за один стол и о чем-то говорить, я считаю это недостойно нашего народа». Это, вероятно, был ответ на заявления В. Путина в духе постколониализма. Далее украинский чиновник добавил, что Украина не имеет никакого отношения к России, которая постоянно ворует чью-то историю: «Вы Московия, которая была на своей территории, вы воры, воровавшие постоянно чью-то историю, вы постоянно что-то требуете, но вы недостойны, чтобы с вами в мире вообще кто-то общался... Я вообще считаю, что Путин и Гитлер — это сиамские близнецы, только один родился чуть позже» (*Росія не варта* 2022).

Выступления А. Данилова, как одного из представителей высшего руководства Украины, после начала путинской агрессии были наиболее радикальными и деструктивными для Украины. Так, на фронте в ВСУ фактически сложилось функциональное двуязычие. Оно является залогом доверия в воинских коллективах. К тому же русский язык — это язык общения с местным населением Донбасса и в целом Востока страны. Секретарь СНБО, сам не очень свободно говорящий по-украински, 21 октября 2022 г. заявил на всю страну, что русские должны «отойти на свои болота» и «квакать там на своем русском языке». Его позиция такова: «Русский язык должен исчезнуть с нашей территории вообще, как элемент враждебной пропаганды и промывки мозгов для нашего населения. Английский является обязательным, наш родной язык является обязательным. А насаждать сюда эти российские нарративы — очень опасно: якобы мы должны с ними найти общий язык, мы должны что-то понять» (Данилов заявил 2022). Фактически его риторика перекликалась с высказываниями языкового омбудсмена Тараса Кременя и скандално известной филологини из ВО «Свобода» Ирины Фарин, которая заявила, что не может считать русскоязычных воинов украинцами и патриотами (Арестович навиворіт 2023).

Высшие должностные лица вдохновляют толпы пропагандистов, занимающихся расчеловечиванием противника. Основная направленность подобной пропаганды — разрушить представление о «братском народе», вызвать устойчивую ненависть

ко всем русским, хотя этнические русские в Украине составляют самое большое меньшинство. Некоторые делятся рецептами обращения с русскими: «Очевидно, что русские нам не друзья. Более того, они нам враги почти все. <...> На коллективном уровне хороших русских нет. Единственная возможность повлиять на этот народ — это заставить его страдать. Убивать его военных, чиновников, правоохранителей, пропагандистов и просто тех, кто с ними открыто соглашается. Травить “хороших русских”, чтобы не дать возможности окультуренной российской агитации выходить из их хороших ртов. Бить поклонников России по всему миру, заставить их бояться ходить ночью в туалет» (Мрачник 2022). Практически официальной нормой стало написание слова «Россия» с маленькой буквы. 20 сентября 2023 г. Национальная комиссия по стандартам государственного языка дала разъяснение, согласно которому «написание названий “российская федерация”, “россия”, “москва”, “московия”, “московское царство”, “российская империя”, “государственная дума рф” и т. п. с малой буквы можно не квалифицировать как отклонение от норм украинского языка в текстах неофициального характера» (Написання 2023).

Довольно распространенным стало утверждение, что «...политика памяти становится одним из ключевых направлений борьбы, от успешной реализации которой во многом зависит победа в этой кровавой войне» (Ковальська-Павелко 2022: 7). Несмотря на явное преувеличение значения политики исторической памяти в достижении военной

победы, понятно, какое значение ей придается во внутренней политике. Среди украинских ученых, работающих в официальной парадигме, в военный период общим местом стал конструктивистский подход к исторической памяти как предпосылке единой национальной идентичности. Как выразились украинские исследовательницы «составление истории» имеет ведущее значение для национальной идентичности, поскольку через сакрализацию событий, выдающихся личностей и символики этого процесса можно достигнуть глубокого, архетипичного понимания прошлого» (*Кузьмінець, Стадник, Букіна 2023: 188*).

Конструктивизм при этом в украинской официальной исторической науке парадоксально сочетается с контекстом примордиально понимаемого цивилизационного противостояния. Ярослава Верменич, ссылаясь на С. Хантингтона, утверждает, что в нынешнем мире каждая страна должна ответить на вопрос «Кто вы?», а «в ситуации, когда страна не способна дать исчерпывающий ответ на идентификационный вопрос, в социуме возникает чувство иррациональности и опасности окружающего миро-пространства, формирование представлений о господстве хаоса в отношениях между государствами и при доминировании права силы вместо норм международного права» (*Верменич 2024: 8*). Координаты идентификации, видимо, должны задаваться цивилизационной принадлежностью, которая трактуется достаточно мистически: «Цивилизационная динамика развития общественных систем обуславливается существованием внутренней

субстанции, которую можно считать геопространственной матрицей. Она формирует культурную идентичность и очерчивает структуру генома цивилизационного устройства, контролирует общественный метанарратив, который консолидирует социальных субъектов в системное единство» (*Верменич 2024: 8*). Сама Я. Верменич, несмотря на эти мистические нотки, делает вполне релевантный вывод: «В условиях войны противостояния идентичностей становятся неизбежными, ведь массовое сознание, которым искусно манипулирует идеологическая пропаганда, трансформирует дихотомию “свой — чужой” в формулу “свой — враг”. <...> В обществах, которые руководствуются здоровым прагматизмом, политика властных структур направлена на утверждение “многослойной” идентичности, которая должна отвечать вызовам времени и быть максимально гибкой» (*Верменич 2024: 20–21*). Но в целом цивилизационный подход служит обоснованием вечной войны между Украиной и Россией (*Рущенко 2020*). Александр Никилев эту идею украинских правых, которая сейчас стала официальной, выразил так: «Истоки этой трагедии берут своё начало не с 2022, и не с 2014 г., а еще со времен захвата (по российской терминологии “воссоединения”) московским князем Алексеем Михайловичем украинских земель» (*Нікілев 2023: 111*). В Украине не только период СССР, но и все историческое время после 1654 г. начали изображать как колониальное подчинение. Как достаточно простодушно в своём конформизме по отношению к установкам нынешнего руководства Украины пишут современные ис-

следовательницы, «это переломное событие в истории Украины создало главную угрозу исторической памяти и национальной идентичности, поскольку это событие начали со временем трактовать через призму уже истории России и её “позитивного” влияния на будущее Украины» (Кузьмінець, Стадник, Букіна 2023: 189). Что остается от современной истории Украины? Вопрос риторический.

5. СОПРОТИВЛЕНИЕ И АЛЬТЕРНАТИВЫ

Поля производства исторической памяти, созданные в Украине и России как поля культурного доминирования господствующих классов, в условиях войны абсолютно отрицают друг друга. Результатом функционирования украинского поля является проект «анти-Россия», а российского — «анти-Украина». Поля подобны монополюльной репрессивностью в пределах своих стран (при всей схожести, безусловно, нельзя уравнивает агрессора и жертву). Жесткой гетерономностью они внушают чувство силы. Но эта сила сочетается со структурной хрупкостью. При изменении ситуации они могут быстро развалиться и плюрализироваться. Успешность этого процесса зависит от жизнеспособности альтернатив, которые формируются сейчас. Они должны обладать большими объяснительными возможностями и больше соответствовать коллективному опыту масс в противоположность конструирующим усилиям элитных групп.

Поскольку в военное время внутренняя жизнь Украины и России нахо-

дится под жестким контролем, новое значение получают различные заграничные группы интеллектуалов. Сейчас не нужно ждать годы, чтобы их идеи пробилась на родину. Интернет упрощает распространение идей. За рубежом работают новостные СМИ (как примеры можно назвать российскую «Медузу» и украинскую «Страну»), редакции журналов, издаются книги.

Для официального поля производства исторической памяти наиболее опасным является появление альтернативной информации по новейшей истории, которая затрагивает легитимность доминирующих групп. В РФ это касается этапов формирования авторитарной системы и символов её легитимации. В связи с этим я остановлюсь на двух примерах — дискуссии вокруг публицистических фильмов Марии Певчих из серии «Предатели» (Певчих 2024 а) и на дискуссиях вокруг фигуры Ивана Ильина.

Фильм М. Певчих развивает мысли Алексея Навального из заключения: «Бешено ненавижу тех, кто продал, пропил, растратил впустую тот исторический шанс, что был у нашей страны в начале девяностых. Ненавижу Ельцина с «Таней и Валея», Чубайса и всю остальную продажную семейку, которые поставили Путина у власти. Ненавижу аферистов, которых мы почему-то называли реформаторами» (Навальный 2023). К сериалу М. Певчих можно было бы взять эпитафией прудоновские слова о том, что собственность — это кража. В сериале показана чудовищная несправедливость разворовывания национального богатства России кланом Б. Ельцина

и приближенными олигархами. Результатом всеобщего разложения правящей группировки, массовой коррупции и деячества стало установление авторитарного режима после прихода к власти В. Путина. Фильмы М. Певчих прямо задели не только мертвых Б. Ельцина и Б. Березовского, но и живых А. Чубайса, П. Авена, А. Коха, М. Ходорковского и множество других бизнесменов, чиновников, политических предпринимателей. Вокруг фильмов развернулась активная полемика. М. Певчих обвиняли даже в том, что она слишком молода, чтобы судить, находясь в Лондоне, о времени, которое сама не пережила (*Не было бы 2024*). Появление этих фильмов свидетельствует, с одной стороны, о размежевании среди российских либералов, а, с другой стороны, о формировании нового проекта исторической памяти. Видимо, М. Певчих это хорошо осознает. Она прямо говорит, что не собирается поддерживать благостный нарратив старых либералов о Ельцине, ибо не была выгодополучателем во время его правления. Она из поколения, которое может посмотреть на историю объективно: «Мне Ельцин никто». Во-вторых, она говорит, что по факту фильм о недалеком прошлом, но по духу он нацелен в будущее (*Певчих 2024 б*).

В дискуссию о 1990-х втянулись не только либералы, но и российские левые. Илья Туркин и Александр Воробьев достаточно пронизательно написали о переформатировании либерального дискурса в России:

«Большой заслугой “либерального” нарратива было то, что он в противовес “провластному” обратился к будущему. Это крайне важно, так как актуальный государственный метанарратив почти полностью черпает свою легитимность из прошлого, при этом не имея чётких целей в будущем, а цель — это то, что определяет долгосрочную стратегию планирования. С другой стороны, большой проблемой для “либерального” нарратива было то, что он почти не обращался к детальной проработке темы прошлого. <...> “Предатели” — это разрыв с либеральными традициями прошлого, страшными для большинства граждан, для которых именно тогда слово “либерал” стало ругательным. Ведь чтобы избавиться от тяжкого груза необходимо его сбросить, а не влачить дальше» (*Туркин, Воробьев 2024*). В любом случае в таких дискуссиях формируется новый дизайн поля производства исторической памяти.

Вторая дискуссия разгорелась непосредственно в России в условиях военного времени. Она касается Ивана Ильина, как любимого философа В. Путина, публично называвшего его «настоящим патриотом» (*Путин 2022б*). Наследие И. Ильина плотно вошло в идейную жизнь современной России. В 1990-е г. издано 10-томное собрание его сочинений⁴. Издание было продолжено и к 2021 г. вышло 33 тома. Труды Ильина доступны в интернете, книги белогвардейского философа регулярно издаются в бумажном виде⁵. Хорошая тексто-

⁴ Ильин, И. А. Собрание сочинений: в 10 т. / сост., вступ. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1993–1999.

⁵ Просто как пример: Ильин И. Национальная Россия: наши задачи. М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. 464 с. Издание вышло в серии «Монархист».

логическая проработка сочинений И. Ильина не оставляет сомнений относительно его симпатий к итальянскому фашизму и немецкому национал-социализму. Например, ссылаясь на личные впечатления от поездок в Италию, правовед Ильин прощал фашистам неправомерные действия, но боялся, что в ответ тоже могут последовать акты насилия: «Фашизм есть спасительный эксцесс патриотического произвола. И в этом сразу заложено — и его обоснование, и его опасности» (Ильин 1928: 60). Он видел рост фашистских настроений среди белой эмиграции и призывал русских фашистов сплотиться вокруг Русского общевоинского союза и не включаться в европейскую политику: «Дух русских фашистов — патриотический, волевой и активный; не для осуждения этого духа я взялся за перо. Но для того, чтобы сказать моим белым братьям, фашистам: берегитесь беспочвенной зарубежной “политики”! Она таит в себе опасность разложения и утраты белого духа» (Ильин 1928: 64). В 1933 г. И. Ильин приветствовал приход к власти Гитлера, заявляя, что «он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе». По мнению белогвардейского теоретика, «в Германии произошёл законный переворот. Германцам удалось выйти из демократического тупика, не нарушая конституции». При этом он прямо заявлял, что не собирается судить о событиях с «еврейской точки зрения», ибо еврейские интеллектуалы в Германии были левыми и не сочувствовали белогвардейцам. «Я понимаю их душевное состояние; но не могу превратить его в критерий добра и зла, особенно при оценке

и изучении таких явлений мирового значения, как германский национал-социализм» (Ильин 1933). Но все эти абсолютно ясные пассажи не отвращали представителей правящей группы в РФ от Ильина.

Илья Будрайтскис считает, что у истоков моды на Ильина стоял А. Собчак, который привил интерес к его идеям В. Путину. В авторитарной иерархической системе чиновники, желающие остаться в обойме власти, обязаны репродуцировать мнения вождя. Как пример, Татьяна Москалькова, уполномоченная по правам человека при президенте, генерал полиции, защитила философскую диссертацию, которая посвящена в числе прочего моральному учению Ильина в практике работы правоохранительных органов РФ. На Ильина положительно ссылался Г. Зюганов и чиновники разных уровней (Будрайтскис 2024). Идеи Ильина усиленно насаждали в высшем образовании. И. Будрайтскис иронично отмечает: «Ильин, надо сказать, очень хорошо и понятно пишет, особенно в своей публицистике. Это такие цитаты, которые бери и вешай на стенку в любом отделении полиции» (Будрайтскис 2024).

Ситуация проблематизировалась в 2024 г. Дело в том, что летом 2023 года в РГГУ появилась Высшая политическая школа имени Ивана Ильина, которую возглавил небезызвестный Александр Дугин. В апреле 2024 г. студенты университета составили петицию протеста против такого названия школы. Движение было поддержано (или инспирировано) некоторыми депутатами Госдумы от КПРФ. Спикер Госдумы Вячеслав

Володин вынужден был публично отвечать на выступление депутата от КПРФ Дениса Парфенова, заявившего с думской трибуны, что Ильин — «фашиствующий философ, который поддерживал Гитлера, Муссолини и Салазара». Володин довольно путано пытался его осадить: «Если мы хотим поизучать историю, и, тем более, дать оценку философам, ... давайте найдем возможность, проведем круглые столы, научные семинары... Когда мы говорим о философе, историке Ильине, то надо учитывать то, что политизация его трудов и, тем более, записывание его к тем, к кому он отношения не имел, неправильно... Поэтому не надо сюда выходить на эту трибуну с лозунгами, которые нас разъединяют» (Володин 2024).

Я не буду разбираться, как у студентов возникла идея протеста. Важно, что она нашла отклик. Началась публичная дискуссия. Некоторые историки пытались занять в ней некую нейтральную позицию. Но и они вынуждены были признать фашистские симпатии И. Ильина. Скажем, Николай Герасимов в целом уважительно описал жизненный и творческий путь белогвардейского философа, но отметил, что и в послевоенное время он сохранил тяготение к фашизму: «Это тоже характерная черта Ильина: он мог погибнуть от рук нацистов, но не отказался исследовать национал-социализм и фашизм, говорить о нем, пытаться извлекать положительные идеи». Правда, говоря о национализме Ильина, историк роняет сентенцию: «Любая политическая идеология может принимать радикальную форму, а может быть умеренной» (Герасимов 2024). Это установка на нормализацию ненормаль-

ного. Однако, мало кто поддержал такое открытие «окна Овертона». К студентам РГГУ присоединились студенты МГУ, запустившие петицию за снятие мемориальной доски Ильину на одном из зданий университета (*Студенты МГУ 2024*). Достаточно неожиданно «прозрел» Г. Зюганов и на пленуме КПРФ назвал И. Ильина фашистом (*Зюганов 2024*).

Обе дискуссии, независимо от интересов участвующих в них групп и лиц, способствуют расшатыванию монолитности поля производства исторической памяти в РФ. Даже у самых кондовых сторонников В. Путина не может не возникнуть некое когнитивное напряжение: как же так, президент говорит о борьбе с фашизмом, и при этом ссылается на фашистского философа? Михаил Немцев считает, что уже есть почва для идейных сдвигов как среди простых людей, так и среди элиты, а поэтому нужно ставить вопрос о будущем России: «Да хоть о какой-то России будущего. Потому что нельзя же бесконечно воспроизводить “борьбу цивилизаций”, противостояние “Востока и Запада”, всю эту гнилую метафизику столетней давности, которой, кстати, будет теперь насыщен российский университетский курс “Основы российской государственности”, чтобы студенты учились думать о России на прадедовский манер» (*Немцев 2024*).

Доминирование в поле производства исторической памяти в Украине после 2014 г. новых групп политической элиты встречало сопротивление некоторых ученых. В качестве примера можно привести научные

работы и публицистику Петра Толочко (Толочко 2016; Толочко 2018). Его возмущали дилетанты-активисты, потакающие запросам властей, одним из которых был уже упомянутый Владимир Билинский. П. Толочко отреагировал на его сочинения так: «В полном соответствии с природой дилетантов они необычайно активны, сами верят в то, что говорят, и с мессианской настойчивостью убеждают в этом других» (Толочко 2018: 18). Активно противодействовал подчинению истории политической конъюнктуре Георгий Касьянов, чьи работы я уже цитировал. Но постепенно сопротивление было в основном сломлено. В тех случаях, как с П. Толочко, где официальные украинские теоретики исторической памяти были бессильны, включался режим игнорирования. Единственный случай, когда в условиях войны давление власти наткнулось на сопротивление общественности, связано с М. Булгаковым. Экспертная комиссия УИМП под руководством Виктора Брехуненко подготовила заключение-донос, в котором писатель был представлен как «имперец по мировоззрению, ярый украинофоб» (Фаховий 2024). Сотрудники Музея Булгакова в Киеве подготовили квалифицированное опровержение доноса (Позиція 2024), и УИМП пошел на попятную, заявив, что речь не идет о «запрещении Булгакова» (УИМП 2024).

В Украине военного времени альтернативные варианты исторической памяти в основном развиваются в зарубежье. Для поля производства исторической памяти политически господствующей группы наибольшую опасность представляют узловые

моменты украинской истории, начиная с 2014 г. Разграбление страны после 1991 г. ни для кого не является секретом. Хотя своими крайностями отрицания любой связи истории Украины с историей России официальная точка зрения уже разошлась даже с лояльными к современной Украине диаспорными историками. Для примера возьму Сергея Плохия, который рассматривается как ведущий украинский историк в США, а его многочисленные книги практически сразу переводятся в Украине. На эти книги сейчас часто ссылаются украинские историки, работающие в официальной парадигме. С. Плохий очень оперативно написал книгу о российско-украинской войне (Плохий 2023). В мою задачу сейчас не входит её разбор. Но достаточно сказать, что американский автор не только не отрицает, что именно в советское время в Украине сформировались государственные институты, но и пишет, что «во времена Хрущёва украинская партийная элита превратилась в младшего партнера российских коллег, и на управленческом уровне возник своеобразный кондоминиум» (Плохий 2023: 42).

Конечно, С. Плохий не собирается вести какую-либо подрывную работу против украинского правительства. Более того, он всячески подчеркивает связь Украины с Западом, нередко прибегает к умалчиванию о неудобных событиях, иногда и просто грешит против истины. Но его пример свидетельствует о том, что историк, хоть в какой-то мере дорожающий своей профессиональной репутацией, не может принять схему украинской истории, которая стала официальной во время президентства Зеленского.

Важнейшую роль в легитимизации современного политического режима в Украине играет сакрализация событий острого социально-политического кризиса 2013–2014 гг. и внеконституционной смены власти в 2014 г., которые официально получили название «Революции достоинства». О. Тягнибок, один из лидеров майдана и глава ВО «Свобода», признался, что это название придумали его однопартийцы (*Katchanovski* 2020: 14).

Официально майдан 2013–2014 гг. в Украине трактуется как демократическое движение народа, приведшее к революции. Иван Качановский убедительно показал, что главной силой майдана были правые и крайне правые организации, влияние которых непропорционально превосходило их численность. Они прямо были связаны с руководством майданных протестов. Для проведения разнообразных акций были мобилизованы все крайне правые организации Украины, и они в первую очередь ответственные за насилие и смерти людей по обе стороны баррикад. И. Качановский называет такие организации как ВО «Свобода», «Правый сектор», «С14» (филиал «Свободы»), «Тризуб» (военизированное отделение КУН). «Правый сектор» он квалифицирует как «частично радикально националистическую и частично фашистскую или полуфашистскую организацию». Целью правых была не демократия, а «национальная революция» (*Katchanovski* 2020: 10). Социолог Владимир Ищенко пришел к таким же выводам. Он опирался на данные Ukrainian Protest and Coercion Data (UPCD), которая собрала данные из

200 интернет-изданий за период протестов. Результат получился такой: «Ультраправая партия «Свобода» была активным коллективным участником конвенционных и конфронтационных протестных событий Майдана, а «Правый сектор» — самым активным коллективным участником насильственных акций протеста. Протестные события Майдана, в которых упоминаются ультраправые группы, также были больше по масштабу (сообщалось о большем количестве участников) по сравнению с протестными событиями на Майдане, в которых ультраправые не упоминались. Этот факт показывает, что ультраправые находились не на периферии майдановских протестов, а в центре событий» (*Ищенко* 2018).

В официальной истории майдан представляют как движение, сплотившее Украину. Олег Журавлев и Владимир Ищенко проанализировали идейную эволюцию массовых участников майдана и пришли к выводу, что для них идеи гражданского национализма стали дверью, через которую в страну был впущен этнический национализм. В стране утвердилось множество новых расколов, а «гражданский национализм Евромайдана узаконил этнокультурный националистический язык, границы и эксклюзивность посредством трех идеологических механизмов: оправдания, маскировки и рационализации» (*Zhuravlev, Ishchenko* 2020: 241).

Сильной стороной анализа Владимира Ищенко является внимание к социальной принадлежности участников массовых движений. Он вполне оправданно считает, что в Украине долгие годы существует предпосыл-

ка для возникновения массовых протестов — кризис представительства между политикой элитных групп и интересами других групп общества (Ishchenko 2024: 57). Однако Украина раскололась на два лагеря не по признаку «люди наёмного труда — капиталисты». Один лагерь он называет «западным» и считает, что он опирается на союз между профессиональным средним классом, стремящимся стать успешной компрадорской буржуазией, и транснациональным капиталом. «Восточный» лагерь ему рисуется как политические капиталисты, опирающиеся на пассивную поддержку рабочих крупных предприятий и бюджетников (Ishchenko 2024: 90–91). Думаю, что идея профессионального среднего класса нуждается в дальнейшей проработке, но в целом методология поиска объяснений политических движений в социальной структуре представляется бесспорной. Она опровергает официальный нарратив общенационального единства. В. Ищенко справедливо замечает: «В типично колониальном стиле комментаторы со всех сторон стремились гомогенизировать украинцев, не принимая во внимание политическое разнообразие в стране с населением в сорок миллион человек» (Ishchenko 2024: 85).

Сердцевиной сакральной истории «Революции достоинства» является повествование о «Небесной сотне». Еще во времена президентства П. Порошенко в ряде населенных пунктов Украины были созданы мемориалы в честь погибших на Майдане. Верховная Рада учредила Орден Героев Небесной сотни. Каждая годовщина массовой гибели протес-

тующих 20 февраля отмечается на государственном уровне.

В целом во время общественного противостояния 2013–2014 гг. по всей стране погибли по разным причинам 106 человек. На киевском майдане первыми жертвами стали Сергей Нигоян, Михаил Жизневский и Роман Сенюк. Массовые убийства начались 18 февраля и достигли пика 20 февраля. По официальной версии, протестующие были убиты по приказу В. Януковича спецподразделением «Беркут». Однако скоро начала появляться информация о снайперах, стрелявших со стороны протестующих по своим. Публиковались записи признаний самих снайперов. Озвучивалась мотивация расстрелов: вызвать возмущение правительств западных стран, а также мировой общественности и сделать В. Януковича нелегитимным, что позволит силовым путем свергнуть его. Это открывало путь для действий по сценарию свержения Николае Чаушеску в декабре 1989 г. в Румынии.

Эту историю несколько лет скрупулезно расследовал канадско-украинский политолог, профессор Оттавского университета Иван Качановский. Его выводы базируются не только на показаниях участников, но даже в большей степени на данных видеофиксации событий, на трасологических и судебно-медицинских экспертизах. Сейчас добавились материалы судебного процесса и решение Святошинского суда г. Киева. Судебно-медицинские экспертизы показали, что большинство протестующих были убиты сверху-вниз, сбоку и в спину. Это указывает на то, что стрельба по ним велась из окон

гостиницы «Украина», в которой заранее сняли комнаты депутаты от ВО «Свобода», а также с крыши консерватории (*Katchanovski* 2023: 192). В нескольких публикациях И. Качановский приводит слова О. Тягнибока и Р. Кошулинского, которые в разных интервью признались, что во время встречи с ними неназванный представитель правительства одной из западных стран сказал, что Запад выступит против В. Януковича, когда число жертв достигнет хотя бы 100 (*Katchanovski* 2020: 11; *Katchanovski* 2023: 195). Канадский исследователь показывает попытки фальсификации дела о расстрелах на майдане, попытки сорвать процесс, которые предпринимала крайне правая организация «С14», несколько раз нападавшая на суд.

18 октября 2023 г. Святошинский районный суд Киева вынес приговор, в котором наряду с милицией в гибели протестующих обвиняются «неизвестные» стрелки. Суд достаточно интересно описал «мирное шествие» к Верховной Раде 18 февраля. Это описание больше похоже на описание неудачного путча: «18 февраля 2014 года в результате силового противостояния протестующих и правоохранителей, во время которого было применено насилие с обеих сторон, в том числе со скрытым использованием огнестрельного оружия, были причинены телесные повреждения разной степени тяжести 771 активисту, из которых 19 погибли, 12 из них вследствие огнестрельных ранений, а всего огнестрельные ранения получили 120 активистов, кроме того, телесные повреждения разной степени тяжести были причинены 398 правоохранителям, 8 из которых погибли

от огнестрельных ранений, а всего огнестрельные ранения получили 133 правоохранителя» (*Вирок* 2023). И. Качановский прокомментировал решение суда: «Это важное официальное признание не только потому, что насилие стало наиболее значимым случаем массовых убийств, насильственных преступлений и нарушений прав человека в независимой Украине на тот момент, но и из-за последующих конфликтов, к которым оно привело. Примечательно, что резня ускорила насильственное свержение Януковича и его правительства, которых фальшиво обвинили в ее проведении. Затем это переросло в российскую аннексию Крыма, дальнейшую гражданскую войну и российское вмешательство в Донбассе, конфликты между Украиной и Россией, а также между Россией и западными государствами, которые Россия резко усилила своим незаконным вторжением в Украину 24 февраля 2022» (*Katchanovski* 2024).

Для нынешнего украинского правительства, лично для В. Зеленского и его самого близкого окружения, темой чрезвычайной опасности является начало путинской агрессии против Украины. Высшие должностные лица Украины заверяли своих граждан перед самым началом агрессии, что им ничего не угрожает и призывали не паниковать. Это происходило в то время, когда западные посольства и компании выводили своих сотрудников из страны. Правительство Польши открытым текстом объяснило своим гражданам неизбежность войны и призвало быть готовыми принять миллионы украинских беженцев (*Maciejewska-*

Mieszowska 2022: 144). Украинские военные создали перед вторжением два оборонных кольца вокруг Киева (*Плохий* 2023: 178). Это свидетельствует, с одной стороны, об интенсивной подготовке к предстоящей войне, а, с другой стороны, о сознательном обмане руководством Украины собственного населения. Но эта история требует специального расследования.

В любом случае формирующийся новый нарратив об истории Украины с 2014 г. — это нарратив о власти как результате циничных преступлений, что ни в коем случае не оправдывает путинскую агрессию против Украины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных России и Украине производство исторической памяти подчинено интересам политически господствующих групп. Эти группы к ней подходят инструментально, рассматривая как способ легитимации собственной власти. Нарастание противостояния между элитными группами РФ и Украины превратило историческую память в инструмент борьбы, а затем и настоящей войны. Так сформировались проекты «анти-России» и «анти-Украины», лишаящие страны какой-либо почвы для поиска взаимопонимания. Они легитимизировали нынешнюю войну как экзистенциальную. Это стало почвой для расчеловечивания противников, что вылилось в террор против мирного населения, в уничтожение энергетики и инфраструктуры жизнеобеспечения Украины, жестокое обращение с пленными. Поля про-

изводства исторической памяти господствующих классов в обеих странах ретроориентированы, поднимают из сумрака прошлого фигуры разнообразных мракобесов. История лишается целостности, превращается в манихейское повествование о борьбе абсолютных добра и зла. Это лишает культуру творческих импульсов для развития и ведет к её варваризации. Эффект усиливается использованием силовых структур для поддержания надлежащего образа мышления.

Репрессивность полей производства исторической памяти в современных России и Украине делает их опасными для внутренних диссидентов, но в их силе заключена и их слабость. Подобные жесткие структуры при изменении обстоятельств способны к инверсионным изменениям, к быстрому развалу и плюрализации. Это делает очень важным разработку альтернативных моделей исторической памяти, которые были бы ориентированы в будущее, помогали бы искать его жизнеспособные проекты. Сейчас эта работа в основном осуществляется интеллектуалами, выехавшими за рубеж. Обнадёживает, что они пытаются не исправлять отдельные детали исторической памяти, созданной в интересах доминирующих классов, а менять саму её рамку. Например, В. Ищенко пишет: «Альтернативного “постсоветского” пути вперед не было, только три десятилетия постепенной деградации, а затем самая кровопролитная война на европейском континенте за десятилетия» (*Ischenko* 2024: XX). Необходимо двигаться к созданию теории краха советского социализма и последующего соскальзывания постсоветских стран

на периферию мировой капиталистической системы. Только она может быть прочной научной основой для исторической памяти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Арестович навиворіт 2023 — Арестович навиворіт або Медведчук у спідниці. Як маячня Ірини Фаріон про російськомовних військових об'єднала Україну в закликах здати її СБУ. 7 листопада 2023. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/farion-mayachneyu-pro-rosiyskomovnih-viyskovih-ob-yednala-ukrajinu-u-bazhanni-zdati-jiji-sbu-50366282.html>

Артюх 2023 — Артюх В. О. Типологічні риси історичного міфу // Сумська старовина. 2023. № LXIII. С. 68–75.

Ассман 2004 — Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.

Білінський 2009 — Білінський В. Б. Країна Моксель, або Московія. Роман-дослідження. Кн.1 -3. К.: Видавництво імені Олени Теліги, 2009. 376 с.; 320 с.; 320 с.

Бондар 2013 — Бондар В. Державна політика історичної пам'яті в Україні 1990–2000-х рр.: основні тенденції // Історикографічні дослідження в Україні. 2013. Вип. 23. С. 377–400.

Будрайтскис 2024 — Будрайтскис, И. Иван Ильин — любимый философ Путина, симпатизировавший фашистам. В РГГУ (под руководством Дугина) работает политическая школа, названная в его честь. 25 апреля 2024. URL: <https://meduza.io/feature/2024/04/25/ivan-ilin-lyubimy-filosof-putina-kotoryu-simpatiziroval-fashistam-v-rggu-rabotaet-politicheskaya-shkola-nazvannaya-v-ego-chest-ee-vozglavlyayet-aleksandr-dugin>

Бурдые 2005 — Бурдые П. Социология социального пространства / Пер. с фр.

Отв. ред. перевода Н. А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 2005. 288 с.

В Виннице 2022 — В Виннице дерусифицировали еще полсотни топонимов. Улицу Льва Толстого переименовали в честь Степана Бандеры. (2022) Страна. 25.11.2022. URL: <https://strana.news/news/416577-ulitsu-lva-tolstoho-v-vinnitse-pereimenovali-v-chest-stepana-bandery.html>

Верменич 2024 — Верменич, Я. Виклики конфліктів ідентичностей у контексті загроз інформаційно-культурній безпеці України // Український історичний журнал. 2024. № 2 (575). С. 5–23.

Вирок 2023 — Вирок Святошинського районного суда м. Києва 18 жовтня 2023 року. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/114304164>

Володин 2024 — Володин призвал не записывать философа Ильина в фашисты. 21.05.2024. URL: <https://ria.ru/20240521/ilin-1947422892.html>

Герасимов 2024 — «Он готов был умереть за свои убеждения и не хотел сотрудничать с большевиками ни при каких обстоятельствах». Историк философии Николай Герасимов — об эволюции политических симпатий Ивана Ильина. Беседовала Эмилия Габдуллина. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6677926?tg>

Данілов 2021 — Данілов: ніякого Донбасу не існує, цей наратив нав'язує РФ. 24 березня 2021 р. URL: <https://www.rbc.ua/ukr/news/danilov-nikakogo-donbassasushchestvuet-etot-1616589697.html>

Данілов 2022 — Данілов заявив, що російська мова має зникнути з України, та пояснив чому. 21.10.2022 р. URL: <https://tsn.ua/politika/danilov-zayaviv-schorosiyska-mova-maye-zniknuti-z-ukrayinita-poyasniv-chomu-2184967.html>

Донцов 2022 — Донцов Д. Московська отрута. К.: Центр навчальної літератури, 2022. 294 с.

Дубяга 2018 — Дубяга А. Історична пам'ять як ключовий чинник гібридної

війни в Україні // Історичні і політологічні дослідження. Спецвипуск. Трансформація історичної пам'яті. Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2018. С. 252–256.

Єндрацик 2018 — Єндрацик, К. Історичні проблеми та політика пам'яті в польсько-українських стосунках (1991–2017) // Наукові записи, ІПіЕНД ім. І.Ф. Кураса НАН України. 2018. Випуск 3–4 (95–96). С. 237–253.

Закон 2017 — Закон України «Про освіту», 2017. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

Закон про увічнення 2025 — Закон України "Про увічнення перемоги над нацизмом у Другій світовій війні 1939-1945 років" №315-VIII від 09.04.2015. URL: <https://uinp.gov.ua/dokumenty/normatyvno-pravovi-akty-rozrobleni-v-instituti/zakony/zakon-ukrayiny-pro-uvichnennya-peremogy-nad-nacyzmozom-u-drugiy-svitoviy-viyni-1939-1945-rokiv-no315-viii-vid-09042015>

Закон про правовий статус 2015 — Закон України "Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у XX столітті" №316-VIII від 09.04.2015. URL: <https://uinp.gov.ua/dokumenty/normatyvno-pravovi-akty-rozrobleni-v-instituti/zakony/zakon-ukrayiny-pro-pravovyy-status-ta-vshanuvannya-pamyati-borciv-za-nezalezhnist-ukrayiny-u-xx-stolitti-no316-viii-vid-09042015>

Закон про засудження 2015 — Україна "Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки" №317-VIII від 09.04.2015. URL: <https://uinp.gov.ua/dokumenty/normatyvno-pravovi-akty-rozrobleni-v-instituti/zakony/zakon-ukrayiny-pro-zasudzhennya-komunistychnogo-ta-nacional-socialistychnogo-nacystskogo-totalitarnyh-rezhymiv-v-ukrayini-ta-zaboronu-propagandy-yihnoyi-symvoliky-no317-viii-vid-09042015>

Зеленський 2022 — Зеленський: Зараз ми маємо історичну можливість раз і назавжди захистити українську волю. 21.10.2022 р. URL: <https://gordonua.com/ukr/news/society/zelenskij-zaraz-mi-majemo-istorichnu-nagodu-gaz-i-nazavzhdi-zahistiti-ukrajinsku-svobodu-1637209.html>

Зеленський 2024 — Зеленський В.О. Звернення Президента України з нагоди Дня Героїв Небесної Сотні. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-ukrayini-z-nagodi-dnya-geroyiv-nebesno-89113>

Зюганов 2024 — Геннадий Зюганов запутался в своих взглядах? URL: <https://t.me/rabkor/16510>

Ильин 1928 — Ильин, И.А. О русском фашизме // Русский колокол. Журнал волевой идеи. Издатель профессор И. А. Ильин. 1928. №3. С. 54–64.

Ильин 1933 — Ильин, И. Национал-социализм: 1. Новый дух. 17 мая 1933 г. Газета «Возрождение», №2906. URL: <https://libking.ru/books/sci/sci-politics/1073182-ivan-ilin-nacional-socializm-1-novuy-duh.html>

Ильин 1950 — Ильин, И.А. Что сулит миру расчленение России? URL: <https://pravoslavie.ru/2444.html>

История и память 2011 — История и память в эпоху господства идентичности (Интервью с действительным членом Французской Академии историком Пьером Нора). Провела интервью д. ист.н. Елена Ивановна Филишова // Этнографическое обозрение. 2011. №4. С. 75–84.

Ищенко 2018 — Ищенко, В. Заперечення очевидного: ультраправі у протестах на Майдані та їхня небезпека сьогодні // Вокс Україна. 16 Квітня 2018. URL: <https://voxukraine.org/zaperechennya-ochevidnogo-ultrapravi-u-protestah-na-majdani-ta-yihnya-nebezpeka-sogodni>

Касьянов 2021 — Касьянов Г.В. «Декоммунизация» в Украине, 2014–2021: процесс, акторы, результаты // Историческая экспертиза, 2021. №4 (29). С. 174–200.

Ковальська-Павелко 2022 — Ковальська-Павелко І. «Війни пам'яті» як ключовий чинник формування державної політики пам'яті в сучасній Україні // *Krakowskie Studia Malopolskie*. 2022. nr 3 (35). S. 7–26.

Коннертон 2004 — Коннертон П. Як суспільства пам'ятають. Київ: Ніка-Центр, 2004. 184 с.

Кононов 2005 — Кононов И. Ф. Галичина: символы, мифы и отношение к Донбассу // Україна. Схід-Захід: шлях до порозуміння / Ред. Н. Б. Кононова. Луганськ: Знання, 2005. С. 60–66.

Конституции РФ 2020 — Конституции РФ с поправками 2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/>

Конституція України 2019 — Конституція України, 2019. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>

Коржик 2019 — Коржик, Р. Зеленський та історична пам'ять. Політика у царині розбрату. URL: https://vgolos.ua/news/zelenskyj-ta-istorychna-pam-yat-polityka-u-tsaryni-rozbratu_1075158.html

Кузьмінець, Стадник, Букіна 2023 — Кузьмінець, Н., Стадник, О., Букіна, Т. Вплив історичної пам'яті українців на події сьогодення // Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія Історія, 2023. Вип. 14 (56), С. 185–196.

Маленков 2022 — Маленков, Р. Чому в Угорщині немає українців? // Історична правда. URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2022/10/5/161882/>

Малинова 2017 — Малинова, О. Ю. Неудобный юбилей: итоги переосмысления «мифа основания» СССР в официальном историческом нарративе РФ // *Political Science*. 2017. № 3. С. 13–40.

Медведев 2020 — Медведев считает, что волонтеры должны "отсекать фальсификации" о роли СССР в войне. ТАСС. 26 февраля 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7844859>

Мрачник 2022 — Мрачник, Дмитро. Орки, кацапи, свинособаки. Чи існують хороші росіяни? Нігіліст. Продуктивна руйнація. 28.05.2022. URL: <https://www.nihilist.li/2022/05/28/orki-kacapi-svinosobaki-chi-isnujut-horoshi-rosiyani/>

На Луганщині 2021 — На Луганщині Володимир Зеленський відвідав меморіал «Україна — визволителям» та вшанував пам'ять загиблих у Другій світовій війні. 8 травня 2021 р. URL: <https://www.president.gov.ua/news/na-luganshini-volodimir-zelenskij-vidvidav-memorial-ukrayina-68329>

Навальний 2023 — Навальный, А. Мои страх и ненависть. 11.08.2023. URL: <https://navalny.com/p/6651/>

Написання 2023 — Написання назв «російська федерація». 20 вересня 2023 року. URL: <https://mova.gov.ua/news/napysannia-nazv-rosiiska-federatsiia>

На Русском 2024 — На Русском научном форуме ВРНС в Казани обсудят деколонизацию науки. 14 мая 2024 г. URL: <https://ria.ru/amp/20240514/nauka-1945752424.html>

Не было бы 2024 — «Не было бы ни ФБК, ни Навального, ни вас». За что ругают и за что хвалят фильм «Предатели» о 90-х. 17 апреля 2024. URL: <https://echofm.online/stories/ne-bylo-by-ni-fbkn-navalnogo-ni-vas-za-cto-rugayut-i-za-cto-hvalyat-film-predateli-o-90-h>

Немцев 2024 — «Все преступления должны быть названы». "Дневник подвального времени" Михаила Немцева. Беседовала Марина Аронова. 3 мая 2024. URL: <https://www.sibreal.org/a/vse-prestupleniya-dolzny-byt-nazvany-dnevnik-podvoennogo-vremeni-mihaila-nemtseva/32918716.html>

Нікілев 2023 — Нікілев, О. Історичні корені та передумови російсько-української війни: ментальний вимір // *Грані*. 2023. Том 26. № 5. С. 110–117.

Нора 1999 — Нора П., Озуф М, де Пюи-меж Ж., Винок М. (1999) Франция — Память / Пер с фр. Д. Хапаевой. СПб: СПбГУ, 1999. 328 с.

Об историческом 2023 — Об историческом единстве русских и украинцев: Документы / ответственный редактор А.Н. Аргизов. М.: Фонд «Связь Эпох», 2023. 800 с.

Певчих 2024а — Певчих, М. Сериал «Предатели». 1-я серия: URL: <https://m.youtube.com/watch?v=5xС51ZMF7ho>; 2-я серия: URL: <https://m.youtube.com/watch?v=0ch69gU9zg8>; 3-я серия: URL: https://m.youtube.com/watch?v=JYkglL_9nMI

Певчих 2024 б. — Певчих, М. Сериал «Предатели». Ответ на критику. Беседовала с Марией Певчих Ирина Аллеман. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1WsvE0Z0IFk>

Перелік назв 2024 — Перелік назв населених пунктів, які містять символіку російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/perelik-nazv-naselenyh-punktiv-yakimistyat-symvoliku-rosiyskoyi-imperskoypolityky>

Питання 2020 — Питання історичної пам'яті між Україною та Польщею зняте — Зеленський, 14.10.2020 р. URL: <https://www.unian.ua/politics/ukrajina-i-polshcha-pitannya-istorichnoji-ram-yati-znyate-zelenskiy-novini-ukrajina-11180894.html>

Плохий 2023 — Плохий, С. Російсько-українська війна: повернення історії. Харків: КСД, 2023. 400 с.

Позиція 2024 — Позиція літературно-меморіального музею М. Булгакова. 08.04.2024. URL: <https://bulgakovmuseum.com/news/pozytsiya-literaturno-memorialnogo-muzeyu-m-bulgakova>

Політика 2019 — Політика історичної пам'яті в контексті національної безпеки України / За загальною редакцією В.М. Яблонського. К.: Національний інститут стратегічних досліджень, 2019. 144 с.

Порошенко 2015 — Виступ Президента України Петра Порошенка на урочистому засіданні Верховної Ради України, присвяченому 70-ій річниці Перемоги над нацизмом в Європі, місцю і ролі Українського народу у Другій світовій війні (2015). Опубліковано 08 травня 2015 р. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/108676.html>

Проспектам Бандери і Шухевича 2019 — Проспектам Бандери і Шухевича в Києві бути! Інститут національної пам'яті виграв в апеляційному суді // Український інститут національної пам'яті. 09.12.2019. URL: <https://web.archive.org/web/20200104023021/https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/prospektam-bandery-i-shuhevycha-v-kyyevi-buty-institut-nacionalnoyi-pamyati-vygrav-v-apelyaciyному-sudi>

Путин 2021 — Путин, В.В. Об историческом единстве русских и украинцев. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>

Путин 2022а — Путин В.В. Обращение президента Российской Федерации 21 февраля 2022 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67828>

Путин 2022б — Путин В.В. Речь на подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России 30 сентября 2022 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69465>

Путин 2022в — Путин В.В. Выступление на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695>

Путин 2024 — Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73981>

Пушкинскую назвали 2022 — Пушкинскую назвали в честь Бандеры, а Суворова — в честь Петлюры. В Изюме переименовали 22 улицы. Список. Страна. 03.12.2022. URL: <https://strana.news/>

news/417383-v-izjume-pereimenujuto-bole-20-ulits-i-ploshchadej-.html

Розпорядження 2024 — Розпорядження начальника Бахмутської міської військової адміністрації Бахмутського району Донецької області Про перейменування вулиць, провулків та інших об'єктів топонімії населених пунктів Бахмутської міської територіальної громади. 26.04.2024. URL: <https://artemrada.gov.ua/31870>

Росія не варта 2022 — Росія не варта переговорів і має припинити існувати у нинішніх кордонах — Данілов. 01.12.2022 р. URL: <https://www.unian.ua/society/rosiya-ne-varta-peregovoriv-i-maye-pripiniti-isnuvati-u-ninishnih-kordonah-danilov-12063477.html>

Рущенко 2020 — Рущенко, І.П. Війна цивілізацій. Анатомія російсько-українського конфлікту. К.: Києво-Могилянська Академія, 2020. 436 с.

Солженицын 1990 — Солженицын, А.И. Как нам обустроить Россию? По-сильные соображения. URL: https://www.solzhenitsyn.ru/proizvedeniya/publizistika/stati_i_rechi/v_izgnanii/kak_nam_obustroit_rossiyu.pdf

Студенты МГУ 2024 — Студенты МГУ запустили петицию за снятие мемориальной доски философу Ильину в их университете. URL: <https://t.me/rabkor/16466>

Толочко 2016 — Толочко, П.П. Откуда есть пошла Русская земля. К.: Видавничий дім «Руське слово», 2016. 291 с.

Толочко 2018 — Толочко, П.П. Украина между Россией и Западом: историко-публицистические очерки / науч. ред. А.С. Запесоцкий. СПб.: СПбГУП, 2018. 592 с.

Туркин, Воробьев 2024 — Туркин, И., Воробьев, А. Ужасная Россия прошлого. URL: <https://rabkor.ru/columns/debates/2024/05/01/horrible-russia-of-the-past/>

УІНП 2024 — УІНП звернувся до Експертної комісії щодо уточнен-

ня фахового висновку щодо об'єктів, присвячених Булгакову. 12.04.2024. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/povyny/uinp-zvernuvsya-do-ekspertnoyi-komisiyi-i-shchodo-utocnennya-fahovogo-vysnovku-shchodo-obyektiv-prysvyachenyh-bulgakov>

Указ 2009 — Указ президента Российской Федерации о комиссии при президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. 15 мая 2009 года. №549. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29288>

Указ 2022 — Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. №809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

Указ 2024 — Указ президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. №314 Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/73989>

Урочисте засідання 2014 — Урочисте засідання Верховної Ради України, присвячене складанню присяги новообраним президентом України Петром Порошенком 7 червня 2014 р. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/94013.html>

Фаховий 2024 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених російському письменнику М. А. Булгакову (1891–1940) до символіки російської імперської політики. 27.03.2024. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/fahovi-vysnovky/myhaylo-bulgakov>

Чернова, Слеповронская 2015 — Чернова Т.А., Слеповронская К.Ю. Историческая память в информационной войне. Как используются социальные

сети в идеологическом противостоянии Украины и России // *Философские науки*. 2015. № 5. С. 16–23.

Хальбвакс 2007 — Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти. / Пер. с франц. и вступ. статья С.Н. Зенкина. Москва: Новое изд-во, 2007. 348 с.

Эрлих 2024 — Эрлих, С.Е. Ленин и теперь. Почему левая мысль впала в убожество в тот момент, когда она так необходима? // *Историческая экспертиза*. 2024. № 1 (38). С. 40–58.

Ishchenko 2024 — Ishchenko, V. Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War. L.-N. Y.: Verso, 2024. 160 p.

Kasianov 2023 — Kasianov, G. “Denazification” and the Use of the Ukrainian Nationalist History Myth by Russia // *Institut Europy Środkowej. Policy Papers. Russian War in Ukraine: Implications for the Politics of History in Central and Eastern Europe*. Ed. by Hanna Bazhenova. Lublin, 2023. N 10. Pp. 15–29.

Katchanovski 2020 — Katchanovski, I. The far right, the Euromaidan, and the Maidan massacre in Ukraine // *Labor and Society*. March 2020. N 23. Pp. 5–29. Doi: 10.1111/lands.12457

Katchanovski 2023 — Katchanovski, I. The Maidan Massacre Trial and Investigation Revelations: Implications for the Ukraine-Russia War and Relations // *Russian Politics*. 2023. N 8. Pp.181–205. Doi:10.30965/24518921-00802005

Katchanovski 2024 — Katchanovski, I. Buried trial verdict confirms false-flag Maidan massacre in Ukraine // *Canadian Dimension*, February 20, 2024. URL: <https://canadiandimension.com/articles/view/buried-trial-verdict-confirms-false-flag-maidan-massacre-in-ukraine-2024>

Latysh 2023 — Latysh, Yurii. “Get away from Moscow!” Main Trends of Ukraine’s Politics of Memory during the Russo-Ukrainian War // *Russian War in Ukraine: Implications for the Politics of History in Central and Eastern Europe*. Ed. by Han-

na Bazhenova. Lublin: Institut Europy Środkowej, 2023. Pp.31–46.

Maciejewska-Mieszkowska 2022 — Maciejewska-Mieszkowska, K. Stosunek Polaków do uchodźców w kontekście wojny w Ukrainie // *Środkowoeuropejskie Studia Polityczne*, 2022. N.4. S. 137–153.

Polskie nauki 2022 — Polskie nauki społeczne w kontekście relacji władzy i zależności międzynarodowych / redakcja naukowa Tomasz Zarycki. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2022. 305 s.

Zhuravlev, Ishchenko 2020 — Zhuravlev, O., Ischenko, V. Exclusiveness of civil nationalism: Euromaidan eventful nationalism in Ukraine // *Post-Soviet Affairs*. 2020. Vol. 36. N 3. Pp. 226–245.

REFERENCES

Arestovich navivorit abo Medvedchuk u spidnici. Yak mayachnya Iryni Farion pro rosijskomovnih vijskovih ob'yednala Ukrayinu v zaklikah zdati yiyi SBU // *NV*. 7 listopada 2023. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/events/farion-mayachneyu-pro-rosijskomovnih-vijskovih-ob-yednala-ukrajinu-u-bazhanni-zdati-jiji-sbu-50366282.html>

Artyuh V.O. Tipologichni risi istorichnogo mifu // *Sumska starovina*. 2023. № LXIII. S. 68–75.

Assman Ya. *Kulturnaya pamyat: Pismo, pamyat o proshlom i politicheskaya identichnost v vysokih kulturah drevnosti* / Per. s nem. M.M. Sokolskoj. M.: Yazyki slavyanskoj kultury, 2004. 368 s.

Bilinskij V.B. *Krayina Moksel, abo Moskoviya. Roman-doslidzhennya*. Kn.1 -3. K.: Vidavnictvo imeni Oleni Teligi, 2009. 376 s.; 320 s.; 320 s.

Bondar V. Derzhavna politika istorichnoyi pam'yati v Ukrayini 1990–2000-h rr.: osnovni tendenciyi // *Istoriografichni doslidzhennya v Ukrayini*. 2013. Vip. 23. S. 377–400.

Budraitskis, I. Ivan Ilin — lyubimyj filosof Putina, simpatizirovavshij fashistam.

V RGGU (pod rukovodstvom Dugina) rabotaet politicheskaya shkola, nazvannaya v ego chest // *Meduza*. 25 aprelya 2024. URL: <https://meduza.io/feature/2024/04/25/ivan-ilin-lyubimyy-filosof-putina-kotoryy-simpatiziroval-fashizam-v-rgggu-rabotaet-politicheskaya-shkola-nazvannaya-v-ego-chest-ee-vozglavlyayet-aleksandr-dugin>

Burde P. *Sociologiya socialnogo prostanstva* / Per. s fr. Otв. red. Perevoda N.A. Shmatko. M.: Institut eksperimentalnoj sociologii; SPb: Aletejya, 2005. 288 s.

Chernova T.A., Slepovronskaya K. Yu. Istoricheskaya pamyat v informacionnoj vojne. Kak ispolzuyutsya socialnye seti v ideologicheskom protivostoyanii Ukrainy i Rossii // *Filosofskie nauki*. 2015. № 5. S. 16–23.

Danilov zayaviv, sho rosijska mova maye zniknuti z Ukraini, ta poyasniv chomu // *TSN*. 21.10. 2022 r. URL: <https://tsn.ua/politika/danilov-zayaviv-scho-rosiyska-mova-maye-zniknuti-z-ukraini-ta-poyasniv-chomu-2184967.html>

Danilov: niyakogo Donbasu ne isnyue, cej narativ nav'yazuye RF // *RBC*. 24 berезnya 2021 r. URL: <https://www.rbc.ua/ukr/news/danilov-nikakogo-donbassa-sushchestvuet-etot-1616589697.html>

Doncov D. *Moskovska otruta*. K.: Centr navchalnoyi literaturi, 2022. 294 s.

Dubyaga A. Istorichna pam'yat yak klyuchovij chinnik gibridnoyi vijni v Ukraini // *Istorichni i politologichni doslidzheniya. Specvipusk. Transformaciya istorichnoyi pam'yati*. Vinnicya: Doneckij nacionalnij universitet imeni Vasilya Stusa, 2018. S. 252–256.

Fahovij visnovok shodo nalezhnosti ob'yektiv (geografichnih ob'yektiv, nazv yuridichnih osib, pam'yatnikov ta pam'yatnih znakov), prisvyachenih rosijskomu pismenniku M.A. Bulgakovu (1891–1940) do simvoliki rosijskoji imperskoji politiki. 27.03.2024. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukraini/fahovi-vysnovky/myhaylo-bulgakov>

Gennadij Zyuganov zaputalsya v svoih vgzlyadah? // *Rabkor*. URL: <https://t.me/rabkor/16510>

Halbvaks, M. *Socialnye ramki pamyati*. / Per. s franc. i vstup. statya S.N. Zenkina. Moskva: Novoe izd-vo, 2007. 348 s.

Erlih, S.E. Lenin i teper. Pochemu levaya mysl vpala v ubozhestvo v tot moment, kogda ona tak neobhodima? // *Istoricheskaya ekspertiza*. 2024. № 1 (38). S. 40–58.

Ilin, I.A. Chto sulit miru raschlenenie Ros-sii? // *Pravoslavie* URL: <https://pravoslavie.ru/2444.html>

Ilin, I. Nacional-socializm: 1. Novyj duh // *Vozrozhdenie*, 17 maya 1933 g. № 2906. URL: <https://libking.ru/books/sci-/sci-politics/1073182-ivan-ilin-nacional-socializm-1-novyy-duh.html>

Ilin, I.A. O russkom fashizme // *Russkij kolokol. Zhurnal volevoj idei*. Izdatel profesor I. A. Ilin. 1928. № 3. S. 54–64.

Ishchenko, V. *Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War*. L.-N. Y.: Verso, 2024. 160 p.

Ishenko, V. Zaperechennya ochevidnogo: ultrapravi u protestah na Majdani ta yihnya nebezpeka soganodi // *Voks Ukrayina*. 16 Kvitnya 2018. URL: <https://voxukraine.org/zaperechennya-ochevidnogo-ultrapravi-u-protestah-na-majdani-ta-yihnya-nebezpeka-soganodi>

Istoriya i pamyat v epohu gospodstva identichnosti (Intervyu s dejstvitelnyim chlenom Francuzskoj Akademii istorikom Perom Nora). Provela intervyyu d. ist. n. Elena Ivanovna Filippova // *Etnograficheskoe obozrenie*. 2011. № 4. S. 75–84.

Kasyanov G.V. «Dekommunizaciya» v Ukraine, 2014–2021: process, aktory, rezultaty // *Istoricheskaya ekspertiza*, 2021. № 4 (29). S. 174–200.

Kasyanov, G. “Denazification” and the Use of the Ukrainian Nationalist History Mith by Russia // *Institut Europy Šrodkowej. Policy Papers. Russian War in Ukraine: Implications for the Politics of History in Central and Eastern Europe*. Ed. by Hanna Bazhenova. Lublin, 2023. N 10. Pp. 15–29.

Katchanovski, I. Buried trial verdict confirms false-flag Maidan massacre in Ukraine // *Canadian Dimension*, February 20, 2024. URL: <https://canadiandimension.com/articles/view/buried-trial-verdict-confirms-false-flag-maidan-massacre-in-ukraine-2024>

Katchanovski, I. The far right, the Euromaidan, and the Maidan massacre in Ukraine // *Labor and Society*. March 2020. N 23. Pp. 5–29. Doi: 10.1111/lands.12457

Katchanovski, I. The Maidan Massacre Trial and Investigation Revelations: Implications for the Ukraine-Russia War and Relations // *Russian Politics*. 2023. N 8. Pp.181–205. Doi:10.30965/24518921-00802005

Konnerton P. *Yak suspilstva pam'yatayut*. Kiyiv: Nika-Centr, 2004.184 c.

Kononov I.F. Galichina: simvoly, mify i otnoshenie k Donbassu // *Ukrayina. Shid-Zahid: shlyah do porozuminya* / Red. N.B. Kononova. Lugansk: Znannya, 2005. S. 60–66.

Konstitucii RF s popravkami 2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/>

Konstituciya Ukrayini, 2019. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>

Korzhik, R. Zelenskij ta istorichna pam'yat. Politika u carini rozbratu // *Vgolos*. URL:https://vgolos.ua/news/zelenskyj-ta-istorychna-pam-yat-polityka-u-tsaryni-rozbratu_1075158.html

Kovalska-Pavelko I. «Vijni pam'yati» yak klyuchovij chinnik formuvannya derzhavnoyi politiki pam'yati v suchasnij Ukrayini // *Krakovskie Studia Malopolskie*.2022. nr 3 (35). S. 7–26.

Kuzminec, N., Stadnik, O., Bukina, T. Vpliv istorichnoyi pam'yati ukrajiniv na podiivi sгодodennya // *Problemi gumanitarnih nauk: zbirnik naukovih prac Drogobickogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu imeni Ivana Franka*. Seriya Istoriya, 2023. Vip.14 (56), S. 185–196.

Latysh, Yurii. “Get away from Moscow!” Main Trends of Ukraine’s Politics of Mem-

ory during the Russo-Ukrainian War // *Russian War in Ukraine: Implications for the Politics of History in Central and Eastern Europe*. Ed. by Hanna Bazhenova. Lublin: Institut Europy Środkowej, 2023. Pp.31– 46.

Maciejewska-Mieszkowska, K. Stosunek Polaków do uchodźców w kontekście wojny w Ukrainie // *Środkowouropejskie Studia Polityczne*, 2022. N.4. S. 137–153.

Malenkov, R. Chomu v Ugorshini nemaye ukrajiniv? // *Istorichna pravda*. URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2022/10/5/161882/>

Malinova, O. Yu. Neudobnyj yubilej: itogi pereosmysleniya «mifa osnovaniya» SSSR v oficialnom istoricheskom narrative RF // *Political Science*. 2017. №3. C. 13–40.

Medvedev schitaet, chto volonteryy dolzhny "otsekat falsifikacii" o roli SSSR v vojne // TASS. 26 fevralya 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7844859>

Mrachnik, Dmitro. Orki, kacapi, svinosobaki. Chi isnyut horoshi rosiyani? Nihilist. Produktivna rujnaciya // *Nihilist*. 28.05.2022. URL: <https://www.nihilist.li/2022/05/28/orki-kacapi-svinosobaki-chi-isnyut-horoshi-rosiyani/>

Na Luganshini Volodimir Zelenskij vidvidav memorial «Ukrayina – vizvolitelyam» ta vshanuvav pam'yat zagiblih u Drugij svitovij vijni. 8 travnya 2021 r. URL: <https://www.president.gov.ua/news/na-luganshini-volodimir-zelenskij-vidvidav-memorial-ukrayina-68329>

Napisannya nazv «rosijska federaciya». 20 veresnya 2023 roku. URL: <https://mova.gov.ua/news/napisannia-nazv-rosiiska-federatsiia>

Na Russkom nauchnom forume VRNS v Kazani obsudyat dekolonizaciju nauki // RIA. 14 maya 2024 g. URL: <https://ria.ru/amp/20240514/nauka-1945752424.html>

Navalnyj, A. *Moi strah i nenavist*. 11.08.2023. URL: <https://navalny.com/p/6651/>

«Ne bylo by ni FBK, ni Navalnogo, ni vas». Za chto rugayut i za chto hvalyat film «Predateli» o 90-h // *Echofm*. 17 aprelya 2024.

URL: <https://echofm.online/stories/ne-bylo-by-ni-fbk-ni-navalnogo-ni-vas-za-chto-rugayut-i-za-chto-hvalyat-film-predateli-o-90-h>

Nikilyev, O. Istorichni koreni ta perdemovi rosijsko-ukrayinskoyi vijni: mentalnij vimir // *Grani*. 2023. Tom 26. № 5. S. 110–117.

Nora P., Ozuf M., de Pyuimezh Zh., Vinok M. (1999) *Franciya — Pamyat* / Per s fr. D. Hapaevoj. SPb: SPbGU, 1999. 328 s.

Ob istoricheskom edinstve russkikh i ukraincev: Dokumenty / otvetstvennyj redaktor A.N. Artizov. M.: Fond «Svyaz Epoh», 2023. 800 s.

«On gotov byl umeret za svoi ubezhdeniya i ne hotel sotrudnichat s bolshevikami ni pri kakih obstoystelstvah». Istorik filosofii Nikolaj Gerasimov — ob evolyucii politicheskikh simpatij Ivana Ilina. Besedovala Emiliya Gabdullina // *Kommer-sant*. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6677926?tg>

Perelik nazv naselenih punktiv, yaki misty-at simvoliku rosijskoyi imperskoyi politiki. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/perelik-nazv-naselenyh-punktiv-yakimistyat-symvoliku-rosiyskoyi-imperskoyi-polityky>

Pevchih, M. *Serial «Predateli»*. 1-ya seriya: URL: <https://m.youtube.com/watch?v=5xC51ZMF7ho>; 2-ya seriya: URL: <https://m.youtube.com/watch?v=0ch69gU9zg8>; 3-ya seriya: URL: https://m.youtube.com/watch?v=JYkgbL_9nMI

Pevchih, M. *Serial «Predateli»*. *Otvot na kritiku*. Besedovala s Mariej Pevchih Irina Alleman. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1WsvE0Z0IFk>

Pitannya istorichnoyi pam'yati mizh Ukrayinoyu ta Polsheyu znyate — Zelenskij // *UNIAN*. 14.10.2020 r. URL: <https://www.unian.ua/politics/ukrajina-i-polshcha-pitannya-istorichnoji-pam-yati-znyate-zelenskiy-novini-ukrajina-11180894.html>

Plohij, S. *Rosijsko-ukrayinska vijna: povernennya istoriji*. Harkiv: KSD, 2023. 400 s.

Politika istorichnoyi pam'yati v konteksti nacionalnoyi bezpeki Ukrajini / Za zagalnoyu redakciyeyu V.M. Yablonskogo. K.: Nacionalnij institut strategichnih doslidzhen, 2019. 144 s.

Polskie nauki spoleczne w kontesćie relacji władzy i zależności międzynarodowych / redakcja naukowa Tomasz Zarycki. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2022. 305 s.

Poziciya literaturno-memorialnogo muzeyu M. Bulgakova. 08.04.2024. URL: <https://bulgakovmuseum.com/news/pozytsiya-literaturno-memorialnogo-muzeyu-m-bulgakova>

Prospektam Banderi i Shuhevicha v Kyevi buti! Institut nacionalnoyi pam'yati vigrav v apelyacijnomu sudi // *Ukrayinskij institut nacionalnoyi pam'yati*. 09.12.2019. URL: <https://web.archive.org/web/20200104023021/https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/prospektam-bandery-i-shuhevycha-v-kyievi-buty-institut-nacionalnoyi-pamyati-vygrav-v-apelyacijnomu-sudi>

Pushkinskuyu nazvali v chest Banderi, a Suvorova — v chest Petlyury. V Izyume pereimenovali 22 ulicy. Spisok // *Strana*. 03.12.2022. URL: <https://strana.news/news/417383-v-izjume-pereimenujut-bol-ee-20-ulits-i-ploshchadej-.html>

Putin, V.V. *Ob istoricheskom edinstve russkikh i ukraincev*. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>

Putin V.V. *Obrashenie prezidenta Rossijskoj Federacii 21 fevralya 2022 goda*. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67828>

Putin V.V. *Rech na podpisanie dogovorov o prinyatii DNR, LNR, Zaporozhskoj i Hersonskoj oblastej v sostav Rossii 30 sentyabrya 2022 goda*. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69465>

Putin V.V. *Vystuplenie na ceremonii vstupleniya v dolzhnost prezidenta Rossii*. URL:

<http://kremlin.ru/events/president/news/73981>

Putin V.V. *Vystuplenie na zasedanii Mezh-dunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj» 27 oktyabrya 2022 goda.* URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695>

Rosiya ne varta peregovoriv i maye pripiniti isnuvati u ninishnih kordonah — Danilov // UNIAN. 01.12.2022 r. URL: <https://www.unian.ua/society/rosiya-ne-varta-peregovoriv-i-maye-pripiniti-isnuvati-u-ninishnih-kordonah-danilov-12063477.html>

Rozporyadzhennya nachalnika Bahmutskoyi miskoyi vijskovoyi administraciji Bahmutskogo rajonu Doneckoyi oblasti Pro perejmenuvannya vulic, prozulkiv ta inshih ob'yektiv toponimiyi naselenih punktiv Bahmutskoyi miskoyi teritorialnoyi gromadi. 26.04.2024. URL: <https://artemrada.gov.ua/31870>

Rushenko, I. P. *Vijna civilizacij. AnATOMIYA rosijisko-ukrayinskogo konfliktu.* K.: Kiyevo-Mogilyanska Akademiya, 2020. 436 s.

Solzhenicyn, A. I. *Kak nam obustroit Ros-siyu? Posilnye soobrazheniya.* URL: https://www.solzhenitsyn.ru/proizvedeniya/publizistika/stati_i_rechi/v_izgnanii/kak_nam_obustroit_rossiyu.pdf

Studenty MGU zapustili peticiyu za snyatie memorialnoj doski filosofu Ilinu v ih universitete // *Rabkor.* URL: <https://t.me/rabkor/16466>

Tolochko, P. P. *Otkuda est poshla Russkaya zemlya.* K.: Vidavnichij dim «Ruske slovo», 2016. 291 s.

Tolochko, P. P. *Ukraina mezhdru Rossiej i Zapadom: istoriko-publicisticheskie ocherki / nauch. red. A. S. Zapesockij.* SPb.: SPbGUP, 2018. 592 s.

Turkin, I., Vorobev, A. *Uzhasnaya Rossiya proshlogo* // *Rabkor.* URL: <https://rabkor.ru/columns/debates/2024/05/01/horrible-russia-of-the-past/>

UINP *zvernuvsya do Ekspertnoyi komisiji shodo utochnennya fahovogo visnovku shodo ob'yektiv, prisvyachenih Bulgakovu.* 12.04.2024. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/uinp-zvernuvsya-do->

[ekspertnoyi-komisiyi-shchodo-utochnennya-fahovogo-vysnovku-shchodo-obyektiv-prysvyachenih-bulgakovu](http://kremlin.ru/acts/bank/29288)

Ukaz prezidenta Rossijskoj Federacii o komisii pri prezidente Rossijskoj Federacii po protivodejstvuiyu popytkam falsifikacii istorii v usherb interesam Rossii. 15 maya 2009 goda. № 549. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29288>

Ukaz prezidenta Rossijskoj Federacii ot 08.05.2024 g. № 314 Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v oblasti istoricheskogo prosvesheniya. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/73989>

Ukaz prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 g. № 809 Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

Ukrayini "Pro zasudzhennya komunistichnogo ta nacional-socialistichnogo (nacist-skogo) totalitarnih rezhimiv v Ukrayini ta zaboronu propagandi yihnoyi simvoliki" № 317-VIII vid 09.04.2015. URL: <https://uinp.gov.ua/dokumenty/normatyvno-pravovi-akty-rozrobleni-v-institutu/zakony/zakon-ukrayiny-pro-zasudzhennya-komunistychnogo-ta-nacional-socialistychnogo-nacystychnogo-totalitarnyh-rezhymiv-v-ukrayini-ta-zaboronu-propagandy-yihnoyi-symvoliky-no317-viii-vid-09042015>

Urochiste zasidannya Verhovnoyi Radi Ukrayini, prisvyachene skladanniyu prisyagi novoobranim prezidentom Ukrayini Petrom Poroshenkom 7 chervnya 2014 r. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/94013.html>

Vermenich, Ya. *Vikliki konfliktiv identichnostej u konteksti zagroz informacijno-kulturnij bezpeci Ukrayini* // *Ukrayinskij istorichnij zhurnal.* 2024. № 2 (575). S. 5–23.

Virok Svyatoshinskogo rajonnogo suda m. Kiyeva 18 zhovtnya 2023 roku. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/114304164>

Vistup Prezidenta Ukrayini Petra Poroshenka na urochistomu zasidanni Verhovnoyi Radi Ukrayini, prisvyachenomu 70-ij richnici

Peremogi nad nacizmom v Yevropi, miscyu i roli Ukrayinskogo narodu u Drugij svitovij vijni (2015). Opublikovano 08 travnya 2015 r. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/108676.html>

Volodin prizval ne zapisyvati filosafo Ilina v fashisty // *RIA*. 21.05.2024. URL: <https://ria.ru/20240521/ilin-1947422892.html>

"Vse prestupleniya dolzhny byt nazvany". "Dnevnik podvoennogo vremeni" Mihaila Nemceva. Besedovala Marina Aronova // *Sibreal*. 3 maya 2024. URL: <https://www.sibreal.org/a/vse-prestupleniya-dolzhny-byt-nazvany-dnevnik-pod-voennogo-vremeni-mihaila-nemtseva/32918716.html>

V Vinnice derusificirovali eshe polsotni toponimov. Ulicu Lva Tolstogo pereimenovali v chest Stepana Bandery // *Strana*. 25.11.2022. URL: <https://strana.news/news/416577-ulitsu-lva-tolstoho-v-vinnitse-pereimenovali-v-chest-stepana-bandery.html>

Yendrashik, K. Istorichni problemi ta politika pam'yati v polsko-ukrayinskih stosunkah (1991–2017) // *Naukovi zapisi, IPIEND im. I.F. Kurasa NAN Ukrayini*. 2018. Vipusk 3–4 (95–96). S. 237–253.

Zakon Ukrayini «Pro osvitu», 2017. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

Zakon Ukrayini "Pro pravoviy status ta vshanuvannya pam'yati borciv za nezalezh-

nist Ukrayini u XX stolitti" № 316-VIII vid 09.04.2015. URL: <https://uinp.gov.ua/dokumenty/normatyvno-pravovi-akty-rozrobleni-v-instituti/zakony/zakon-ukrayiny-pro-pravovyy-status-ta-vshanuvannya-pamyati-borciv-za-nezalezhnist-ukrayiny-u-xx-stolitti-no316-viii-vid-09042015>

Zakon Ukrayini "Pro uvichnennyya peremogi nad nacizmom u Drugij svitovij vijni 1939–1945 rokiv" № 315-VIII vid 09.04.2015. URL: <https://uinp.gov.ua/dokumenty/normatyvno-pravovi-akty-rozrobleni-v-instituti/zakony/zakon-ukrayiny-pro-uvichnennyya-peremogy-nad-nacyzmom-u-drugiy-svitoviy-vijni-1939-1945-rokiv-no315-viii-vid-09042015>

Zelenskij: Zaraz mi mayemo istorichnu mozhlivist raz i nazavzhdi zahistiti ukrajinsku volyu // *Gordon*. 21.10.2022 r. URL: <https://gordonua.com/ukr/news/society/zelenskij-zaraz-mi-majemo-istorichnu-nagodu-raz-i-nazavzhdi-zahistiti-ukrajinsku-svobodu-1637209.html>

Zelenskij V.O. *Zvernennyya Prezidenta Ukrayini z nagodi Dnya Geroyiv Nebesnoyi Sotni*. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennyya-prezidenta-ukrayini-z-nagodi-dnya-geroyiv-nebesno-89113>

Zhuravlev, O., Ischenko, V. Exclusiveness of civil nationalism: Euromaidan eventful nationalism in Ukraine // *Post-Soviet Affairs*. 2020. Vol. 36. No 3. Pp. 226–245.

УКРАИНСКИЕ ГОЛОСА?

Аннотация: В эссе “Ukrainian voices?”, опубликованном в конце 2022 года в журнале *New Left Review*, Владимир Ищенко утверждает, что украинская «деколонизация» принципиально отличается от классической деколонизации в бывших колониях европейских империй и сводится к этнонационалистической политике идентичности в узких интересах украинских и западных элит. Вместо того, чтобы настаивать на своей недооцененной в западной академии и публичной сфере идентичности, украинским интеллектуалам, ученым и художникам следует поднимать универсальные вопросы, основанные на украинском материале. Однако это требует принципиально иного взгляда на украинское прошлое и настоящее, включая принятие советской эпохи как периода, когда украинцы участвовали и играли решающую роль в революции и социальном прогрессе всемирного значения. В то же время продолжающийся постсоветский кризис помогает осветить некоторые ключевые экономические, политические и культурные тенденции глобального характера.

Ключевые слова: политика идентичности, деколонизация, Украина, империализм, национализм, интеллектуалы.

Автор: Ищенко Владимир Александрович, кандидат социологических наук, научный сотрудник Института восточноевропейских исследований Свободного университета Берлина. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6145-4765>, email: volodymyr.ishchenko@fu-berlin.de

Volodymyr Ishchenko

UKRAINIAN VOICES?

Abstract: In his essay “Ukrainian voices?” published in the *New Left Review* in late 2022, Volodymyr Ishchenko argues that Ukrainian “decolonization” is fundamentally different from classical decolonization in former colonies of European empires and is reduced to ethnonationalist identity politics in the narrow interests of Ukrainian and Western elites. Instead of insisting on their unappreciated identity in the Western academy and public sphere, Ukrainian intellec-

© В. А. Ищенко, 2024

DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-137-000

Ishchenko V. Ukrainian voices? // *New Left Review*. 138. Nov/Dec 2022. URL: <https://newleftreview.org/issues/ii138/articles/volodymyr-ishchenko-ukrainian-voices>. В 2024 году статья получила второй приз Премии Дэниела Сингера.

tuals, scholars, and artists should raise universal questions based on Ukrainian material. However, this requires a fundamentally different view of Ukrainian past and present, including an acceptance of the Soviet era as a period when Ukrainians participated and played a crucial role in revolution and social progress of worldwide significance. Simultaneously, the ongoing post-Soviet crisis helps illuminate some of the key economic, political, and cultural trends of a global nature.

Keywords: identity politics, decolonization, Ukraine, imperialism, nationalism, intellectuals.

Corresponding author: Volodymyr Ishchenko, PhD (Candidate of Sociological Sciences), Research Associate at the Institute for East European Studies, Freie Universität Berlin. His writing has appeared in *The Guardian*, *AlJazeera*, *Jacobin* and *New Left Review*. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6145-4765>, email: volodymyr.ishchenko@fu-berlin.de

В последнее время много говорится о «деколонизации» Украины. Под этим часто понимают полную «отмену» русской культуры и языка во всех сферах общественной жизни. Наиболее радикальные украинские «деколонизаторы» (подобных им можно встретить и на Западе) хотели бы, чтобы Российская Федерация развалилась на множество государств, и тем самым завершился бы процесс дезинтеграции имперской России, который начался в 1917 году и не был завершён в 1991 году с распадом СССР. В академическом контексте это означает «деколонизацию» мышления представителей социальных и гуманитарных наук, чей подход ко всему постсоветскому региону был, как считается, пронизан и искажен духом российского культурного империализма.

Когда после Второй мировой войны поднялась крупнейшая в современной истории волна деколонизации, акценты ставились по-иному. Деколонизация тогда означала не просто ликвидацию европейских империй, но и создание в бывших колониальных странах мощной национализи-

рованной промышленности, способной устранить дисбалансы колониальной экономики посредством импортозамещения. Противоречия и неудачи на этом пути были исследованы в марксистских и близких к марксизму теориях «недоразвитости», долговой зависимости и мир-системного анализа. Сегодня, когда неолиберализм занял место политики, основанной на приоритетном развитии государственного сектора экономики, а постструктуралистские «постколониальные исследования» вытеснили теории неоимпериалистической зависимости, «деколонизация» Украины и России рассматривается в ином контексте. Национальное освобождение больше не понимается в неразрывной связи с социальной революцией, бросающей вызов основам капитализма и империализма. Оно ограничивается дефицитными революциями типа Евромайдана, которые не приводят ни к укреплению либеральной демократии, ни к искоренению коррупции. Даже когда удастся свергнуть авторитарные режимы и усилить «гражданское общество» неправительственных организаций,

то в результате ослабевает государственный сектор, растет преступность, увеличиваются социальное неравенство и этническая напряженность¹. Поэтому неудивительно, что разговоры о «деколонизации» Украины сосредоточены на символах и идентичности, а социальным преобразованиям почти не уделяется внимания. Если на карту поставлена защита украинского государства, то каков характер этого государства? Пока что «деколонизация» Украины не привела к более активной государственной интервенционистской экономической политике, но все происходило с точностью до наоборот. Парадоксально, но, несмотря на объективные императивы войны, в Украине продолжалась приватизация, снижались налоги, отменялись законы о защите труда. Предпочтение отдавалось «прозрачным» международным корпорациям перед «коррупционными» отечественными собственниками (*Jikhareva, Surber 2022; Korotaev 2022; Cooper 2022*). Планы послевоенного восстановления выглядели не как программа построения более сильного суверенного государства, а как приглашение иностранным инвесторам создавать «стартапы»; по крайней мере, такое впечатление сложилось от выступлений украинских министров на конференции по восстановлению Украины, состоявшейся летом 2022 в Лугане. Некоторые наивно надеялись, что «военный анархизм», который расцвел после российского вторжения и основывался на пресловутом «горизонтальном» волонтерстве, сможет

заменить старый-добрый «военный социализм» (*Roussinos 2022*). Более трезвые оценки свидетельствовали, что тем самым создавались условия для фрагментации государства и экономики насилия. Пока неясно, как украинское правительство поступит с недавно национализированными промышленными активами отдельных олигархов: вернет их бывшим владельцам, выплатит им компенсацию или вновь приватизирует в пользу транснационального капитала. Маловероятно, что после войны они станут основой сильного государственного сектора. По всей вероятности, речь идет об ограниченных мерах, представляющих собой сиюминутную реакцию на кризисы в конкретных отраслях (*Cooper 2022*).

Украинская «деколонизация» на практике сводится к ликвидации всего, что связано с российским влиянием в культуре, образовании и общественной жизни. Одновременно усиливаются голоса, артикулирующие украинскую самобытность. Это сочетается, как в случае с запретом Зеленским одиннадцати политических партий в марте 2022 года, с подавлением голосов тех, кто выступает против этого процесса и, часто голословно, причисляется к «пророссийским» силам. Таким образом, «деколонизация» Украины становится разновидностью политики (национальной) идентичности, т.е. политики сосредоточенной на укреплении принадлежности к определенной эссенциализированной группе с предполагаемым общим опытом.

¹ Как установил Марк Бейсингер на основе массы количественных данных (см.: *Beissinger 2022a*). О «дефицитарных революциях» см.: *Ishchenko, Zhuravlev 2021*.

Благодаря возросшему глобальному интересу к Украине, а также переезду многих украинцев в западные страны, где они могут более активно участвовать в международных дебатах, украинские ученые, интеллектуалы и художники сталкиваются с дилеммой: либо мы позволим превратить нас в еще один «голос» в хоре институционализированной политики идентичности Запада, где украинцы займут место в длинной очереди из множества других меньшинств; или же, осмыслив трагедию Украины, мы попытаемся сформулировать вопросы глобальной значимости, найти их решения и внести вклад в универсальное человеческое знание. Последнее парадоксальным образом требует гораздо более глубокого и искреннего привлечения украинского опыта, чем это происходит сейчас.

ПРИЗНАНИЕ ДЛЯ КОГО?

Критики современной политики идентичности указывают на фундаментальное противоречие: «Почему мы ищем признания у тех же самых институций, которые отвергаем как угнетающие?» (*Chi Chi Shi 2018*). Угнетение, с которым сталкиваются женщины, чернокожие и другие угнетенные группы, связано со сложными социальными отношениями, институциями и идеологиями, воспроизводимыми в рамках капитализма. Движения за освобождение чернокожих, ЛГБТ и женщин, возникшие в 1960–70-е годы, боролись за то, чтобы бросить вызов угнетательскому социальному порядку в целом. Хотя эти отношения угнетения сохраняются, вопрос о всеобщем освобождении

уже давно как бы снят с повестки; вместо этого современная политика идентичности занимается усилением «особых» голосов, которые, как считается, требуют представительства исключительно на основании своей особенности. Вместо социального перераспределения эта политика ограничивается требованием признать права меньшинств в рамках традиционных институтов, которые сами по себе не ставятся под сомнение (*Fraser 1995*). Более того, поскольку группы, которые политика идентичности стремится эссенциализировать, всегда неоднородны, это неизбежно усиливает более привилегированные голоса, получающие право говорить от имени угнетенной группы, которую они на самом деле могут не представлять. Таким образом воспроизводится и даже легитимируется фундаментальное социальное неравенство.

Нет нужды говорить, что украинская политика идентичности стремится к признанию не со стороны России. Идея диалога с русскими, даже однозначно антипутинскими и антивоенными, постоянно подвергается нападкам. Как говорится, «хороших русских не существует» (*Podolyak 2022*). Украинская политика идентичности адресована в первую очередь Западу, который считается виновным в том, что допустил российское вторжение, торговал с Россией, «умиротворял» путинский режим, оказывал недостаточную поддержку Украине и воспроизводил российские империалистические нарративы о Восточной Европе (*Khromeychuk 2022*). С точки зрения сторонников такого подхода Запад мог бы относительно легко искупить свою вину перед Украиной, оказав безусловную поддержку все-

му «украинскому» и безоговорочно отвергнув все «русское». В такой перспективе проблема заключается исключительно в российском империализме, но не в империализме вообще. Поэтому зависимость Украины от Запада, как правило, вообще не ставится под сомнение.

При таком подходе украинцев следует признать органичной и неотъемлемой частью Запада. Защищая рубежи западной цивилизации, страдая и погибая за западные ценности, украинцы оказываются даже большими «западниками», чем те, кто живет на Западе (*Packer 2022*). Однако если украинцев ценят в первую очередь за то, что они находятся на переднем крае войны с Россией, какой позитивный вклад может внести эта страна, помимо последовательной антироссийской позиции? Неужели речь идет только о стремлении получить признание западных структур и попытках быть похожими на них? В чем заключается ценность Украины, кроме того, чтобы время от времени побеждать Россию на поле боя?

Когда Запад смотрит на Украину, а украинцы на Запад, то они видят разные вещи. Западный взгляд на украинскую политику обычно сводится к следующей дихотомии. Недостатки Украины связываются либо с вредоносным влиянием России, либо с коррумпированными местными элитами. Все хорошее же происходит от «гражданского общества» Украины, которое (сюрприз!), обычно решительно поддерживает Запад, при этом получая щедрую поддержку от западных доноров, и тем самым повышает самооценку западных элит.

Некоторые даже утверждают, что российское вторжение оказало положительное демократизирующее воздействие на Украину (*Gumenyuk 2022*). Хотя раньше говорили ровно об обратном: все репрессивные тенденции в украинской политике списывались на российскую угрозу. Соответствуют ли действительности утверждения о демократизации под влиянием войны? Данные ряда опросов свидетельствуют о том, что больше украинцев стали поддерживать демократические ценности; но есть и не менее убедительные свидетельства того, что украинцы по-прежнему предпочитают сильного лидера, а не демократическую систему, и не терпят инакомыслия в военное время (*US NDI 2022; Balachuk 2022*). Украинцы ответили на вторжение всплеском взаимопомощи и горизонтального сотрудничества, но это типично для общества, находящегося под экзистенциальной угрозой. Будет ли украинское волонтерство институционализировано после войны — большой вопрос; предыдущая волна волонтерства в начале войны на Донбассе в 2014 году была обусловлена неформальными личными инициативами и мало способствовала укреплению гражданского общества (*Oleinik 2018*). Фоном украинской политики выступает запрет оппозиционных партий, монополизация телевидения, обычно остающиеся безнаказанными случаи самосуда в отношении несогласных с патриотическим консенсусом, расширяются публичные базы данных о «предателях» (некоторые из них финансируются западными донорами). Действительно ли мы сейчас в состоянии давать уроки демократии и гражданской активности? Да, позиции украинских

олигархов ослабли. Ракеты, беспилотники и артиллерия обрушиваются и на их собственность. Их телеканалы транслируют проправительственные материалы, а лояльные им депутаты голосуют в унисон с пропрезидентской партией. Но даже если они не вернут себе власть после войны, то маловероятно, что их место займет самоорганизованный украинский народ. Скорее всего бенефициарами станет транснациональный капитал, персоналистский режим Зеленского или следующего президента и тонкая прослойка неправительственных организаций.

Может, миру есть чему поучиться у нашей экономики? Это, кстати, украинский взгляд на Запад. Украинские беженцы из среднего класса, которые после 24 февраля 2022 начали новую жизнь в ЕС, распространяли в социальных сетях язвительные истории о старомодной европейской бюрократии и «плохом» сервисе. Но за «лучшей» украинской сферой обслуживания скрываются самые низкие в Европе зарплаты и слабая защита трудовых прав. Да, Украина продвинулась в цифровизации, но это типичное преимущество отставших. Украина была вынуждена переходить на цифровые технологии, именно потому, что государственные учреждения оказались настолько неэффективны. Это еще одна причина, по которой требуется так много волонтерства и международной помощи. Однако экстренные меры вряд ли являются эффективным долгосрочным решением.

Это вовсе не уникальные преимущества Украины. Не поэтому западная элита сейчас так заботится об Украйне.

В мире действительно существует дефицит легитимности, усилившийся за последнее десятилетие; его симптомами являются снижение уровня поддержки традиционных партий, рост популистских движений и волны протестов угнетенных вроде Black Lives Matter и Me Too. В определенном смысле все это является реакцией на кризис представительства. Они говорят: «Вы — политики, глобальная элита, белые, мужчины — не представляете нас. Вы не можете говорить от нашего имени». Ведущие западные государства довольно успешно нейтрализовали эту критику путем формального включения избранных представителей маргинализированных групп. Такое «решение» исключает любые серьезные вызовы существующему порядку. С точки зрения угнетенных эти символические жесты не могут считаться эффективными: они лишь смягчают кризис представительства, но не позволяют его преодолеть.

Сегодня украинское сопротивление эксплуатируется точно таким же образом, чтобы продемонстрировать превосходство Запада. Украинцев представляют как сражающихся и умирающих за то, во что многие люди на Западе больше не верят. Благородная борьба вливает (в буквальном смысле слова) новую кровь в охваченные кризисом институции. При этом ее облачают в риторику «цивилизационной» идентичности. Западные лидеры неоднократно призывали к единству в борьбе с российской угрозой. Безусловно, различия между западными государствами и политическими режимами России, Китая или Ирана значительны. Однако попытки представить войну в Украине

в качестве идеологического конфликта демократии против авторитаризма не срабатывают. Слишком велика непоследовательность в отношении Запада к России, с одной стороны, и к Турции, Саудовской Аравии или Израилю, с другой. В свою очередь Путин тоже пытается использовать нарратив «деколонизации», представляя аннексию юго-восточных областей Украины как праведную борьбу с западными элитами, ограбившими большую часть мира и продолжающими угрожать суверенитету и «традиционным» культурам других государств. Но что он реально может предложить Глобальному Югу, кроме признания его «представителей» равными западным элитам на основе их самопровозглашенной идентичности? Западная элита пытается спасти расшатанный международный порядок. Российская же сторона, напротив, стремится его пересмотреть, чтобы занять лучшее место в новом раскладе сил. Однако ни западные, ни российские элиты не способны внятно объяснить, как именно остальное человечество выиграет от того или иного исхода международного противоборства. В частности, пресловутая «многополярность» сегодня выглядит как умножение национальных и цивилизационных идентичностей, противопоставленных друг другу, но лишенных какого-либо универсального потенциала.

УНИВЕРСАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ УКРАИНЫ

Вопрос для украинцев заключается в том, действительно ли участие в этой саморазрушительной эскалации политики идентичности — это именно то, что нам нужно. Сейчас

наблюдается огромный всплеск мероприятий, связанных с Украиной, Россией и войной, что сопровождается высоким спросом на «украинские голоса» в этих дискуссиях. Безусловно, украинские ученые, художники и интеллектуалы должны участвовать в международных дискуссиях — и не только об Украине. Проблема заключается не в количестве, а в качестве такого включения. Мы увидели, как вновь легитимизируются устаревшие аргументы примордиального национализма, странным образом сочетающиеся с телеологическими утверждениями о превосходстве либеральной демократии (Maxwell 2022). Мы наблюдаем феномен токенизма (лицемерная практика включения отдельных лиц из недопредставленных групп с целью создать иллюзорное впечатление, что проблемы этих групп решаются), характерный для современной политики идентичности, когда символическое включение «украинских голосов» не означает пересмотра структур знания, связанного с интересами западных элит, а лишь должно обострять у них чувство вины за «умиротворение» России. Более того, формализованная репрезентация токенизированных «украинских голосов» помогает заглушить другие «голоса» из Украины, которые не так просто инструментализовать. Неужели мы действительно считаем, что украинские интеллектуалы из Киева и Львова, с хорошим английским языком и хорошими связями на Западе, которые часто даже лично знают друг друга, представляют многообразие 40-миллионной нации?

Очевидно, что решение заключается не в том, чтобы подключить еще

больше «голосов», а в том, чтобы отказаться от принципиально ошибочной логики эскалации политики национальной идентичности. Ранее между западными и восточноевропейскими учеными, включая украинских, сложились явно колониальные отношения. Мы, как правило, были поставщиками данных. Западные ученые их «теоретизировали», а затем пожинали большинство плодов международной интеллектуальной славы. Внезапный интерес к Украине и момент «деколонизации» дают возможность пересмотреть эти отношения.

Политика идентичности — это саморазрушительная игра. Концентрация исключительно на нашей «украинскости» означает, что при следующем сдвиге геополитических союзов мы снова окажемся маргиналами. Вместо того чтобы претендовать на роль «голосов» народа, который мы не можем по-настоящему представлять, в том числе быть ему подотчетными, мы должны стремиться к тому, чтобы нас признавали на основе того вклада, который мы можем внести в решение универсальных проблем, стоящих перед человечеством, в условиях обостряющихся политических, экономических и экологических кризисов. Глубокое знание Украины и всего постсоветского пространства может быть в высшей степени полезным, потому что некоторые из самых пагубных последствий этих кризисов проявились в нашем регионе в самых острых и трагических формах.

Например, как можно обсуждать современные революции, которые с нарастающей скоростью вспыхивают

по всему миру, без Украины — страны, где за жизнь одного поколения произошло три революции, не принесших практически никаких революционных изменений? В них в самой очевидной форме воплотились противоречия плохо организованных мобилизаций с расплывчатыми целями и слабым руководством. С похожими проблемами столкнулись популистские ответы на западный кризис политического представительства (*Beissinger 2022b*). Оппозиционные партии приходят к власти на фоне ожиданий больших перемен, но, как правило, не могут даже начать какие-либо серьезные реформы. На протяжении десятилетий в Украине доминировала циничная политика конкурирующих «олигархов», а уровень доверия к правительству был рекордно низким, что в итоге привело к ошеломляющему голосованию (73%) за телезвезду, абсолютного новичка в политике. Правда, знакомо не только для постсоветского читателя? А как насчет сравнения пресловутого «регионального раскола» между восточными и западными областями Украины с растущей поляризацией в США эпохи Трампа или в Великобритании после Брексита? Украинцы, как и другие жители Восточной Европы, жили с систематически недофинансируемыми учреждениями здравоохранения задолго до того, как пандемия Ковида сделала эту проблему общепризнанной.

Это лишь некоторые из тем, которые позволили бы депроvincialизировать дискуссии об Украине. Речь совсем не о необоснованном распространении регионального опыта на более широкий контекст. В годы становления классических социаль-

ных наук всего несколько стран служили парадигматическими примерами для изучения фундаментальных процессов. Англия стала моделью для анализа зарождения капитализма. Франция — главным примером динамики социальной революции. Понятия термидора и бонапартизма помогли осветить динамику политических режимов во многих других странах. Италия подарила нам концепции пассивной революции и фашизма.

Но то были модели для периода прогрессивной экспансии и модернизации капитализма. Однако, если сейчас мир переживает многосторонний кризис, из которого не видно выхода, не стоит ли поискать парадигмальные примеры в тех местах, где аналогичные кризисные тенденции начались намного раньше и развились дальше? Такова страна, которая всего за два поколения перепрыгнула из европейской аграрной периферии на передний край освоения космоса и кибернетики, а затем, в течение жизни следующего поколения, превратилась в самую северную страну Глобального Юга, пережившую катастрофическое падение ВВП и ныне столкнувшуюся с разрушительной войной; страна, которая летала к звездам, а теперь может быть вбомблена в средневековье. В конце 1980-х мы верили, что постсоветские страны догонят Западную Европу и что Украина будет похожа на Финляндию или Францию. К середине 1990-х годов мы умерили свои амбиции и нацелились скорее на то, чтобы догнать Польшу или Венгрию. Сегодня может показаться невероятным утверждение, что Запад может догнать в саморазрушении постсовет-

ские страны; но, к сожалению, не исключено, что это мы можем оказаться будущим Западом, а не наоборот.

Призыв рассматривать Украину как парадигмальный пример далеко зашедшего глобального кризиса требует совершенно иного взгляда на саму страну. Это означает отказ от типичной постсоветской телеологической либерально-модернизационной истории, которая под видом «деколониализации» требует от нас смириться с гораздо более низким колониальным статусом. Вместо этого мы можем и должны гордиться тем, что когда-то были частью универсального движения.

Украина сыграла решающую роль в величайшей социальной революции и модернизационном прорыве в истории человечества. Именно в Украине проходили одни из самых значительных сражений Второй мировой войны. Миллионы украинских граждан и солдат Красной армии принесли огромные жертвы для победы над нацистской Германией. Украина была всемирно известным центром авангардистского искусства и культуры. Массовые убийства и авторитаризм государственно-социалистического режима общепризнаны, но использовать их для принижения масштабов советских достижений — означает объявить труд, кровь и страдания украинцев бессмысленными. Более того, это позволяет Путину продолжать инструментализировать советскую историю не только для внутренней, но и для глобальной аудитории, которая смотрит на продолжающуюся войну не глазами западных элит, а глазами тех, кого они угнетали на протяжении веков. Мы должны

в полной мере вернуть свое прошлое, чтобы претендовать на лучшее будущее. Узкая повестка «деколонизации», сведенная к антироссийской и антикоммунистической политике идентичности, только затрудняет выдвижение универсально релевантной повестки для Украины, как бы много украинцев ей ни симпатизировали.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Balachuk 2022 — Balachuk, I. Majority of Ukrainians Want Strong Leader, Not Democracy during War — KMIS // *Ukrainska Pravda*. 18 August 2022.

Beissinger 2022a — Beissinger, M. The Revolutionary City: Urbanization and the Global Transformation of Rebellion, Princeton 2022.

Beissinger 2022b — Beissinger, M. Revolutions Have Succeeded More Often in Our Time, but Their Consequences Have Become More Ambiguous // *CEU Democracy Institute*. 8 April 2022.

Chi Chi Shi 2018 — Chi Chi Shi. Defining My Own Oppression: Neoliberalism and the Demand of Victimhood // *Historical Materialism*. 2018. Vol. 26, no. 2.

Cooper 2022 — Cooper, L. Market Economics in an All-Out-War? // LSE Research Report. 1 December 2022.

Fraser 1995 — Fraser, N. From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a “Post-Socialist” Age // *New Left Review*. 1/212. July–August 1995.

Gumenyuk 2022 — Gumenyuk, N. Russia’s Invasion Is Making Ukraine More Democratic // *The Atlantic*. 16 July 2022.

Ishchenko, Zhuravlev 2021 — Ishchenko, V. and Zhuravlev, O. How Maidan Revolutions Reproduce and Intensify the Post-Soviet Crisis of Political Representation // *PONARS Eurasia*. 18 October 2021.

Jikhareva, Surber 2022 — Jikhareva, A. and Surber, K., Ukraine Shouldn’t Become

a Neoliberal Laboratory // *Jacobin*. 17 September 2022.

Khromeychuk 2022 — Khromeychuk, O. Where Is Ukraine? // *RSA*. 13 June 2022.

Korotaev 2022 — Korotaev, P. Ukraine’s War Economy Is Being Choked by Neoliberal Dogmas // *Jacobin*. 14 July 2022.

Maxwell 2022 — Maxwell, A. Popular and Scholarly Primordialism: The Politics of Ukrainian History during Russia’s 2022 Invasion of Ukraine // *Journal of Nationalism, Memory and Language Politics*. 2022. Vol. 16, no. 1, October.

Oleinik 2018 — Oleinik, A. Volunteers in Ukraine: From Provision of Services to State- and Nation-Building // *Journal of Civil Society*. 18 September 2018.

Packer 2022 — Packer, G. Ukrainians Are Defending the Values Americans Claim to Hold // *The Atlantic*. October 2022.

Podolyak 2022 — Podolyak, I. Why Russians Are to Blame for Putin // *Visegrad/Insight*. 16 March 2022.

Roussinos 2022 — Roussinos, A. Did Ukraine Need a War? // *UnHerd*. 1 July 2022.

US NDI 2022 — US National Democratic Institute. Opportunities and Challenges Facing Ukraine’s Democratic Transition. August 2022.

REFERENCES

Balachuk, I. Majority of Ukrainians Want Strong Leader, Not Democracy during War — KMIS // *Ukrainska Pravda*. 18 August 2022.

Beissinger, M. *The Revolutionary City: Urbanization and the Global Transformation of Rebellion*, Princeton 2022.

Beissinger, M. Revolutions Have Succeeded More Often in Our Time, but Their Consequences Have Become More Ambiguous // *CEU Democracy Institute*. 8 April 2022.

Chi Chi Shi. Defining My Own Oppression: Neoliberalism and the Demand of Victimhood // *Historical Materialism*. 2018. Vol. 26, no. 2.

Cooper, L. Market Economics in an All-Out-War? // *LSE Research Report*. 1 December 2022.

Fraser, N. From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a “Post-Socialist” Age // *New Left Review*. 1/212. July–August 1995.

Gumenyuk, N. Russia’s Invasion Is Making Ukraine More Democratic // *The Atlantic*. 16 July 2022.

Ishchenko, V. and Zhuravlev, O. How Maidan Revolutions Reproduce and Intensify the Post-Soviet Crisis of Political Representation // *PONARS Eurasia*. 18 October 2021.

Jikhareva, A. and Surber, K., Ukraine Shouldn’t Become a Neoliberal Laboratory // *Jacobin*. 17 September 2022.

Khromeychuk, O. Where Is Ukraine? // *RSA*. 13 June 2022.

Korotaev, P. Ukraine’s War Economy Is Being Choked by Neoliberal Dogmas // *Jacobin*. 14 July 2022.

Maxwell, A. Popular and Scholarly Primordialism: The Politics of Ukrainian History during Russia’s 2022 Invasion of Ukraine // *Journal of Nationalism, Memory and Language Politics*. 2022. Vol. 16, no. 1, October.

Oleinik, A. Volunteers in Ukraine: From Provision of Services to State- and Nation-Building // *Journal of Civil Society*. 18 September 2018.

Packer, G. Ukrainians Are Defending the Values Americans Claim to Hold // *The Atlantic*. October 2022.

Podolyak, I. Why Russians Are to Blame for Putin // *Visegrad/Insight*. 16 March 2022.

Roussinos, A. Did Ukraine Need a War? // *UnHerd*. 1 July 2022.

US NDI 2022 — *US National Democratic Institute. Opportunities and Challenges Facing Ukraine’s Democratic Transition*. August 2022.

Константин Бондаренко: «РУССКИМ КАЖЕТСЯ, ЧТО УКРАИНА — ЭТО ОСКОЛОК РОССИИ... КСТАТИ, И УКРАИНА НЕ ЗНАЕТ РОССИЮ»

Аннотация: Гость «Исторической экспертизы» — Константин Бондаренко — известный политолог, политтехнолог и историк, в течение более 30 лет оказывающий влияние на украинскую политику. С конца 1980-х годов он участвовал в национал-демократическом и студенческом движении, за участие в несанкционированном митинге в 1989 году подвергался аресту. Потом преподавал в вузе, руководил аналитическими центрами и СМИ, был советником министра и председателя Верховной Рады Украины, заместителем председателя партии «Сильная Украина» Сергея Тигипко. Как политтехнолог участвовал во всех избирательных кампаниях и сотрудничал со многими украинскими политиками.

В интервью Константин Бондаренко представил свое видение дискуссионных вопросов украинской истории, объяснил почему «Украина — не Россия», осветил особенности исторической политики и трудности формирования героического пантеона во время войны, проанализировал причины российско-украинских мнемонических войн. Он также рассказал об Организации украинских националистов и ее лидерах, причинах популярности националистических идей в украинском обществе, и почему объективная история этого движения до сих пор не написана.

Ключевые слова: национализм, Вторая мировая война, Степан Бандера, Андрей Мельник, Вячеслав Черновол, украинская диаспора, герой, колония, переименование топонимов.

Автор: Бондаренко Константин Петрович, кандидат исторических наук, председатель правления Фонда «Украинская политика». Email: bonkost@protonmail.com

Автор книг: «Атланты и кариатиды из-под “крыши” президента» (2000), «Система БЮТ или Блок Ющенко–Тимошенко» (2004), «Леонид Кучма» (2009), «История в профиль» (2012), «Джокер. Настоящая биография Владимира Зеленского» (2024), «Мельник и мельниковцы» (2024), «Профайлы. Энциклопедия позднего Путина» (2024).

Беседовал Юрий Латыш, кандидат исторических наук, доцент, заместитель главного редактора «Исторической экспертизы».

Kostiantyn Bondarenko: "RUSSIANS THINK THAT UKRAINE IS A FRAGMENT OF RUSSIA... BY THE WAY, UKRAINE DOESN'T KNOW RUSSIA EITHER"

Abstract: Kostiantyn Bondarenko is a well-known political scientist and historian. As a political technologist he influences Ukrainian politics for more than 30 years. Since the late 1980s Bondarenko has been involved in the national-democratic and student movements. He was arrested for participation in an unauthorized rally in 1989. Bondarenko taught at a university and administered think tanks and media, he was an advisor of some Ukrainian high officials, and a deputy of Serhiy Tihipko, the leader of the political party *Strong Ukraine*. As a political technologist he participated in different election campaigns collaborating with many Ukrainian politicians. In current interview Kostiantyn Bondarenko presents his views on the debated issues of Ukrainian history, explains why "Ukraine is not Russia", describes the specific of historical politics, the problems of creating a heroic pantheon during the war and analyzes the reasons for the Russo-Ukrainian mnemonic wars. He also talks about the Organization of Ukrainian Nationalists (OUN) and its leaders, the reasons for the popularity of nationalist ideas in Ukrainian society during the war, and why the true history of OUN has not been written yet.

Keywords: nationalism, World War II, Stepan Bandera, Andriy Melnyk, Viacheslav Chornovil, Ukrainian diaspora, national heroes, colonialism, re-naming of toponyms.

Corresponding author: Bondarenko Kostiantyn Petrovich, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Head of the Board of the *Ukrainian Policy Foundation*. Email: bonkost@protonmail.com Author of the books: 'Atlantes and Caryatids from under the "Roof" of the President' (2000), 'The System of the BYuT or the Yushchenko– Tymoshenko Bloc' (2004), 'Leonid Kuchma' (2009), 'History in Profile' (2012), 'Joker. The real biography of Volodymyr Zelenskyy' (2024), 'Melnyk and Melnikivtsy' (2024), 'Profiles. Encyclopedia of late Putin' (2024).

The interview was conducted by Yurii Latysh, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Associate Professor, deputy editor-in-chief of The Historical Expertise.

«Бандера как "батько украинской нации" — это российское изобретение»

Ю.Л.: Вы известны в Украине, прежде всего, как политолог и публицист. Но по образованию Вы — историк и защитили диссертацию «Деятельность Организации украинских националистов накануне и во время Второй мировой войны (1938–1945): военный и политический аспекты». Что это была за организация? Как менялось отно-

шение украинцев к ОУН за годы независимости? Какую роль в этом сыграла украинская diaspora в Северной Америке?

К.Б.: Я работаю на стыке двух профессий и двух жанров. Пишу и исторические труды (принимаю участие в конференциях, читаю лекции, в январе увидела свет моя монография об одном из лидеров украинских националистов Андрее Мельнике). К политологии отношусь скорее как к «сверхновой истории» — подхожу

к политическим процессам с мерками исторической методологии. Да, я действительно много внимания уделяю феномену украинского национализма, в планах — написание монографии о фашизме в Восточной Европе (Украине, России, Беларуси, странах Балтии, на Балканах, в Венгрии, Румынии, Словакии, Польше). Но это в отдаленной перспективе.

ОУН — это парафашистская организация, ориентированная на фашистскую идеологию (преимущественно итальянский фашизм) и на то, чтобы занять свое место в гитлеровской «Новой Европе». Идеологи украинского национализма не скрывали этого, когда писали: «Украинский национализм суть явление одного порядка с итальянским фашизмом и немецким национал-социализмом, но в разных странах оно имеет разные проявления». Константин Гиммельрайх вспоминал, что летом 1941 года все украинские националисты были уверены, что скоро Гитлер объявит ОУН «украинскими подразделениями НСДАП». Правда также состоит в том, что в годы Второй мировой отношение украинских националистов к фашизму и нацизму изменилось. Уже в 1942–1943 годах начинается идеологическое переосмысление прежних основ национализма: в 1942 году мельниковцы во главе с Олегом Ольжичем переходят к дефашизации своей идеологии, в 1943 году Третий чрезвычайный сбор ОУН-бандеровцев принял программу, в корне отличавшуюся от предыдущей, «фашистской». К сло-

ву, сам Степан Бандера после войны осудил идеологические трансформации в собственной партии (Третий сбор проходил без участия Бандеры, который находился в концлагере), настаивал на необходимости соблюдения идеологической чистоты, что в результате привело ко второму расколу ОУН в 1954 году.

Если говорить об украинской диаспоре, то к 1991 году она представляла собою клубок абсолютно бессмысленных и маргинальных споров между различными партиями и группами, которые не имели никакого влияния на реальные политические процессы, а сами споры сосредоточились на выяснении межличностных отношений между сторонниками давно умерших вождей. Восьмидесяти-девяностолетние старики и их дети выясняли, кто был прав, а кто — не прав 50 лет тому назад. К дискуссиям о будущем Украины это не имело никакого отношения. И вот в самом начале 90-х годов в Украину ринулись эмиссары бандеровцев, мельниковцев, «двийкарей»¹ и даже гетманцев с целью принести «истинные знания» и «истинную историю». Их воспринимали с ухмылкой: самое ценное, что привезли с собою в Украину эти господа, были живые деньги, которых так не хватало во времена экономического кризиса 90-х годов. Отношение к националистам было более чем скептическое, и они очень быстро маргинализировались. А параллельно возникал и развивался украинский национализм, представленный УНА-УНСО, Социал-на-

¹ «Двийкари» — Организация украинских националистов за рубежом (ОУНз) — фракция ОУН, возникшая в результате раскола 1954 года. Выступали против авторитарных тенденций в организации, вождизма Степана Бандеры, однопартийной системы в будущей Украине. Объединялись вокруг двух лидеров — Льва Ребета и Зиновия Матлы, отсюда название «двийкари».

циональной партией Украины (позже переименованной в партию «Свобода»), организацией «Тризуб» и т. д. Но эти партии находились в жесткой конкуренции с заокеанскими националистическими группами, и это уже совсем другая история.

Ю.Л.: Осенью 2021 года украинский сегмент TikTok охватил флешмоб: школьники выкладывали видео исполнения первого куплета песни «Батько наш — Бандера, Украина — мать, мы за Украину будем воевать!». По словам экс-секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексея Данилова, в тот момент власти поняли, что общество готово к войне. Вероятно, флешмоб «завирусился» не без их помощи. Почему украинские власти выбрали именно Бандеру в качестве главного символа противостояния России? Почему на эту роль не подходил, например, казацкий миф, на фундаменте которого сформировалось украинское движение в Российской империи и который использовала национал-демократическая оппозиция в конце 1980-х — начале 1990-х годов?

К.Б.: Большинство сторонников Степана Бандеры никогда не читали его статьи (кстати, довольно посредственные и без претензии на публицистический талант). Кажется, не случайно одним из псевдонимов Степана Бандеры был «Серый» — его работы — это действительно «пятьдесят оттенков серого» в публицистике (да простит меня Э.Л. Джеймс). Есть каноническая биография Бандеры, в которой только процентов 30 правды, а остальное — вымысел (в этом смысле био-

графия Бандеры настолько же правдива, как и официальная биография Ким Ир Сена). Но в целом Бандера стал не столько символом Украины, как символом троллинга: если в России крайне отрицательно относятся к этому персонажу, значит, необходимо его максимально поднимать на знамена и максимально канонизировать. Вообще я считаю, что Бандера как «батько украинской нации» — это российское изобретение. Именно КГБ СССР в 50-е годы начал делать упор на личности Бандеры, далеко не самого яркого и самого влиятельного представителя националистического движения. Просто советским пропагандистам хотелось подчеркнуть, что фамилия «Бандера» созвучна слову «банда». К тому времени даже те, кто ранее самоименовались бандеровцами, решили снять имя Бандеры со своих лозунгов — настолько сильным был идеологический конфликт между различными группами в националистическом движении. А вот советские пропагандисты это имя подхватили, максимально тиражировали в сознании советских людей как образ крайне отрицательного антигероя, а потом еще и создали ореол мученика вокруг убитого лидера ОУН. Нынешние камлания «батько наш Бандера» — это действия реактивного плана. Как я уже говорил — троллинг. Имя, которое не соотносится с реальным персонажем.

А вот казацкий миф может оказаться не совсем рабочим. Он сыграл свою роль в XIX веке, во времена формирования украинского национального нарратива и уже во времена «отцов-основателей» государственнической школы в украинской историографии подвергался критике. Казацкая воль-

ница, романтический образ запорожца были хороши на определенном этапе. Но далее возникают неудобные моменты: по сути, Запорожская Сечь, которую многие поспешили назвать «демократическим государством», была, по современной терминологии, ЧВК. Казаки сыграли важную роль в решении признать сюзеренитет со стороны Московского государства, а также сыграли деструктивную роль в большинстве политических процессов, которые могли привести к созданию государственности на украинских землях. Казаки — это явление иной эпохи, к которой неприменимо (с научной точки зрения) понятие «нация». А вот ОУН и УПА — это близкая история, живые семейные предания, бескомпромиссность по отношению к России и очень удобный строительный материал для формирования национального мифа. Главный минус обоих мифов — их региональная привязка: казачества как фактора никогда не было в Галичине и вообще в Западной Украине, а вот УПА никогда не действовала за пределами Западной Украины (если не принимать во внимание небольшие отряды на Житомирщине). То есть, оба явления не могут претендовать на общеукраинский характер.

Ю. Л.: В 2012 году только 22 % украинцев положительно относились к Бандере. К 2018 году их количество достигло 36 %. И только после начала полномасштабной войны соцопросы начали показывать поддержку Бандеры на уровне 70–80 %. Парадоксально, что изменение отношения к лидеру революционной фракции ОУН не было вызвано появлением новой информации о нем,

а явилось реакцией на российское вторжение.

Бандере устанавливают памятники, в его честь переименовывают топонимы, в ряде регионов его культ достиг масштабов, сравнимых с культом Ленина в СССР. Даже в историографии наблюдается преклонение перед этой фигурой. Некоторые историки в научных публикациях употребляют слово «Провідник» (так именовали своего вождя соратники по ОУН) с большой буквы и даже без кавычек. Историк Богдан Темиров в диссертации утверждает, что отношение к Бандере является индикатором отношения к Украине. И это отождествление национализма, националистических организаций и их лидеров с Украиной (если не любишь Бандеру, значит ты — не украинец) красной нитью проходит через господствующий дискурс.

И в то же время реальная биография Бандеры остается мало изученной. Историк Ярослав Грицак назвал его «Мистером 10000 вольт», потому что любой исследователь получает сильнейший разряд критики. Почему, на Ваш взгляд, в Украине до сих пор не написана научная биография Бандеры? Что бы Вы порекомендовали почитать тем, кто интересуется украинским националистическим движением, ОУН, УПА, биографиями их лидеров?

К. Б.: Как автор книги об Андрее Мельнике — антипode Степана Бандеры — могу сказать: настоящей истории украинского национализма на сегодняшний день пока нет. Очень осторожно затрагивают вопросы ге-

незиса украинского национализма авторитетные исследователи — Ярослав Грицак, Сергей Плохий, более откровенно пишет Георгий Касьянов. Как ни странно, до сих пор одна из лучших работ об украинском национализме — написанная в 50-е годы прошлого века монография американского исследователя Джона Армстронга «Украинский национализм». Украинские историки не могут отказаться либо от субъективизма, либо от конъюнктуры, либо же боятся нарваться на грубую «критику» со стороны воинствующих защитников псевдоисторического нарратива. К сожалению, любая попытка рассказать правду об украинском национализме в наши дни будет восприниматься примерно так же, как и попытка рассказать правду о КПСС во времена Хрущева или Брежнева: сегодня есть запрос на создание и монументализацию мифа, а не на истину.

«В сознании граждан должен быть только один герой — Владимир Зеленский»

Ю. Л.: В начале полномасштабного российского вторжения Владимир Зеленский использовал некоторые советские нарративы, в частности, вернул советское звание «город-герой», заявил, что Украина никогда не откажется от победы над нацизмом, и скоро в Украине будет два Дня Победы, а у России не останется ни одного. А спустя год он же инициировал отмену Дня Победы 9 мая. По всей стране продолжается переименование топонимов, уничтожение монументов и памятных досок, посвященных не только сталинским маршалам, но и про-

стым советским воинам, партизанам, подпольщикам, часто местным уроженцам. В некоторых регионах дошло до раскапывания могил на центральных площадях населенных пунктов, уничтожения надмогильных памятников. Почему так резко изменилась политика памяти в отношении Второй мировой войны? Какая модель памяти сможет объединить украинцев и прекратить мнемонические войны с другими странами?

К. Б.: В начале 90-х годов начала формироваться «галицкая» концепция Украины, которая, в противовес «восточной концепции», базировалась на нескольких принципах: а) антирусскость; б) ориентация на Европу; в) этническое понимание нации; г) национализм; д) галицкое мессианство; е) примат духа над материей (отсюда и игнорирование основных законов экономики, непонимание того, как устроена экономическая основа государства и межгосударственных отношений). ОУН и УПА были частью «галицкого нарратива», активно продвигаемого на общекричанском уровне. Виктор Ющенко хотел уравновесить две концепции — и решил сделать все, чтобы «галицкая мифология» переплелась с мифологемами Надднепрянщины (оттуда и его попытки устраивать братания ветеранов Великой Отечественной войны с ветеранами УПА). В 2014 году Галичина победила Восток Украины и начала довольно агрессивно продвигать свою концепцию как единственно правильную (по принципу «vae victis»). Так пришли к тому, что начали сносить памятники воинам Красной Армии, переименовывать улицы и т. д. — от

ющенковской идеи компромисса не осталось и следа. А место подвига советского народа в войне заняла мифология продукта галицкого социума — ОУН и УПА.

Есть важный момент и в том, что Великая Отечественная (как составная Вторая мировой войны) — это один из эпизодов общей для России и Украины исторической памяти и общего мифа. Именно поэтому делается все, чтобы очистить память большинства граждан от всего, что позитивными коннотациями связывало бы граждан Украины и Российской Федерации. Если принять во внимание тезис, приписываемый академику Покровскому, о том, что история — это политика, обращенная в прошлое, то становятся понятными действия украинских властей: на первый план выступает политический заказ. Эта политика поддерживается западными «партнерами» Украины и активно спонсируется ими: по сути, мы переживаем ужасающий эксперимент над исторической памятью, когда методом когнитивных манипуляций перепрошиваются мозги. Рано или поздно мнемонические войны закончатся, но психическая травма для нескольких поколений останется. Примерно через десять лет нам всем придется пережить период идеологического очищения, как в 80-е годы в СССР, когда вдруг массово появилась ранее неизвестная информация, позволившая критически посмотреть на исторические события и персонажей. Но это будет потом, не сейчас.

Ю. Л.: 30 апреля в своем Telegram-канале «Бондаренко: Былое и Думы» Вы написали пост, что укра-

инские власти не формируют героический пантеон во время войны. Действительно, украинские СМИ объявляют героями либо погибших военнослужащих, либо животных («Пес Патрон»), либо вообще выдуманных персонажей («Призрак Києва», «Бабушка, сбившая дрон банкой огурцов/помидоров»). Почему война не порождает общенациональных героев? Какие последствия это может иметь в будущем?

К. Б.: Украинская власть сознательно идет на подобного рода шаги. По ее мнению, в сознании граждан должен быть только один герой — Владимир Зеленский. Это сопряжено с тем, что в эпоху информационных технологий и постмодерна в политике, любая концентрация внимания на конкретном человеке — путь к появлению у этого человека рейтингов. В сознании политика герой — это потенциальный конкурент (что мы наблюдали на примере генерала Валерия Залужного). Народ склонен видеть в героическом человеке потенциального политика первой величины. Вспомните: вернулась из плена Надежда Савченко и сразу же социологи и политологи начали говорить о ее президентских перспективах. Командир «азовцев» с позывным «Редис» отличился в Мариуполе — и сразу же поползли слухи, что Ахметов якобы готовит «Редиса», оказавшегося в Турции, в президенты Украины. То же начали говорить чуть позже о Залужном. Вакуум новых лиц порождает спрос. Герои — с точки зрения власти — это потенциальные конкуренты. Именно поэтому пропаганда построена таким образом, чтобы не создать себе конкурента, максимально обез-

личить подвиг, закоммутировать все на одну личность. Сталин в годы Второй мировой войны пошел другим путем: его концепция состояла в том, чтобы создать пантеон героев и самому предстать в образе «вождя героев». Зеленский решил, что герой должен быть один. А что касается будущего? Все будет зависеть от результатов войны. История войны будет писаться в зависимости и от судьбы Украины, и от судьбы Зеленского, и от того, какую роль в будущих процессах сыграют люди, прошедшие через войну.

«Победу в этой войне сможет одержать только тот, кто первым избавится от стереотипов по отношению к противнику»

Ю.Л.: Давайте посмотрим, что происходит на другой стороне от линии фронта. Россия пыталась эксплуатировать советскую ностальгию. В частности, российские власти провозгласили нынешнюю войну продолжением Великой Отечественной. Российские войска наряду с государственным флагом используют также «знамя победы». Близкая к Кремлю историк Наталья Нарочницкая объяснила, что украинцы не воспринимают российский триколор, как свою символику, но готовы принять «знамя победы». В некоторых населенных пунктах были восстановлены памятники Ленину, в Донецкой и Луганской областях обратно переименованы ранее декоммунизированные топонимы. Недавно такое решение было принято и в Бердянске. Российская пропаганда также пыталась использовать образ «бабушки с флагом» — пенсионерки, которая

вышла встречать украинские войска с красным флагом, приняв их за россиян. Но все это не принесло поддержки местного населения. Почему не сработала ставка на советскую ностальгию?

К.Б.: Потому что Россия в этом отношении действует как слон в посудной лавке — это раз. И второе: я не устану повторять, что Россия не знает и не понимает Украину. Русским кажется, что Украина — это осколок России, но это не так. Россия абсолютно не знает ни психологию, ни специфику мышления, ни ценности украинцев. На протяжении тридцати лет они смотрели на украинцев сквозь призму карикатурного восприятия и стереотипов. Кстати, и Украина не знает Россию: восприятие России происходит через грубую схему Путин — «башни Кремля» — тоталитаризм — имперские планы — ядерная угроза — нищета и технологическое отставание. Украинцы (даже облеченные властью) искренне верят в то, что «порабощенные народы» России завтра поднимут восстание и расчленият РФ на десяток государств. Русские же верят в то, что украинцы якобы изнемогают под игом «нацистского режима» и «марионеток НАТО». А ведь все намного глубже и намного сложнее. Победу в этой войне сможет одержать только тот, кто первым избавится от стереотипов по отношению к противнику и начнет глубокое изучение процессов в среде противника. Кстати, это будет не лишним и на будущее, потому как нам сразу же после войны предстоит восстанавливать экономические и дипломатические отношения, а они тоже требуют знания особенностей визави.

Ю. Л.: Ваша последняя книга называется «Профайлы. Энциклопедия позднего Путина». О чем она? Как Вы расцениваете высказывания Президента России на историческую тематику?

Книга «Профайлы. Энциклопедия позднего Путина» — это огромный фолиант (1200 страниц текста), в котором содержится информация о более чем 120 представителях современной российской элиты. Работу предваряет пространное исследование природы современной российской элиты и механизмов ее функционирования. В Украине она оказалась никому не интересна — проект осуществлен в Европе. Украинские издательства сразу говорили: «А, она на русском? Ну нет, у нас квоты, проблемы с распространением. Тема специфическая». Я работал над книгой семь лет. Многих персонажей знаю лично. Информацию собирал буквально по крупицам — постсоветские элиты весьма закрыты, и даже скандалы и расследования — это не более чем имитация открытости. Ряд влиятельных лиц в среде российских элит настолько засекречены, что в открытых источниках о них содержится буквально 2–3 предложения. Поэкспериментируйте: возьмите, к примеру, биографию Дмитрия Шалькова, возглавляющего Контрольное управление Администрации президента РФ. Или Валерия Флостикова, стоящего во главе Сил специальных операций. Относительно последнего — даже поиск фотографии генерала стал настоящим квестом. А ведь они играют важнейшую роль в функционировании современной России. У нас очень примитивный подход к российским элитам. «Эксперты по России» знают десяток фамилий и используют около десятка

шаблонов. То, что я читаю по российской тематике в Украине и на Западе, очень далеко от реального положения вещей. Я не склонен подавать представителей российского руководства в карикатурном свете. Мой принцип: к врагу (а сегодня Украина и Россия находятся в фактическом состоянии войны) надо относиться с уважением, иначе недооценка противника вернется бумерангом. Я никогда не позволял и не позволяю себе разного рода оскорбительные выпады или кричалки типа «Путин ла-ла-ла». Недооценка России и ее политиков уже обернулась для Украины сотнями тысяч погибших.

А что касается рассуждений Путина на тему истории... Я уже писал рецензию на статью Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». Проблема Путина в том, что он никогда не изучал историю глубоко. Он слишком поверхностен в оценках исторических процессов. Он свободно обращается с именами, датами. Для него то, что для историка является основой основ, выглядит как игрушка. Двести лет туда, триста сюда, смешать эпохи и события, «натянуть сову на глобус» — это его стиль обращения с историей. Особенно это было заметно в интервью Такеру Карлсону. Да и в других публичных выступлениях его неоднократно ловили на свободном обращении с прошлым. В его окружении есть единственный человек, хорошо и глубоко знающий историю — Владимир Мединский. Он большой умница (хоть я часто с ним не соглашаюсь). Так вот: Мединский выполняет функцию придворного историографа (как Карамзин). Но Путин, очевидно, читает документы, подготовленные Мединским, по диагонали. Отсюда так мно-

го ляпсусов. Хотя... давайте не будем требовать от политика, чтобы он был глубоким историком. Историки вообще очень редко становятся хорошими политиками, а политики — еще реже хорошими историками.

Ю. Л.: Ярослав Грицак считает, что российско-украинское противостояние — это, в первую очередь, война за историю. При этом Россия борется за возвращение в прошлое, а Украина, не имеющая своего «золотого века» в прошлом, ориентирована в будущее. Согласны ли Вы с его мнением?

К. Б.: «Грицак мне друг, но истина дороже». Мне кажется, что профессор Грицак, с которым меня связывает многолетняя дружба и которого высоко ценю как одного из наиболее блестящих украинских интеллектуалов, в данном случае не совсем глубоко подошел к оценке нынешней войны. И для России, и для Украины это война за будущее. Война с Украиной для России не является империалистической в том плане, что она не ставит перед собою цель полностью захватить Украину и начать воссоздание Российской империи или СССР. Россию вполне устраивают те завоевания, которые она получила — в первую очередь Крым и сухопутный коридор в Крым. Донбасс — как бонус. Дальнейшие действия России можно охарактеризовать как «принуждение Украины к капитуляции» (почему Путин так часто акцентирует внимание на готовности к мирным переговорам). Второе: Путин подчеркивает, что для России не существует войны с Украиной, а существует противостояние с НАТО и США, а Украина — это «горячее

проявление» этого противостояния. То есть, для России это тоже война за будущее — за будущее место в новой архитектуре мира и в новом мироустройстве, за будущие сферы влияния, за будущие торговые пути, за будущий статус государства-гегемона. И для Украины, и для России эта война принципиальна, поскольку поражение в войне лишает и одну, и другую страну будущего, а не прошлого. Но пока обе стороны истощаются и постепенно теряют свою субъектность, все больше попадая в очевидную зависимость — Украина от США и Великобритании, Россия — от Китая. Если война продлится еще год, то ни о каком будущем ни Россия, ни Украина говорить не смогут, а любая победа станет Пирровой.

«Я склонен рассматривать период УССР как период специфической, но все же государственности Украины, но не как период бесправного колониализма»

Ю. Л.: В 2023 году Украина начала политику деколонизации, которая сводится в основном к демонтажу памятников, переименованию топонимов, изменению праздничных дат и отмене русского языка и культуры. Можно ли считать Украину колонией в составе Российской империи и СССР? Как сочетается деколонизация с евроинтеграцией — желанием присоединиться к клубу бывших колониальных стран?

К. Б.: Украину вряд ли можно считать колонией России в классическом смысле этого слова. Украинские элиты были не просто допущены к управлению государством, но и формировали мощные элитарные группы на

уровне Петербурга, активно конкурирующие с «немецкой партией» и играющие важную роль в политической жизни империи. Если объективный историк захочет написать настоящую историю Украины XIX века, то львиная доля этой истории будет сосредоточена вокруг Санкт-Петербурга. В начале XX века именно украинские земли давали наибольшее количество голосов на выборах в Государственную Думу за наиболее реакционных, черносотенных и монархических политиков. «Украинская партия», в конце концов, привела к отречению императора Николая Второго от престола — посмотрите на биографии тех, кто были с царем на станции Дно в феврале 1917 года.

А в советские времена? Наибольшие территориальные расширения Украины пришлось на советский период. Количество украинцев в руководстве СССР было просто впечатляющим. Апогей приходится на брежневские времена. Я когда-то полшутя говорил, что историкам следует писать об украинском вторжении в Чехословакию в 1968 году, ведь политическое решение принимали украинец из Днепропетровской области Леонид Брежнев, украинец из Полтавской области Николай Подгорный, министр обороны, украинец, говорящий на украинском языке Андрей Гречко. Непосредственно руководили операцией украинец из Хмельницкой области генерал армии Иван Павловский, маршал Петр Кошевой ну и вдобавок — один белорус, командующий Объединенными силами стран Варшавского Договора маршал Иван Якубовский. Группа советских войск в Германии в то время формировалась на 2/3 из украин-

цев. Во вторжении в Чехословакию принимали участие 13-я и 38-я армии Прикарпатского военного округа и 14-я воздушная армия Одесского военного округа. Для выполнения боевого задания был специально сформирован Прикарпатский фронт.

Понятное дело, что это горькая ирония и я понимаю: национальный фактор в данном случае не играл роли. Но эти моменты иллюстрируют один неоспоримый факт: в СССР Украина воспринималась не как колония, а как равноправный партнер. Наивысшее развитие экономики Украины приходится на советские времена. Наивысшее развитие культуры — на советские времена. Колония — это территория, которая заведомо дает в метрополию больше ресурсов, чем получает. Цифры говорят сами за себя: в 1985 году производство на душу населения в Украине составляло 12,1 тыс. долларов, а потребление — 13,3 тыс. долларов. В 1987 году — соответственно 12,7 и 13,2. В 1989—13,1 и 14,4. В 1990—12,1 и 13,4. То есть, Украина потребляла больше, чем производила (вопреки известному мифу о том, что «Украина кормила весь Советский Союз»).

Я не из тех, которые плачут по Советскому Союзу и хотят его реставрации. Как говорится, «фарш невозможно прокрутить назад». Я лишь за то, чтобы объективно оценивать нашу историю, которую подают исключительно в минорных тонах, сквозь призму репрессий и тоталитарных рамок, с каким-то мазохизмом и трагичностью. Я склонен рассматривать период УССР как период специфической, но все же государственности Украины, но не как период бесправного колониализма.

Ю. Л.: В конце прошлого года начала работу Экспертная комиссия при Украинском институте национальной памяти во главе с профессором Виктором Брехуненко. Из-под их пера уже вышло 26 «профессиональных заключений» относительно принадлежности к российской имперской символике тех или иных личностей, движений, названий, памятников. Однако профессиональность этих заключений вызывает большое сомнение. В частности, имперскими символами комиссия объявила декабристов, боровшихся против самодержавной власти, крепостного права, за принятие конституции. Посвященные им топонимы, как и топонимы других антиимперских деятелей (Александр Герцен, Николай Чернышевский, Владимир Маяковский) были переименованы. Еще более скандальным оказалось «профессиональное заключение» относительно Михаила Булгакова. На сей раз поразил не так смысл, как форма «заключения», напоминавшего лучшие образцы сталинского литературоведения. Булгаков был поставлен в один ряд с такими персонами, как Александр Дугин, Владимир Соловьев, Ольга Скабеева (думаю, им польстило такое сравнение), и обвинен, помимо привычных украинофобии и шовинизма, даже в идеологии фашизма (в рассказе «Я убил»). Почему фигура Булгакова вызывает споры в украинском обществе, больше, чем кто-либо из русских писателей (Пушкин, Толстой, Достоевский)? Почему эксперты УИИП объявля-

ют имперскими символами тех, кто боролся против империи?

К. Б.: Я называю это явление «мобутизацией» Украины. После того, как к власти в Конго в ноябре 1965 года пришел генерал Жозеф-Дезире Мобуту, он начал активную борьбу со всем, что бы напоминало ему о колониальном периоде страны. Начали с переименования топонимов: Леопольдвиль стал городом Киншаса, Элизабетвиль — Лубумбаши. Максимально продвигалась идея проповедника Симона Кимбангу о том, что Иисус был чернокожим. Страну переименовали в Заир. Гражданам запретили носить европейские костюмы и галстуки, потом всех заставили отказаться от европейских имен (сам президент стал именоваться Мобуту Сесе Секо Куку Нгбенду ва за Банга). Поэтому я понимаю, что у Вятровича, Брехуненко, Дробовича и прочих есть аналоги в истории. И понимаю, что подобная кампанейщина долго не продлится — как правило, это идеологическая пена, которая сходит довольно скоро, а общество само принимает решение, что читать, кого читать, кого чтить, в честь кого называть улицы. Культура — процесс саморегулируемый, который только на короткое время подвергается влиянию чиновничьих циркуляров. Брехуненки в обществе играют важнейшую роль: потом на контрасте можно оценить, насколько станет свободнее дышать и действовать, когда избавимся от всей этой идеологической цензуры. Спросите у старшего поколения, как они радовались, избавившись от Жданова, Суслова или Маланчука².

² Валентин Маланчук — секретарь ЦК Компартии Украины по идеологии (1972–1979), имевший славу непримиримого борца с «украинским национализмом».

«Не верю, что история Украины пошла бы по кардинально иному пути, если бы в 1991 году украинцы избрали президентом Черновола, а не Кравчука»

Ю.Л.: В марте исполнилось 25 лет со дня гибели советского диссидента, а затем лидера Народного руха Украины Вячеслава Черновола. Обстоятельства его гибели до сих пор окутаны тайной. Это едва ли не единственный политик времен независимости (ну, может еще Левко Лукьяненко), вошедший в украинский героический пантеон. Ему устанавливают памятники, в его честь называют улицы и площади городов и сел. Согласно последнему соцопросу 86% украинцев проголосовали бы за него на президентских выборах 1991 года, на которых он уступил Леониду Кравчуку. Вы были активным участником демократического движения конца 1980-х — начала 1990-х годов, были знакомы с Черноволом и другими лидерами антикоммунистической оппозиции. Что это был за человек? Могли ли стать украинским Гавелом или Валенсой, или же в украинском обществе сформировался миф, не имеющий ничего общего с реальностью? Почему национал-демократические силы не смогли прийти к власти, уступив ее вчерашней номенклатуре?

К.Б.: Вячеслав Черновол — это удивительная личность. Да, я знал его: в 1989 году я был членом Украинского Хельсинкского союза и постоянно курсировал между Черновцами и Львовом. Утром с поезда ехал на улицу Левитана, где жил Вячеслав

Максимович, он угощал утренним кофе, который готовила его супруга, Алена Пашко. Я общался с «настоящим» Черноволом — не картинно-иконным, а в тельняшке и спортивных штанах, в окружении огромного количества книг, газет, картин. Как лидер диссидентского движения он был более убедителен, чем в роли политика. Его звездный час был во времена «Українського вісника»³. Как председатель Львовского областного совета он неоднократно демонстрировал политическую наивность и склонность к романтизму — он слишком доверял людям, а те пользовались его доверием. Как лидер Руха он попал под влияние не совсем честных на руку людей. А потом началось «прогибание под генеральную линию». Леонид Кучма в сентябре 1997 года даже сказал известную фразу: «Вячеслав Максимович напоминает мне дамочку, которая и детей хочет иметь, и девственность сохранить». Он начал играть в непонятные ему игры на газовом поприще, что привело к расколу Руха. Относительно Виктора Ющенко мнение Черновола было однозначным — он после знакомства с будущим президентом высказался нецензурно. Я не верю в то, что его убили — он не был опасен для власти. Баллотироваться не собирался. Судя по всему, готовился поддержать Кучму. И я не верю, что история Украины пошла бы по кардинально иному пути, если бы в 1991 году украинцы избрали президентом Черновола, а не Кравчука: период первичного накопления капитала, олигархат, экономический кризис и прочие моменты были предопределены исторически. И Черновол не был сторонником кон-

³ «Український вісник» — самиздатный общественно-политический журнал в 1970–1972 годах, редактируемый Вячеславом Черноволом. Также издавался в 1987–1989 годах.

фликта с Россией. Он — не Гамсахурдиа и не Дудаев. Он тоже шел бы по пути компромисса, как и Кравчук.

Ю. Л.: Один из героев Ваших книг — второй Президент Украины Леонид Кучма. В конце своего президентства он издал (не уверен, что написал) резонансную книгу «Украина — не Россия». Как Вы считаете, почему эти слова он выбрал в качестве своего политического завещания? И почему в сегодняшней войне этот лозунг вновь актуален, так как российская пропаганда часто отрицает не только наличие у украинцев истории и государственности, но и сам факт существования украинского народа и украинского языка?

К. Б.: Я не считаю книгу «Украина — не Россия» политическим завещанием Кучмы. Политическое завещание, как по мне, это книга «После Майдана». А «Украина — не Россия» — это и констатация ситуации, которая сложилась на постсоветском пространстве, и сигнал Западу относительно того, что «я не пророссийский» (книга появилась сразу же после событий 2000–2002 годов, акций «Украина без Кучмы» и «Восстань, Украина!», «кольчужного» скандала и дела Гонгадзе⁴), и реакция на попытки России «поставить хохлов в стойло» (в марте 2003 года появилось предложение создать единое

экономическое пространство, потом едва не дошло до территориального спора за Тузлу). На этом фоне появляется книга «Украина — не Россия». С легкой руки покойного ныне Евгения Кирилловича Марчука⁵ меня многие посчитали автором (или соавтором) этой книги. Но я к ней не имею никакого отношения (хотя знаю представителей авторского коллектива). Книга добротная. Очень рекомендую — в ней личные переживания автора сочетаются с большими фрагментами размышлений о судьбах Украины и с пространными экскурсами в историю.

А то, что российская пропаганда отрицает украинскую государственность и саму историю Украины — это опять же от схематизма в подходах к Украине, которую — повторяю — в России просто не знают. Нынешняя война — это война реанимированных лозунгов: Россия достала старый лозунг Петра Валуева «Никакой Украины не было, нет и быть не может», а Украина — лозунг Мыколы Хвильевого «Геть від Москви!». Но ни с одной, ни с другой стороны ничего нового не придумали. Поэтому, как говорил полузапрещенный ныне поэт, мы наблюдаем «спор славян между собою, домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою». Но спор очень кровавый и сопровождающийся неоправданной жестокостью.

⁴ Кольчужный скандал — события 2002 года вокруг якобы имевшей место продажи Украиной подсанкционному Ираку радарного комплекса «Кольчуга».

Дело Гонгадзе — политический кризис после убийства в 2000 году журналиста Георгия Гонгадзе, спровоцировавшее «кассетный скандал» (появление пленок майора Мельниченко, на которых голоса похожие на голоса Леонида Кучмы и его окружения обсуждают желательность устранения журналиста) и акцию «Украина без Кучмы». Заказчики преступления до сих пор не установлены, исполнители осуждены.

⁵ Евгений Марчук — украинский политик и государственный деятель, первый председатель СБУ, затем — премьер-министр, секретарь Совета национальной безопасности и обороны, министр обороны. В 1999 году — кандидат в Президенты Украины.

Д. В. Стратиевский**«ЗАГОВОР 1944» В ГЕРМАНСКОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ И КОЛЛЕКТИВНОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ПРОШЛОМ
И НАСТОЯЩЕМ**

Аннотация: Данная статья посвящена коллективному портрету участников заговора против Гитлера 1943–1944 года, их роли в официальной исторической памяти, политическом образовании и историографии послевоенной Германии, а также трансформации этого образа с 1950-х годов и по настоящий момент. Автор отвечает на вопрос, каким образом Клаус Шенк фон Штауффенберг и его товарищи заняли лидирующее место в «пантеоне» героев антинацистского сопротивления, выделяет ключевые точки их позитивного восприятия и анализирует причины, почему в 21 веке, при сохранении общей положительной оценки, в общественном пространстве Германии стали звучат и голоса критики в адрес заговорщиков.

Ключевые слова: Вторая мировая война, заговор против Гитлера, 1944, Штауффенберг, историческая память, историческая политика

Автор: Дмитрий Валерьевич Стратиевский, PhD, научный сотрудник Фонда Макса Вебера (Бонн), директор Берлинского центра изучения Восточной Европы (OEZB).
Email: dmitri.stratievski@mws-osteuroopa.org

D. V. Stratievski

"THE 20 JULY 1944 PLOT" IN GERMAN HISTORIOGRAPHY AND COLLECTIVE MEMORY
IN THE PAST AND NOW

Abstract: This article focuses on the collective portrait of the participants in the 1943–1944 conspiracy against Hitler, their role in the official historical memory, political education and historiography of postwar Germany, and the transformation of this image from the 1950s to the present day. The author answers the

question of how Claus Schenck von Stauffenberg and his comrades came to occupy a leading place in the «pantheon» of anti-Nazi resistance heroes, identifies the key points of their positive perception and analyzes the reasons why in the 21st century, while maintaining the general positive assessment, in the public space of Germany there are also voices of criticism of the conspirators.

Keywords: World War II, conspiracy against Hitler, 1944, Stauffenberg, historical memory, history politics

Corresponding author: Dmitri Stratievski, PhD, Research Fellow at the Max Weber Foundation (Bonn), Director of the Berlin Center for Eastern European Studies (OEZB). Email: dmitri.stratievski@mws-osteuroopa.org

20 июля 1944 года полковник германского Генерального штаба Клаус Шенк граф фон Штауффенберг привел в действие взрывное устройство с целью убить Адольфа Гитлера. Попытка переворота, ставившая своей целью свержение нацистского режима в «Третьем Рейхе», провалилась: Гитлер остался жив, а заговорщики, частично проявив медлительность, недостаточную организованность и несинхронность действий, не смогли ничего противопоставить нацистской государственной машине. Заговор в рядах офицерства, чиновников высших органов управления, дворянства и дипломатического корпуса Германии сформировался не позднее сентября 1943 года. Его истоки относятся к еще более раннему периоду. После провала заговора были казнены более 200 человек, в том числе один фельдмаршал, 19 генералов, 26 полковников, один министр, три статс-секретаря министерств, девять дипломатов, шеф Имперской криминальной полиции, а также значительное количество руководителей региональных полицейских управлений, включая полицей-президента Берлина, и гражданских ведомств.

Если в послевоенной Западной Германии образы Штауффенберга и его

товарищей приобрели культовый статус и фактически стали воплощением сопротивления против нацизма, то в объединенной Германии, при общем сохранении позитивной оценки, в общественном пространстве и историографии все сильнее слышны голоса критиков.

20 ВЕК

После капитуляции Германии и ее раздела, в западных зонах оккупации осуществлялась объемная многоступенчатая денацификация, которая должна была затронуть как элиту (политиков, чиновников, военных, ученых, деятелей культуры и представителей СМИ), так и, по возможности, наиболее широкие слои немецкого общества. Важной составляющей денацификации стала Re-Education, программа «переобучение» немцев в духе демократии и парламентаризма, отрицания нацизма, тоталитаризма и милитаризма. В американском отчете 1947 года отмечалось: «Одной из главных целей военного правительства в Германии является создание программы образования для взрослых. При этом необходимо пытаться преподать народу демократические принципы

и демократические поведенческие привычки, а также наглядно показать ошибочность нацистской доктрины». Также признавалось необходимым «возвратить Германию в культурное сообщество цивилизованных наций, которое она покинула в период господства национал-социализма» (*Knierim, Schneider* 1978: 36, 21).

Оккупационные власти понимали, что для успеха такого проекта западногерманскому обществу нужны были новые герои, причем не личности из далекого прошлого, а их современники. Лучше всего на эту роль подходили борцы против гитлеризма. При выборе кандидатов авторы программ денацификации руководствовались простыми критериями. Во-первых, они должны были быть немцами, а уже этот факт заметно сужал рамки потенциальных «претендентов»: в 1933–1945 годах германское сопротивление не было слишком массовым. Во-вторых, это должны были быть узнаваемые лица. В настоящий момент мы располагаем сведениями о 42 покушениях на Гитлера, однако в большинстве случаев это были инициативы одиночек с низкой степенью подготовленности. Многие имена в ранний послевоенный период еще не были известны, другие же не совсем подходили идеологически. Например, Георг Эльзер, попытавшийся убить Гитлера в ноябре 1939 года, состоял в «Красном объединении фронтови-

ков» и причислял себя к коммунистам. В условиях начинавшейся Холодной войны такие фигуры не были приемлемы в качестве новых национальных символов.² В-третьих, предпочтительнее были активные борцы сопротивления, в то время как, например, группа мюнхенских студентов «Белая роза», распространявшая антинацистские листовки, могла показаться слишком «пассивной» для столь значимого статуса. Таким образом, участники заговора июля 1944 года (представители известных дворянских родов Германии, офицеры, консерваторы и центристы) идеально подходили в качестве символов для новой эпохи.

К концу 1950-х годов в ФРГ распространилось явление, которое уже в наше время писатель Томас Карлауф назовет «культом Штауффенберга». Некритичное, почти исключительно позитивное отношение к этому офицеру продлилось до 2000-х годов. В программе Федерального ведомства службы родине, созданного в 1952 году по образцу аналогичной структуры в Веймарской республике и ответственного за политическое образование граждан (с 1963 года Федеральное ведомство политического просвещения), сохранение памяти об антигитлеровском заговоре 1944 года и популяризация его участников было названа одним из центральных элементов работы. В 1952 году вдова одного из расстрелянных генералов

² Нельзя сказать, что фигура Эльзера замалчивалась в Западной Германии. В 1950 году прокуратура Мюнхена начала следствие по факту его убийства в концлагере Дахау. Однако присутствие Эльзера в официальной и коллективной памяти ФРГ долгое время было ограничено. Достаточно сказать, что первый документальный фильм об этом антифашисте был снят в ФРГ лишь в 1969 году. Первый топографический объект (парк в Хермаринге, родном городе Эльзера) был назван его именем только в 1971 году.

торжественно открыла мемориал борцов сопротивления 20 июля. Годом позднее бургомистр Западного Берлина одобрил строительство еще одного памятника. В 1955 году именем Штауффенберга была названа одна из западноберлинских улиц, а в его родовом замке в Лаутлинге был создан дом-музей. Позднее, на месте казни Штауффенберга и его единомышленников в Берлине, был открыт комплекс «Мемориал германского сопротивления», включивший в себя музей и образовательный центр и действующий до сих пор. Генеральный инспектор Бундесвера³ в своем приказе к 15-летию событий назвал участников заговора «примером» для западногерманских военных. Имена видных участников заговора (Эриха Хепнера, Людвига Бека, Хельмута фон Мольтке и других) были увековечены в топонимике, названиях казарм, военных частей и даже на почтовых марках. Их биографии стали частью школьной программы и многочисленных образовательных мероприятий.

Некоторое сопротивление такой глорификации оказывали три группы в германском обществе. Во-первых, это были правые консерваторы и реваншисты, относившиеся к Штауффенбергу настороженно, а то и вовсе считавшие его «предателем». По их мнению, успех переворота и неизбежный после этого период нестабильности привел бы к потере немцами воли к сопротивлению, развалу фронта и вероятному захвату Красной Армией всей Германии еще до подхода западных союзников. Во-вторых, нега-

тивное отношение звучало и из рядов крайне левых. Покушение на Гитлера воспринималось в контексте желания прусского традиционного офицерства, понимавшего неизбежность военного поражения Германии, «обелить» свою репутацию, то есть участники заговора обвинялись не только в запоздалых действиях, но и в «неискренности». В-третьих, недовольство высказывала часть военных, в особенности резервисты с большим опытом службы в Вермахте и даже в Рейхсвере. Они считали, что Штауффенберг и другие офицеры, являются неоднозначными личностями: с одной стороны, устранение Гитлера было бы благом для Германии, с другой — нарушение присяги в отсутствие официальной капитуляции одобрять нельзя. Но эти голоса довольно быстро, уже к концу 1950-х, оказались в меньшинстве.

В историографии отношение к этим заговорщикам против Гитлера также оставалось весьма положительным. Все значимые авторы той эпохи, занимавшиеся данной проблематикой, к примеру, Иохайм Краматц и даже один из основных биографов Штауффенберга в 20 веке Кристиан Меллер, относились к ним без излишней критики (*Kramatz 1965; Möller 1971*). Бодо Шойриг датировал в своей книге готовность Штауффенберга к сопротивлению чуть ли не довоенным периодом (*Scheurig 1964: 18*). Авторы того времени опирались на два основных источника: во-первых, отчеты следственной комиссии под председательством Эрнста Кальтенбруннера, руководителя полиции

³ Высшая военная должность в Бундесвере, командующий, одновременно ключевой военный советник Федерального канцлера.

безопасности, СД и РСХА, во-вторых, воспоминания очевидцев, то есть устная история. Нет сомнения в том, что отчеты Кальтенбруннера, хранящиеся в Национальном архиве США и впервые опубликованные в 1961 году, и сегодня не потеряли своей исторической значимости (*Spiegelbild* 1961). Вместе с тем, важно отметить, кто был адресатом документов — Гитлер и глава партийной канцелярии Мартин Борман. Уже сам этот факт делал отчеты «политизированными». С одной стороны, для следователей и лично Кальтенбруннера заговорщики были преступниками, предавшими «фюрера и идеалы национал-социализма», нанесшие Германии «удар в спину» на решающем этапе войны. Документы изобилуют эпитетами, выходящими далеко за пределы юридической лексики, в красках рисуящие образ «предателей нации». С другой, Кальтенбруннер ставил своей целью произвести максимально сильное впечатление на Гитлера, возвыситься в его глазах и показать собственную значимость в коридорах власти «Третьего Рейха». Для этого всячески подчеркивались масштабы заговора и перечислялись целые общественные группы, вовлеченные в сопротивление либо симпатизировавшие ему. Также в тексте приводились мелкие, но значимые лично для Гитлера детали. Например, указывалось на то, что при обыске у генералов было найдено значительное количество вина, а сам Штауффенберг «употреблял алкоголь почти каждый день». Кальтенбруннер знал о резко отрицательном отношении Гитлера к спиртному, не в последнюю очередь результат зло-

употребления в молодости, и это еще больше демонизировало заговорщиков. Наконец, что отмечали журналисты «Шпигеля» еще в 1960-х⁴, Кальтенбруннер использовал следствие по «делу 20 июля» с целью протестировать потенциальную готовность Гитлера к началу мирных переговоров с Великобританией и США: массовая вовлеченность высшего офицерства и чиновничества в заговор, пусть и на вторичных ролях, должна была подтолкнуть «фюрера» к необходимости задуматься о продолжении войны против западных держав. Еще более осторожно следует относиться к воспоминаниям очевидцев. Интервью записывались в 1950-1960-х годах, в условиях уже сформировавшегося позитивного коллективного портрета Штауффенберга и его единомышленников. Свидетелям событий, находившимся под давлением общественного мнения, было непросто говорить о «теневых» сторонах жизни заговорщиков, об их участии в военных преступлениях нацистского государства до 1944 года. Так выкристаллизовывался исключительно положительный образ легендарных борцов с гитлеризмом.

Несколько обособленно можно рассмотреть позицию Ханса Моммзена. Еще в 1960-х он писал о «сопротивлении без народа», об оторванности заговорщиков от большинства немцев, хотя Штауффенберг, как, впрочем, и его противники-нацисты, апеллировали именно к «народу Германии». Возможно, первым из историков, Моммзен задался вопросом: каковым был общественно-политический образ будущей Германии

⁴ <https://www.spiegel.de/politik/alkohol-und-aale-a-0362cef2-0002-0001-0000-000043367117>

в представлениях Штауффенберга и его соратников? И это с учетом важного фактора: как Веймарская республика, так и западные демократии на момент заговора были дискредитированы в глазах подавляющего количества немцев (*Mommsen* 1966: 77).⁵ Но и Моммзен, в целом, поддерживал позитивную оценку участников заговора 1944 года.

В ГДР утвердился иной, коммунистический пантеон героев сопротивления, на вершине которого находился Эрнст Тельман, многолетний депутат Рейхстага и последний лидер КПГ перед захватом власти нацистами, убитый в 1944 году в концлагере Бухенвальд. Едва ли существовал восточногерманский населенный пункт, в котором не было улицы Тельмана, его имя носила пионерская организация ГДР, а понятие «тельмановские традиции» официально применялось руководителями СЕПГ для обозначения своего государственного курса. Участники заговора 20 июля, в большинстве своем профессиональные военные и национал-консерваторы, с некоторым количеством правых социал-демократов и либералов, были для лидеров ГДР идеологически неприемлемыми, хотя их имена и не замалчивались. По выражению Курта Финкера, они были в Восточной Германии еще в 1950-е «отодвинуты на обочину истории», «даже лишены права называться борцами сопротивления», их намерения «фактически были дисквалифицированы, названы реакционными и антинародными».⁶

Таким образом, на момент воссоединения страны в двух германских государствах существовали два прямо противоположных общественно-исторических образа участников заговора 1944 года: крайне позитивный в ФРГ, где «20 июля» стало синонимом понятия «германское сопротивление» (*Deutscher Widerstand*), и равнодушно-негативный в Восточной Германии. В последний год существования ГДР некоммунистическое правительство, перенимая западногерманские нарративы, планировало ввести военный Орден Штауффенберга, но этому помешало воссоединение.

21 ВЕК

Переосмысление роли и, самое главное, предыстории главных участников антигитлеровского заговора 1944 года началось в единой Германии в 2000-х годах. Оно совпало (а, точнее, было результатом) целой цепочки историко-политических процессов: успех выставки «Преступления вермахта», открытой в Берлине в 2001 году и показанной в ряде городов ФРГ, в Австрии и Люксембурге, окончательно опровергнувшей тезис о «чистом» вермахте, лишь выполнявшем приказы», широкие общественные дебаты об истребительной политике нацистов на востоке континента, в первую очередь, на оккупированных территориях СССР и Польши, а также смена поколений в профессиональных историографических кругах, выход на

⁵ В последующих публикациях с 1970-х до 2000-ых годов Моммзен развивал свой тезис.

⁶ <https://stiftung-20-juli-1944.de/reden/der-20-juli-1944-und-die-ddr-geschichtswissenschaft-prof-dr-kurt-finker-19071990>

научную арену представителей «новых» школ историков. Эти изменения дали толчок и к трансформации взглядов «старого» академического сообщества. Немалую роль сыграли и геополитические перемены в Европе и в мире: окончание Холодной войны и идеологического противостояния, распад Советского Союза и социалистического лагеря, нормализация отношений со странами Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, их поэтапная интеграция в западное сообщество, включая расширение Евросоюза и НАТО. Это помогало по-другому взглянуть на ранее признанных героев.

Современное отношение к личности Штауффенберга и его соратников необходимо рассмотреть в различных контекстах.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПАМЯТИ

20 июля каждого года в Германии проходят соответствующие памятные мероприятия с участием первых лиц государства. Они носят официальный статус «торжественного часа» (Feierstunde) Федерального правительства. Крупные политики не скупаются в этот день и на собственные комментарии. В 2022 году в Твиттере канцлера ФРГ Олафа Шольца появилось сообщение: «В этот день 78 лет назад женщины и мужчины из окружения полков-

ника Штауффенберга рискуя своей жизнью попытались свергнуть режим Гитлера. Я восхищаюсь их мужеством и мужеством всех, кто противостоял нацистам. Их жертвы обязывают нас постоянно защищать демократию». Похоже сообщение было опубликовано и в 2023 году.⁷ В минувшем году министр обороны Германии Борис Писториус заявил, что «Штауффенберг дал сигнал будущим поколениям и истории о том, что есть и другая Германия».⁸ В то же время президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер расставил в 2019 году несколько иные акценты. Он отмечал, что «в Германии было слишком мало сопротивления», но «были и мужественные люди, которые не смотрели в сторону, сохранили человечность, попытались закончить войну и заплатили за это своей жизнью». Для Штайнмайера они «важная часть германской истории борьбы за свободу».⁹ Отдельные церемонии проходят в подразделениях Бундесвера, например, в Ульме.¹⁰ В стране функционируют три государственных мемориальных музея, полностью или частично посвященных участникам заговора: музейный комплекс «Германское сопротивление», входящий в список берлинских достопримечательностей и активно посещаемый школьными классами, мемориал Плетцензее под Берлином, на месте бывшей нацистской тюрьмы для политзаключенных, где были казнены некоторые заговор-

⁷ Твиттер Олафа Шольца

⁸ <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2023-07/olaf-scholz-attentat-adolf-hitler-gruppe-stauffenberg>

⁹ <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/frank-walter-steinmeier-gedenkt-hitler-attentat-vom-20-juli-a-1278102.html>

¹⁰ <https://www.bundeswehr.de/de/organisation/streitkraeftebasis/aktuelles/zentrales-gedenken-an-stauffenberg-5471014>

щики, а также постоянная выставка в Штутгарте, по своему размеру и концепции сопоставимая с полноценным музеем. В Штутгарте ежегодно 15 ноября, в день рождения Штауффенберга, проходят памятные чтения. Этот период истории освящен и в экспозициях ряда других музейных учреждений страны, географически и исторически связанных с жизненным путем видных участников заговора, включая региональные краеведческие музеи и дом-музей семьи Штауффенберг. Непосредственно изучением событий и их сегодняшней популяризацией занимаются две организации, Исследовательское сообщество «20 июля 1944 года» и Фонд «20 июля 1944 года». Обе имеют негосударственный статус, но на практике получают значительную часть своего финансирования из государственных проектов. В Германии десятки объектов носят имя Штауффенберга и его соратников: улицы, площади, парки, школы и казармы Бундесвера. В стране установлены множество памятников и памятных табличек, а бюст Штауффенберга находится в мюнхенском Зале Славы. Если фигура Штауффенберга, хоть и подвергается ревизии, но все еще занимает почетное место в официальной исторической памяти, то некоторые другие казненные заговорщики уже были лишены почестей *post mortem*. Западноберлинская гимназия, полвека носившая имя генерал-полковника Эриха Гепнера, в 2008 году по решению школьной конференции была пере-

именована в связи с неоднозначностью генерала, известного не только выступлением против Гитлера, но и «применением самых жестких методов на Восточном фронте».¹¹

ШКОЛЬНОЕ И ВНЕШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На сайте мемориального комплекса «Германское сопротивление» есть раздел «Простым языком», с информацией для детей, а также взрослых с низким образовательным уровнем. В главе о Штауффенберге, в числе прочего, указано следующее: «Вначале Штауффенберг поддерживал Адольфа Гитлера и войну. Вначале он радовался многочисленным победам Гитлера. Германия быстро победила многие страны и это ему подходило».¹² Данные простые строчки являются свидетельством глубокого переосмысления личностей лидеров заговора 20 июля, затронувшее образовательное и научное сообщество, их трудно было бы себе представить еще в 1980-е. Оно выражается в новом, «уравновешенном» подходе: интересующиеся событиями 20 июля узнают в равной степени и о предыстории их участников. Такие тенденции ярко проявляются в биографических справках, размещенных на странице главного германского музея, посвященного антигитлеровскому сопротивлению немцев. О Гепнере: «Гепнер безоговорочно поддерживал войну против Советского Союза. В ней он видел «защиту

¹¹ <https://www.berlin.de/ba-charlottenburg-wilmersdorf/ueber-den-bezirk/gebäude-und-anlagen/schulen/artikel.156694.php>

¹² <https://www.gdw-berlin.de/de/leichte-sprache/themen-bereiche/9-stauffenberg-und-das-attentat-vom-20-juli-1944/>

европейской культуры от московско-азиатского нашествия, оборону против еврейского большевизма». В августе 1941 года он требовал применение отравляющих газов против партизан. 12 ноября 1941 года Гепнер отдал приказ подчинявшимся ему подразделениям о расстреле «элементов, подозреваемых в партизанской деятельности» и запретил их передачу в сборные пункты военнопленных». ¹³ Об Эдуарде Вагнере: «В качестве генерал-квартирмейстера он несет ответственность за оккупационную политику за линией фронта, за политику голода по отношению к гражданскому населению и, в первую очередь, за недостаточное снабжение продовольствием советских военнопленных, сотни тысяч из которых умерли зимой 1941–1942 годов» ¹⁴ В то же время далеко не все онлайн-презентации столь подробны. Образовательный портал LeMo, созданный Федеральным архивом ФРГ и Германским историческим музеем, предпочитает изложение хронологии и фактов, без оценочных суждений о прошлом заговорщиков. ¹⁵

События 20 июля включены в современные школьные уроки истории. В Германии вопросы образования находятся в компетенции земель. Кроме того, учитель самостоятельно определяет объем и модель подачи материала. По этим причинам

нет стандартизации преподавания. Вместе с тем информация о заговоре присутствует во всех методических рекомендациях в разделе, посвященном Второй мировой войне и господству нацизма. К примеру, преподавателям в земле Баден-Вюртемберг рекомендуется пользоваться образовательным сервером, на котором представлены контroversийные публикации о Штауффенберге и других участниках Сопrotивления. ¹⁶ Предлагается такое построение урока: информация о 20 июля 1944 года, базовое знание: сопротивление против национал-социализма, возможность внешкольного обучения: памятные места в Баден-Вюртемберг, педагогическая, дидактическая и методическая информация. ¹⁷ Данный пример показывает, что заговор против Гитлера 1944 года не подается в отрыве от контекста всей антигитлеровской деятельности в Германии. Педагог Франк Лауэрбург, отдавая должное благим намерениям Штауффенберга и его товарищей, предлагает в своем методическом пособии для школьников 7–10 классов задаться вопросом, какой хотели видеть заговорщики будущую ненацистскую Германию. Он указывает на противоречия в рядах участников сопротивления. Лишь небольшая их часть высказывалась в пользу парламентской демократии, в то время как многие военные, включая самого Штауффенберга,

¹³ https://www.gdw-berlin.de/de/vertiefung/biografien/personenverzeichnis/biografie/view-bio/erich-hoepner/?no_cache=1

¹⁴ https://www.gdw-berlin.de/de/vertiefung/biografien/personenverzeichnis/biografie/view-bio/eduard-wagner/?no_cache=1

¹⁵ <https://www.dhm.de/lemo/kapitel/zweiter-weltkrieg/widerstand/attentat/>

¹⁶ <https://lernen-aus-der-geschichte.de/Lernen-und-Lehren/content/2442>

¹⁷ https://unterrichten.zum.de/wiki/Widerstand_gegen_Hitler/20._Juli_1944#Unterrichtsmodelle

были против. Последний предпочитал элитарно-авторитарную модель. Лауэрбург цитирует британского историка Ричарда Эванса: «Штауффенберг плохо подходит в качестве примера для будущих поколений».¹⁸

Федеральное ведомство политического просвещения (bpb), подразделение МИД ФРГ, занимается политическим образованием жителей Германии, распространением объективной всесторонней информации о прошлом и настоящем, а также осуществляет помощь некоммерческим организациям в проведении образовательных и просветительских проектов. На сайте ведомства, в разделе «Коротко и ясно», где предлагается компактная информация об основных событиях германской истории, есть редакционная статья о заговоре 20 июля. Важен редакционный характер публикации. Сайт bpb предоставляет площадку различным историкам, политологам, социологам и культурологам, но в данном случае статья носит оттенок «официальной». Авторы подчеркивают, что покушение на Гитлера было запланировано давно, признают исторически позитивные мотивы заговорщиков и критикуют стигматизацию участников офицерского сопротивления в правых кругах. Вместе с тем, в статье отмечается: «В то же время критические голоса обращают внимание на тот факт, что борцы сопротивления вокруг Штауффенберга не были «прирожденными» противникам нацистского режима и их представление

о послевоенном устройстве никак не основывалось на базовых принципах демократии и свободы, которые были установлены в Федеративной республике после войны»¹⁹. Также ведомство издает серию брошюр в помощь школьным преподавателям истории. Выпуск 37, изданный в 2008 году, посвящен покушению на Гитлера. Основной тематический раздел предваряет введение о сопротивлении нацистам. Предлагается следующая градация: сопротивление в рядах рабочего движения, сопротивление традиционных элит, сопротивление на основе христианского мировоззрения, оппозиция молодежи и студенчества, сопротивление одиночек. Авторы брошюры подчеркивают, что ни одно сопротивление не может иметь эксклюзивный статус в исторической памяти, восприниматься в качестве «главного» или «единственного» актора. Также учителям предлагается информировать школьников о связях «гражданского» крыла группы заговорщиков 1944 года с коммунистической ячейкой бывшего функционера КПП Антона Зафкова, бывшего депутата Рейхстага от КПП Бернхарда Бестляйна, одновременно входившего в «Красную капеллу», и бывшего члена краевого управления германской Компартии Франца Якоба. Оба аспекта являются свидетельством трансформации официальной исторической памяти, замене элитарности на инклюзию, включение в «пантеон борцов» единой Германии и коммунистов (*Bundeszentrale* 2008).

¹⁸ https://www.persen.de/media/ntx/persen/sample/300424_Musterseite.pdf

¹⁹ <https://www.bpb.de/kurz-knapp/hintergrund-aktuell/188330/20-juli-1944-attentat-auf-adolf-hitler/>

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Непосредственно сами события 20 июля 1944 года, попытка устранить Гитлера, свергнуть диктатуру и остановить войну, прекратив кровопролитие и дальнейшие жертвы, не могут вызывать у немецких историков и представителей других социальных дисциплин иной оценки кроме положительной. Даже принимая во внимание любые гипотетические пути развития мировой истории в случае успеха заговорщиков, их победа считается лучшим сценарием, а мужество не подвергается сомнению. Петер Штайнбах отмечает: „Спротивление гарантировало себе место в коллективной памяти немцев, в том числе и в своей противоречивости. (...) За почти шестьдесят лет (на момент написания статьи — Д. С.) публичной памяти о попытке переворота 20 июля 1944 года сложился широкий консенсус. Противниками режима в тот день были личности, главной целью которых, являлись особый статус основных прав, свободное конституционное государство, федерализм и идея европейского единства».²⁰ Директор мемориала «Германской сопротивление» Иоханнес Тухель констатирует: «Память об этих событиях и их участниках стало неотъемлемой частью политической культуры ФРГ» (Tuchel 2014: 18–24).

Если в вопросе оценки действий заговорщиков как таковых в германской историографии действительно существует консенсус, то биографии лидеров оцениваются уже намного

объективнее, чем в 20 веке. В центре внимания, безусловно, продолжает находиться личность Штауффенберга. Ханс Бенцтиен в своей переизданной в 2015 году работе 1997 года оставляет первоначальные выводы без изменений. Он ищет корни решения Штауффенберга примкнуть к заговору в его воспитании, ценностях христианства и кодексе чести дворянства. Автор признает, что биография Штауффенберга не кристально чиста, но считает, что Клаус и двое его братьев, юрист Бертольд и ученый Александр, не одобряли политический курс Гитлера, пытались уклониться от участия в его наиболее страшных проявлениях, но, находясь на государственной службе, имели для этого ограниченные возможности (Benztien 2015). Однако немало современных авторов придерживается иного мнения. Генрих Август Винклер считает, основываясь на письмах Штауффенберга домой, что в начале Второй мировой войны, во время боевых действий против Польши, будущий заговорщик поддерживал расистские постулаты нацизма (Winkler 2000: 102–103). С ним согласен Гаральд Штефхан, цитирующий в своей книге одно из его писем с польского фронта, адресованное жене: «Местное население представляет собой невероятную толпу, много евреев и полукровок. Это народ, которому хорошо только под воздействием кнута. Тысячи пленных, несомненно, пойдут на пользу нашему сельскому хозяйству. В Германии их, конечно, можно хорошо использовать. Они трудолюбивы, готовы к работе и бережливы». Для Штефхана

²⁰ <https://www.bpb.de/themen/nationalsozialismus-zweiter-weltkrieg/dossier-nationalsozialismus/39636/der-20-juli-1944-mehr-als-ein-tag-der-besinnung-und-verpflichtung/>

такие строки в приватной переписке являются достаточным подтверждением мировоззрения Штауффенберга образца 1939 года, весьма близкого гитлеровскому (*Steffahn* 2002: 75).

Значительной частью современных германских дебатов о личности Штауффенберга стало обвинение его в антисемитизме. В 2010-х годах в ФРГ в научном и общественном пространстве проходили дискуссии о юдофобии ряда известных исторических личностей, таких как Мартин Лютер и Иоганн Вольфганг Гете. Они продолжаются до сих пор и не обошли стороной и Штауффенберга. Одним из подтверждений отрицательного отношения офицера к еврейскому народу служат вышеуказанные фронтовые письма семье. Если представители еврейских организаций подчеркивают, что антисемитизм нацистов не был особой проблемой для заговорщиков, то в профессиональном историческом сообществе высказываются иные мнения, преимущественно неготовность «лишить» Штауффенберга «героического статуса». Германо-израильский историк Рафаэль Зелигманн отмечает: «Несмотря на то, что Штауффенберг вначале приветствовал назначение Гитлера канцлером в 1933 году и служил ему как смелый солдат, я готов предоставить полковнику статус героя, потому что он, в отличие от многих представителей политического, военного и теологического сопротивления, наконец положил конец бесплодным дискуссиям о том, допустимо ли убийство

тирана». С ним согласен его коллега Михаэль Вольффсон, подчеркивающий жертвенный характер действий заговорщиков и предлагающий, в первую очередь, принимать во внимание их цели: «Не все бойцы сопротивления были безупречными демократами, но альтернатива, к которой они стремились, была основана на человеческом достоинстве».²¹ Петер Хоффманн, один из наиболее популярных биографов Штауффенберга, известный своей крайне осторожной и взвешенной позицией, не согласен с причислением лидера сопротивления к антисемитам. Он настаивает на интерпретации писем Штауффенберга в контексте времени и его функции в качестве квартирмейстера в оккупированной Польше, то есть ответственного за продовольственное снабжение. Он оперировал лексикой своего времени, но в его письмах историк не может проследить прямых параллелей с нацистской идеологией и одобрения преследования евреев.²² Петер Штайнбах признает, что и Штауффенберг никак не реагировал ни на Нюрнбергские «расовые» законы 1935 года, ни на погромы 1938 года, ни даже на начавшееся в 1939 году масштабное преследование евреев. Однако он рекомендует обратить больше внимания на другие видные фигуры сопротивления, которые не в форме сомнительных строчек в личных письмах, а в виде конкретных действий выражали свой антисемитизм и верность нацистскому государству. Артур Небе, шеф Имперской криминальной полиции, непосредственно

²¹ <https://www.juedische-allgemeine.de/politik/scholz-tweet-loest-debatte-um-stauffenberg-erneut-aus/>

²² <https://www.telepolis.de/features/Stauffenberg-Die-wirklich-wahre-Geschichte-3421542.html>

руководил айнзатцгруппой, убившей не менее 40.000 человек. Вольф-Генрих фон Хельдорфф, полицей-президент Берлина, издал в 1938 году инструкции, согласно которым евреи должны были жестко и тщательно контролироваться, а в качестве времени для допросов предлагался шабат. За это служебное рвение он заслужил личную похвалу Йозефа Геббельса, отметившего, что «таким путем мы скоро изгоним всех евреев из Берлина». ²³ Нет сомнения и в крайне антисемитских взглядах ряда генералов вермахта, казненных в 1944 году за участие в заговоре, таких как Карл фон Шлюльпнагель, Фридрих Ольбрихт и Эрих Гепнер.

Также спорным в германской историографии остается определение момента, когда Штауффенберг окончательно ушел (первоначально) во внутреннюю оппозицию к Гитлеру, а затем принял решение примкнуть к сопротивлению. От данной хронологии в немалой степени зависит его морально-этическая и историческая оценка в современной Германии. Томас Краузе датирует «внутреннее дистанцирование» Штауффенберга от нацистского режима 1938 годом, при этом отмечая, что он оставался «лояльным офицером вермахта» (Krause 2011: 11–24). Вольфрам Ветте считает, что Штауффенберг сохранял лояльность минимум до 1941 года, причем это выражалось не только в поступках, но и в мировоззрении (Wette 2011: 73–92). Петер Штайнбах предполагает, что бесполезно пытаться определить, когда во взглядах Штауффенберга произошел кар-

динальный перелом. Наверняка это было результатом медленной трансформации. Важнее отметить, что он «поздно» примкнул к заговорщикам в Берлине, в 1943 году, но практически сразу стал «мотором сопротивления» (Steinbach 2015: 12). Такая же позиция отражена в постоянной выставке в музейном комплексе «Германское сопротивление». Нередко в дебатах проводится противопоставление Штауффенберга и некоторых других офицеров, которые значительное время колебались, не рискуя примкнуть к сопротивлению по различным причинам (верность присяге, убеждения, неверие в успех), и пошли на такой шаг только после поражения вермахта под Сталинградом, и группой генералов (Хеннинг фон Тресков, Ханс Остер и другие), создавшие подпольную ячейку еще осенью 1941 года.

Интересен факт некоторого смещения фокуса при историографическом рассмотрении событий 20 июля 1944 года и их предыстории. Штауффенберг и его ближайшие товарищи остаются в центре общественного и научного внимания. Вместе с тем появляются исследования и о «менее известных» борцах сопротивления, осуществляется своего рода процесс «возвращения имен». Примером может послужить майор германского Генштаба Йоахим Кун, близкий соратник Штауффенберга и основной участник подготовки двух покушений на Гитлера, в ноябре 1943 года и в июле 1944 года. Именно он подготовил взрывчатое вещество, переданное Штауффенбергу. После войны и возвращения из

²³ <https://www.deutschlandfunkkultur.de/hitler-attentat-am-20-juli-1944-so-antisemitisch-war-der-100.html>

советского плена Кун проживал в Западной Германии, избегая контактов с прессой, и был фактически «забыт». Забвению способствовали не только изолированный образ жизни, но и детали его биографии после 1944 года. Достоверно неизвестно, был ли Кун взят в плен советскими войсками либо добровольно сдался. С 1944 до 1951 года он находился в различных тюрьмах СМЕРШ, в феврале 1945 года помогал советским офицерам госбезопасности разобраться с секретными документами, найденными в брошенной штаб-квартире ОКХ в Восточной Пруссии. Несмотря на то, что бывший майор стал фактически жертвой двух тоталитарных режимов (в нацистской Германии он был приговорен к смерти за «измену фюреру и предательство», в СССР был приговорен к 25-летнему заключению за «попытку заключить сепаратный мир с Англией, Францией и США с целью продолжения войны против Советского Союза совместно с этими государствами»), по возвращению в ФРГ ему долго отказывали в присвоении статуса «пострадавший от нацизма» и возвращении воинского звания. Позднее он был реабилитирован, но факты сотрудничества с со спецслужбами СССР помешали ему быть причисленным к пантеону западногерманских героев сопротивления. В 2001 году была опубликована подробная статья Бориса Хавкина о Куне на немецком языке, а в 2007 году вышла первая и пока единственная объемная монография авторства Петера Хоффманна, биографа Штауффенберга (*Hoffmann* 2007).

ИТОГОВЫЕ ВЫВОДЫ

Личность Штауффенберга и его соратников, в целом, по-прежнему положительно оценивается официальными лицами ФРГ и коллективной исторической памятью, поддерживаемой государством. Восприятие и далее фокусируется на самом факте антинацистского заговора 1943–1944 годов и покушения на Гитлера 20 июля 1944 года. В протокольных заявлениях политиков подчеркивается желание группы германских офицеров и чиновников остановить войну, свергнуть нацистский режим и устранить «фюрера» как его главного символа и вдохновителя. Окончание боевых действий уже летом 1944 года, по крайней мере, на западном фронте, ликвидация СС, СД, гестапо и системы концлагерей, отстранение от власти нацистских руководителей, прекращение Холокоста — все это, без сомнения, было бы позитивным сценарием, который мог сохранить жизни сотням тысяч человек. Выполнение этой части плана признается предпочтительнее событиям, произошедшим в реальности. Политики Германии отдают должное участникам сопротивления, их героизму и решительности, а Бундесвер, как парламентская армия демократического государства, в какой-то мере опирается на традиции сопротивления профессиональных военных преступному режиму. В Германии нередко цитируют слова прокурора Фрица Бауэра: «20 июля 1944 года немецкий народ был полностью предан своим правительством, а полностью преданный народ больше не может быть предметом измены»²⁴. Так авторитетный

юрист, сыгравший центральную роль в «Аушвицких процессах», поставил точку в дебатах о «предательстве» и обозначил позитивный моральный и исторический характер непосредственно действий заговорщиков. Но сегодняшние высказывания официальных лиц и строчки в учебных пособиях уже далеки от безоговорочного восхищения, свойственного ФРГ 1950–1980-х годов.

В общественных дискуссиях и в научном сообществе ФРГ взгляд на заговорщиков 1944 года за прошедшие два десятилетия стал намного более амбивалентным. Не только фигура Штауффенберга находится под огнем критики, но и его соратники, причем последние, в лице высокопоставленных офицеров вермахта и полиции, в еще большей степени. В нынешней Германии уже невозможно представлять исторические личности 1930–1940-х годов в виде «моментального кадра», вычленив из их биографий исключительно позитивные и героические факты (участие в заговоре против Гитлера, желание демонтировать нацистское государство, смерть за собственные идеалы), и не уделять внимание их роли в карательном аппарате, истребительной политике нацистов на оккупированных территориях Европы, а также игнорировать мировоззрение заговорщиков до вступления в ряды сопротивления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Benzien 2015 — Benzien, H., Claus Schenk Graf von Stauffenberg. Der Täter und seine Zeit, Pinow 2015.

Bundeszentrale 2008 — Bundeszentrale für politische Bildung, Themenblätter im Un-

terricht/Nr. 37. 20. Juli 1944 — Attentat auf Hitler, Bonn, zweite Auflage im Oktober 2008.

Hoffmann 2007 — Hoffmann, P., Stauffenbergs Freund. Die tragische Geschichte des Widerstandskämpfers Joachim Kuhn, München 2007.

Knierim, Schneider 1978 — Knierim, A., Schneider, J., Anfänge und Entwicklungstendenzen des Volkshochschulwesens dem 2. Weltkrieg (1945–1951), Stuttgart 1978.

Kramatz 1965 — Kramatz, J., Stauffenberg. 15. November 1907–20. Juli 1944. Das Leben eines Offiziers, Frankfurt 1965.

Krause 2011 — Krause, T., Klaus Schenk Graf von Stauffenberg — ein Leben, In: Kaffanke, J., Krause, T., Weber, E., (Hg.), Es lebe das "Geheime Deutschland"! Claus Schenk Graf von Stauffenberg; Person, Motivation, Rezeption Beiträge des Sigmaringer Claus-von-Stauffenberg-Symposiums von 11. Juli 2009, Berlin 2011, S. 11–24.

Möller 1971 — Möller, Ch. Oberst i.G. Stauffenberg: eine Biographie, Düsseldorf 1971.

Mommsen 1966 — Mommsen, H., Gesellschaftsbild und Verfassungspläne des deutschen Widerstandes, in: Walter Schmitt-henner und Hans Buchheim (Hrsg.), Der deutsche Widerstand gegen Hitler, Köln-Berlin 1966.

Scheurig 1964 — Scheurig, B., *Claus Graf Schenk von Stauffenberg*, Berlin 1964.

Spiegelbild 1961 — Spiegelbild einer Verschwörung: die Kaltenbrunner-Berichte an Bohrmann und Hitler über das Attentat am 20. Juli 1944. Geheime Dokumente aus dem ehemaligen Reichssicherheitshauptamt, Stuttgart 1961.

Steffahn 2002 — Steffahn, H., Stauffenberg, Hamburg 2002.

Steinbach 2015 — Steinbach, P. Claus Schenk Graf von Stauffenberg. Wagnis — Tat — Erinnerung, Stuttgart 2015.

Tuchel 2014 — Tuchel, J., Zwischen Diffamierung und Anerkennung: Zum Umgang

mit dem 20. Juli 1944 in der frühen Bundesrepublik, In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 27/2014, S. 18–24.

Winkler 2000 — Winkler, H. A., *Der lange Weg nach Westen*. Band 2. *Deutsche Geschichte vom „Dritten Reich“ bis zur Wiedervereinigung*, München 2000.

Wette 2009 — Wette, W., „Wir müssen etwas tun, um das Reich zu retten“. Stauffenbergs Motive zum Widerstand, In: Kaffanke, J., Krause, T., Weber, E., (Hg.), *Es lebe das "Geheime Deutschland"!* Claus Schenk Graf von Stauffenberg; Person, Motivation, Rezeption Beiträge des Sigmaringer Claus-von-Stauffenberg-Symposiums von 11. Juli 2009, Berlin 2011, S. 73–92.

REFERENCES

Benztien, H., *Claus Schenk Graf von Stauffenberg. Der Täter und seine Zeit*, Pinow 2015.

Bundeszentrale für politische Bildung, *Themenblätter im Unterricht/Nr. 37*. 20. Juli 1944 — Attentat auf Hitler, Bonn, zweite Auflage im Oktober 2008.

Hoffmann, P., *Stauffenbergs Freund. Die tragische Geschichte des Widerstandskämpfers Joachim Kuhn*, München 2007.

Knierim, A., Schneider, J., *Anfänge und Entwicklungstendenzen des Volkshochschulwesens dem 2. Weltkrieg (1945–1951)*, Stuttgart 1978.

Kramatz, J., *Stauffenberg. 15. November 1907–20. Juli 1944. Das Leben eines Offiziers*, Frankfurt 1965.

Krause, T., *Klaus Schenk Graf von Stauffenberg — ein Leben*, In: Kaffanke, J., Krause, T., Weber, E., (Hg.), *Es lebe das "Geheime Deutschland"!* Claus Schenk Graf von Stauff-

enberg; Person, Motivation, Rezeption Beiträge des Sigmaringer Claus-von-Stauffenberg-Symposiums von 11. Juli 2009, Berlin 2011, S. 11–24.

Möller, Ch. *Oberst i.G. Stauffenberg: eine Biographie*, Düsseldorf 1971.

Mommsen, H., *Gesellschaftsbild und Verfassungspläne des deutschen Widerstandes*, in: Walter Schmitthenner und Hans Buchheim (Hrsg.), *Der deutsche Widerstand gegen Hitler*, Köln-Berlin 1966.

Scheurig, B., *Claus Graf Schenk von Stauffenberg*, Berlin 1964.

Spiegelbild einer Verschwörung: die Kaltenbrunner-Berichte an Bohrmann und Hitler über das Attentat am 20. Juli 1944. *Geheime Dokumente aus dem ehemaligen Reichssicherheitshauptamt*, Stuttgart 1961.

Steffahn, H., *Stauffenberg*, Hamburg 2002.

Steinbach, P. *Claus Schenk Graf von Stauffenberg. Wagnis — Tat — Erinnerung*, Stuttgart 2015.

Tuchel, J., *Zwischen Diffamierung und Anerkennung: Zum Umgang mit dem 20. Juli 1944 in der frühen Bundesrepublik*, In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 27/2014, S. 18–24.

Winkler, H. A., *Der lange Weg nach Westen*. Band 2. *Deutsche Geschichte vom „Dritten Reich“ bis zur Wiedervereinigung*, München 2000.

Wette, W., „Wir müssen etwas tun, um das Reich zu retten“. Stauffenbergs Motive zum Widerstand, In: Kaffanke, J., Krause, T., Weber, E., (Hg.), *Es lebe das "Geheime Deutschland"!* Claus Schenk Graf von Stauffenberg; Person, Motivation, Rezeption Beiträge des Sigmaringer Claus-von-Stauffenberg-Symposiums von 11. Juli 2009, Berlin 2011, S. 73–92.

М. М. Сафонов

САТАНА ТАМ ПРАВИТ БАЛ? ОПЫТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ РОМАНА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

Аннотация: Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» привлекает массового читателя главным образом необычностью сюжета, а также описаниями приключений дьявола и его свиты в Москве 1930-х. Эти описания сделаны так талантливо и остроумно, что от читательского внимания, как правило, ускользает то, что писатель поднимает в своем произведении и важнейшие онтологические проблемы. В своем романе Булгаков представил картину мироздания, как он его понимал. Писатель отказался от христианской картины устройства мира. Создавая альтернативную христианству модель, романист широко пользовался масонской символикой и атрибутикой, понятной лишь немногим. Но представленная в романе картина мира масонской не является. Писатель воспользовался такими христианскими понятиями как седмица, пасха, благодатный огонь, воскресенье, но придал им совершенно иное не христианское звучание. Устройство мироздания по Булгакову можно представить так. «Управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле» луна. Мир делится на две части: тьму и свет и движется от первого ко второму. Тьму возглавляет Воланд. Кто же возглавляет свет, не раскрывается. Воланд, который является только орудием в руках луны, представляет зло, его антипод — добро. Но оба они делают одно общее дело. Воланд борется со злом с помощью зла. Это и есть движение от тьмы к свету. Как осуществляется борьба за добро, писатель не раскрывает. Видимо, Булгаков борьбу со злом считал более важной, нежели творение добра. Поэтому образ сатаны Воланда получился в романе таким привлекательным и вызывает неизменные симпатии у читателей, что совершенно невозможно с точки зрения христианства.

Ключевые слова: М. А. Булгаков, роман «Мастер и Маргарита», Иисус, Пилат, христианство, масонство, картина мироздания, Воланд, луна

Автор: Сафонов Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, научный сотрудник С.-Петербургского института истории РАН. Email:m.safonov@list.ru

© М. М. Сафонов, 2024
DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-178-000

M. M. Safonov

DOES SATAN RULE THE BALL THERE? INTERPRETATION OF THE NOVEL *THE MASTER AND MARGARITA*

Abstract: M. A. Bulgakov's novel *The Master and Margarita* attracts the mass reader mainly by the unusual plot, as well as descriptions of the adventures of the devil and his retinue in Moscow in the 1930s. These descriptions are made so ably and wittily that it usually escapes the reader's attention that the writer raises the most important ontological problems in his work. Meanwhile, in his novel Bulgakov presented a picture of the universe as he understood it. The writer abandoned the Christian picture of the world and painted a different picture. When creating it, the novelist made extensive use of Masonic symbols and attributes, understandable only to a few. But the picture of the world presented in the novel is not Masonic. The writer used such Christian concepts as Weekday, Easter, holy fire, resurrection, but gave them a completely different non-Orthodox sound. The structure of the universe according to Bulgakov can be represented as follows. "The moon governs human life and the entire daily routine on earth." The world is divided into two parts: darkness and light and moves from the first to the last. The darkness is led by professor Woland. Who heads the light is not revealed. Woland, who is only an instrument in the hands of the moon, represents evil, his antipode is good. But they both do one thing in common. He fights evil with evil. This is the movement from darkness to light. The writer does not disclose how the struggle for good is carried out. Apparently, Bulgakov considered it more important to fight evil than to do good by itself. Therefore, the image of Satan Woland turned out to be so attractive in the novel and causes constant sympathy among readers, which is absolutely impossible in the Christian world.

Keywords: M. A. Bulgakov, the novel *The Master and Margarita*, Jesus, Pilate, Christianity, Freemasonry, the picture of the universe, professor Woland, the moon

Corresponding author: Safonov Mikhail Mikhailovich, PhD (candidat istoricheskikh nauk), researcher at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences. Email: m.safonov@list.ru

Шумиха, вызванная последней экранизацией «Мастера и Маргариты», побудила меня поделиться мыслями о самом спорном произведении М. А. Булгакова, которые после первого знакомства с его текстом аж 60 лет роятся в моей голове.

Кажется, никто из истолкователей этого романа не попытался исследовать цветовую гамму произведения. А между тем, по моему мнению,

в ней находится ключ к пониманию авторского замысла. Читатель этого эссе, наверное, очень удивится, если я спрошу его о том, какой из цветов радуги упоминается в «Мастере и Маргарите» чаще всего. Подсчеты показывают (красный упоминается 33 раза, оранжевый — 1, жёлтый — 36, зелёный — 54, голубой — 8, синий — 9, фиолетовый — 5), что Булгаков выбирает, прежде всего, зелёный. Причем речь не ограничивается

цветом листвы и травы (15 упоминаний). Зеленый используется в два с лишним раза чаще (39 упоминаний) в тех ситуациях, когда у писателя есть возможность выбрать тот или иной цвет.

Так, при появлении мессира Воладна на Патриарших прудах, автор сообщает: «Правый глаз черный, левый почему-то зеленый». Передавая разговор «удивительного иностранца» с Берлиозом и Бездомным, Булгаков четырежды напоминает об этом курьезе (С. 13, 16, 50, 51). «Бойкие зеленые глаза» (С. 12) поэта Бездомного или Ивана Николаевича Понырева, упоминаются, как в самом начале романа, так и в его эпилоге (С. 447). И у служанки Воладна Геллы тоже «зеленые распутные глаза» (С. 233), «глаза с зеленью» (С. 294). Впрочем, у Геллы зелеными оказались не только глаза, но и пальцы, которыми она пыталась открыть шпингалет окна финдиректора Варьете Римского, и даже вся ее «рука покрылась трупной зеленью» (С.180).

В Варьете, где Воладн дал сеанс черной магии, тоже оказалось немало зелени. Директор Варьете Лиходеев еще в «нехорошей квартирке», где обосновался Воладн со свитой, выпил водки по предложению мага, и «проклятая зелень» перед его глазами растаяла. (С. 91). Афиши о сеансе были напечатаны на «зеленых листах» (С. 120). В конце второго отделения «зеленые огни с надписью "выход" у дверей погасли» (С.135). Во время сеанса на сцене появились «зеркала, с боков освещенные зеленоватыми трубками» (С. 144). В своем кабинете финдиректор Варьете Римский, еще до «визита» Геллы

увидел луну «сквозь редкие и еще слабо покрытые зеленью ветви клеона» (С. 174). Бухгалтер того же заведения Ласточкин пришел в финзрелищный сектор сдавать выручку. Служащий попросил его заполнить соответствующую бумагу и протянул ему «зеленый листок» (С. 223). Буфетчик Варьете Соков явился в «нехорошую квартирку» в «твердой соломенной шляпе с зеленой лентой» (С. 231). А из подъезда дома вышла женщина «с клеенчатой зеленой сумкой в руках» (С. 232). Воладн заявил буфетчику: «Брынза не бывает зеленого цвета» (С. 235.) Когда буфетчик покидал квартиру № 50, из противоположной квартиры опять «вышла женщина с зеленой сумкой» (С. 240).

«Зелень» присутствует и в «Грибоедове. На веранде ресторана литераторов в «зелени трельяжа было устроено входное отверстие» (С. 402). «В зелени трельяжа возникла белая фрачная грудь и клинообразная борода флибустьера» (С. 403). «Играло солнце в одном из прорезов трельяжной зелени» (С. 404). Официант подлетел, «звоня зеленым стеклом» (С. 404). В ресторане «плясал какой-то очень пожилой с бородой, в которой застряло перышко зеленого лука» (С. 69). «Зеленый лук» упоминается в романе еще два раза. Администратор Варьете Варенуха, рассказывая Римскому о выдуманных похождениях Лиходеева, упомянул «разбрасывание зеленого лука по полу» ресторана «Ялты» (С. 177). Когда председатель жилищного товарищества Босой вернулся из «нехорошей квартирки», его супруга принесла из кухни селедочку, «густо посыпанную зеленым луком»

(С. 116). Мы видим, что в контексте трельяжа и лука Булгаков настойчиво обыгрывает мотив зелени.

Зеленю отмечены и «силовики». Когда за председателем жилищного товарищества Босым пришли, то в вентиляционной трубе в туалете обнаружили «неизвестные деньги, не то синие, не то зеленые, и с изображением какого-то старика», то есть, доллары. (С. 117). Следовательно написал Аннушке, которая «пролила подсолнечное масло», пропуск «на зеленой бумажке» (С. 387).

Зеленю окружено жилище мастера². У себя во дворе, он видел «одевающиеся в зелень» кусты сирени. (С. 157). В его домике «с каждым днем все сильнее зеленеющие липы и ветла за окном источали весенний запах» (С. 416).

Зелень сопровождает Маргариту на протяжении всего романа. После того, как возлюбленная мастера помазала лицо волшебным кремом Азazelло, глаза ее «ззеленели» (С. 264). Во время полета Маргариту «обдавало запахом зеленеющих лесов» (С. 276). Русалки приветствовали ее над «пустынным зеленоватым берегом» (С. 282). На хрустальном ложе Маргариту, когда ее готовили к балу, стали растирать какими-то большими «зелеными листьями» (С. 299). На балу весеннего полнолуния в тропическом лесу «красногрудые зеленохвостые попугаи цеплялись за лианы, перескакивали по ним и оглушительно кричали» (С. 300). Во время этого праздника появилась «дама с монашески опущенными глазами, худень-

кая, скромная и почему-то с широкой зеленой повязкой на шее. — Какая зеленая? — машинально спросила Маргарита» (С. 304). Это была госпожа Тофана. «Зачем эта зелень на шее?», — поинтересовалась Маргарита. (С. 305). После бала от подоконника на пол лег «зеленоватый платок ночного света» (С. 324–325).

Во время полета мастера и Маргариты с Азazelло над Москвой «крыши сменились зеленю» (С. 424). Противоположный берег Москвы-реки был «зеленый и низменный» (С. 431). Зеленым становится ландшафт в финале романа. Луна заливала площадку «зелено и ярко» (С. 435).

Что же касается Понтия Пилата, то «зелень» есть и у него. Во сне Иван видел город «со дворцом на западном холме, погруженным до крыш почти в тропическую зелень сада, с бронзовыми, горящими в закате статуями над этой зеленю» (С. 383). Пилат услышал, что у секретаря есть еще «компромат» на Иешуа. И понял: «отмыть» его уже не удастся, «все утонуло вокруг в густейшей зелени Капрейских садов» (С. 33). Первосвященник Каифа отнял у Пилата последнюю надежду объявить Иешуа свободным и тогда «пропали кипарисы, ...и гранатовое дерево, и белая статуя в зелени, да и сама зеленю» (С. 40). Когда же прокуратор произнес приговор перед толпой, «под веками у него вспыхнул зеленый огонь» (С. 45).

На Лысой горе две собаки не обращали «никакого внимания на зеленоспинных ящериц» (С. 199).

² Я, вслед за Булгаковым, придерживаюсь написания со строчной.

Ящерицы зеленоспинные. Надо же придумать такое слово! Есть зеленые ящерицы. Но зеленоспинные? Определенно Михаил Афанасьевич знал, как «зацепить» читателя.

Не слишком ли навязчиво, в том числе и путем повторов (зеленые глаза, зеленые сумки, зеленые ленты буфетчика Сокова и госпожи Тофаны, зелень трельяжа, зеленый лук) Булгаков старается обратить читательское внимание на зеленый цвет? Почему для автора это так важно?

Далее я поставлю еще один вопрос, который кажется еще более странным, чем первый: «Какой фрукт/ягода встречается чаще всего на страницах романа?» Отвечу сразу: виноград (упомянут 7 раз). Он, кстати, тоже зеленый по большей части, хотя бывает красный и черный. Но в «Мастере и Маргарите» нигде не уточняется, что виноград черный или красный. Просто виноград. Надо понимать — зеленый.

Виноград своеобразный спутник «Грибоедова». Там в ресторане обедают «в тени вьющегося винограда» (С. 66). Во время разговора Фоки и Амврозия о том, где лучше пообедать, последний заявляет: «У тебя нет гарантии, что ты не получишь в “Колизее” виноградной кистью по морде» (С. 65). В «нехорошей квартире» тоже упоминается виноград: «Ты еще винограду сверху положи, — тихо сказала Гелла, пихнув в бок кота» (С. 316). Виноград присутствует и на балу. Свет лился «из хрустальных виноградных гроздьев» (С. 302). Чьи-то голоса шептали Маргарите: «Не бойтесь, королева, кровь давно ушла в землю. И там, где она проли-

лась, уже растут виноградные гроздья» (С. 314). Есть он и в диалоге Пилата с Афранием. «Превосходная лоза, прокуратор» (С. 345). Виноград встречается и на пути к Лысой горе (С. 47), и во время казни на Лысой горе: «Повешенный на столбе Гестас к концу третьего часа казни сошел с ума от мух и солнца и теперь тихо пел что-то про виноград» (С. 206). Виноград будет сопровождать мастера в его вечном доме. Маргарита говорит мастеру: «Я уже вижу венецианское окно и вечный дом и вьющийся виноград» (С. 438). Про виноград в романе можно сказать, что это «зеленый в квадрате».

Зеленый цвет является важным элементом романа, можно сказать одним из его *акторов*. Им Булгаков маркирует преимущественно избранных, подлежащих нравственному исправлению, обновлению, в некотором смысле перерождению или даже воскресению. Перерождение после контакта с Воландом. Эта метаморфоза, отмеченных зеленым «маркером», подробно описана в «Эпilogue» романа (С. 439–451).

Как это не покажется странным на первый взгляд, обновление, а точнее сказать, воскресение переживает и сам Воланд. Не случайно у него, левый глаз «зеленый». «Воскресение» Воланда? Что за бред, скажет читатель! Но не будем спешить с оценками раньше времени. Терпение, терпение. Воскресение своеобразное.

Вероятно, читатель удивится еще сильнее, если я скажу, что в романе можно найти и описание снисхождения Благодатного огня. Конечно, это кажется невероятным, но это

действительно так! Снисхождение Благодатного огня описано в романе трижды, хотя читатели видят только юмористические черты этих описаний, не распознавая их глубинного смысла.

Перед тем как Воланд покидает Москву, в ней происходят три пожара, спровоцированных его свитой. Первый произошел в «нехорошей квартире». Описывается перестрелка между чекистами и Бегемотом. В лапах его примус. Нигде не говорится, что пуля кого-то из чекистов попала в примус и бензин загорелся. Следует особо подчеркнуть: огонь появляется *сам по себе*. Бегемот «плеснул вниз бензином, и этот бензин сам собою вспыхнул, выбросив волну пламени до самого потолка» (С. 392). «Примерно через четверть часа» в торговине у Смоленского рынка, куда направились Бегемот и Коровьев, произошел еще один странный, возникший из ничего пожар. Когда появились два милиционера «коварный Бегемот, как из шайки в бане окатывают лавку, окатил из примуса кондитерский прилавок бензином, и он вспыхнул сам собой» (С. 400). «Ровно через минуту» Коровьев и Бегемот уже были у «Грибоедова», где по ним открыли стрельбу: «Оба обстреливаемые сейчас же растаяли в воздухе, а из примуса ударил столб огня прямо в тент» (С. 407).

Если сравнить с описаниями снисхождения Благодатного огня, сразу же возникает предположение: перо Булгакова трижды представило это таинство, предшествующее воскресению. Все это имеет место незадолго перед тем, как происходит преобразование главных героев. Они

принимают свой истинный вид, возрождаются. Как бы воскресают. Свита Воланда, превращается в рыцарей. А сам мессир — в чистый дух. Воланд принимает подлинное обличье. «Маргарита, — пишет Булгаков, — не могла бы сказать, из чего сделан повод его коня, и думала, что возможно, что это лунные цепочки и самый конь — только глыба мрака, и грива этого коня — туча, а шпоры всадника — белые пятна звезд» (С. 434). Это очень похоже на — символическое воскресение. После чего? После того, как «воскресший» в образе сатаны выполнил свое очередное «грязное дело».

Первая глава романа имеет особое значение. В ней заключены основные послы произведения, в завуалированном виде изложены фундаментальные идеи автора об основах мироздания, его видение картины мира. Разумеется, многоплановый роман Булгакова содержит кладезь скрытых смыслов, которые каждый интерпретирует по-своему. Будь иначе, желающих постичь его глубинную суть резко поубавилось бы. Мне хочется предложить читателю свой вариант интерпретации *как один из возможных*.

Дело происходит в Москве на Патриарших прудах. Место действия выбрано не случайно. В начале XVII века в этой местности находилась резиденция патриарха Гермогена. Патриарх в православии — важнейшего после Бога лицо в церковной иерархии. Не случайно именно здесь, а не в каком ином месте герои романа обсуждают важнейший вопрос: «Есть ли Бог? Кто управляет миром?». Поэтому любая попытка

театральных и кино- режиссеров начать действие в каком-либо ином месте свидетельствует о непонимании сути романа Булгакова.

Появление Воланда в Москве знаменательно. Крупнейшая писательская ассоциация и редакция популярного журнала готовят антирелигиозную публикацию. Суть ее в том, что Бога нет, а Иисус никогда не существовал, то есть, не являлся личностью исторической. Дело происходит в мае в среду за три дня до весеннего полнолуния. Надо понимать речь идет о пасхальной неделе. Готовящаяся публикация задумывается как мощный идеологический удар по религиозным представлениям населения. На Патриарших «в тени чуть зеленеющих лип» (С. 9) появляются два действующих лица готовящейся акции: председатель крупнейшей писательской ассоциации, редактор толстого художественного журнала Берлиоз и поэт Понырев, публикующийся под псевдонимом Иван Бездомный. Литературный босс заказал антирелигиозную поэму. Но поэт-конъюнктурщик из-за своего махрового невежества со зданием не справился. Он не пожалел черных красок, рисуя образ Христа, но не понял, что от него требовалось совсем другое. Просвещенному бюрократу от литературы Берлиозу было необходимо показать: никакого Иисуса Христа не существовало, потому что Бога нет вообще. Чтобы наставить Ивана на путь истинный, он читает ему лекцию о том, что нет никаких заслуживающих доверия исторических свидетельств, доказывающих существование Иисуса. Но прежде, чем литературный гурзу предпринял исторический экскурс, оба собеседник

выпили по кружке абрикосового сока (за неимением пива или нарзана) и начали неистово икать. Эта икота, на которой Булгаков не случайно заостряет внимание читателя, нужна автору потому, что он хочет подчеркнуть: о Берлиозе и его собеседнике, согласно народным поверьям, кто-то вспоминает. Как говорится, если на стене висит ружье...

И немудрено, что, когда Бездомный икнул громче всего, в разговор с собеседниками вступил появившийся на Патриарших «иностранец». Очевидно, что Воланд появился здесь, чтобы не допустить упомянутую акцию. В результате Берлиоз оказался в мире ином. Иван не написал заказанной ему поэмы. А сочинил он нечто совершенно иное. Не во вкусе Берлиоза, совсем не во вкусе.

Невежда Понырев, он же Бездомный, носит говорящую фамилию. Согласно В. Далю «пониры» это «проныра» (*Даль* 1882: 297). Именно таким приспособленцем, пишущим отвратительные стихи, и представлен он в самом начале. Но на протяжении романа этот отталкивающий образ «зеленоглазого» героя претерпевает нравственную эволюцию. Он становится даже более важным героем, чем сам мастер.

В чем суть спора Воланда с Берлиозом и Бездомным? Они рассуждают о глобальных основах мироздания, сконцентрированных в вопросе: «Есть ли Бог?» Кто же и какую позицию занимает в возникшем споре? Оба литератора утверждают, что Бога нет. Только Берлиоз придерживается официальной в СССР точки зрения: Бога нет, и Иисуса тоже

никогда не было. Един в трех лицах (Отец-Сын-Святой дух) Бог был выдуман христианами, точно также как и представители иных конфессий выдумали своих богов. Бездомный тоже опровергает существование Бога. Но в отличие от Берлиоза, полагает, что Иисус существовал как историческая личность. Появившийся неизвестно откуда Воланд по-разному относится к позициям своих оппонентов. Бездомному Воланд внушает: Иисус — это историческая личность. Но нигде Воланд не заявляет, что Иисус это и есть Бог. Берлиозу же мессир объясняет: есть тот, кто управляет всем. У него существует план, по которому он управляет. Если кирпич падает кому-то на голову, то он не может упасть просто так, сам по себе. Значит, его направил тот, кто управляет (С. 16–17). То же утверждает и Га-Ноцри в споре с Пилатом, когда говорит, что обрезать волосок, на котором висит жизнь, «может лишь тот, кто подвесил» (С. 31).

Все, что потом произошло с Берлиозом в главе, названной «Седьмое доказательство», является делом рук того, «кто управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле» (С. 16). Мне представляется — это не Воланд. Литератор убит, но не его руками. А при его посредстве. «Всесильный» Воланд, как называет его Маргарита (С. 327), только исполнитель.

Как это не покажется странным, и Берлиоз, и Бездомный, невольно, вопреки своему убеждению, становятся «христианами» в карикатурном виде. Берлиозу отведена важная роль Иоанна Крестителя. Предтеча, как известно, провозглашал грядущее

появление Христа. Проповеднику отрубили голову по капризу Саломеи. В романе Берлиозу трамвай отрезает голову тоже можно сказать из-за каприза Аннушки, разлившей масло. «Главный атеист» способом смерти иронически уподоблен христианскому святому. Он «казнен» за то, что, в отличие от Иоанна, не проповедовал, а, напротив, рьяно отрицал существование Христа. Берлиоз наказан в результате контакта с Воландом. Но не им самим. Что же касается менее «виноватого» Ивана (он ведь не отрицал существование Иисуса), то его заставил принять крещение тот же, кто наказал Берлиоза. Бездомный, слушатель атеистической проповеди Берлиоза, купается в Москве-реке, да еще и на месте, где ранее находился храм Христа Спасителя. Разве Булгаков не напоминает этим читателям о символическом крещении, которое проповедовал Иоан Креститель? А иконка, прикрепленная булавкой к его рубашке, зажженная свечка в руках? Эти христианские символы более, чем красноречивы. Поскольку же Бездомный менее «виновен», чем Берлиоз, он за свой атеизм и наказан менее сурово: оказался в психиатрической клинике.

Кто же такой Воланд? На первый взгляд ответ может показаться простым. Черт. Дьявол. Сатана. Именно так он сам представляет себя. Сам Булгаков именно так его и называет. Описывая позы, в которых сидит мессир, автор романа, кажется, дает более чем ясную трактовку: перед балом весеннего полнолуния «одну голую ногу он поджал под себя, другую вытянул на скамеечку» (С. 291); на террасе дома Баженова (С. 409),

«положив острый подбородок на кулак, скорчившись на табурете и поджав одну ногу под себя, Воланд не отрываясь смотрел на необъятное сборище дворцов» (С. 409). По этим картинным позам легко опознать привычное изображение Мефистофеля. Однако, присмотревшись внимательно, читатель начинает понимать: дьявол то он, дьявол. Но какой-то странный. На протяжении всего романа он не совершает ни одной подлости по отношению к «хорошим» людям. Он наказывает только «плохих». Эпиграф к роману, взятый из гетевского «Фауста» — «я часть той силы, что вечно хочет зла, но вечно совершает благо» — относится, прежде всего, к Воланду. Мне представляется, что он является орудием того, чьей волей осуществляется наказание злодеев. При этом «грязную работу» — смертоубийство — исполняет демон убийца Азazelло. Это «рука» Воланда, карающая порок. Бал весеннего полнолуния, т.е. пародия христианской «пасхи» может рассматриваться как своеобразный смотр проделанной работы. Неслучайно на просьбу Маргариты простить Фриду, убившую своего ребенка, Воланд отвечает, что это не по его ведомству (С. 323–324). Каждый должен заниматься своим делом. Его сектор — преследование зла. Точнее: исправление зла злом же. В понимании Булгакова такой минус на минус, в полном соответствии с эпиграфом к роману, дает плюс, т.е. становится добром.

Представляется очень важным диалог Воланда с Левием Матвеем на террасе баженковского дома. Не следует ли этот диалог понимать так? Если не было бы сил зла, то, как

можно было бы наказать или исправить порок? Совершенно очевидно: в представлении Булгакова у Воланда, символизирующего «тьму» или абстрактное «зло», есть оппонент, образно представленный как «свет» или иначе «добро». Хотя они находятся в неприязненных отношениях, и как бы противостоят друг-другу, но делают одно общее дело — облагораживают человечество каждый по-своему, или, выражаясь языком Воланда, «по своему ведомству». Тот, кто возглавляет «свет», неинтересен Булгакову. Поэтому никак не персонифицирован. С ним, вроде бы и так все ясно. В его обители находится Левий Матвей, посланный просить за мастера, и, надо понимать, сам Иешуа Га-Ноцри, тоже ходатайствующий за писателя. Иешуа — идеальное воплощение идеи добра. Показательно его поведение на допросе Пилата, где он всех называет добрыми людьми и считает их таковыми. То же следует сказать и о его поведении во время казни. Он думает не о себе, а пытается облегчить страдания других. Но это — не Христос Евангелий. Он не из Назарета. Ему не тридцать три года, а около «двадцати семи» лет (С. 24). Он въехал в Ершалаим не на осле. Его сопровождал всего лишь один спутник, его ученик. То, что это вовсе не Сын Божий, а обыкновенный смертный, хорошо видно из сцены, во время которой Левий Матвей призывает Бога послать смерть Иешуа, страдающему на кресте. В отчаянии от того, что, несмотря на все призывы, смерть не наступает, обезумевший ученик бродячего философа проклинает Создателя (С. 204). Эту сцену можно интерпретировать в том смысле, что в представлении Булгакова есть дру-

гая «та сила», которая услышала Левия Матвея и послала смерть Иешуа, тем самым прекратив его страдания. Это вовсе не Бог-отец. Чрезвычайно важно: Воланд в заключительной части романа, когда решается судьба Пилата, почтительно говорит во множественном лице о ком-то не названном: «Ваш Роман прочитали», — сообщает он мастеру (С. 435). А чего стоит фраза: «Кто-то отпускал на свободу мастера» (С. 438). Этот «кто-то» не Иешуа и не Левий Матвей. Если бы это были они, то следовало бы так и сказать.

В этой связи представляется важным понять, почему Левий Матвей, посланный к Воланду, просит мессира взять мастера в «темное царство». Левий не хочет, чтобы мастер оказался на половине «света». Посланец так прямо и заявляет: «Он не заслужил света» (С. 411). А почему? Не потому ли, что, работая над романом о Пилате, мастер «сломался». Не закончил его. Согнулся под ударами судьбы, отказался довести свой труд до конца. Уступил страху, хотя его герой утверждал, что трусость — самый худший порок. Мастер стал ненавидеть свой роман. И не хочет его довершить. Одно из возможных объяснений этого: мастер не заслужил света потому, что оказался не в состоянии представить картину мира такой, какой она должна быть с точки зрения тех, кто представляет «свет». То есть, христианской. А как она представляется Воланду? Он противник атеизма. Но вовсе не сторонник христианства. Воланд представляет мир по-иному. Для того, чтобы развенчать атеизм, пропагандируемый Берлиозом и Бездомным, и доказать существование того, «кто управляет

жизнью человеческой и всем вообще распорядком на земле» (С. 16), Воланд пересказывает на Патриарших прудах историю о том, как Понтий Пилат из-за своей трусости приговорил к смерти бродячего философа Иешуа. Еще раз подчеркну, что Иешуа — это не Христос, а простой смертный. Рассказ Воланда, свидетеля и даже, можно сказать, незримого соучастника событий, приводится для того, чтобы опровергнуть евангельскую версию о Богочеловеке. Даже более того, можно выразиться более точно: Воланд стремится дезавуировать христианскую картину мироздания, изложенную в священном писании. Пилат приговорил к распятию простого смертного, который не воскресал. Ученик бродячего философа неверно записал его высказывания. Они были превратно истолкованы евангелистами. И пошло-поехало! При этом очень важно отметить, что и в глазах Пилата тоже есть «зеленый огонь», то есть маркер. Он свидетельствует о том, что и жестокосердому Пилату предстоит преобразование.

Далее по воле того, кто «управляет всем», необыкновенная метаморфоза происходит с Бездомным. В результате карикатурной «христианизации», наступившей после контакта с Воландом, Бездомный обретает дом — «дом скорби». Это расплата за атеизм, за самоуверенное заявление: «Да человек сам и управляет» (С. 6). И вот здесь он начинает прозревать: происходит, по словам Булгакова, «раздвоение Ивана» (С. 131). Его перестает волновать судьба Берлиоза. Ивану становится безразлична литература, как таковая. В результате самоанализа он приходит к выводу,

что вел себя как «дурак» (С. 134). Это говорит ему внутренний голос. Он сам признается, что его конъюнктурные стихи были отвратительны и дает себе зарок больше не писать «стишков». А вот то, что он услышал от Воланда на Патриарших, начинает его интересовать все больше и больше. Он хочет знать, что произошло с Пилатом и Иешуа дальше. После встречи с мастером Иван видит сон. В романе он описан в главе «Казнь» (С. 197–209). В ней действительно распинают Иешуа. Но описание обстоятельств этой казни совсем не евангельское. (К примеру, руки распятого Иешуа прикреплены к кресту веревками, а не гвоздями. Нет на его голове тернового венца. Нет и надписи над головой «INRI»). Булгаков не дает читателю ответа на вопрос: Мастер ли описал казнь Иешуа в своем романе? Или это всего лишь фантастическое сновидение Ивана?

Это, как мы увидим далее, вопрос далеко не второстепенный. Ершалаимские сцены описаны так. Вначале Воланд рассказывает на Патриарших, как Пилат приговорил к смерти Иешуа. Затем Бездомный видит во сне казнь Иешуа. Далее Маргарита читает в рукописи мастера, восстановленной из пепла Воландом, две главы: как Пилат убил Иуду и погребение Иешуа. Остается неясным, была ли описана казнь самим мастером. Это важно вот почему. Когда мастер опубликовал отрывок из своего романа, то критики обвинили автора в том, что он занимается апологией Христа. Может быть существенным, что сюжеты, описанные мастером, далеко не идеально согласуются с тем, что рассказал Воланд на Патриарших, когда старался

полностью дезавуировать христианскую картину мира. Мастер говорит Ивану в больнице, что он верно «угадал», то, что происходило в Ершалаиме. Согласно мастеру казнь действительно имела место. Хотя Воланд этого не утверждал. Другими словами, мастер не справился с той задачей, которую ставил перед собой и воплощал в жизнь Воланд. Тексты мастера оставляли возможность трактовать им написанное как свидетельство историчности Иисуса Христа. То есть, Пилат действительно казнил бродячего философа. Его учение записали, хотя и в искаженном виде его ученики. В таком виде оно дошло до нас. Но в основе разноречивых евангелий лежал исторический факт: Пилат предал смерти философа. Все это можно было трактовать, как и делали литературные критики мастера, как апологию христианского учения. Критик Латунский даже почти убийственно назвал мастера «воинствующим старообрядцем» (С. 164). Но в текстах мастера не было воскресения Иешуа, которое и доказало бы божественную сущность бродячего философа. Роман мастера остался незаконченным, а вопрос воскрешения — открытым. Воланд, точнее говоря, тот, чью волю он исполняет, требует, чтобы роман был завершен. Недаром мессир произносит: «Ваш роман прочитали <...> и сказали только одно, что он, к сожалению, не окончен» (С. 435). Затем Воланд описывает страдания Пилата. Его мучительное желание встретиться с Иешуа и получить от него самого подтверждение того, что никакой казни не было. Однако такая встреча никак не происходит. И вечные мучения прокуратора от сознания совершенного преступле-

ния продолжают. Тогда Воланд, откликаясь на просьбы Маргариты и Иешуа, предлагает мастеру закончить свой роман. И мастер освобождает Пилата от мучений — представляет возможность встретиться, наконец, с Иешуа (С. 436). Мессир награждает мастера, пытавшегося представить опровержение евангелической версии смерти-воскрешения Христа, но не сумевшего довести дело до конца, вечным покоем. Воланд называет его «романтическим мастером» или даже «трижды романтическим мастером» (С.437) Но это вряд ли комплимент. Скорее свидетельство отсутствия практичности. При похвальном стремлении совершить «доброе» дело, неумение довести его до конца. Чтобы не осталось никакой двусмысленности, должна быть поставлена последняя точка.

Эту роль берет на себя Иван Бездомный. Еще в психолечебнице, бывший поэт заявляет об этом. Когда мастер приходит к нему прощаться, уже новый Иван, переживший раздвоение, объявляет о своем намерении. Еще ранее, когда Берлиоз с его проблемами стал ему безразличен, Иван предпринял попытку «весь рассказ о прокураторе изложить полностью с того самого момента, как тот в белом плаще с кровавым подбоем вышел в колоннаду иродова дворца» (С. 132). Поначалу у него не получилось. Но когда к нему в палату проник мастер, дело пошло. Иван увидел казнь Иешуа во сне. Когда же мастер проявился в палате Ивана, чтобы навсегда попрощаться с ним, бывший поэт сказал ему: «Это хорошо, что вы сюда залетели. Я ведь слово свое сдержу, стишков больше писать не буду. Меня другое теперь интересует, — Ива-

нушка улыбнулся и безумными глазами поглядел куда-то мимо мастера, — я другое хочу написать. Я тут пока лежал, знаете ли, очень многое понял. Мастер взволновался от этих слов и заговорил, присаживаясь на край Иванушкиной постели: — А вот это хорошо, это хорошо. Вы о нем продолжение напишите! Иванушкины глаза вспыхнули. — А вы сами не будете разве? — тут он поник головой и задумчиво добавил: — Ах да... Что же это я спрашиваю, — Иванушка

покосился в пол, посмотрел испуганно. — Да, — сказал мастер, и голос его показался Иванушке незнакомым и глухим, — я уже больше не буду писать о нем. Я буду занят другим» (С. 424–425). Иван говорит Маргарите: «Вишь ты, как у вас все хорошо вышло. А вот у меня не так, — тут он подумал и задумчиво прибавил: — А впрочем, может быть, и так... — Так, так, — прошептала Маргарита и совсем склонилась к лежащему, — вот я вас поцелую в лоб, и все у вас будет так, как надо... В этом вы уж мне поверьте, я все уже видела, все знаю». Прощаясь, мастер назвал Ивана «учеником» (С. 426).

«Все так» может означать, что Иван принял эстафету от мастера. И выполнил то, чего мастер оказался сделать не в состоянии. Он завершил недописанный мастером роман. В первой главе Булгаков не жалеет красок, чтобы подчеркнуть интеллектуальное убожество «пролетарского поэта». Мастер при первой встрече с Иваном отмечает, что тот человек не только не образованный, а просто-таки дремучий. Мастер в разговоре с Воландом называет Ивана «мальчиком». Мессир замечает, что этот

«молодой человек» чуть не свел его с ума (С. 326). И это все говорится о человеке, который категорически отрицал существование Бога и на поставленный Воландом вопрос о том, кто управляет миром, самоуверенно заявил, что управляет сам человек. Но в «Эпиллоге» «зеленоглазый» Иван Николаевич Поньрев предстает уже совсем другим: «скромно одетый человек. Это — сотрудник института истории и философии, профессор Иван Николаевич Поньрев». (С. 447). Надо думать, ученик уже намного превзошел мастера. Тот был просто историком, сотрудником музея. А этот уже профессор истории и философии. И именно этот человек наконец-то завершает незаконченный роман мастера. Он видит во сне: «От постели к окну протягивается широкая лунная дорога, и на эту дорогу поднимается человек в белом плаще с кровавым подбоем и начинает идти к луне. Рядом с ним идет какой-то молодой человек в разорванном хитоне и с обезображенным лицом. Идущие о чем-то разговаривают с жаром, спорят, хотят о чем-то договориться. — Боги, боги, — говорит, обращая надменное лицо к своему спутнику, тот человек в плаще, — какая пошлая казнь! Но ты мне, пожалуйста, скажи, — тут лицо из надменного превращается в умоляющее, — ведь ее не было! Молю тебя, скажи, не было? — Ну, конечно не было, — отвечает хриплым голосом спутник, — тебе это померещилось. — И ты можешь поклясться в этом? — заискивающе просит человек в плаще. — Клянусь, — отвечает спутник, и глаза его почему-то улыбаются. — Больше мне ничего не нужно! — сорванным голосом вскрикивает человек в плаще и поднимается все выше

к луне, увлекая своего спутника» (С. 451–452).

Никакой казни Иешуа не было! Значит, не было и не могло быть никакого воскресения. Бродячий философ — не Бог, а простой смертный. Все о чем рассказывают Евангелия — вымыслы. Так Булгаковым ставится последняя жирная точка в отрицании христианской картины мира. А что же Булгаков предлагает взамен?

Один из ответов на этот вопрос может быть следующий. Михаил Афанасьевич представил собственную картину мира, альтернативную христианской, окрасив ее в масонские цвета. Он наполнил ее символикой, почерпнутой им из сочинений вольных каменщиков. Но сделал это завуалировано. Эта символика «не кричит». Она хорошо понятна лишь «посвященным».

Я не случайно начал это эссе с разговора о цветовой гамме. Нет никаких свидетельств о том, что «зеленый» был любимым цветом Булгакова. Из всех его крупных произведений зеленый цвет преобладает лишь в «Мастере и Маргарите» (см. таблицу).

Мне представляется, что писатель так настойчиво все «озеленял» по той же причине, почему российский император Павел I велел покрасить крышу Михайловского замка, свой излюбленной резиденции, в зеленый цвет. (*Коцебу* 1870: 969–998). То же можно сказать и о «Храме дружбы» в Павловске. И о полностью зеленом павильоне Венеры в Гатчине. Михайловский замок в плане представляет собой октогон, то есть, вось-

Цвета радуги	Собаچه сердце			Белая Гвардия			Жизнь господина де Мольера			Театральный роман			Мастер и Маргарита		
	упоминаний	место	цведоля	упоминаний	место	цведоля	упоминаний	место	цведоля	упоминаний	место	цведоля	упоминаний	место	цведоля
Красный	19	2	0,26	84	1	0,34	7	2	0,29	12	3	0,20	33	3	0,21
Оранжевый	1	6_7	0,01	2	7	0,01	0	7	0,00	1	6	0,02	3	6_7	0,02
Желтый	10	4	0,14	45	3_4	0,18	3	3_4	0,13	20	1	0,33	34	2	0,22
Зеленый	12	3	0,16	45	3_4	0,18	3	3_4	0,13	18	2	0,30	52	1	0,33
Голубой	22	1	0,30	18	5	0,07	8	1	0,33	3	5	0,05	19	4	0,12
Синий	8	5	0,11	49	2	0,20	2	5	0,08	6	4	0,10	12	5	0,08
Фиолетовый	1	6_7	0,01	4	6	0,02	1	6	0,04	0	7	0,00	3	6_7	0,02

миугольник, вписанный в квадрат. В масонстве такая конфигурация означает масонский храм. Пробразом его является Куббат ас Сахра в Иерусалиме, то есть, Купол Скалы на храмовой горе, где на месте мечети, с которой вознесся Мухаммед, рыцари-тамплиеры создали христианский храм Воскресения, ставший для вольных каменщиков XVIII столетия визуальным образом масонского храма. (Каганов 1986:180).

Совершенно не важно, бывал ли Булгаков в Михайловском замке, читал ли его описания. Трудно предположить, что автор «Мастера и Маргариты» был несведущ в популярной у его современников масонской символике, упоминавшейся в том числе и в работах его отца (Булгаков 1903). Он не мог не знать, что зеленый цвет у вольных каменщиков несет в себе символику воскрешения. И именно ей писатель наполнил свой роман. Точнее будет сказать, перенасытил сверх меры.

Символика виноградной лозы, не раз упомянутой в романе Булгакова, имеет широчайшее распространение

в различных религиях, в частности в христианстве, в искусстве и литературе, но в масонстве она чрезвычайно значима, так как обозначает духовный рост и обновление (*Барсков 1915: XXXI*).

Роза, которая также не раз упоминается в романе (розовый цвет — 17 раз, розы — 11 раз), — важнейший символ розенкрейцеров, ордена, объединяющего масонов высших степеней. (*Сафонов 2001: 238–240*). Она символизирует вечность, любовь и бессмертие (*Соколовская 1912: 32*). Не зря Пилат, который так мучается от своего бессмертия, ненавидит запах роз: «Более всего на свете прокуратор ненавидел запах розового масла, и все теперь предвещало нехороший день, так как запах этот начал преследовать прокуратора с рассвета. Прокуратору казалось, что розовый запах источают кипарисы и пальмы в саду, что к запаху кожи и конвоя примешивается проклятая розовая струя» (*С.23*).

Роза, виноград, зеленый цвет. Но помимо этих символов масонства, скрытых маркеров вольных каменщиков

в романе более, чем достаточно. Начну с географии или, точнее говоря, топографии. Разговор о судьбе мастера между Воландом и Левием Матвеем (С. 409) происходит на террасе дома Пашкова (ныне здание РГБ), построенного архитектором Василием Баженовым, известным масоном (*Серков* 2001: 77–78), который был причастен к делу другого масона Н.Н. Новикова (*Сафонов* 2002: 166–182). Главные герои, прежде чем отправиться в полет, прощаются с Москвой не где-нибудь, а на Воробьевых горах (С. 429). Это место более чем символично. Здесь Александр I начал строить грандиозный храм Христа Спасителя по проекту масона А.Л. Витберга. Это так и непостроенное сооружение должно было воплотить идею масонского храма. (*Сафонов* 2006: 118–173). Трудно найти более масонское место в Москве, чем Воробьевы горы. Разве что Московский университет около Кремля. Едва ли случайно то, что первая встреча Маргариты и Азazelло произошла у Кремлевской стены, в том месте, с которого виден Манеж. (С. 256). Очевидно, это рядом со зданием Московского университета, рассадником масонства (*Лонгинов* 1867: 112–340, *Серков* 2001: 594–595). Не странно ли, что Булгаков направляет похоронную процессию вдоль Кремлевской стены? На какое же кладбище везут покойного Берлиоза по такому маршруту? Не на Красную же площадь. Если же допустить, что маршрут выбран именно для того, чтобы знакомство героини с помощником Воланда произошло в масонском месте, то тогда все вопросы отпадают.

Самое название одного из героев романа, вынесенное в заглавие, — «ма-

стер» (С. 161, 162, 249 и др.) неизбежно порождает масонские ассоциации. Мастер дважды называет Ивана Бездомного своим «учеником» (С. 426, 451) Общеизвестно: мастер и ученик мастера — это степени масонского посвящения. «Мир вам», — говорит Азazelло, входя в подвал мастера (С. 419). Именно эти слова произносятся при обряде розенкрейцеровской инициации (*Соколовская* 1906: 89–94). Гелла называет свиту мессира рыцарями. (С. 234, 235). Сам мессир именуется Коровьева рыцарем (С. 325). Воланд и рыцари вооружены шпагами (С. 311–312, 314. 409–410). Один из аксессуаров Воланда — глобус (С. 290, 291, 294, 297). У масонов этот предмет символизирует всемирность и универсальность. (*Маромарко*1990: 40).

Маргарита, приходя в дом к мастеру, сразу же надевала «фартук» (С. 161) В квартире Латунского в руках у нее оказался «тяжелый молоток», которым она крушит все вокруг (С. 272). Маргарита ударила им по стеклу человека, надевшего противогаз (С. 274). Положила молоток на подоконник в комнате спящего мальчика (С. 275) Фартук (запон), как и молоток, необходимый атрибут вольных каменщиков (*Лонгинов* 1867: 59). В резиденции прокуратора «мозаичный пол» (С. 23, 343, 353). Пилат после оглашения приговора идет, «не глядя ни на что, кроме разноцветных шашек настила под ногами» (С. 46). Таков пол в масонских ложах (*Соколовская* 1992: 96). Стоит отметить и шахматную доску Воланда в «нехорошей квартире» (С. 291–296, 315).

А сколько «клетки» вообще в тексте романа! В первых же строчках Без-

домный появляется «в заломленной на затылок клетчатой кепке» и в «ковбойке» (С. 9). «Ковбойкой» во времена Булгакова называлась клетчатая рубашка. Виденье Берлиоза было одето в «клетчатый кургузый воздушный же пиджачок» (С. 10). Материализовавшийся Коровьев носил «брючки клетчатые» (С. 52). В дальнейшем на протяжении всего текста, он за редким исключением, носит клетчатую одежду. Автор так и называет его «клетчатый» (С. 96, 109, 136–139, 142, 383, 384, 388, 395, 405).

Наконец, клетчатые брюки артиста на велосипеде, выступавшего в Варьете перед сеансом черной магии. (С. 135).

«МАССОЛИТ» (С. 9), ассоциацию, возглавляемую Берлиозом, можно расшифровать как «Массовая литература». Но возможно и «окультурное» прочтение «Масонская литература». Когда Иешуа произносит: «Я, игемон, говорил о том, что рухнет храм старой веры и создастся новый храм истины» (С. 28), едва ли можно усомниться, что это масонский послыл. Одна из основных идей вольных каменщиков — нравственное преобразование человека — выражается идеей построения нового Храма (*Маромарко* 1990: 24,30; *Ligou* 1987: 1165–1167).

Аллегорическое выражение самого масонства выражается в движении от тьмы к свету (*Ligou* 1987: 272–273, 732, 1168, 1169; *Маромарко* 1990: 35–36). Достаточно посмотреть сколько раз тьма и свет сменяют друг друга в моменты важнейших сюжетных коллизий, чтобы предположить: пе-

ред ним разворачивается масонская трактовка. При этом движение идет от запада (заката, тьмы) к востоку (восходу, свету). В восстановленной Воландом рукописи мастера Маргарита прочитала: «Тьма, пришедшая со Средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город <...> Ершалаим» (С. 341–342). В Москву тьма также приходит с запад: «Эта тьма, пришедшая с запада, накрыла громадный город» (С. 413). Не случайно Воланд объясняет Маргарите в момент преобразования главных героев, что Фагот однажды неудачно пошутил « о свете и тьме» (С. 434), поэтому и превратился в шута.

Движение природных катаклизмов с запада на восток симптоматично! Но только для посвященных. Едва ли в этих булгаковских описаниях природных явлений читатель, знакомый с историей масонства по популярным брошюрам, оказался бы в состоянии разглядеть масонский подтекст.

Такому читателю надо было предложить что-то более легко распознаваемое. Поэтому «профанам», знакомым с масонством лишь понаслышке, Булгаков буквально тычет в лицо треугольником — общеизвестным «масонским» символом, присутствующим на таких аксессуарах Воланда, как портсигар («на крышке его при открывании сверкнул синим и белым огнем бриллиантовый треугольник» (С. 18–19) и «большие золотые часы с алмазным треугольником на крышке» (С. 90). Как говорится, *sapienti sat* (для понимающего достаточно — лат.). Этот аргумент посильнее того, что на Патриарших прудах в жаркий день Воланд был в перчатках, что

не могло не поразить Бездомного (С. 13). На Воробьевых горах перед полетом мессир тоже в черной перчатке (С. 429). Надо ли говорить, что перчатки — масонский маркер. Ну а «золотая подковка усыпанная алмазами, подарок Воланда Маргарите (С. 334), т. е. дуга — еще один символ розенкрейцерства (Соколовская 1912: 32) — кажется, уже и лишней.

Перечисленными примерами далеко не исчерпываются немые намеки Булгакова, о ком собственно идет речь. Впрочем, какие намеки? Это не намеки, а прямые указания писателя на то, что речь идет о масонских символах.

Однако тот, кто сейчас читает это эссе, совершит большую ошибку, если из вышесказанного заключит, что я веду дело к тому, что Михаил Афанасьевич — масон, а его роман — опус вольного каменщика с пропагандой учения Ордена. Еще больше будет неправ тот, кто из прочитанного заключит: все герои, отмеченные масонской символикой — вольные каменщики. Абсурдно в Босом, у которого чекисты обнаружили зеленые доллары в вентиляционной трубе, видеть адепта Ордена. Столь же нелепо считать Аннушку, получившую от следователя «зеленую бумажку», масоном. И не потому, что согласно масонским представлениям женщина не может принять рецепцию. (Кстати замечу: отсутствие Геллы при полете с Воробьевых гор, возможно, объясняется именно этой причиной, а вовсе не тем, что автор романа про нее просто «забыл»).

Скорее всего, Булгаков, так щедро использовавший масонскую симво-

лику и атрибутику, чтобы с их помощью нарисовать обширное полотно альтернативной христианству картины мира. Именно поэтому эта картина *вовсе не масонская*, так как из нее исключен ее важнейший элемент — крест как символ христианства. (Не зря же, когда кухарка застройщика попыталась перекреститься, Азазелло ей крикнул: «Отрежу руку»? (С. 423)). Таким образом сам писатель отвечает на поставленный им вопрос: «Кто управляет миром?»

Масоны отвечают на этот вопрос так: Великий Архитектор Вселенной или Великий Строитель Вселенной (*Маромарко*1990:44). О том, что писатель должен был знать это понятие можно полагать хотя бы из того, что им пользовался его отец при анализе франкмасонства (*Булгаков* 1903:436). Едва ли случайно Воланд на Патриарших упоминает «план» и «кирпич» (С. 16, 18) — слова, почерпнутые из строительного лексикона. В масонстве понятие «Великий Архитектор Вселенной» детально не разработано. По крайней мере, не совсем ясно кем персонифицировано это понятие. В «Мастере и Маргарите» можно увидеть четкий ответ на этот вопрос. Надо его только правильно «прочитать». Заимствовав у масонов это понятие, Михаил Афанасьевич персонифицировал его в собственной откровенно не христианской картине мироздания.

Кажется, никто из толкователей «Мастера и Маргариты» не обратил внимание на образ луны в этом романе (упоминается в тексте 29 раз). А между тем в ней можно увидеть активного участника центральных, едва ли не судьбоносных событий этого

опуса. Во всяком случае, ее присутствие в качестве важного свидетеля обнаруживается во многих эпизодах. Но правильнее сказать, не столько свидетеля, сколько действующего лица или даже вершителя судеб. Луна, карающая за пороки. Луна, вознаграждающая за добродетели. Воланд же может быть интерпретирован как ее орудие.

Луна активна на всем протяжении романа, от начальной сцены на Патриарших прудах до последней страницы Эпилога.

Когда Воланд ищет ответа на вопрос Берлиоза, какой смертью он умрет, мессир не сразу отвечает, а произносит загадочные слова: «Раз, два... Меркурий во втором доме... луна ушла... шесть — несчастье... вечер — семь...» (С. 18). Он как бы запрашивает кого-то и только потом, получив ответ, говорит: «Вам отрежут голову». Когда Воланд закончил свой «ершалаимский» рассказ «совершенно отчетливо была видна в высоте полная луна, но еще не золотая, а белая» (С. 49). Когда Берлиоз соскользнул под трамвай, несчастный «успел увидеть в высоте, но справа или слева — он уже не сообразил, — позлащенную луну». В момент смерти «еще раз, и в последний раз, мелькнула луна, но, уже разваливаясь на куски, и затем стало темно» (С. 53) Луна в момент убийства Берлиоза только свидетель? Отнюдь!

В «доме скорби» Иван переосмысливает все, что произошло на Патриарших. При этом он беседует сам с собой, глядя на «луну, выходящую из-за черного бора» (С. 133). При судьбоносной встрече Ивана

с мастером, тот «указывал рукою куда-то в сторону луны» (С. 161). Напоминая, что скоро придет весна, мастер говорил: «По ночам будет луна» (С. 171). В своем кабинете перед нападением Варенухи и Геллы Римский «увидел луну, бегущую в прозрачном облачке» (С. 174) Конечно же, когда Римский с ужасом увидел в прильнувшее к стеклу лицо Геллы, окно было заливаемо луною (С. 179). Разумеется, луна сопровождала Маргариту во время ее полета. В ее квартире «луна в вечернем чистом небе висела полная, видная сквозь ветви клена» (С. 263). Возлюбленная мастера выглянула в окно: «Лунный свет лизнул ее с правого бока. Маргарита подняла голову к луне» (С. 266). Она перевернулась на швабре «под ногами блеснула луна» (С. 276). Маргарита летела, «а лунный свет ее приятно согревал» (С. 285).

Маргариты просит Воланда вернуть ей ее любимого. «Тяжелая занавеска на окне отодвинулась, распахнулось окно, и в далекой высоте открылась полная, но не утренняя, а полночная луна» (С. 324). «Лунный свет» упоминает присутствующий при сем Бегемот (С. 326). Мастер «обращаясь к далекой луне, вздрагивая, начал бормотать: “И ночью при луне мне нет покоя, зачем потревожили меня? О боги, боги...”» (С. 327). О «лунном одеянии» острит Бегемот (С. 328). В двор дома, где находилась «нехорошая квартирка», «не заходила луна» (С. 335). Накануне Пасхи парадная часть дворца, где жил прокуратор, «как будто ослепла под ярчайшей луной» (С. 362). «От ступеней крыльца тянулась к постели лунная лента» (С. 362). Во сне прокуратор «пошел по ней вверх прямо

к луне» (С. 363). «Прелесть этого путешествия вверх по лестнице луны» (С. 363). «Банга зарычал на луну» (С. 364). Пятнадцатого нисана «луна быстро выцветала, на другом краю неба было видно беловатое пятнышко утренней звезды» (С. 375).

Во время полета главных персонажей «навстречу им из-за края леса начала выходить багровая и полная луна, все обманы исчезли» (С. 435). Преображенный Фагот «не смотрел на луну». Волосы мастера «белели теперь при луне» (С. 434). Он летел, «не сводя глаз с луны, но улыбался ей, как будто знакомой хорошо и любимой» (С. 435). В черные провалы на земле «не проникал свет луны» (С. 435). Всадники опустили на землю. «Луна заливала площадку зелено и ярко» (С. 435). «Луна хорошо помогала Маргарите, светила лучше, чем самый лучший электрический фонарь». Маргарита видела, что Пилат свои глаза «вперяет в диск луны. На каменном кресле «блестят от луны какие-то искры», громадная собака «так же, как ее хозяин, беспокойно глядит на луну». «Когда приходит полная луна, как видите, его терзает бессонница. Она мучает не только его, но и его верного сторожа, собаку» (С. 436). Пилат, когда не спит, говорит, «что и при луне ему нет покоя и что у него плохая должность», повторяя слова мастера о небесном светиле. Когда же он спит, «то видит одно и то же — лунную дорогу, и хочет пойти по ней и разговаривать с арестантом Га-Ноцри». «К своей речи о луне он нередко прибавляет, что более всего в мире ненавидит свое бессмертие и неслыханную славу». «Двенадцать тысяч лун за одну луну когда-то, не слишком ли это

много?», — спрашивает Маргарита (С. 436). «Над черной бездной <...> загорелся необъятный город с царствующими над ним сверкающими идолами над пышно разросшимся за много тысяч этих лун садом. Прямо к этому саду протянулась долгожданная прокуратором лунная дорога». Прокуратор пошел по ней

. Вслед за ним «по лунной дороге» побегал его верный пес (С. 437). Воланд кинулся в провал, «ни лунной дороги, ни Ершалаима не стало вокруг». Рассвет «начинался тут же, непосредственно после полуночной луны» (С. 438). У Жоржа Бенгальского по выходе из психиатрической появилась «неприятная, тягостная привычка каждую весну в полнолуние впадать в тревожное состояние» (С. 444). После клиники финдиректор не нашел в себе силы даже днем побывать в том здании, где видел он залитое луной треснувшее стекло в окне» (С. 445). Босой, на которого смерть популярного артиста Куролева навевала тягостные воспоминания, «один, в компании только с полной луной, освещающей Садовую, напился до ужаса» (С. 446). «Каждый год, лишь только наступает весеннее праздничное полнолуние, под вечер появляется под липами на Патриарших» Иван Понырев (С. 447). Там, где «Берлиоз в последний раз в своей жизни видел разваливающуюся на куски луну. Теперь она, цельная, в начале вечера белая, а затем золотая, с темным коньком-драконом, плывет над бывшим поэтом» и в то же время стоит на одном месте в своей высоте (С. 447–448). Бывший поэт после выхода из клиники «не может <...> совладать с этим весенним полнолунием. Лишь только оно начинает приближаться, лишь только

начинает разрастаться и наливаясь золотом светило, которое когда-то висело выше двух пятисвечий, становится Иван Николаевич беспокоен, нервничает, теряет аппетит и сон, дожидается, пока созреет луна. И когда наступает полнолуние, ничто не удержит Ивана Николаевича дома. Под вечер он выходит и идет на Патриаршие пруды». «Сидя на скамейке, Иван Николаевич уже откровенно разговаривает сам с собой, курит, щурится то на луну, то на хорошо памятный ему турникет». Затем он идет к бывшему дому Маргариты и видит в саду «окрашенный луною» особняк. Борься с собою профессору «в полнолуние не приходится». Там он видит мужчину в «мечтательной позе, со взором, обращенным к луне». «Полюбовавшись луной», мужчина переведет глаза на окна особняка. «Боги, боги! — начнет шептать Иван Николаевич <...> — вот еще одна жертва луны... Да, это еще одна жертва, вроде меня». Понырев прекрасно понимает, что этот человек «что-то видит в это весеннее полнолуние на луне и в саду и на высоте» (С. 448–449). «Будит ученого и доводит его до жалкого крика в ночь полнолуния одно и то же» — сцена казни разбойника Гестаса. После укола, сделанного его заботливой женой, все меняется. От постели к окну протягивается «широкая лунная дорога, и на эту дорогу поднимается человек в белом плаще с кровавым подбоем и начинает идти к луне. Рядом с ним идет какой-то молодой человек в разорванном хитоне и с обезображенным лицом. Идущие о чем-то разговаривают с жаром, спорят, хотя о чем-то договориться. — Боги, боги, — говорит, обращая надменное лицо к своему спутнику, тот человек

в плаще, — какая пошлая казнь! Но ты мне, пожалуйста, скажи, — тут лицо из надменного превращается в умоляющее, — ведь ее не было! Молю тебя, скажи, не было? — Ну, конечно не было, — отвечает хриплым голосом спутник, — тебе это померещилось. — И ты можешь поклясться в этом? — заискивающе просит человек в плаще. — Клянусь, — отвечает спутник, и глаза его почему-то улыбаются. — Больше мне ничего не нужно! — сорванным голосом вскрикивает человек в плаще и поднимается все выше к луне, увлекая своего спутника» (С. 450–451).

«Тогда лунный путь вскипает, из него начинает хлестать лунная река и разливается во все стороны. Луна властвует и играет, луна танцует и шалит». После посещения Маргаритой с мастером Ивана в его сне она уходит «со своим спутником к луне». «Тогда луна начинает неистовствовать, она обрушивает потоки света прямо на Ивана, она разбрызгивает свет во все стороны, в комнате начинается лунное наводнение, свет качается, поднимается выше, затопляет постель. Вот тогда и спит Иван Николаевич со счастливым лицом» (С. 451).

Вот теперь можно попытаться поставить все на свои места. Миром управляет Великий Архитектор Вселенной. Луна является его персонифицированным образом. Есть тьма и свет. Воланд, возглавляющий «тьму», — ничто иное, как орудие луны. Он действует по своему «ведомству». Есть и другое «ведомство» — «свет». Кто стоит во главе его Булгаков не раскрывает. Ему это неинтересно. Видимо, писатель

полагал, что преследовать зло (чем и занимается Воланд в Москве, отчего он выглядит таким «симпатичным») важнее, нежели делать добро. Хотя то и другое ведомство находятся в антагонистических отношениях, они оба служат одной и той же благородной цели — нравственному исправлению человечества.

Я оставляю другим исследователям выяснить, что маркирует в романе «желтый» цвет. Проследить эволюцию Маргариты от любви к ненавистным мастеру желтым цветам до общей для них любви к розам. Выяснить, что означает число «412». Ведь неспроста автор дважды упоминает его. Первый раз, когда Бегемот спрашивает Поплавского, каким отделением выдан паспорт (С. 229). Во второй раз это номер апартаментов в «Астории», где пытался укрыться Римский. (С. 381). Представляет интерес и число «118», — номер больничной палаты мастера (С. 195, 426). Не означают ли эти цифры статьи уголовного кодекса булгаковского времени?

Завершу же тем, что замечу: если бы создатели последней экранизации назвали бы ее «Маргарита и мастер», то вопрос, насколько верно они сумели понять и передать суть романа Михаила Афанасьевича, отпал бы сам собой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Барсков 1915 — Барсков Я. С. Переписка московских масонов XVIII века. 1780–1792 гг. Пг.: Изд. Отделения рус. яз. и словесности Императорской акад. Наук, 1915. 335 с.

Булгаков 1903 — Булгаков А. И. Современное франкмасонство в его отношении

к церкви и государству // Труды Киевской духовной академии. Киев, 1903. № 12. С. 423–448.

Булгаков 1984 — Михаил Булгаков. Мастер и Маргарита // <http://bulgakov>pdf / Master i Margarita: ta.pdf> (дата обращения 1.02 2024)

Даль 1982 — Толковый словарь великорусского языка Владимира Даля. Т. 4. СПб.; М.: Издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа., 1882. 712 с.

Каганов 1986 — Каганов Г. З. «Святый град» Иерусалимские черты в образе Санкт-Петербурга XVIII — начала XIX в. // Библия в культуре и искусстве. Вып. XXVIII. М.: ГМИИ им. А. С. Пушкина, 1996. С. 175–192.

Коцебу 1870 — [А. Коцебу] Краткое описание Михайловского дворца // Русский архив. 1870. Вып. 4–5. С. 969–998.

Лонгинов 1867 — Лонгинов М. Н. Новиков и московские мартинисты. М.: Типография Грачева и К., 1867. 384 с.

Мармарко 1990 — Мармарко М. Масонство в прошлом и настоящем. М.: Прогресс, 1990. 289 с.

Сафонов 2001 — Сафонов М. М. Розенкрейцеры // Три века Санкт-Петербурга. В трех томах. Энциклопедия. Осмнадцатое столетие. Т. 1. Кн. 2. Н–Я. СПб.: Филологический факультет СПбГУ., 2001. С. 238–240.

Сафонов 2002 — Сафонов М. М. «Завещание Екатерины II». СПб.: Лита, 2002. 312 с.

Сафонов 2006 — Сафонов М. М. «Былое и думы» о «России колдунов» // Анти-Эрлих. СПб.: Алетея., 2006. С. 118–173.

Сафонов 2018 — Сафонов М. М. Масонская символика Михайловского замка // Дворцы. Особняки. Усадьбы. Музейный формат: Сборник научных статей XXIV Царскосельской конференции. СПб.: Серебряный век, 2018. С. 528–540.

Серков 2001 — Серков А. И. Русское масонство. 1734–2000. Энциклопедический словарь. М.: РОССПЭН, 2001. 1222 с.

Соколовская 1912 — Соколовская Т. Каталог масонской коллекции Д.Г. Бурлыгина. СПб.: Товарищество Р. Голике и А. Вильберга. 1912. 46 с.

Соколовская 1906 — Соколовская Т. О. Братья златорозового креста. (К истории розенкрейцерства в России) // Русский архив. 1906. №9. С. 89–93.

Ligou 1987 — Ligou D. Dictionnaire de la franc-maçonnerie. P.: Presses universitaires de France, 1987. 1301 p.

REFERENCES

Barskov Ya. S. Peregiska moskovskih masonov XVIII veka. 1780–1792 gg. Pg.: Izd. Otdeleniyarus.yaz. i slovesnosti Imperatorskoj akad. Nauk, 1915. 335 s.

Bulgakov A.I. Sovremennoe frankmasonstvo v ego otnoshenii k cerkvi i gosudarstvu // *Trudy Kievskoj duhovnoj akademii*. Kiev, 1903. № 12. S. 423–448.

Kaganov G.Z. «Svyatyj grad» Ierusalimskie cherty v obraze Sankt-Peterburga XVIII — nachala XIX v. // *Bibliya v culture i iskusstve*. Vyp. XXVIII. M.: GMII im. A. S. Pushkina, 1996. S. 175–192.

[A. Kocebu] Kratkoe opisaniye Mihajlovskogo dvorca // *Russkij arhiv*. 1870. Vyp. 4–5. S. 969–998.

Ligou D. *Dictionnaire de la franc-maçonnerie*. P.: Presses universitaires de France, 1987. 1301 p.

Longinov M.N. *Novikovi moskovskie martinsty*. M.: Tipografiya Grachevai K., 1867. 384 s.

Maromarko M. *Masonstvo v proshlom i nastoyashem*. M.: Progress, 1990. 289 s.

Mihail Bulgakov. *Master i Margarita* // <http://bulgakov>pdf / Master i Margarita: ta.pdf> (data obrasheniya 1.02 2024)

Safonov M.M. «Byloe i dумы» o «Rossii koldunov» // *Anti-Erlih*. SPb.: Aleteya., 2006. S. 118–173.

Safonov M.M. Masonskaya simbolika Mihajlovskogo zamka // *Dvorcy. Osobnyaki. Usadby. Muzejnyj format: Sbornik nauchnykh statej XXIV Carskoselskoj konferencii*. SPb.: Serebryanyj vek, 2018. S. 528–540.

Safonov M.M. Rozenkrejcery // *Tri veka Sankt-Peterburga. V treh tomah. Enciklopediya. Osmnadcatoe stoletie*. T. 1. Kn. 2. N–Ya. SPb.: Filologicheskij fakultet SPbGU., 2001. S. 238–240.

Safonov M.M. «Zaveshanie Ekateriny II». SPb.: Lita, 2002. 312 s.

Serkov A. I. *Russkoe masonstvo. 1734–2000. Enciklopedicheskij slovar*. M.: ROSSPEN, 2001. 1222 s.

Sokolovskaya G.O. Bratya zlatorozovogo kresta. (K istorii rozenkrejcerstva v Rossii) // *Russkij arhiv*. 1906. №9. S. 89–93.

Sokolovskaya T. *Katalog masonskoj kolekcii D. G. Burylina*. SPb.: Tovarishество R. Golike i A. Vilberga. 1912. 46 s.

Tolkovij slovar velikorusskogo yazyka Vladimira Dalya. T. 4. SPb.; M.: Izdanie knigoprodavca-tipografa M.O. Volfa., 1882. 712 s.

В. А. Зубакин, И. В. Родионов

ДИСКУССИЯ «CHIMISTES ET ECRIVAINS: МАРК АЛДАНОВ, БОРИС ПАНТЕЛЕЙМОНОВ И ДРУГИЕ»

Аннотация: Статья представляет собой адаптированную для печати версию одноименной дискуссии, состоявшейся 15 февраля 2024 года в московском Доме русского зарубежья. В ней затрагивается широкий круг тем. Во-первых, рассматривается феномен сочетания ипостаси «химика» и «лирика» в русской литературе на примере целого ряда писателей. Во-вторых, исследуются основные вехи судьбы и творчества двух важных писателей русской эмиграции — Марка Алданова и Бориса Пантелеймонова. В-третьих, отслеживается связь указанных авторов с литературным процессом эмиграции — в частности, с такими крупными фигурами, как Иван Бунин и Владимир Набоков. Наконец, анализируется неразрывная общность науки, литературы и большой истории в трагическую первую половину двадцатого века. При этом Алданов писал о спецслужбах, а Пантелеймонов, весьма вероятно, с ними сотрудничал.

Ключевые слова: русская литература, эмиграция, наука, химия, историческая проза, Нобелевская премия, двадцатый век, спецслужбы, Алданов, Пантелеймонов, Бунин, Тэффи, Ремизов, Набоков.

Сведения об авторах:

Зубакин Василий Александрович, писатель, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой возобновляемых источников энергии РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина. Автор более 60 научных работ по вопросам экономики и прогнозирования энергетики. Автор романов «Жестяной пожарной» и «В тени трона». Член Литературной академии премии «Большая книга». Email: zubakinva@gmail.com
Родионов Иван Валерьевич, литературный критик. Обладатель премий «Литблог», «Чистая книга», «Неистовый Виссарион» и «Гипертекст». Автор литературно-критических сборников «с Чётчик» и «На дно, к звёздам». Член Литературной академии премии «Большая книга». Email: ivan-moon-rodionov@mail.ru

V. A. Zubakin, I. V. Rodionov

DISCUSSION "CHIMISTES ET CRIVAINS: MARK ALDANOV, BORIS PANTELEYMONOV, AND OTHERS."

Abstract: This article is an adapted for print version of the eponymous discussion held on February 15, 2024, at the Moscow Alexander Solzhenitsyn House

of Russia Abroad (Moscow). It covers a wide range of topics. Firstly, it examines the phenomenon of combining the personas of “chemist” and “lyricist” in Russian literature through the examples of several writers. Secondly, it explores the major milestones in the lives and works of two significant writers of the Russian emigration — Mark Aldanov and Boris Panteleymonov. Thirdly, it traces the connection of these authors with the literary process of emigration, particularly with such prominent figures as Ivan Bunin and Vladimir Nabokov. Finally, it analyzes the inseparable unity of science, literature, and grand history in the tragic first half of the twentieth century. Meanwhile, Aldanov wrote about intelligence services, and Panteleymonov likely collaborated with them.

Keywords: Russian literature, emigration, science, chemistry, historical prose, Nobel Prize, historiography, twentieth century, intelligence services, Aldanov, Panteleymonov, Bunin, Teffi, Remizov, Nabokov.

Corresponding authors: Zubakin Vasily Alexandrovich, writer, PhD (doctor *ekonomicheskikh nauk*) Professor, Head of the Department of Renewable Energy Sources of Gubkin Russian State University of Oil and Gas (NIU). Author of more than 60 scientific works on economics and energy forecasting. Author of the novels "Tin Fireman" and "In the Shadow of the Throne". Member of the Literary Academy of the Big Book Award. Email: zubakinva@gmail.com
Rodionov Ivan Valerievich, literary critic. Winner of the Litblog, Chistaia kniga, Neistovyi Vissarion and Hypertext awards, member of the jury of the National Bestseller Awards and the V. Kataev Prize. Author of the literary and critical collections "сounter" and "To the bottom, to the stars". Member of the Literary Academy of the Big Book Award. Email: ivan-moon-rodionov@mail.ru

В. З.: Тема наша велика и обширна...

И. Р.: И порядка в ней нет!

В. З.: Это как посмотреть. Ключевое место в сегодняшней дискуссии будут занимать две фигуры — Марк Алданов и Борис Пантелеймонов. Чуть позже нужно немного поговорить о феномене писателя-химика. Так сказать, осветить историю вопроса. А пока — общая фактура.

Марк Александрович Алданов и Борис Григорьевич Пантелеймонов — люди с удивительно совпадающими судьбами.

Алданов родился в 1886 году, Пантелеймонов — через два года; оба — в провинции: первый — в Киеве, второй — в Сибири; оба — в состоятельных

семьях «третьего сословия». Причём, что любопытно, объединяет их ещё и... сахар. И отец, и бабушка Алданова по материнской линии — известные сахарозаводчики. А одной из важных научных работ Пантелеймонова-химика стала книга «Анализ сахара и сахаросодержащих веществ», вышедшая в 1922 году в издательстве «Товарищество «Просвещение». Символическая дихотомия 1922 года: Алданов уже в эмиграции (сахар), а другой молодой ученый поднимает с колен науку страны Советов (сахарин).

Оба стали профессиональными химиками мирового класса, потом — первоклассными писателями, причем оба — эмигранты, близкие друзья И. А. Бунина. Наконец, и Алданов, и Пантелеймонов закончили жизнь во Франции в 50-х годах 20 века.

Это их объединяет, хотя, конечно, были различия — в образовании, отношении к революции, уровне литературной известности.

Алданову удалось окончить два факультета Киевского университета — физико-математический и юридический — продолжить обучение в Европе. А Пантелеймонову не повезло — аресты и ссылка за революционную деятельность (он был эсером) не позволили доучиться. Тем не менее по количеству научных работ и, главное, патентов на изобретения — сибиряк обогнал киевлянина.

Марк Александрович получил литературную известность в 29 лет, написав книгу о Льве Толстом, а Борис Григорьевич — только в 58 лет, хотя в 27 лет был издателем и редактором журнала под названием «Мыловаренное дело». Во время Первой мировой войны химик Алданов работал в сфере разработки химического оружия, а Пантелеймонов — героически сражался на фронте в составе химической команды пехотного полка и был награжден орденами Святого Станислава и Святой Анны.

Народник-социалист Алданов покинул Россию в 1918 году, а эсер Пантелеймонов (несколько арестов при Советской власти) — стал невозвращенцем только в 1929 году; создав производство в Крыму, Борис Григорьевич формировал позднее химическую промышленность в Палестине на Мертвом море.

Тридцатые для Марка Александровича — пик его популярности в литературе и известность в химической науке; в эти годы происходят

и странные события в жизни Пантелеймонова (имитация самоубийства, удивительное проникновение в круг русских литераторов Парижа).

Вторая мировая война «изгнала» Алданова в США, где он создал популярный русский литературный журнал, а Бориса Григорьевича — участвовал (по непроверенным данным) в антифашистском сопротивлении во Франции.

В годы Холодной войны Алданов — убежденный антикоммунист, а Пантелеймонов — активный сторонник СССР. При этом последний за какие-то четыре года становится известным и популярным в среде русской эмиграции писателем.

Прах Бориса Григорьевича покоится под Парижем, на Сен-Женевьев-де-Буа, Марка Александровича; прах же номинированного 13 раз (!) на Нобелевскую премию по литературе — в Ницце, на кладбище Кокад.

И.Р.: И немного про литературных химиков вообще. Долгое время никакого антагонизма между «химиками» и «лириками» не было. Вспомните того же Ломоносова. Но потом пошло некое несколько искусственное разделение. Все помнят, например, слова тургеневского Базарова о том, что порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта. Почему именно в двадцать раз-то. Бог им судья, этим нигилистам. Никакого антагонизма в этих двух ипостасях нет. И то, и другое — о природе, познании мира. Да и о чем-то высшем тоже.

Возьмем двадцатый век. Гроссман — потомственный химик, у него МГУ

за плечами. Причём химик-практик — трудился в Макеевке и Сталино. Старшим научным сотрудником, завлабораторией. Пятнадцать лет этому делу отдал, между прочим.

Пришвин учился химии в Лейпцигском университете, когда там преподавал знаменитый Освальд, нобелевский лауреат. И первое время по возвращении в Россию Пришвин пытался делать научную карьеру и опубликовал ряд специализированных работ. Правда, потом от этого опыта сознательно откестился, о чем упомянул в дневнике. Но при этом какие-то химические «хвосты» в его прозе всегда оставались. Неудивительно, например, что существует опубликованная в научном журнале статья от 2017 (!) года, которая озаглавлена так: «Тема химии в творчестве Пришвина».

Николай Носов поступал в киевский политехнический, но его не приняли — не окончил профшколу. Хотя страстно о карьере химика мечтал. Еремей Парнов — кандидат химических наук, работал в системе Академии наук. Помните его книгу «Третий глаз Шивы» — про исчезновение профессора-химика Солитова? Был еще такой писатель Алексей Ливеровский — блокадник, автор книг про природу и охоту. Он был доктором технических наук и даже получил Сталинскую премию в области химии. Два наших недавно умерших прославленных поэта — Владимир Костров и Бахыт Кенжеев — в свое время окончили химфак МГУ. И так далее — примеров сопряжения химии и литературы великое множество.

Но случай Алданова, конечно, все равно здесь стоит особняком.

В.З.: Да. Начнем с того, что среди главных героев его романов полно химиков. Ласточкин, Браун. Это неспроста — он знал, о чем пишет, поскольку сам был выдающимся химиком. Причем химиком, работавшим именно на войну, на защиту от ядовитых газов и создание газов для нападения. Надо сказать, что для начала двадцатого века разработка химического оружия была передовой дисциплиной — примерно тем, чем в середине века стал атомный проект.

Кроме того, он даже выстраивает собственную философскую концепцию — как раз на основе диалога между двумя этими ипостасями. У него есть несколько серьезных историко-философских работ, главная из которых — «Ульмская ночь».

С одной стороны, эта работа посвящена роли случая в жизни. Точнее, соединению и борьбе истории «большой» и «малой» (частной, сотканной из этих самых случаев). Тут есть отчасти развитие историософских идей Льва Толстого, отчасти — полемика с ними. По форме это классический трактат, какие писали философы несколькими веками ранее — но с акцентами, расставленными несколько по-иному.

И.Р.: Да. Впрочем, и сейчас «Ульмская ночь» читается вполне современно — это хороший гуманитарный нон-фикшн, не затерявшийся бы среди сборников эссе какого-нибудь Адорно или Сонтаг.

В.З.: С другой стороны, это такой метакомментарий Алданова к его собственным художественно-историческим текстам. Конечно, Алданов

не Джойс, и читать его произведения без этого комментария вполне можно. Но «Ульмская ночь» — это своеобразный ключ к пониманию историософских идей Алданова, заложенных им в его художественных произведениях.

И этот текст, и некоторые другие работы Алданова построены как диалог писателя и химика. В «Ульмской ночи», например, дискутируют два героя — писатель, обозначенный литерой «А» (Алданов), и химик, обозначенный буквой «Л» (Ландау, настоящая фамилия автора). Интересно: встречаются ли ещё где-то в литературе такого рода философские диалоги, когда автор естественно раздваивается, разделяется на две разные ипостаси, пытаясь таким образом диалектически установить истину. У Георгия Петровича Щедровицкого в работах Московского методологического кружка это называлось «конфигурированием» знания — когда люди с разными парадигмами смотрят на один и тот же объект и видят разные предметы. Попадалось ли вам подобное в литературе — в российской, в зарубежной?

И. Р.: Ну, если говорить не конкретно про химиков, то такого достаточно. Возьмем старый добрый пушкинский «Разговор книгопродавца с поэтом» — чем здесь не единство и борьба противоположностей, причем в одном лице? Бывают странные раздвоения, как у Розанова, который мог защищать совершенно разные точки зрения по одному и тому же вопросу, прячась под псевдонимами. Однако если брать конкретно химиков, то это, наверное, действительно единичный и уникальный случай.

В. З.: А такой вопрос: если поставить Алданова на условную шкалу исторических романистов — к кому он ближе? К Тынянову? Может, к кому-то из современных авторов? По стилю, сюжетам, жанровым особенностям?

И. Р.: Конечно, это вопрос сложный. Мы неизбежно здесь становимся на тонкую грань предположений. Во-первых, думается, его творчество вполне себе укладывается в традицию хорошей западной исторической беллетристики. Помните новеллизированные биографии, написанные Цвейгом или Моруа? А во-вторых, можно вспомнить еще одного эмигранта, пусть временного — Алексея Толстого. Если бы он писал, допустим, о 19-м веке, вероятно, у него вышла бы проза сродни алдановской. А вообще, Алданов во всем скорее эдакий мастер гармонии, что ли. Как Бунин или тот же Набоков. Кстати, интересно — конкурировали ли Алданов и Набоков за читателя?

В. З.: У них было длинная и сложная история отношений. Алданов на 13 лет старше Владимира Владимировича, и Набоков-отец — Владимир Дмитриевич — высоко ценил творчество Марка Александровича, особенно повесть «Святая Елена, маленький остров». Первая публикация стихов Набокова (еще не Сирина!) в 1920 году была в парижском журнале Алданова «Грядущая Россия». Личное знакомство состоялось в 1932-м, а в 1936-м Набоков написал рецензию на алдановскую трилогию «Ключ», «Бегство» и «Пещера», разобрав его основные приемы, «прозрачную простоту слога, лишённого ложных прикрас», систему «ирони-

ческо-исторических» сопоставлений.

И. Р.: Алданов же помог семейству Набоковых перебраться в США в 1940 году?

В. З.: Не совсем так: помогли издатель Михаил Карпович и кузен Николай Набоков, обеспечив визы, финансовые гарантии и даже жилье на первое время. Алданов в 1939 году, еще до войны, был приглашен читать курс русской литературы в Стэнфордском университете, но отказался, предложив вместо себя Набокова. А в 1941 году уже Владимир Владимирович помогал выбраться из смертельно опасной для евреев Франции семье Алданова. В 1942 году Марк Александрович начал издавать русский литературный журнал в США, и многие читали его именно из-за публикаций Набокова, уверенно набравшего в это время популярность.

И. Р.: Из переписки Алданова и Набокова видны острота и горячность автора «Лолиты» и «дипломатическая» сдержанность Алданова.

В. З.: К сожалению, эта крайне интересная переписка не опубликована полностью до сих пор, но даже доступные нам фрагменты позволяют раскрыть новые грани их характеров и взглядов. Ведь в своих книгах авторы всегда как бы в «защитной маске», а их истинное лицо проявляется в переписке с близким человеком. Именно такими были отношения Алданова и Набокова. Охлаждение между ними наступило только в 50-е годы, хотя Набоков очень высоко оценил «Ульмскую ночь», о которой мы уже упоминали.

И. Р.: И они по-разному относились к Бунину.

В. З.: Да, это правда. Алданов высоко ценил все творчество Ивана Алексеевича, а Набоков — только стихи, считая Бунина прозаиком среднего уровня, ниже Тургенева. Несмотря на уговоры Марка Александровича, успешный американский писатель даже отказался участвовать в благотворительном вечере в Нью-Йорке, когда Алданов собирал деньги для нищего и больного Бунина.

К сожалению, письма Алданова Бунину сохранились, а вот письма Бунина Алданову — нет; архив пропал во время немецкой оккупации Франции в 1940–1944 гг. Наверняка там тоже много интересных свидетельств.

И. Р.: Тексты обоих «Писателей-хищников» — и Алданова, и Пантелеймонова — очень кинематографичны, как мне кажется.

В. З.: Кстати, про кино. Очень обидно, что Алданова так мало экранизировали. Можно вспомнить разве что спорный, но интересный фильм «Ключ» Павла Чухрая, вышедший в 1992 году. У Алданова это трилогия — «Ключ», «Бегство», «Пещера».

Сценарист «Ключа» — настоящий злодей: он в конце фильма убил в ДТП героев всей трилогии. Это интересная история. Автор сценария — француз левых убеждений. Хорошо было бы поговорить с ним — похоже, он подобрался к разгадке того, кто же все-таки сдал в гестапо главного героя Французского Сопротивления Жана Мулена.

Вообще книги Алданова — это такой хороший, простите за оксюморон, художественный исторический научпоп. Серия его книг о двухстах годах российской и европейской истории вполне могла бы быть факультативным чтением для студентов-историков и для студентов-гуманитариев. Вот про Суворова. Вот вам Чертов мост, Екатерина II. Вот Павел I, вот Александр I. Любопытно, что Алданов не берет войну 1812 года: он настолько влюблен в Толстого, что не решается прикоснуться к этой теме. Кстати, первая работа Алданова была как раз посвящена Толстому и Ромену Роллану. Так вот, период наполеоновских войн автор пропускает, а дальше идет подряд — вплоть до 1953 года.

Его романы очень хорошо иллюстрируют российскую историю. Возьмем, например, книгу «Самоубийство». Ее нужно читать, если хочется понять, почему российскую революцию финансировали люди бизнеса, которых эта революция потом уничтожила. А «Святая Елена, маленький остров», а «Убийство Урицкого»? Что ни говори, это исторические романы, которые мы как-то почти не замечаем.

Марк Александрович поднимает в своих книгах вопросы, острые до сих пор: например, был ли Ленин немецким шпионом. И отвечает: вовсе не обязательно, скорее — нет. И различные материалы по этому поводу, пишет Алданов — это, вероятно, фальсификация. Говоря по-нынешнему, фейк. При этом Ленин первое время объективно действовал в интересах Германии — пусть и неосознанно. В общем, книги Алданова

ва — замечательная историческая беллетристика в хорошем смысле этого слова. Она увлекательна. Она заводит. Там есть интрига, там есть любовь, там есть экшн.

К тому же он тонко чувствовал литературные тенденции. У Алданова есть повесть «Бред», написанная в 1953 году. Её герой — американский разведчик по фамилии Шелль, который приезжает в Советский Союз. Он профессионал, работал на несколько разведок. Его задача — выкрасть и вывезти из Советского Союза ученого, который придумал способ продления жизни. Ученый болен, он согласен выехать, если его прооперируют за границей. Шелль идет на бал в американское посольство, нарядившись в костюм графа Сен-Жермена, знаменитого авантюриста 18 века. Американский посол не может помочь разведчику, как и хвастливый немецкий фельдмаршал. Тогда Шелль-Сен-Жермен посреди шумного бала обращается к пришедшему Иосифу Виссарионовичу как к высшей инстанции. Словом, делает всё для того, чтобы спасти этого человека, вывезти его.

Ничего не напоминает? Воланд, Мастер, бал Сатаны в американском посольстве. Только год другой. Едва ли Алданов читал рукопись «Мастера и Маргариты», но совпадения, так сказать, симптоматичны.

И. Р.: Согласен. Любопытно, что Булгаков, Алданов и Паустовский были однокашниками по Киевской гимназии. А по «Мастеру и Маргарите» ... Звучит странно, но писатели-эмигранты первой волны обыкновенно скорее интересовались какими-то

правомерными советскими авторами, а не подпольными и неподцензурными. Сколько было откликов в свое время на «Ташкент — город хлебный» Неверова! Даже Кафка писал про эту книгу. А, допустим, на выход той же «Белой гвардии» из всей эмиграции отозвался чуть ли не один Ходасевич отозвался. И то в том духе, что это полезная книга для Советов, которая фиксирует поражение белых.

Есть еще одно интересное пересечение. Нарком Луначарский, как известно, писал пьесы. И это были не вовсе не соцреалистические пьесы — на дворе стояли модернистские 20-е годы. И у Луначарского была пьеса «Фауст и город». Исследователи находят в ней много пересечений с «Мастером и Маргаритой» и предполагают, что, возможно, некоторые моменты этой пьесы Булгаков в своем романе пародировал. Ещё у Луначарского есть пьеса «Иван в раю», где герой по имени Иван попадает в рай уговаривает Бога оставить престол и передать власть над миром трудящимся. Причем помогает Ивану в этом деле почему-то Каин. Так вот, все эти тексты Луначарского читал и очень иронично и жестко критиковал Алданов. У него есть цикл критических статей, как раз посвященных творчеству наркома. Такие вот пересечения.

Ещё кажется, что со временем тексты Алданова все сильнее уходили в остросюжетность, касаясь шпионских, авантюрных сюжетов. Сюжетов про спецслужбы. Это такой мировой тренд был — бондиана и тому подобное?

В.З.: Если брать стилистику и сочетание глубины, психологизма и ост-

росюжетности, Алданову ближе скорее Джон Ле Карре и даже, наверное, Грэм Грин.

Кстати, на теме спецслужб можно перевести разговор и на Бориса Пантелеймонова. Он точно каким-то боком был связан с советскими спецслужбами: общается с издателем «Русского патриота» Румановым, агитирует Бунина за возвращение в Советский Союз, за поход к советскому послу и тому подобное. И при этом в свое время он представляет СССР на химическом конгрессе в Берлине, а до этого — воюет на фронтах Первой мировой в составе химической команды. Удивительной биографии человек! Еще была история в Палестине, куда он бежал, а после участвовал там в создании британской химической концессии. Тут и добыча серьезнейшего стратегического сырья — нитрата калия, которое используется в производстве пороха. Это было жесточайшее соперничество британцев с немцами, поскольку немцы во время Первой мировой войны и в 20-е годы были калиевыми монополистами. И вот эта концессия досталась британцам, которые ее передали, так сказать, группе товарищей. Одним из этих товарищей, кстати, был небезызвестный Рутенберг, эсер, друг и убийца Гапона.

Или ещё замечательная история. Пантелеймонов был женат четыре раза. В Палестине он ссорится с супругой (очередной), продаёт все, закрывает дело, покупает двенадцать букетов цветов и раскладывает их в своей комнате... Журналисты разносят весть о его самоубийстве. Да что журналисты — о суициде Пантелеймонова сообщает даже Горький!

Однако проходит немного времени, и «покойник» появляется на пороге дома Алексея Ремизова во Франции. Входит в ремизовский круг, осваивает художественную манеру тамошней литературной компании. И, по сути, начинает жизнь заново. Правда, с 1940 по 1945 год — лагуна, чем он занимался, неясно. Тэффи писала, что он участвовал во французском Сопротивлении, однако ни в одной из баз данных об участниках Сопротивления фамилии Пантелеймонова нами не обнаружено.

Интересный факт: полученный им во Франции и Германии патент зарегистрирован в разгар войны, 28 января 1943 года. Патент на эффективный способ обработки кожи и одежды, восстанавливающий структуру материала, подвергшегося химическим либо механическим воздействиям; полезное дело — особенно во время войны.

Омский исследователь Ирина Маханова обнаружила в мемуарах Пеньковского фамилию резидента ГРУ в Иране в 30-е годы — Пантелеймонов, однако это, скорее всего ложный след (однофамилец).

Таким образом, на сегодняшний день детализированы лишь отдельные факты, на основе которых можно сделать вывод о возможной причастности инженера-химика Бориса Пантелеймонова к деятельности, связанной со сбором сведений в интересах советских спецслужб в 20–40-е годы в Германии, Палестине, Ливане и Франции. Более уверенно можно будет утверждать это после проникновения в недоступные нам архивы спецслужб.

И. Р.: Как вы уже упомянули, в случае с Пантелеймоновым снова не обошлось без имён Бунина и Тэффи.

В. З.: Да. Это очень интересный сюжет — история взаимоотношений Пантелеймонова, Бунина и Тэффи.

Я провел много часов в архиве «Дома Русского Зарубежья», читая письма Бунина к Пантелеймонову. Когда держишь в руках эти замечательные свидетельства, все время хочется подарить Ивану Алексеевичу пачку простой бумаги, потому что он писал на каких-то бланках, на какой-то оберточной бумаге — увы, в 40-е годы великий писатель жил в нищете.

Например, любопытно: как Бунин обращался в этих письмах к Пантелеймонову? Остроумных прозвищ — масса. «Патриот Патриотович», «Сын трудового народа», «Товарищ», «Пантелей Пантелеевич», «Ермак Пантелеевич» — тут обыгрывается просоветская ориентация адресата и его сибирское происхождение.

Или почему «Менделеймонович»? Бунин прочитал книгу Пантелеймонова о Менделееве. Интересно, что в этой книге описана запретная любовь Менделеева к юной девушке, которая была подругой его дочери и моложе ученого на 26 лет. И в то же время здесь считывается аналогия на запретную любовь самого автора, которая довела его до попытки самоубийства в Бейруте (или, может быть, это была просто эвакуация агента советских спецслужб?). Инсценировка самоубийства Пантелеймонова стала широко известна благодаря публикации в знаменитом

сборнике «День мира. 27 сентября 1935 года» под редакцией Горького и Кольцова.

Обращения «Дядя Володя», «Дядя Боря» взяты, понятно, по названию самого известного произведения Пантелеймонова (Бунин книгу прочитал и оценил достаточно высоко).

«Князь Мышкин», «Le Prince Mouchkine» — у Пантелеймонова была ручная мышь, и это изумляло Бунина.

«Дядя», «брат», «сестра», «сестричка» — это обращения, принятые в кругу Пантелеймонова, Бунина и Тэффи.

«Григорий Борисович» — это Борис Григорьевич наоборот; «Старушек» — это «старичок» по-польски.

«Писатель и химик» — ну, тут всё понятно. Именно отсюда, кстати, зародилась наша идея сопоставления творчества Алданова и Пантелеймонова.

«Дорогой Нет-но-куа!» — так странно обращается в одном из писем Бунин к своему адресату, и здесь «зашифровано» сразу несколько сюжетов. Нет-но-куа — это имя приемной матери-индеанки Джона Теннера из одноименной статьи Пушкина (Пантелеймонов много заботился о Бунине, помогая в том числе деньгами); снова — намек на радикальную перемену судьбы сибиряка, как и судьбы Теннера — у Пушкина (из Сибири — во Францию, из химиков — в писатели); Пантелеймонов также (как и Теннер в пушкинском переводе) много пишет об охоте, диких лесах и реках.

Прозвища «Среброволосый автор» и «Граф» намекают на благородную внешность Пантелеймонова, которую иногда связывали с дворянским происхождением, хотя Борис Григорьевич — купеческий сын из таежного Муромцевского района Омской области, «Серебристый канадский бобер», «Седой канадский тигр» отсылают к сходству Сибири и Канады и седине адресата.

Наконец, «Таежный Миклухо-Маклай» — так как Бунин читал книгу Пантелеймонова о Миклухо-Маклае.

Еще более интересно, как подписывался Бунин в письмах Пантелеймонову. «Граф Иван», «Тонкий старичок», «Неприличный карикатурист» (в письмах много картинок 18+), «Доброжелатель», «Пахом Манделеевич», «Иван Терибль», «Иван Иванович», «Сухово-Кобылин», «Благодетель», «Князь Буй-Горбунец», «Князь Игорь Бунин», «Ванин», «Иван Горький», «Невозвращенец» ...

А вот эту подпись поймут только астматики: «Действительный статский советник Ефедрин Адrenalинович Астмов». Дело в том, что у Бунина была эмфизема легких, случалось удушье, и ему была необходимость расширения бронхов с помощью эфедрина и адrenalина.

Забавная стихотворная подпись: «(В виде франков и доллАров) Иван Бунин — Граф Уваров», а дальше Бунин делает пояснение: «Я один из потомков графини Уваровой».

Есть «советские» подписи: «Иван Лебедев-Кумач», «Описатель природы,

тяжко страдающий без Сталинградской России». Здесь Бунин обыгрывает публикации в газете «Голос Родины», финансируемой советским посольством, в которой часто публиковался Пантелеймонов.

Некоторые подписи свидетельствуют о том, что живущий в бедности Бунин относился к себе с горькой иронией: «Известный не только вам, но и всем — «Великий», «Лауреат», «Почетный академик Российской императорской Академии наук», хотя все это было правдой....

Интересна история подписи «Маркиз De Fournel». Дело в том, что в период дружбы с Пантелеймоновым (конец 1940-х годов) Бунины подолгу жили в «Русском доме» в Жуан-ле-Пене, в районе Фурнель (Fournel). Пансионат был дешевым, питание — скудным, и жившие на грани нищеты Бунины очень радовались каждому визиту Пантелеймонова и Алданова, традиционно нагруженных сумками со всяческой снедью. Поэтому, подписывая письмо «Маркиз De Fournel», Бунин иронизирует над бедностью своей семьи.

Письма же Пантелеймонова Бунину, к сожалению, не сохранились, об их содержании мы можем только догадываться по ответным письмам.

После смерти Пантелеймонова Иван Алексеевич уговаривал вдову отдать письма, объясняя, что там много «неприличного», что написаны они были иногда «по пьяному делу». Вдова проявила характер и писем не отдала, благодаря этому мы имеем возможность изучать уникальные автографы Бунина.

И. Р.: Интересно! А третья вершина этого треугольника — Тэффи?

В. З.: О своем друге Борисе Пантелеймонове Надежда Тэффи писала в одноименном очерке. Где рассказывала, что их личное знакомство произошло в начале 1946 года, когда Пантелеймонов готовил к изданию «Русский сборник» и приглашал к участию в нем разных писателей. Сам он тоже написал рассказ, который, судя по всему, Тэффи не очень понравился: слишком сильно в нем было влияние Алексея Ремизова, с которым Пантелеймонов подружился еще до войны. Потом Пантелеймонов написал новый рассказ, который Тэффи похвалила, а автор, как она пишет, пришел благодарить. С этого началась их дружба.

В своем очерке Тэффи называет себя «крестной» первой книги Пантелеймонова «Зеленый шум».

Тэффи пишет о своеобразном «Тройственном союзе»: «Мы любили собираться втроем Бунин, он и я. Было хорошо, да, было хорошо; они оба называли меня «сестрицей».

В архиве Дома Русского Зарубежья хранятся письма Тэффи к Пантелеймонову. Чаще всего Тэффи начинает их с обращения «Дорогой мой друг и брат», «Милый братец», «Брат мой названный», «Милый друг», «Чудесный мой брат». А подписывала свои письма так: «Ваша всегда сестра», «Любящая ваша сестра». Обсуждая с Пантелеймоновым его произведения, Тэффи давала им прямые оценки, разве что, несколько смягчая их своим дружеским расположением к автору. «Братец, дорогой, люби-

мый! «Чары» так себе, нужно много поправить. Зато «Урман» – великолепный, просто замечательно!». Сестринская любовь Тэффи была ревнивой, и она не стеснялась это показывать. Ревнив был и интерес к советам, которые давал Пантелеймонову Бунин. В письмах Тэффи была насмешлива и остра на язык; в текстах же, предназначенных для публикации, она была мягче. В очерке, характеризуя замечания Бунина, она ограничилась парой коротких фраз. «Бунин классик. Нарушение законных форм для него кощунство». В письме же дала себе больше простора: «Очень интересно, как Иван Алексеевич правил ваш «Вальс»? Я всегда чуть-чуть, оставляю всю вашу индивидуальность, а Иван Алексеевич подминает вас под классику, что не всегда к вашей выгоде. Иногда девочка мила именно с веснушками».

Очерк о Пантелеймонове Тэффи написала после его смерти, отмечая все самое лучшее, что в нем было: «Другом он был пламенным, защищал своих друзей, берег их». Точно так же поступает и сама она по отношению к Борису Григорьевичу. К примеру, она ни словом не обмолвилась о тех подозрениях, которые звучали со стороны авторитетных писателей-эмигрантов в адрес Пантелеймонова в связи с его просоветскими высказываниями.

Пантелеймонов стал для Тэффи самым близким другом из новых послевоенных знакомых. Пронзительная нота, так характерная для воспоминаний Тэффи о людях, которых она искренне любила, звучит и впоминальном очерке о Пантелеймо-

ве. Если Тэффи и любила кого-то, то именно по-русски, так, как она писала своему другу Борису Пантелеймонову – «без берегов».

В связи с вышеупомянутым интересно обсудить собственно литературную манеру Пантелеймонова, его язык и стиль. Он менялся от произведения к произведению. Но кто на него влиял больше? Ремизовский «обезьяний орден»? Или Бунин и Тэффи, которые правили Пантелеймонова порой совершенно беспощадно?

И. Р.: Все это достаточно интересная и сложная история – именно с литературоведческой и историко-литературной стороны изучать творчество Пантелеймонова. У него в книгах есть много разного, о чем хочется поговорить. Про те же «Приключения дядю Володи». Тэффи, например, считала образ этого героя очень удачным и ставила его в несколько удивительный ряд – с Базаровым и Иволгиным Достоевского. Почему так? Может быть, потому что это герои несовершенные, «несвятые», но энергичные, «природные», заряжающие других действием. Во-вторых, интересна у Пантелеймонова тема рек. Как у Твена (или у Алексея Иванова в «Географе...»), в книгах Пантелеймонова происходит инициация молодых рек. Впрочем, это долгий отдельный разговор.

Что касается авторского стиля, то он у Пантелеймонова действительно несколько ремизовский. Синтаксис своеобразен – короткие экономные предложения, множество тире. Иногда нет не только прилагательных и наречий, но и глаголов. Та же

Тэффи укоряла Пантелеймонова за «ремизовщину». Однако с Ремизовым в прозе та же проблема, что и с Маяковским в поэзии. Стоит самую малость попасть под влияние, и это уже очень заметно. Даром что это все скорее общие веяния литературы двадцатых — вспомните того же раннего Пильняка.

И еще одно. Проза Пантелеймонова подкупает в том числе своим юмором. Добрый хороший юмор в литературе — вещь редкая. А у него он какой-то озорной, размашистый, без эопо-двоемысленных подкладок. Возможно, так вышло потому, что он поздно пришел в литературу, и ему просто не нужно ядовито острить, как иным молодым авторам. Пантелеймонов начал писать в 59 лет (!), даже позже, чем другой известный автор, связанный с Омском — поэт Иннокентий Анненский.

В.З.: Надо сказать, что путешествие на корабле дяди Володи — это путешествие по реке Тара. Она на самом деле судоходная только от устья впадения в Иртыш и до Муромцево. И вот они плывут на своем корабле, и это просто совершенно заме-

чательно описано. Действительно, как из «Приключений Гекльберри Финна», только по-русски. А эпизод, когда герои причалили, чтобы взять дров, плохо привязали корабль, и его унесло — а они думают, что его украли цыгане. Все это выписано совершенно волшебным. И очень узнаваемо. Муромцевский район — это 200 километров севернее Омска.

И.Р.: Можно ли назвать Пантелеймонова омским «гением места»? Да, он большую часть жизни прожил не там, он эмигрант — но все-таки: каково его место в тамошнем литературном пантеоне? Ведь в Омске много культурных героев — в диапазоне от тех же Достоевского и Анненского до Егора Летова.

В.З.: Борис Пантелеймонов, пожалуй, в пантеоне омских писателей занимает третье место. Первый, конечно, Достоевский — тоже не местный уроженец, кстати. Второй — знаменитый «король писательский», Антон Сорокин. А третий — Пантелеймонов. И единственный в мире памятник этому писателю находится именно в Омске — на Аллее литераторов.

Д. А. Боровков

ОБ ОДНОМ ОПЫТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БИОГРАФИИ: МИХАЙ ФЕРДИНАНДИ И ЕГО КНИГА «ИМПЕРАТОР КАРЛ V: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ»

Аннотация: В статье рассматривается опыт биографии императора Карла V Габсбурга, написанной профессором Михаем Фердинанди, с позиций аналитической психологии. В результате анализа различных аспектов концепции Фердинанди выявлены ограничения методологического потенциала исследования и ряд хронологических несоответствий, продемонстрированы возможности корреляции психологического материала со свидетельствами исторических источников.

Ключевые слова: Карл V Габсбург, Михай Фердинанди, Карл Густав Юнг, психологическая биография.

Автор: Боровков Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, независимый исследователь, Москва. Email: brancalone85@mail.ru

D. A. Borovkov

AN EXPERIENCE OF PSYCHOLOGICAL BIOGRAPHY: MIHAILY FERDINANDY AND HIS BOOK
EMPEROR CHARLES V: THE PSYCHOLOGICAL PORTRAIT

Abstract: The article examines the experience of the biography of Emperor Charles V of Habsburg, written by Professor Mihaily Ferdinandy from the perspective of analytical psychology. As a result of the analysis of various aspects of

Ferdinandy's concept, limitations in the methodological potential of the study and a number of chronological inconsistencies were identified, and the possibilities of correlating psychological material with evidence from historical sources were demonstrated.

Keywords: Charles V Habsburg, Mihaily Ferdinandy, Karl Gustav Jung, psychological biography

Corresponding author: Borovkov Dmitry Alexandrovich, PhD (candidat istoricheskikh nauk), independent researcher, Moscow. Email: brancalone85@mail.ru

Несмотря на то, что сосредоточенное в архивах документальное наследие императора Карла V составляет более 100 000 документов, написанных на голландском, французском, немецком, итальянском, латинском и испанском языках (Parker 2019, 12), как отмечал профессор Сорбонны Робер Рикар, «Исследование частной жизни Карла V, его личной морали, его благочестия, его духовности, дает весьма скромный и ограниченный результат дела, не только из-за своего объекта, но также потому, что документация, которой мы располагаем, небогата, необильна и разобщена» (Ricard 1958, 28). Тем не менее, через несколько лет после этого заявления реконструировать психологию монарха в монографии «Император Карл V: Портрет человека» (El Emperador Carlos V: Semblanza de un hombre, 1964; 2 ed. El Emperador Carlos V: Semblanza psicológica, 2001) попытался венгерский историк Михай Фердинанди (1912–1993).

Наряду с идеологическими аспектами, М. Фердинанди выделил психологические аспекты личности Карла V, хотя его методологический подход был не вполне последовательным. Так, постулируя в качестве принципов работы методы аналитической психологии, разработанной швей-

царским психологом Карлом Густавом Юнгом, при анализе психологической составляющей личности императора автор для определения результатов его деятельности прибегал к терминологическим характеристикам Зигмунда Фрейда — одного из наставников, а позже оппонентов Юнга — например, к термину «фрустрация перед результатом».

В чем же увидел М. Фердинанди симптомы фрустрации?

В подтверждение этого тезиса автор привел три примера. Первый пример касался не оправдавшихся надежд Карла V на сотрудничество с королем Франции Франциском I после битвы при Павии (1525) и заключения Мадридского мира 1526 г. (Ferdinandy 2001, 14). Если посмотреть на него в контексте эволюции франко-испанских отношений, станет ясно, что пленение Франциска I в битве при Павии произошло столь неожиданно, что Карл писал одному из организаторов этой победы вице-королю Неаполя Шарлю де Ланнуа: «...Так как вы захватили короля Франции, которого я прошу вас хорошо охранять для меня, и вообще, как я уверен, вы хорошо знаете, как его использовать, я вижу, что мне неизвестно, где действовать, если не против неверных; я постоян-

но имел желание в этом деле и в этот час имею его не меньше». Послание завершалось отчаянным призывом: «Помогите устроить дела, прежде чем я стану слишком старым, я могу осуществить дело, что может послужить Богу, чтобы я не был подвергнут осуждению». Эти слова монарх пояснил так: «Я назвался старым потому, что в этом случае проходящее время кажется мне долгим и будущее — далеким» (*Weiss 1841, 266*).

Из слов Карла можно заключить, что он просто не знал, каким образом следует использовать сложившуюся ситуацию, как для блага христианского мира (о котором он должен был заботиться как император Священной Римской империи), так и для собственного блага. Иначе говоря, он боялся не реализовать открывшиеся перспективы, что заставило бы его в дальнейшем испытывать угрызения совести. В этой ситуации оказался не только император, но и его советники, принимавшие участие в дискуссии о дальнейшей судьбе французского короля — например, президент Совета по делам Индий Гарсия де Лоайса, Фадрике Альварес де Толедо, герцог Альба, и адмирал Кастилии Фадрике Энрикес, предлагавшие различные пути выхода из ситуации.

Единственным практическим решением на первых порах являлась идея о том, чтобы сделать Франсиска I союзником в борьбе против туркоосманов («неверных»). Это положение было включено в Мадридский мирный договор 1526 г., заключение которого предшествовало освобождению французского короля из плена, но не было реализовано на

практике, так же как и большинство других положений этого договора, направленного на консолидацию династических владений Габсбургов и их освобождение от сюзеренитета французских монархов.

Второй пример М. Фердинанди касался надежд по поводу союза с Англией после того, как сын Карла V принц Филипп женился на английской королеве Марии Тюдор (1554), что создало перспективу англо-испанского династического альянса. Известно, что Карл V рассматривал этот альянс как возможность восстановить в Англии, где усилиями отца Марии Тюдор Генриха VIII была создана национальная англиканская церковь, позиции католицизма. Хотя казус с ложной беременностью королевы имел место при жизни Карла в 1555 г., о крахе своей английской политики он так и не узнал, поскольку скончался почти на два месяца раньше Марии Тюдор.

Третий пример М. Фердинанди — неудачная попытка Карла V отвоевать занятую французскими войсками крепость Мец в 1552 г., которую он назвал последней военной кампанией императора (*Ferdinandy 2001, 15*). Сам император утверждал, что осаду Меца пришлось прекратить из-за неблагоприятной погоды, хотя не исключено, что причина могла быть и более прозаичной: камердинер императора Гийом ван Маль писал, что в ночь накануне Рождества у Карла произошло расстройство пищеварения (*Parker 2019, 536*). Провал этой военной кампании на фоне ухудшившегося из-за подагры состояния здоровья послужил причиной обострения депрессии у Карла весной 1553 г.

Но она отнюдь не являлась последней военной кампанией монарха, который принял участие в военных действиях против французов осенью 1553 г., а во время военной кампании 1554 г. заставил войска французского короля Генриха II снять осаду крепости Ренти, о чем не без гордости сообщил Генеральным штатам Нидерландов в 1555 г., во время передачи власти своему сыну Филиппу.

Итак, подбор М. Фердинанди фактического материала неоднозначен. Общим между приводимыми им фактами может быть лишь иллюстрация тезиса об исторической случайности. Кроме того, по большей части, историк предпочитал опираться не на документальные источники, а на работы исследователей — например, швейцарского публициста и дипломата Карла Якоба Буркхардта.

С культурологической точки зрения М. Фердинанди пытался поставить вопрос о том, являлся ли Карл V “человеком эпохи Средневековья” или, напротив, “человеком эпохи Возрождения”, считая, что «было бы насилием над вещами и несправедливостью» говорить о нем «лишь как о последнем представителе Средневековья» и, полагая, что император, «как двуглавый орел своей династии, который одновременно смотрит на запад и на восток, это личность с головой Януса, что смотрит в прошлое и в будущее» и «есть сомнения в том, что он был запоздавшим рыцарем Байяром на императорском престоле; только когда замечен двойственный аспект его личности, открываются пути аутентичной проблематики его функции и его качества» (Ferdinandy 2001, 37–38).

Впрочем, это отнюдь не помешало автору отметить условность в противопоставлении Средневековья и Возрождения со ссылкой на критику одного из разработчиков этой концепции — швейцарского историка Якоба Буркхардта, считавшего маркером ренессансного мышления проявление человеческой индивидуальности, или «большой нерешительности», симптомы которой М. Фердинанди видел в «Наставлениях» Карла V 1543 г. сыну Филиппу (Ferdinandy 2001, 40). В то же время, в рамках реконструкции историко-культурологического контекста автор акцентировал внимание на средневековых предках императора, например, отмечая, что в энергичной военной деятельности он имел сходство со своим прадедом, герцогом Бургундии Карлом Смелым, так что «с этой точки зрения Карл V все еще был бургундским рыцарем» (Ferdinandy 2001, 16).

Подобная идея, с одной стороны, имплицитно восходит к работам немецкого историка Карла Бранди (Brandt 2008, 15–22) и нидерландского историка Йохана Хейзинга, посвятившего в своих работах несколько строк рудиментам рыцарских представлений Карла V. Эти рудименты он видел в вызове на поединок Франциска I, который после освобождения из плена отказался выполнять неприемлемые условия Мадридского мира 1526 г. (Хейзинга 1988, 106; Хейзинга 2011, 138). Однако то, что при разработке своих тем из всей многогранной деятельности Карла V Хейзинга акцентировал внимание лишь на этом факте, свидетельствует о методологической ограниченности его концепции.

М. Фердинанди проводил параллель не только между Карлом V и Карлом Смелым, но и между Карлом V и отцом Карла Смелого Филиппом Добрым, основателем рыцарского ордена Золотого Руна, вызвавшим в 1454 г. на поединок турецкого султана Мехмеда II, подобно тому, как в 1536 г. Карл V вызвал на дуэль Франциска I (*Ferdinandy* 2001, 34–36; ср. *Хейзинга* 1988, 106). Следует, однако, заметить, что Фердинанди, а до него Хейзинга упоминали лишь о тех вызовах, которые Карл V бросил Франциску I как нарушителю Мадридского мира (1528) и захватчику Бургундского герцогства (1536), упуская из виду то, что начало подобной традиции в отношении бывших союзников, ставших заклятыми врагами, положил именно король Франции, сделавший Карлу V вызов на поединок во время осады Турне имперскими войсками в 1521 г., предотвратить который окружению императора удалось с большим трудом (*Santa Cruz* 1920, 495–496).

Пользуясь юнгианской терминологией, этот феномен можно было бы трактовать как проявление универсального “архетипа Героя”. Под архетипами основоположник аналитической психологии подразумевал присущие каждому человеку «великие «изначальные» образы, как их удачно назвал Якоб Буркхардт, т.е. унаследованные возможности человеческого представления в том его виде, каким оно было издавна», хотя и оговаривался, что по наследству передаются не сами представления, а лишь *возможность представления* (Юнг 1998, 71).

“Архетип Героя” проявляется в многочисленных действиях Карла

V — в стремлении совершить поход в Италию, о котором он помышлял на протяжении 1520-х гг. и который осуществил в 1529 г., или экспедицию в Тунис, которую он предпринял в 1535 г. вопреки сопротивлению членов королевского совета или Совета Кастилии во главе с Хуаном Пардо де Таверой. Хотя поначалу император считал, что может быть в военном деле лишь «капитаном-новичком» (*etre capitain nouveau*), как он охарактеризовал себя во время тунисского похода в 1535 г. в письме своей сестре Марии (*Lanz* 1845, 194), со временем у него прибавилось самоуверенности, что он продемонстрировал во время похода 1541 г. в Алжир, который начал в неудачное время года, не послушав советов папы Павла III, следствием чего стала гибель значительной части флота.

“Бургундское наследие” представляет лишь треть культурно-идеологического контекста формирования личности Карла V, который по линии своего отца, Филиппа I Красивого, являлся наследником австрийской династии Габсбургов. Сравнивая Габсбургов с представителями династий Люксембургов, Анжу и Бурбонов, М. Фердинанди утверждал, что «Карл и все его родственники принадлежали — с незначительными исключениями, — к тому человеческому типу, который К.Г. Юнг квалифицировал как интроверсию». Несмотря на важность этого наблюдения, следует, однако, отметить, что вряд ли корректно экстраполировать тезис о принадлежности всех (по крайней мере, венценосных) представителей династии Габсбургов к интровертному типу личности, даже если «его определение без

поправок может быть распространено на Карла» (*Ferdinandy* 2001, 20).

Разделив человечество на интровертов и экстравертов, К.Г. Юнг имел в виду, прежде всего, специфику психического развития личности, определявшую субъектно-объектные отношения в окружающем мире вместе с движением психической энергии (*libido*) субъекта, направленным, соответственно, во внутренний или во внешний мир. Однако в случае с представителями правивших династий следует принимать во внимание не только специфику психического развития, но и влияние придворного этикета, накладывавшего отпечаток на формирование личности вне зависимости от психологического типа, благодаря чему ее индивидуальные особенности в определенной степени нивелировались. Относить практически всех правивших представителей династии Габсбургов к интровертам вряд ли правомерно и обоснованно из-за опасности смешения субъективных и объективных факторов развития. Поэтому, оставив в стороне общее утверждение о том, что интровертный тип личности присущ практически всем представителям дома Габсбургов, мы сосредоточимся на верификации этого утверждения применительно к Карлу V.

В построениях М. Фердинанди опирался на монографию «Сознание и бессознательное», где К.Г. Юнг лаконично писал о том, что интроверсия в норме «характеризует человека нерешительного, рефлексивного, замкнутого, который нелегко отвлекается от себя, избегает объектов, всегда находится как бы в обороне

и охотно прячется, уходя в недоверчивое наблюдение» (*Юнг* 1998, 49; ср. *Ferdinandy* 2001, 20). По всей видимости, на мысль об интроверсии Карла V М. Фердинанди натолкнул рассказ венецианских послов о том, что император «сидел за столом, не сказав не слова» и «когда принесли скатерть, он удалился в уголок возле окна и в тишине слушал беседу своей свиты», хотя он отмечал, что это свидетельство относится к зрелым годам жизни Карла, и что наличие у него интровертных настроений в юности можно лишь предполагать (*Ferdinandy* 2001, 18).

Между тем, сохранилась собственно-ручная записка Карла V на французском языке с анализом военно-политического и экономического положения его дел, датированная началом 1525 г. и опубликованная в 1933 г. К. Бранди, из которой следует, что пессимистический взгляд на вещи был свойственен императору уже в возрасте 25 лет (*Chabod* 2003, 154–158).

Если бы М. Фердинанди обратился к главному труду К.Г. Юнга, монографии «Психологические типы» (1921), он мог бы узнать, что «в нормальном случае интровертная установка следует той, в принципе наследственно данной, психологической структуре, которая является величиной, присущей субъекту от рождения» (*Юнг* 1997, 458). Постулат о врожденном характере психологического типа заставляет обратить внимание на наследственность Карла V не только как потомка австрийской династии Габсбургов, но и как потомка кастильско-арагонской династии Трастамара, к которой принадлежала его мать Хуана.

Позиция М. Фердинанди, акцентировавшего внимание на психических особенностях представителей Ависской династии, из которой происходила бабка Хуаны Изабелла (племянница короля Португалии Дуарте I и инициатора Великих географических открытий XV в. принца Генриха Мореплавателя), скончавшаяся в состоянии психического расстройства в замке Аревало в 1496 г. (*Ferdinandy* 2001, 26, 80), мало отличается от позиции испанских исследователей, предполагающих генетическую предрасположенность Хуаны к психическим расстройствам (*Fernandez Alvarez* 2000; *Suarez* 2015). Зарубежными исследователями, напротив, допускается, что Хуана могла стать жертвой политического заговора, имевшего целью отстранение ее от власти в интересах отца, мужа и старшего сына, которые поддерживали репутацию королевы как психически неуравновешенной и не способной к государственному управлению особы, чтобы сконцентрировать в своих руках управление испанскими королевствами (*Perez* 1999; *Aram* 2016; *Parker* 2019).

Уделяя много внимания родителям Карла V, М. Фердинанди следовал доминирующим в психологии представлениям о преобладающем влиянии родителей на формирование личности ребенка. Однако, в данном случае, специфика ситуации заключается в том, что вряд ли Карл хорошо помнил своего отца, покинувшего его, когда ему не исполнилось и шести лет, и вряд ли мог испытать какое-либо влияние со стороны матери, которую за время своего пребывания в Кастилии посетил в Тордесильесе 10 раз.

Возвращаясь к концепции М. Фердинанди, следует отметить, что во введении к монографии «Психологические типы» К.Г. Юнг охарактеризовал интроверсию так: «В самых общих чертах можно было бы сказать, что интровертная точка зрения есть та, которая всегда и при всех обстоятельствах стремится поставить эго и субъективный психологический процесс над объектом или, по крайней мере, утвердить их по отношению к объекту. Такая установка придает поэтому ценности субъекту большую, чем объекту. Следовательно, уровень ценности объекта всегда будет ниже уровня ценности субъекта — объект, таким образом, имеет лишь второстепенное значение — можно даже сказать, что он подчас является лишь внешним объективным знаком для субъективного содержания, так сказать, воплощением идеи, причем существенным всегда остается сама идея — или же объект является предметом какого-либо чувства, причем, однако, главную роль играет переживание чувства, а не сам объект в его собственной реальности. Экстравертная точка зрения, напротив, ставит субъекта в подчинение объекту, причем объекту принадлежит преобладающая ценность. Субъект имеет всегда второстепенное значение, и субъективный процесс иногда даже мешает или является лишним придатком к объективным событиям. Ясно, что психология, исходящая из этих противоположных точек зрения, должна разделиться на две части, диаметрально противоположные по своему ориентированию. Одна рассматривает все под углом зрения своей собственной ситуации, а другая — под углом зрения объективных событий.

Эти противоположные установки — не что иное, как противоположные механизмы: в одном случае диастолическое расширение, выход из себя к объекту и его захват, в другом — систолическая концентрация и отделение энергии от захваченного объекта. Каждому человеку свойственны оба механизма, а соединение их является выражением его естественного жизненного ритма — и, наверное, не случайность, что Гете образно выразил этот ритм понятием, характеризующим сердечную деятельность. Ритмическая смена обеих форм психической деятельности должна была бы соответствовать нормальному течению жизненного процесса. Однако сложные внешние условия, в которых мы живем, равно как и еще более сложные условия нашего индивидуального психического устройства и предрасположения, редко допускают вполне гармоничное течение психической энергии. Внешние обстоятельства и внутренняя диспозиция очень часто благоприятствуют работе одного механизма в ущерб другому. Естественно, что это влечет за собой перевес в сторону работы одного механизма. И если такое состояние по определенным причинам становится преобладающим, то вследствие этого и возникает *тип*, то есть привычная установка, в которой один механизм постоянно господствует, хотя и не будучи в состоянии полностью подавить другой, поскольку и этот другой механизм составляет безусловную принадлежность всего психического хозяйства. Поэтому никогда и не может быть чистого типа в том смысле, чтобы в нем правил исключительно один механизм при полной атрофии другого. Типическая установка есть не что иное, как относительный пе-

ревес одного механизма» (Юнг 1997, 29–33).

Исходная теоретическая предпосылка юнгианской типологии личности оказывается сложнее и многограннее формулировок, использованных М. Фердинанди. Проявления политической недалёковидности Карла V можно объяснить спецификой интровертного мышления, о которой Юнг писал следующее: «сколь мало удается экстравертному мышлению извлекать из конкретных фактов прочное опытное понятие или создавать новые факты, столь же мало удается интровертному мышлению всегда претворять свой изначальный образ в приспособленную к фактам идею. Подобно тому как в первом случае чисто эмпирическое накопление фактов калечит мысль и душит смысл, так интровертное мышление обнаруживает опасную склонность втискивать факты в форму своего образа или, более того, игнорировать их, для того чтобы иметь возможность развернуть свой фантастический образ. В этом случае изображенная идея не сможет скрыть своего происхождения из темного архаического образа. Ей будет свойственна мифологическая черта, которую можно будет истолковать как «оригинальность», а в худших случаях как причудливость, ибо ее архаический характер, как таковой, не виден для ученого специалиста, не знакомого с мифологическими мотивами. Субъективная убедительность такой идеи обычно бывает велика, — вероятно, тем более велика, чем менее она входит в соприкосновение с внешними фактами. Хотя представителю идеи может казаться, будто его скудный фактический материал

является основанием и причиной до-
стоверности и значимости его идеи,
однако на самом деле это не так, ибо
идея извлекает свою убедительность
из своего бессознательного архе-
типа, который, как таковой, имеет
всеобщее значение и истину и будет
истинным вечно. Однако эта истина
столь всеобща и столь символична,
что ей всегда нужно сначала впле-
стись в признанные или способные
быть признанными познания дан-
ного момента, для того чтобы стать
практической истиной, имеющей
какую-нибудь жизненную ценность»
(Юнг 1997, 464).

Посмотрим, насколько юнгианские
характеристики интровертного пси-
хологического типа соответствуют
историческим фактам. Так, Гаспа-
ро Контарини, бывший с 1524 по
1525 г. венецианским послом в Ис-
пании, в 1525 г. писал в докладе чле-
нам венецианского правительства
об императоре: «Он среднего роста,
не слишком высокий, не маленький,
белокожий, скорее бледного, чем ру-
мяного цвета, пропорционального
телосложения, с очень красивыми
ногами, хорошими руками, с немного
орлиным, но маленьким носом, алч-
ными глазами, тяжелым взглядом,
однако не жестоким и не строгим,
и невозможно найти изъян в какой-
нибудь другой части его тела, за
исключением подбородка, прежде
всего, нижней челюсти, которая на-
столько выступает вперед, что не яв-
ляется естественным для этого тела,
но кажется искусственной, отчего,
закрывая рот, невозможно сомкнуть
верхние зубы с нижними, так что
остается большое расстояние между
зубами, отчего во время разговора,
а более всего в конце предложения,

он глотает некоторые слова, кото-
рые часто невозможно хорошо по-
нять...». Дипломат отмечал, что «он
весьма религиозный человек, очень
справедливый, лишенный всякого
порока, не имеющий никаких же-
ланий, которые обычно имеют мо-
лодые люди, не любящий никаких
развлечений. Несколько раз ходит на
охоту, но крайне редко, развлекается
только делами и бывает на заседа-
ниях своих советов, где весьма ста-
рателен и проводит большую часть
времени. Он нелюбезен, скорее скуп,
чем щедр, потому и имеет мало желан-
ний; не показывает государственных
стремлений; имеет большое желание
вооружаться и очень хочет принять
участие в военном походе; также
очень хочет устроить поход против
неверных; весьма желает прибыть
в Италию, думая, что от этого зависит
его величие». Контарини добавлял,
что Карл «немногословен и очень
скромен по природе; не слишком
возвышен процветающими делами
и не подавлен неблагоприятными.
Истина заключается в том, что он
больше ощущает грусть, чем радость,
справедливость присуща его натуре,
которая, как я сказал выше, меланхо-
лична. В большой победе, одержан-
ной над Христианнейшим королем
(то есть, Франциском I в битве при
Павии. — Д.Б.) он проявил такую
умеренность, что это являлось чудом:
он не выказал никакой резкости ни
словами, ни какими-либо действия-
ми. Он имеет одну не очень хорошую
сторону характера, как я говорю, от
природной склонности, поскольку
мне сказал его духовник, с которым
я немного близок, — я говорю о бра-
те-францисканце, который скончал-
ся в Вальядолиде, — что император
помнит причиненные ему обиды и не

так легко может забыть их...» (*Alberi* 1840, 60–62).

В 1530 г. Контарини, назначенный представителем Венеции на переговорах Карла V и Климента VII в Болонье, докладывал правительству республики: «Возраст императора — 30 лет, завершившихся 24 числа прошедшего февраля. Телом если не очень крепкий, однако, здоровый и отлично сложенный, не имеет другой части [тела], которая портит его [более], чем подбородок. Он благообразен, сдержан и внимателен со всем старанием к своим делам в такой степени, что теперь пишет собственноручно жене в Испанию и брату в Германию длиннейшие письма. Папа сказал мне, что когда он вел с ним переговоры, то носил памятную записку, написанную своей рукой, обо всех делах, что обсуждал, чтобы не оставить какого-нибудь из них напоследок. Он не предается много ни одному развлечению. Ходит на охоту несколько раз, больше на кабанов: хотя в Болонье в редких случаях не выходил из дома, и для того чтобы идти к мессе в какую-либо церковь. Набожен более чем когда-либо. Говорит очень много и отлично от того, что делал в Испании. Я несколько раз вел с Его Величеством переговоры, продолжавшиеся два часа, чего не делал в Испании. Он больше не так тверд в своих суждениях, как некогда был склонен от природы. Однажды, свободно разговаривая со мной, Его Величество высказался о том, что он был от природы тверд в своих суждениях. И, пожелав извинить [это], я сказал: “Сир, быть твердым в суждениях это хорошее постоянство, а не упрямство”. И он быстро ответил мне: “И несколько раз они

оставались твердыми в плохих делах”. Отчего мне кажется, что благоразумием и добрым намерением Его Величество приглушал недостаток природной склонности. Что касается его стремления, мне кажется очень хорошим большое внимание к сохранению мира» (*Alberi* 1846, 269–270).

Хронист и космограф Алонсо де Санта Крус в своей «Хронике императора Карла V» охарактеризовал его так: «Он был больше задумчив, чем адекватен и по этой причине являлся другом одиночества и врагом смеха, когда уже находился в браке. Он был противником многословия, так что во время весьма длительных переговоров о своих делах он отвечал лицам, которые вели переговоры, краткими звуками. И еще был очень краток в своих суждениях, весьма подозрителен, особенно с испанцами; так что если они давали ему совет, думал, что он был более по дружбе или по вражде, чем по основанию...». Хронист подчеркивал, что Карл V «был весьма сдержан в своих поступках. Во время еды не говорил почти ни слова, также как и в зале, где находился...» и «являлся любителем историй и хорошего учения, а когда уставал от чтения, предавался изучению философии и астрономии, мемориалов и морских карт, и глобусов, на которых учился, чтобы постигнуть науки...». При этом император «очень мало выезжал верхом на прогулку по селениям, где находился, но всегда в свободное время вновь удалялся или скрывался в своей комнате, что было для него вредным, потому что кроме запечатления его персоны, которую он показывал, [местные жители] получали большое удовольствие от его вида. Он был очень проница-

тельным и с очень ясным суждением, которое было видно в нем по знанию, которое он имел обо всех делах, и по хорошим суждениям, которые он делал о каждом из них...». Одной из характерных черт монарха было то, что «когда он хотел вести переговоры, всегда стоял на ногах, и причина того, что он любил оставаться в таком состоянии, заключалась в том, что он желал, чтобы тот, кто вел переговоры, был краток в своих суждениях, и когда к нему приходили какие-либо известия о том, что кто-нибудь плохо служил ему, которыми он был недоволен, то он ходил на протяжении двух или трех часов, представляя того, кто нанес ущерб его делам, и, размышляя о том, как можно его исправить» (*Santa Cruz* 1922, 37–40).

Разумеется, такое свойство личности Карла V как необщительность, можно списать на проблемы с дикцией из-за сильно выступавшей вперед нижней челюсти, — генетически обусловленной физиологической особенностью представителей дома Габсбургов, которая отчетливо видна на всех его портретах, — но такие черты характера как стремление к замкнутости и интеллектуальному времяпрепровождению указывают на наличие у императора интровертной психологической установки. Таким образом, гипотеза М. Фердинанди может быть принята в целом, хотя нуждается в корректировке отдельных частностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Хейзинга 1988 — Хейзинга Й. Осень средневековья. Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах. М.: Наука, 1988.

Хейзинга 2011 — Хейзинга Й. *Homo ludens*. Человек играющий. Опыт определения игрового элемента культуры. СПб., Издательство Ивана Лимбаха, 2011.

Юнг 1997 — Юнг К. Г. Психологические типы. М.: АСТ, Университетская книга, 1997.

Юнг 1998 — Юнг К. Г. Психология бессознательного. М.: Канон+, ОИ Реабилитация, 1998.

Alberi 1840 — Alberi E. *Relazioni degli ambasciatori veneti al Senato*. Serie I. Vol. 2. Firenze, Tipografia e calcografia all' insegna di clio, 1840.

Alberi 1846 — Alberi E. *Relazioni degli ambasciatori veneti al Senato*. Serie II. Vol. 3. Firenze, Società editrice fiorentina, 1846.

Aram 2016 — Aram B. *La reina Juana. Gobierno, piedad y dinastia*. Madrid, Marcial Pons Historia, 2016.

Brandi 2008 — Brandi K. Carlo V. 3 ed. Torino, Einaudi, 2008.

Chabod 2003 — Chabod F. *Carlos V y su imperio*. 2 ed. Mexico, Fondo de cultura economica, 2003.

Ferdinandy 2001 — Ferdinandy M. *El Emperador Carlos V: Semblanza psicologica*. 2 ed. Barcelona, Ediciones Áltera, 2001.

Fernandez Alvarez 2000 — Fernandez Alvarez M. *Juana la Loca. La cautiva de Tordesillas*. Madrid, Espasa Calpe, 2000.

Lanz 1844 — Lanz K. (Ed.). *Correspondenz des Kaisers Karl V*. Bd. 1. 1513–1532. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1844.

Parker 2019 — Parker G. *Carlos V. Una nueva vida del emperador*. Barcelona, Planeta, 2019.

Perez 1999 — Perez J. *La revolucion de las Comunidades de Castilla (1520–1521)*. 7 ed. Madrid, Siglo XXI de España, 1999.

Ricard 1958 — Ricard R. *Carlos V. Cristiano // Carlos V (1500–1558)*. Prólogo por M. Fernandez Alvarez y noticia preliminar por A. Gallego Morell. Universidad de Granada, 1958 [Edición facsimil 2001].

Santa Cruz 1920, 1922 — Santa Cruz A. *Cronica del Emperador Carlos V.T. 1, 2.* Madrid, Imprenta del patronato del huerfanos de intendenencia e intervenclu militares, 1920, 1922.

Suarez 2015 — Suarez L. *Carlos V. El emperador que reinó en España y America.* Barcelona, Ariel, 2015.

Weiss 1841 — Weiss Ch. (ed.). *Papiers d'État du Cardinal de Granvelle. T. 1.* Paris, Imprimerie royale 1841.

REFERENCES

Alberi E. *Relazioni degli ambasciatori veneti al Senato.* Serie I. Vol. 2. Firenze, Tipografia e calcografia all' insegna di clio, 1840.

Alberi E. *Relazioni degli ambasciatori veneti al Senato.* Serie II. Vol. 3. Firenze, Società editrice fiorentina, 1846.

Aram B. *La reina Juana. Gobierno, piedad y dinastia.* Madrid, Marcial Pons Historia, 2016.

Brandi K. *Carlo V.* 3 ed. Torino, Einaudi, 2008.

Chabod F. *Carlos V y su imperio.* 2 ed. Mexico, Fondo de cultura economica, 2003.

Ferdinandy M. *El Emperador Carlos V: Semblanza psicologica.* 2 ed. Barcelona, Ediciones Áltera, 2001.

Fernandez Alvarez M. *Juana la Loca. La cautiva de Tordesillas.* Madrid, Espasa Calpe, 2000.

Huizinga J. *Osen srednevekoviya. Issledovanie form zhiznennogo uklada i form myshleniya v XIV i XV vekah vo Francii i Niderlandah.* M.: Nauka, 1988.

Huizinga J. *Homo ludens. Chelovek igrayushij. Opyt opredeleniya igrovogo elementa kultury.* SPb., Izdatelstvo Ivana Limbaha, 2011.

Jung K.G. *Psihologicheskie tipy.* M.: AST, Universitetskaya kniga, 1997.

Jung K.G. *Psihologiya besoznatel'nogo.* M.: Kanon+, OI Reabilitaciya, 1998.

Lanz K. (Ed.). *Correspondenz des Kaisers Karl V.* Bd. 1. 1513–1532. Leipzig, F.A. Brockhaus, 1844.

Parker G. *Carlos V. Una nueva vida del emperador.* Barcelona, Planeta, 2019.

Perez J. *La revolucion de las Comunidades de Castilla (1520–1521).* 7 ed. Madrid, Siglo XXI de España, 1999.

Ricard R. *Carlos V. Cristiano // Carlos V (1500–1558).* Prólogo por M. Fernandez Alvarez y noticia preliminar por A. Gallego Morell. Universidad de Granada, 1958 [Edición facsimil 2001].

Santa Cruz A. *Cronica del Emperador Carlos V.T. 1, 2.* Madrid, Imprenta del patronato del huerfanos de intendenencia e intervenclu militares, 1920, 1922.

Suarez L. *Carlos V. El emperador que reinó en España y America.* Barcelona, Ariel, 2015.

Weiss Ch. (ed.). *Papiers d'État du Cardinal de Granvelle. T. 1.* Paris, Imprimerie royale 1841.

И. Ф. Кононов

МОЖНО ЛИ ОСТАНОВИТЬ ИДУЩЕГО НА ЗОВ БЕЗДНЫ

Рец.: Volodymyr Ishchenko. Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War. London — New York: Verso, 2024. XXXI+160 p.

Аннотация: В рецензии анализируется книга украинского социолога Владимира Ищенко «Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War» («На пути к бездне. Украина от Майдана до войны»), изданная престижным западным издательством Verso в 2024 г. Используются также статьи украинского социолога, которые углубляют и расширяют видение проблем, исследуемых в книге. В результате этого рецензию можно рассматривать как очерк научных исследований В. Ищенко последнего десятилетия.

Ключевые слова: Владимир Ищенко, Украина, Майдан, российско-украинская война, классовый конфликт, средний класс, компрадоры

Автор: Кононов Илья Фёдорович, доктор социологических наук, приглашенный профессор Карлтонского университета (Оттава, Канада), профессор кафедры философии и социологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (Полтава). E-mail: kononov_if@ukr.net ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9253-6261>

Kononov I. F.

IS IT POSSIBLE TO STOP THE ONE WHO IS GOING TO THE CALL OF THE ABYSS

Review: Volodymyr Ishchenko. Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War. London — New York: Verso, 2024. XXXI+160 p.

Abstract: The review analyzes the book by Ukrainian sociologist Volodymyr Ishchenko “Towards the Abyss. Ukraine from Maidan to War”, published by the prestigious Western publishing house Verso in 2024. The articles by the Ukrainian sociologist are also used, which deepen and expand the vision of the problems explored in the book. As a result, the review can be considered as an essay on V. Ishchenko’s scientific research of the last decade.

Keywords: Vladimir Ishchenko, Ukraine, Maidan, Russian-Ukrainian war, class conflict, middle class, compradors

Corresponding author: Kononov Illia Fyodorovich, PhD (doctor sociologicheskich nauk), visiting professor of Carleton University, Ottawa, Canada; professor of Luhansk Taras Shevchenko National University, Poltava, Ukraine. E-mail: kononov_if@ukr.net ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9253-6261>

«Ощущение, что страна была в глубоком кризисе, что она развивалась в неправильном направлении, что никому в политической элите или государственных институтах нельзя доверять, было распространено десятилетиями, по крайней мере с 1990-х годов, когда стали доступными систематические данные об общественном мнении. Новые надежды появлялись после революций на Майдане 2004 и 2014 годов, выборов Владимира Зеленского, «нового лица», в 2019 году, и впечатляющего провала первоначального плана вторжения России, а также украинских побед в первый год полномасштабной войны. Но в целом уныние оказалось трудно развеять»¹. (Владимир Ищенко).

Книга одного из наиболее часто цитируемых в западной научной литературе украинских социологов Владимира Ищенко «На пути к бездне. Украина от Майдана до войны» посвящена переломным событиям новейшей истории страны. Мы имеем дело не с целостным монографическим исследованием, а с колонками, эссе и статьями, которые автор в ходе самих анализируемых событий публиковал в таких изданиях как Guardian, New Left Review, LeftEast, The Parliament, Al Jazeera и др. Непосредственные наблюдения чередуются с аналитическими материалами. Тем самым книга приобретает достоинство и исторического свидетельства, и исследования тенденций развития украинского общества. Книгу есть смысл анализировать в общем контексте творческой биографии автора. В связи с этим я буду обращаться к его статьям, в которых порой более детально рассматриваются вопросы, освещаемые в тексте книги.

Материалы книги собраны в два раздела с краткими, но красноречивыми названиями «2014» и «2022». В первом разделе пять глав (пятая написана в соавторстве с Олегом Журавлевым), во втором — четыре. Для издания автор написал предисловие «A Wrong Ukrainian» (Неправильный украинец). Завершается книга интервью «Towards the Abyss» для New Left Review, которое дало название всей книге.

Предисловие заслуживает особого внимания. Оно написано с большой искренностью и внутренней болью. Автор, вынужденный покинуть свою страну под давлением правых активистов в 2019 г., говорит о себе: «Я украинец и жил в Киеве большую часть моей жизни, учился и преподавал в украинских университетах, проводил исследования и медиа-проекты с украинскими НГО» (р. XIV). Владимир Ищенко принадлежит к украинским интеллектуалам левых

¹ В оригинале: «The feeling that the country was in a deep crisis, that it was developing in the wrong direction, that nobody in the political elite or state institutions could be trusted, has been spreading for decades, and at least since the 1990s, when systematic data on public opinion has become regularly available. Fresh hopes were raised by the maidan revolutions of 2004 and 2014, by the election of Volodymyr Zelenskyi, a 'new face', in 2019 and by the spectacular failure of Russia's initial invasion plan and the Ukrainian victories in the first year of the full-scale war. But overall, the gloom has proven difficult to dispel» (XIV-XV). (Перевод Кононова И. Ф.).

взглядов. О людях своего круга он пишет: «Мы могли бы предложить Украине альтернативу, которая также могла бы быть привлекательной в глобальном масштабе и соответствовать будущим тенденциям или, по крайней мере, тому, что все больше и больше молодых людей во всем мире предпочли бы в качестве своего будущего» (XXV). Установка на то, что Украина может развиваться, лишь ориентируясь на современные тенденции мирового развития, на поиск ответов на самые важные вопросы мировой повестки дня, а не на архаику, является принципиальной для него. Путинская агрессия против Украины придала самоощущению автора особый драматизм, ибо он уверен, что как бы не закончилась война «у меня больше не будет Родины» (р. XV).

Для западных читателей неожиданностью будут многие оценки Владимира Ищенко, которые он дает советскому периоду в истории Украины. При этом он отталкивается от истории семьи своих родителей, которым он посвятил рецензируемую книгу. Его дед был из семьи украинских колхозников из-под Луганска, его бабушка была русской, а познакомились они и создали семью во Львове. Отец автора рецензируемой книги закончил школу во Львове, а затем учился в одном из наиболее престижных советских вузов — Московском физико-техническом институте. Отец и мать автора познакомились, работая в Институте кибернетики в Киеве, которым руководил Виктор Глушков. В столице Украины они и создали русскоязычную семью интеллигентов: отец занимался космическими проблемами,

а мать — автоматизацией. Видимо, специально для западных читателей автор рассказывает о том, что усилиями института Глушкова в СССР был создан персональный компьютер и прообраз интернета (р. XVIII).

«Советские украинцы», которыми были большинство жителей УССР к моменту распада СССР, тем более «русскоязычные украинцы», оказались во все ухудшающейся для них культурной среде в собственной стране. К настоящему моменту их идентичность в официальном идеологическом контексте воспринимается как продукт колониальной политики. Жизнь нескольких поколений подавляющего большинства жителей Украины лишается смысла, более того, приобретает негативный оттенок. Как альтернатива им предлагается историческая амнезия. В. Ищенко и книгой, и своими статьями противодействует этой перспективе. Он исходит из того, что нужно видеть историю целостным противоречивым процессом. По его мнению, «большевики добились успеха в Украине не столько по причине своих взглядов на “украинский национальный вопрос”, сколько потому, что они были самой революционной силой в гражданской войне» (р. XVI). Но и они не были всесильными. Для легитимации собственной власти им пришлось использовать «типичное средство построения гегемонии» — национализм, который отбросили, когда померкли перспективы мировой революции. Значительное число национальной интеллигенции было репрессировано, а миллионы крестьян умерли в результате голодомора. Однако прошлое не было однозначным: «Оглядываясь назад, можно

уверенно сказать, что как минимум в аспекте жизненного уровня масс, послесталинские советские годы так и остались самым лучшим периодом в истории на территории нынешней Украины» (р. XX).

Здесь обозначается одна из сквозных тем в размышлениях В. Ищенко — «деколонизация» в Украине. Как она стала возможной и превратилась в актуальную политику, репрессивную по отношению к личной и коллективной памяти большинства жителей страны? Уже в предисловии автор формулирует объяснение: противостояние «восточного» и «западного» проектов развития Украины завершилось победой второго. Но это противостояние в своей основе не регионально-культурное, а классовое. Вопрос этот важен и теоретически, и практически, поэтому обсудим его немного позднее.

В любом случае, по мнению автора рецензируемой книги, правящий в независимой Украине класс не сформулировал жизнеспособного проекта развития страны: «Альтернативного “постсоветского” пути вперед не было, только три десятилетия постепенной деградации, а затем самая кровопролитная война на европейском континенте за последние десятилетия» (р. XX).

Так в один узел стягиваются проблемы классовой гегемонии и её кризиса, национализма, напряжений в региональной структуре Украины, классового конфликта, войны и «деколонизации».

Первый раздел посвящен Майдану 2013–2014 гг. и последовавшим за

ним событиям. Я не буду следовать за хорошо известной событийной канвой того времени. Остановлюсь на теоретических обобщениях автора. Он исходит из того, что для гражданского противостояния в Украине существовала глубокая основа. С одной стороны, формулирует гипотезу, что постсоветские страны с 1991 г. никуда не двигались, а застряли в кризисе, который начался до распада СССР (р. 58). В результате этого и старое никак не умрет, и новое не родится. В Украине непосредственной перманентной почвой для протестов является кризис представительства. Элитные группы руководствуются своими интересами, а контролируемые ими политические институты не выражают интересов разных групп населения. Результатом этого положения стало то, что «в экономике Украина, пожалуй, лучший кандидат на звание самой северной страны глобального Юга» (р. 57).

В. Ищенко в ходе майданных событий открыл весьма интересное обстоятельство: протестные массы характеризовались социальной пестротой, среди протестующих было много представителей среднего класса, но главную и определяющую в направленности протестов роль играли крайне правые. Хотя официальным лозунгом Майдана была евроинтеграция, но правых интересовала «национальная революция» (р. 10). После победы протестующих в Украине начался последовательный политический дрейф вправо. Автор пишет: «Протесты усилили (нео)либеральные и националистические организации, которые утверждали, что выступают от имени “украинского

гражданского общества” и, соответственно, нации в целом» (р. 62).

С организационной структурой Евромайдана связана и его идейная эволюция. Она затрагивается в книге, но наиболее полно рассматривается в совместной с Олегом Журавлевым статье. Соавторы пишут о теоретической ситуации в западной науке, где гражданский национализм противопоставляется этническому. Они делают вывод, что украинский Майдан ломает эту схему: «Именно гражданская националистическая идеология оправдала, рационализировала и в то же время замаскировала (конструируя и навязывая образ единой нации) социально-политический конфликт в Украине, вызванный восстанием Евромайдана и войной на Донбассе» (*Zhuravlev, Ishchenko 2020: 229*). В Украине гражданский национализм открыл дорогу этническому национализму, «наконец, гражданский национализм Евромайдана узаконил этнокультурный националистический язык, границу и эксклюзивность посредством трех идеологических механизмов: оправдания, маскировки и рационализации» (*Zhuravlev, Ishchenko 2020: 241*). Так в стране утвердилась атмосфера, репрессивная по отношению к большинству её жителей. Именно эта атмосфера обусловила форму и методы «декоммунизации» и «деколонизации» в последующем.

Теоретическое понимание событий Евромайдана, как и других «цветных революций» на пространстве бывшего СССР, у В. Ищенко сталкивается с определенными противоречиями. С одной стороны, он пользуется официальным языком и называет

их революциями, но «дефицитарными революциями» (р. 61). Как это следует понимать? Эти события обусловлены двумя обстоятельствами: 1) кризисом представительства и 2) кризисом гегемонии. Автор не обращает внимания на то, что эти обстоятельства содержат в себе изначальный конфликт. В разрешении кризиса представительства объективно заинтересованы широкие народные массы. Но как актуальный лозунг политических изменений его в ходе анализируемых событий никто не ставил. В преодолении кризиса гегемонии (в понимании А. Грамши) заинтересован правящий класс. Однако в Украине правящий класс, мягко говоря, не монолитен, и представители разных его фракций предлагали разные идеологические концепции для утверждения своей легитимности. В ходе острых социально-политических кризисов 2004 г. и 2014 г. одни фракции правящего класса использовали протестующих представителей народных масс против других фракций. Поэтому нет ничего удивительного в том, что «эти революции оказались удивительно последовательными в своей неспособности установить более стабильный политический порядок» (р. 60).

Уже после победы Евромайдана В. Ищенко писал: «Событиям в Украине приписывают два популярных ярлыка: это была либо демократическая — или даже социальная — революция, либо правый — или даже неонацистский — переворот. На самом деле обе характеристики неверны» (р. 11). Значит, автору в ходе событий представлялось, что это и не революция, и не переворот. Против переворота автор возражает,

используя достаточно странный силогизм: «Протест не вписывается в классическое определение переворота: хорошо спланированный вооруженный захват власти. Движение Майдана, особенно его военизированное крыло, едва ли контролировалось парламентскими партиями. На самом деле, эти партии регулярно пытались умиротворить движение и призывали к компромиссам с Януковичем, хотя и без особого успеха» (р. 12). Возникают сразу несколько вопросов. Государственным переворотом является только хорошо спланированный вооруженный захват власти? А плохо спланированный, но удачный? А если смена власти достигается под незаконным давлением, хотя и невооруженным? Кто и из каких парламентских фракций пытался умиротворить движение и достигнуть компромисса с Януковичем? В этом были замешаны П. Порошенко, А. Яценюк, А. Парубий? Скорее руководители протестов в периоды их затихания искали поводов для эскалации конфронтации. Да и разве действующими лицами должны быть (в украинской случае, были) только парламентские партии?

В конце концов В. Ищенко делает вывод, что «как Майдан не был революцией, так и Антимайдан не являлся контрреволюцией» (р. 14). Для автора представлялось возможным объединить народные крылья этих движений и направить их против правящего класса (р. 15). Такая возможность в Украине, скорее всего, была иллюзорной. Сам автор, сравнивая протесты в Беларуси 2020 г. с украинскими протестами 2014 г., пишет, что в Беларуси главными носителями протестной энергии были

массы простых людей, в то время как в Украине — организованные крайне правые (р. 47).

Мне представляется, что вопрос внешнего влияния в событиях 2013–2014 гг. в Украине автором рецензируемой книги недостаточно отрефлексирован. С одной стороны, он изображает события Евромайдана и периода войны на Донбассе как внутренне детерминированные. Но, с другой стороны, он даёт блестящую критику западных мифов о Евромайдане, разбирая книгу Эндрю Уилсона «Украинский кризис: что он значит для Запада» (Wilson 2014). Уилсон, став старшим научным сотрудником Европейского совета по международным отношениям, щедро финансируемого аналитического центра, позволяющего ученому играть закулисную роль в европейской политике, фактически отказался от своих предшествующих научных работ. По мнению В. Ищенко Уилсон действует не как ученый, а как пропагандист, беспепелляционно отстаивающий интересы Запада: «Уилсон предполагает, что в Соглашении об ассоциации с ЕС не было ничего проблемного для Украины; проблемы были в Януковиче и России» (р. 28). Уилсон не ставит вопросы: «Почему украинцы размахивали флагами ЕС, когда протестующие против жесткой экономии внутри ЕС, скорее, сжигали их — и не поднимали знамена какой-либо внешней силы? Почему активисты Майдана не пытались наладить связи солидарности с протестными движениями в других местах?» (р. 29). Попытками придать Майдану леволиберальную легитимность Уилсон закрывает вопрос о роли украинских крайне правых в этих

событиях: «Нас уверяют, что правые, которые действительно участвовали, на самом деле не были «фашистами» в строгом смысле этого слова, поэтому не нужно их бояться; тот факт, что они потерпели поражение на выборах 2014 года, доказывает, что «фашистская угроза» была не более чем мифом российской пропаганды» (р. 30).

В. Ищенко резонно замечает: «Если члены крайне правых теперь легитимизированы как герои «революции» и войны, если они заняли высокие должности в аппарате безопасности и получили разрешение на создание вооруженных воинских частей под своим контролем, то это события, которые нельзя преуменьшать или даже оправдывать во имя патриотизма, как многие в Украине готовы делать в настоящее время» (р. 31).

Споря с Уилсоном, В. Ищенко оттачивает собственное понимание событий. По его мнению, «Майдан действительно был вооруженным восстанием, отвечающим на sporadическое насилие правительства собственным насилием, сильно перекошенным с точки зрения региональной поддержки и со значительным присутствием крайне правых. Он черпал силу из массовой народной мобилизации, но не смог выразить социальное недовольство, позволив себе быть представленным политически олигархическими оппозиционными силами. В конечном итоге он привел к власти в Киеве неолиберально-националистическое правительство» (р. 32).

Вывод о книге Уилсона звучит вполне убедительно: «В тандеме

с отрывками, демонизирующими противоборствующую силу — Россию, предсказуемо сравниваемую с нацистской Германией, — и клеймящими любую оппозицию как «полезных идиотов», идеологический шаблон Уилсона просто служит для легитимации империалистических интересов и провоенной мобилизации в период обострившегося межгосударственного соперничества» (р. 35). Однако, речь ведь нужно вести не просто об одном западном интеллектуале, который из ученого превратился в пропагандиста. Речь об интеллектуальной индустрии по производству для Украины нужных для правящих в западных странах классов нарративов. Этот вопрос влечет за собой еще более серьезный: почему западные либералы за рубежами своих стран охотно используют для своих целей крайне правых? Почему правительства стран, в которых коррупция считается тягчайшим преступлением, в странах, входящих в поле их влияния, охотно с нею мирятся?

Еще один пассаж в книге касается внешней зависимости Украины. Речь идет о мирной передаче в 2019 г. президентского поста от Порошенко Зеленскому, которая «стала результатом не силы украинской демократии, а зависимости от Запада, олигархического плюрализма и рекордно низкой поддержки действующего президента во втором туре» (р. 41). Однако, уместно заметить, что с правым дрейфом Украины олигархический плюрализм очень существенно уменьшился, а зависимость от Запада невероятно возросла. Украинские крайне правые националисты выступили агентами иностранного

влияния. Хотя это несколько парадоксально для националистических движений, но это так.

Путь Украины от Майдана до войны невозможно описывать вне западного влияния. Скажем, В. Ищенко совершенно верно считает, что Украина не выполняла Минские соглашения по причине их противоречия интересам пришедшей к власти после Евромайдана группировке правящего класса. Реализация этих договоренностей могла изменить атмосферу внутри страны, её электоральный баланс, а следовательно, и силу конкурирующих «восточных» элит. Целиком соглашаюсь с исследователем, что «Минские соглашения представляли собой угрозу конкретному национальному проекту, который предполагал, что будущее Украины будет таким же, как и выбранное Центральной Европой после 1989 г.» (Ishchenko 2023: 135). Но разве британец Уилсон не говорил, что уменьшившаяся в размерах Украина может стать более управляемой и более успешной? Собственно, так на Западе думал и говорил не только он. И разве не говорили о том же некоторые украинские интеллектуалы? (Андрухович 2010)?

Тут мы подошли к фундаментальному вопросу в исследованиях В. Ищенко. Собственно, это фундаментальный вопрос самой украинской жизни, от которого в значительной степени зависит само будущее страны. Речь о компрадорах, о причинах их победы в 2014 г., а следовательно, о глубинном перманентном конфликте, связанном с особенностями региональной структуры страны.

Общеизвестным является факт, что все президентские выборы в независимой Украине раскалывали страну, порой превращаясь в репетицию гражданской войны. Центрами политической поляризации становились Донбасс и Галичина. Это заставило аналитиков обратить внимание на особенности региональной системы Украины, которые разные фракции правящего класса использовали в борьбе за власть (Кононов, 2011). В. Ищенко считает, что преобладание региональных социокультурных факторов в анализе политического раскола, маскирует его реальную природу. За политической поляризацией скрывается классовое противостояние. «Западный» лагерь представляет союз украинского «профессионального среднего класса» с транснациональным капиталом. Ситуационно к нему присоединяются те или иные крупные политические капиталисты. «Восточный» лагерь базировался на пассивном союзе политических капиталистов, рабочих купных предприятий и широкой массы бюджетников (р. 90–91).

В. Ищенко определяет «украинский “региональный” раскол как национально специфическую артикуляцию классового конфликта между правящим блоком политических капиталистов и альянсом профессионального среднего класса и транснационального капитала, к которому присоединились несогласные фракции политических капиталистов, в контексте постсоветского кризиса гегемонии, являющимся общим для многих стран региона» (Ishchenko 2024: 312).

«Западный» лагерь одержал победу по причине большей гибкости, уме-

ния предложить некие, пусть и сомнительные, стратегические цели, благодаря опоре на горизонтальную сеть НГО, финансируемых из-за рубежа. Вместе с тем оба лагеря не предлагали программы, которая преодолела бы дефицит легитимности правящего класса. В. Ищенко пишет: «Усиление поляризации через взаимную инаковость между “восточным” и “западным” лагерями следует понимать в контексте дефицита их идеологических предложений — “Восток” выступал в первую очередь за пост-советскую стагнацию в пользу сохранения господства политических капиталистов, в то время как “Запад” предлагал развитие, которое было сомнительно реалистичным и чревато рисками для значительной части украинских рабочих» (Ishchenko 2024: 308).

Я совершенно согласен, что региональный раскол необходимо рассматривать через призму социальной структуры общества. В конце концов, региональная структура страны — часть её социальной структуры. Я согласен и с более узким взглядом на эту проблему через призму классового конфликта. Однако, мне представляется, что это — конфликт в первую очередь между разными фракциями правящего класса. Дело в том, что капиталистический класс Украины структурирован в виде клиентельных групп, имевших с момента своего формирования региональную привязку. Эти клиентельные группы боролись за Киев как за центрального оператора перераспределения ресурсов страны. Политэкономия украинской государственности состоит в слиянии власти и собственности в непрерывный поток их вза-

имной конвертации. Поэтому политические капиталисты становились крупными собственниками и патронами тех или иных клиентельных структур. В свою очередь удачливые бизнесмены стремились к приобретению политического влияния. Вне этого важнейшего процесса, определяющего общественный строй страны, собственность не была гарантированной. Поэтому в поток конвертации власти и собственности в той или иной мере были втянуты все относительно успешные предприниматели. Все представительные органы власти в стране представляли их интересы, точнее, они в них представляли собственные интересы. Отсюда и упадок функции представительства в государственных институтах (Кононов 2020).

Политической ипостасью капиталистических клиентельных групп в Украине стали крупнейшие политические партии. Хотя в стране не разрешены региональные партии, но партийная система сформировалась с привязкой к регионам. Так, главная электоральная база Партии регионов была в Донбассе, а «Свободы» — в Галичине. «Батькивщина» ориентировалась на центральную Украину и в значительной степени на западную. Именно культурные особенности регионов стали мобилизационным ресурсом в избирательной борьбе. Я согласен с В. Ищенко, что правящий класс Украины не смог выработать общей программы и практики культурной гегемонии в масштабе страны. Но разные фракции этого класса гегемонию осуществляли в региональном масштабе. При этом они опирались на длительность культурной традиции

регионов. Лучше всего это получалось в Донбассе и Галичине, население которых обладало наиболее выраженным региональным сознанием. Можно говорить о том, что эти регионы стали носителями двух несовместимых между собой программ нациестроительства: согражданства и этнической в основе нации (Кононов 2009). Эти программы и использовались борющимися фракциями правящего класса для мобилизации своего регионального электората.

Эмпирические исследования показывают, что сторонники обоих проектов были во всех регионах страны, но их градиент менялся по мере движения с запада на восток и обратно. Проект согражданства был наиболее ярко выражен в Донбассе, а этнонации — в Галичине (Кононов, Щудло 2012). Однако такая форма культурного доминирования разных фракций правящего класса разрывала страну все больше и больше. До 2014 г. не возникло какого-либо объединяющего всю страну проекта. На короткий момент возникло ситуационное единство на основе протеста против П. Порошенко. Но, как сейчас это очевидно, оно возникло в результате манипулятивных практик наспех сформированной клиентельной группы, патронируемой из-за рубежа. Далее она использовалась как таран для уничтожения всякой внутренней оппозиции.

Что касается профессионального среднего класса, то его концепция у В. Ищенко мне представляется умозрительной. Средний класс со времен Аристотеля — крайне неопределённая категория. Известно, что, рассматривая государство как ору-

дие благой жизни, античный мыслитель предложил в качестве наилучшего государственного устройства полицию. В ней должны были преобладать люди среднего достатка, которые не будут завидовать чужому богатству и не будут стремиться к сверхприбылям. В связи с этим он и делал вывод, что «государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй» (Аристотель 1983: 508). Изначально это была агрегация людей разных профессий, объединённых средним для данного общества материальным состоянием. Исходно эта концепция эпистемологически была погружена в контекст политической практики. Преобладание таких людей стабилизирует государство, но и накладывает определённые требования на перераспределительную политику в нём. Аристотелевская концепция дошла до наших дней как привлекательный лозунг, получила второе дыхание в эпоху государства «всеобщего благоденствия», а сейчас вырождается в манипулятивный концепт.

В Украине понятие среднего класса приобрело особо расплывчатый характер из-за того, что большая часть населения субъективно относит себя к этой группе. Видимо, это стало частью самопрезентации людей, которые тем самым подчеркивают своё достоинство. Они не свалились в абсолютную бедность и обеспечивают уровень жизни своей семьи на среднем для страны уровне. Это явление открыла и описала социолог Елена Симончук (Симончук 2024: 51–52).

В случае анализа классовых противоречий в Украине средний класс

становится вопросом статистики, которая и в рецензируемой книге, и в статьях её автора отсутствует. Он даёт только отсылки к работам других авторов.

В. Ищенко пишет о союзе украинского среднего класса с транснациональным капиталом. Это ещё одна неопределенность в его текстах. Транснациональный капитал — это, видимо, капитал транснациональных корпораций (ТНК). Значительное их число имели и имеют интересы в Украине (*Стаджи* 2020). Некоторые из них вступали в конфликты с украинской властью по поводу неуплаты налогов (*Пономаренко* 2013). Конечно, ТНК по всему миру выступают в качестве одного из дестабилизирующих факторов. Скажем, соперничество западных и китайских компаний за ценные природные ресурсы подпитывает многолетнюю гражданскую войну в Демократической Республике Конго (*Conflict* 2024). Какова их роль в Украине в последнее десятилетие еще предстоит изучить. Часть украинских сотрудников этих ТНК, наверное, относятся к среднему классу, а принадлежащие к руководящему составу могут рассматриваться как компрадоры. Но в любом случае нужна конкретика.

Наиболее глобализованной частью среднего класса Украины являются представители ИТ-индустрии. В 2023 г. их число в Украине составляло 346,2 тыс. чел. (*Кількість ІТ-фахівців* 2023). Украинские программисты, наверное, часто работают на ТНК. Положение этой группы предполагает свободные отношения с зарубежными партнерами, но назвать их в массе компрадорами

сложно. Они высокооплачиваемые наёмные работники, заинтересованные в свободном выходе на мировой рынок труда, прежде всего западный. Они не осуществляют посреднических функций между национальным рынком и иностранным капиталом. Возможно, какая-то часть этой группы принимала участие в событиях 2014 г., но сомнительно, что их вклад был определяющим.

Думаю, что госслужащих и бюджетников можно в данном контексте пропустить. Представители среднего и малого бизнеса частично были вовлечены в общественно-политический кризис 2013–2014 гг. Они материально поддерживали те или иные группы майдана и антимайдана. Это зависело от места этих предпринимателей в клиентельных структурах. Однако, на настоящее время данный вопрос всесторонне не изучен.

Что касается рядовых представителей массовых протестов, то они чаще всего относились к прекариату. Первым описал это состояние наёмной рабочей силы британский социолог Гай Стэндинг (*Standing* 2011). Вряд ли можно согласиться с его атрибуцией растущей во всех современных обществах агрегации людей с прекарной занятостью как нового класса. Прекариат объединяет только его неуверенное положение на рынке труда, временность любой трудовой позиции, которая зависит лишь от личных отношений с нанимателем. К прекариату принадлежат не только люди физического труда, но и умственного. Интеллигентский прекариат заполняет различные НГО. Из прекариата вербуются массы протестующих в разных странах.

Удачливые его представители становятся теми, кого в Украине называют «политическими активистами». Собственно, кризис представительства в современных государствах и наличие масс прекариата являются предпосылками проектных смен власти в форме «цветных революций». В среде буржуазии и её политтехнологов утвердилось убеждение, что революции в современном мире — это проблема достаточных средств. Недовольство верхами есть в любой стране. Вопрос в том, как его капитализировать в свою пользу. Я достаточно давно предложил для этого явления название буржуазного бланкизма (Кононов 2017).

В. Ищенко определенно связывает то, что он назвал «профессиональным средним классом», с очень узким слоем профессионалов НГО, которые присвоили себе право выступать от имени украинской нации, продвигая неолиберально-националистическую повестку дня (to push a neoliberal-nationalist agenda). И с ним можно целиком согласиться, что гражданское общество «западного» лагеря «не расширило организованное представительство интересов подчинённых классов в публичной сфере» (Ishchenko 2024: 310). У меня нет разногласий с В. Ищенко в том, что эта группа людей не стремится стать компрадорами. Они ими являются. Все их ценности, их референтные группы находятся за пределами Украины. В качестве иллюстрации приведу лишь один пример. Журналистка Маша Гессен посетила Мустафу Найема в его бытность председателем Государственного агентства восстановления и развития инфраструктуры. Первое, что ей бросилось

в глаза в его кабинете — огромная распечатка знаменитой фотографии «Lunch Atop a Skyscraper» (Обед на вершине небоскреба) американского фотографа Чарльза Клайда Эббетса (Charles Clyde Ebbets). Найем откровенно объяснил: «New York is my favorite city» (Gessen 2024: 34).

Автор справедливо отмечает, что «для адептов “западного” проекта национального строительства вторжение России в Украину превратилось в возможность преобразовать страну по своему усмотрению» (р. 92). Одно из самых интенсивных направлений внутренней деятельности этой группы — «деколонизация». В. Ищенко пишет, что «деколонизация» в Украине имеет мало общего с деколонизацией в других странах. Классическая деколонизация в первую очередь нацелена на самостоятельное экономическое развитие страны. Для Украины она же предполагает достижение ситуации исторической амнезии, сводясь «к отмене всего, что связано с российским влиянием в культуре, образовании и общественной сфере» (р. 111). Глава «Ukrainian Voices?» издавалась отдельной статьей (Ishchenko 2022) и в 2024 году отмечена вторым призом Премии Дэниела Сингера. Она переведена на русский язык (Ищенко 2024). Автор верно акцентирует внимание на том, что украинская «деколонизация» — это утверждение новой зависимости. Выход ему видится совсем в другом: «Политика идентичности — это саморазрушительная игра. Концентрация исключительно на нашей «украинскости» означает, что при следующем сдвиге геополитических союзов мы снова окажемся маргиналами. Вместо того чтобы претендовать на роль

«голосов» народа, который мы не можем по-настоящему представлять, в том числе быть ему подотчетными, мы должны стремиться к тому, чтобы нас признавали на основе того вклада, который мы можем внести в решение универсальных проблем, стоящих перед человечеством, в условиях обостряющихся политических, экономических и экологических кризисов. Глубокое знание Украины и всего постсоветского пространства может быть в высшей степени полезным, потому что некоторые из самых пагубных последствий этих кризисов проявились в нашем регионе в самых острых и трагических формах» (Ищенко 2024).

С предложением ориентироваться на перспективные тенденции мирового развития несколько контрастирует высказывание автора в одной из его последних статей. Там он соглашается, что эпоха борьбы великих держав может быть благоприятной для малых и средних стран в утверждении самостоятельной политики. Исходя из этого он считает, что «преодоление кризиса гегемонии потребует радикальных изменений в политической экономии Украины. В широком смысле это потребовало бы устойчивой модели роста для Украины, которая обеспечила бы материальную основу для частичного, но более чем мимолетного, согласования интересов правящих и подчинённых классов вокруг долгосрочной перспективы развития» (Ishchenko 2024: 315). Этот тезис выламывается из в целом левого дискурса автора. К тому же он выглядит весьма утопичным. Национальные государства переживают кризис. Украина как раз наиболее глубоко демонстрирует его. Для реализации

предлагаемой автором перспективы необходимо сильное национальное государство со всеми атрибутами, включая идеологию национализма.

В целом книга В. Ищенко яркая и глубокая. То, что представляется в ней дискуссионным, способствует движению вперед в осмыслении украинских и мировых проблем. Автор постоянно работает над своими идеями. Книга и статьи этого автора являются важными свидетельствами в противодействии исторической амнезии, ставшей официальной политикой правящей фракции господствующего в Украине класса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Андрухович 2010 — Андрухович: Якщо переможуть помаранчеві, то Криму й Донбасу треба дати можливість відокремитися. УНІАН. 22.07.2010. URL <https://www.unian.ua/politics/382762-andruhovich-yakscho-peremojut-pomaranchevi-to-krimu-y-donbasu-trebadati-mojlivist-vidokremitisya.html>

Аристотель 1983 — Аристотель. Политика /Пер. С. А. Жебелева // Сочинения в 4-х томах. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 375–644.

Ищенко 2024 — Ищенко, В. Украинские голоса? // Историческая экспертиза. 17.08.2024. URL <https://www.istorex.org/post/17-08-2024-volodymyr-ishchenko>

Кількість ІТ-фахівців 2023 — Кількість ІТ-фахівців у 2023 р. в Україні збільшилася на 2,7% — ІТ-Асоціація. 15.03.2024 р. URL <https://interfax.com.ua/news/telecom/973724.html>

Кононов 2009 — Кононов, И. Ф. Донбасс и Галичина в зеркалах региональных сознаний (по материалам фокусированных групповых интервью) // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Зб. наук.

пр. Вип. 15. Харків: Харківський нац. у-т ім. В. Н. Каразіна, 2009. С.435–455.

Кононов, Щудло 2012 — Кононов, І., Щудло, С. Ціннісний світ Галичини та Донбасу: дрогобицький прецедент // Polska — Ukraine. Pogranicze. Пограниччя. Польща — Україна. Rocznik naukowy. Науковий щорічник. Вип. 4. Дрогобич: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка; Lublin:UniwersytetMariiCurii-Skłodowskiej, 2012. С.395–421.

Кононов 2017— Кононов, И. Ф. Мировая гибридная война или буржуазный бланкизм? // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи». Вип. 39. Харків: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2017. С. 146–153.

Кононов 2020 — Кононов, И. Ф. Характер общественного строя в Украине // Українське суспільство в пошуках відповіді на виклики сучасності: світоглядний рівень осмислення. Матеріали Всеукраїнської науково-теоретичної конференції 18–19 червня 2020 року. Одеса: Фенікс, 2020. С.73–76 <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/12704>

Пономаренко 2013 — Пономаренко, І. В. Вплив транснаціональних корпорацій на економіку України // Ефективна економіка. Електронний журнал. 2013. №2. URL <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1798>

Симончук 2024 — Соціальна структура українського суспільства під впливом повномасштабної війни: концептуальні та емпіричні пошуки. // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2024. №1. С. 26–62. <https://doi.org/10.15407/sociology2024.01.26>

Стаджи 2020 — Стаджи, Д. Топ-25 лучших международных компаний в Украине. 05 октября 2020 г. URL https://www.dsnews.ua/vlast_deneg/top-25-luchshih-mezhdunarodnyh-kompaniy-v-ukraine-05102020-400745

Conflict 2024 — Conflict in the Democratic Republic of Congo. June 20, 2024. URL <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/violence-democratic-republic-congo>

Gessen 2024 — Gessen, M. Democracy in Darkness. What Ukraine has already lost in its fight against Russia // The New Yorker. 2024. February 5. P. 34–43.

Ishchenko 2022 — Ishchenko V. Ukrainian voices? // New Left Review. 138. Nov/Dec 2022. URL: <https://newleftreview.org/issues/ii138/articles/volodymyr-ishchenko-ukrainian-voices>

Ishchenko 2023 — Ishchenko, V. The Minsk Accords and the Political Weakness of the “Other Ukraine” // Russian Politics. 2023. N 8. P. 127–146.

Ishchenko 2024 — Ishchenko, V. Class or regional cleavage? The Russian invasion and Ukraine’s East/West diverge // European Societies. 2024. Vol. 26. N 2. P. 297–322.

Kononov 2011 — Kononov, I. Cultural determinants of the interaction between Donbas and Halychyna in the regional system of Ukraine // New Ukraine. Kraków, 2011. N11. P.140–178.

Standing 2011 — Standing, G. The Precariat: The New Dangerous Class. London: Bloomsbury Academic, 2011. 198 p.

Wilson 2014 — Wilson, A. Ukraine Crisis: What It Means for the West. New Haven, Connecticut, Yale University Press, 2014, ix + 236 p.

Zhuravlev, Ishchenko 2020 — Zhuravlev, O., Ishchenko, V. Exclusiveness of civil nationalism: Euromaidan eventful nationalism in Ukraine // Post-Soviet Affairs. 2020. Vol. 36. N 3. P. 226–245.

REFERENCES

Andruhovych: If the Oranges win, then Crimea and Donbas must be given the opportunity to secede. UNIAN. July 22. 2010. URL <https://www.unian.ua/politics/382762-andruhovich-yakschopremojut-pomaranchevi-to-krimu-y-don>

basu-treba-dati-mojlivist-vidokremitisya.html [In Ukr.]

Aristotle. Politics /Translated by S. A. Zhebelev // Works in 4 volumes. Vol. 4. Moscow: Mysl, 1983. Pp. 375–644. [In Rus.]

Conflict in the Democratic Republic of Congo. June 20, 2024. URL <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/violence-democratic-republic-congo>

Gessen, M. Democracy in Darkness. What Ukraine has already lost in its fight against Russia // The New Yorker. 2024. February 5. P. 34–43.

Ishchenko V. Ukrainian voices? // New Left Review. 138. Nov/Dec 2022. URL: <https://newleftreview.org/issues/ii138/articles/volodymyr-ishchenko-ukrainian-voices>

Ishchenko, V. The Minsk Accords and the Political Weakness of the “Other Ukraine” // Russian Politics. 2023. N 8. P. 127–146.

Ishchenko, V. Class or regional cleavage? The Russian invasion and Ukraine’s East/West diverge // European Societies. 2024. Vol. 26. N 2. P. 297–322.

Ishchenko, V. Ukrainian Voices? // Historical Expertise. August 17 2024. URL <https://www.istorex.org/post/17-08-2024-volodymyr-ishchenko> [In Rus.]

Kononov, I.F. Donbass and Galicia in the mirrors of regional consciousness (based on the materials of focused group interviews) // Methodology, theory and practice of sociological analysis of modern society. Issue 15. Kharkiv: Kharkiv National. V.N. Karazin Kharkiv National University, 2009. P. 435–455. [In Rus.]

Kononov, I. Cultural determinants of the interaction between Donbas and Halychyna in the regional system of Ukraine // New Ukraine. Kraków, 2011. N11. P.140–178.

Kononov, I., Shchudlo, S. Valuable world of Galicia and Donbass: Drohobych precedent // Polska – Ukraine. Pogranicze. Border region Poland – Ukraine. Rocznik naukowy. Scientific yearbook. Issue 4. Drohobych: Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University; Lublin: Uni-

ersytet Marii Curii-Skłodowskiej, 2012. P.395–421. [In Ukr.]

Kononov, I.F. World hybrid warfare or bourgeois Blanquism? The essay in Memoriam of the Concept of Hybrid Warfare. Let it rest in peace // Visnyk of V.N. Karazin Kharkiv National University. Series "Sociological Studies of Contemporary Society: Methodology, Theory, methods & quot. 2017. Issue 39. P. 146-153. [In Rus.]

Kononov, I. F. The nature of the social system in Ukraine // Ukrainian society in search of answers to the challenges of modernity: worldview level of understanding. Materials of the All-Ukrainian Scientific and Theoretical Conference on June 18-19, 2020. Odesa: Phoenix, 2020. P.73–76. [In Rus.]

Ponomarenko, I.V. The impact of transnational corporations on the economy of Ukraine // Effective economics. Electronic journal. 2013. No. 2. URL <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1798> [In Ukr.]

Simonchuk, O. Social structure of Ukrainian society under the influence of full-scale war: conceptual and empirical research // Sociology: Theory, Methods, Marketing 2024. №1. P. 26–62, <https://doi.org/10.15407/sociology2024.01.26> [In Ukr.]

Stadzhi, D. Top 25 best international companies in Ukraine. October 5, 2020. URL https://www.dsnews.ua/vlast_deneg/top-25-luchshih-mezhdunarodnyh-kompaniy-v-ukraine-05102020-400745 [In Rus.]

Standing, G. The Precariat: The New Dangerous Class. London: Bloomsbury Academic, 2011. 198 p.

The number of IT specialists in Ukraine increased by 2.7% in 2023 – IT Association. March 15, 2024. URL <https://interfax.com.ua/news/telecom/973724.html> [In Ukr.]

Wilson, A. Ukraine Crisis: What It Means for the West. New Haven, Connecticut, Yale University Press, 2014, ix + 236 p.

Zhuravlev, O., Ishchenko, V. Exclusiveness of civil nationalism: Euromaidan eventful nationalism in Ukraine // Post-Soviet Affairs. 2020. Vol. 36. N 3. P. 226–245.

Г. В. Касьянов

Рец.: Serhy Yekelchyk, *Writing the Nation. The Ukrainian Historical Profession in Independent Ukraine and the Diaspora*, Stuttgart: Ibidem Verlag, 2023, 256 pp.

Аннотация: Рецензия на книгу Сергея Екельчика *“Writing the Nation”* посвящена эволюции украинской историографии в материковой Украине и диаспоре, охватывая период XX и начала XXI века. Книга представляет собой сборник переработанных и дополненных статей, ее основная тема — трансформация украинского национального нарратива в диаспоре (после Второй мировой войны) и в независимой Украине (после 1991 года). Екельчик рассматривает процессы деколонизации в производстве академического знания о прошлом Украины, уход от советской методологии, влияние диаспорной историографии на материковую, и интеграцию украинской историографии в западное интеллектуальное пространство. Книга сочетает широкую перспективу, охватывающую масштабные методологические сдвиги, и очерки, посвященные индивидуальным траекториям исследователей. Автор подчеркивает важность академического и публичного осмысления истории для укрепления украинской идентичности, особенно в условиях войны с Россией. Книга также затрагивает проблемы репрезентации украинской истории в школьных учебниках, отмечая их отставание от современных научных достижений. Екельчик демонстрирует, что украинская историография достигла уровня, позволяющего ей быть не только потребителем, но и генератором идей в мировом научном сообществе, хотя сохраняются вызовы, связанные с неизбежным конфликтом между публичной и академической историей.

Ключевые слова: история Украины, деколонизация, историография, идентичность, война.

Автор: Касьянов Георгий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, зав. Лабораторией международных исследований памяти Института международных отношений, Университет Марии Кюри-Склодовской, Люблин, Польша. E-mail: gueorgui.kassianov@mail.umcs.pl ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1996-0362>

Г. В. Касьянов

Рец.: Serhy Yekelchyk, *Writing the Nation. The Ukrainian Historical Profession in Independent Ukraine and the Diaspora*, Stuttgart: Ibidem Verlag, 2023, 256 pp.

Abstract: The review of Serhiy Yekelchik's book *Writing the Nation* is devoted to the evolution of Ukrainian historiography in mainland Ukraine and the diaspora, covering the period of the twentieth and early twenty-first centu-

ries. The book is a collection of revised and updated as well as new articles; its main theme is the transformations of the Ukrainian national narrative in the diaspora (after World War II) and in independent Ukraine (after 1991). Yekelchik examines the processes of decolonization in the production of academic knowledge about Ukraine's past, the shift away from Soviet methodology, the influence of diasporic historiography on mainland history writing, and the integration of Ukrainian historiography into the Western intellectual space. The book combines a broad perspective covering large-scale methodological shifts with essays focusing on the individual trajectories of researchers. The author emphasizes the importance of academic and public reflection on history for strengthening Ukrainian identity, especially in the context of war with Russia. The book also addresses the problems of the representation of Ukrainian history in school textbooks, noting their lagging behind contemporary scholarly developments. Yekelchik demonstrates that Ukrainian historiography has reached a level that allows it to be not only a consumer but also a generator of ideas in the global scholarly community, although challenges remain related to the inevitable conflict between public and academic history.

Keywords: history of Ukraine, decolonisation, historiography, identity, war.

Corresponding author: Georgiy Kasianov, Professor, Head, Laboratory of International Memory Studies, Institute of International Relations, Maria Curie-Skłodowska University, Lublin, Poland. E-mail: georgui.kasianov@mail.umcs.pl ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1996-0362>

Хронологически книга охватывает часть XX и первые десятилетия XXI века и касается широкого круга вопросов развития украинской историографии в материковой Украине и в диаспоре. Это сборник ранее изданных статей и эссе, шесть из которых написаны в 1997–2018 годах, но досконально переработаны и дополнены новыми данными и рассуждениями; четыре очерка являются результатом недавних обращений к теме. Некоторые статьи впервые были опубликованы на украинском и переведены на английский. В отличие от многих подобных изданий в стиле «старые песни о главном», где авторы перечитывают написанное, не особенно заботясь о единстве сюжетов, автору удалось собрать мозаику из собственных трудов, представляющих целостную картину. Сергей Екельчик подает широкую панораму

историографических процессов в материковой Украине периода независимости (не забывая об экскурсах в советские и досоветские времена) и серьезное внимание уделяет историографическим процессам в украинской диаспоре Северной Америки.

Центральная тема книги обозначена в заглавии: “Writing the Nation” – речь, собственно, идет о приключениях украинского мастер-нарратива в североамериканской диаспоре (в основном после Второй мировой войны) и материковой Украине (в основном после 1991 года). Набор других тем и сюжетов раскрывает и дополняет эту основную тему. Тут мы найдем извечные дискуссии о месте Украины между Востоком и Западом (сюжет о пространственном повороте в украинской историографии очень хорош), и разные трактовки

понятия «нация» в историографических репрезентациях, и сюжеты на тему истории украиноведческих институтов, и элементы интеллектуальных биографий, и генеалогию наиболее интересных методологических инноваций, и экскурсы в историю литературы, и обращение к наиболее значительным историографическим дискуссиям в диаспоре и материковой Украине.

Вполне ожидаемо автор начинает свое повествование с актуализации темы войны России против Украины и возвращения «публичной истории». Судя по тексту, под публичной историей имеются в виду способы репрезентации прошлого Украины, порожденные оживлением общественного спроса на историю как средство утверждения украинской идентичности и противостояния российским конструктам о «едином народе», указывающим на историческую нелегитимность существования украинской нации. В целом сюжет о «возвращении» публичной истории носит скорее описательный, чем аналитический характер, а воодушевление автора по поводу этой самой публичной истории как инструмента общественной мобилизации несколько контрастирует с остальными разделами книги, выдержанными в более аналитическом ключе.

«Возвращение» публичной истории (почему именно возвращение — не совсем понятно, можно предположить, что этот тип репрезентации прошлого бытовал в Украине довольно давно) автор рассматривает не просто в контексте войны, но и в рамках процесса, который

он описывает как деколонизацию. Можно было бы сказать, что здесь автор отдает дань довольно модному тренду последних лет, если бы не то обстоятельство, что именно он был одним из тех современных украинских историков, кто открывал эту тему еще в 1990-е (или переоткрывал, поскольку элементы если не пост-колониального, то антиколониального дискурса присутствовали и в украинской диаспорной историографии, и в работах украинских обществоведов-марксистов 1920-х годов). Один из очерков в этой книге — это переиздание его незаслуженно забытой статьи 1997 года. Нынешним энтузиастам вписывания украинской истории в субтропические просторы постколониальных экзерсисов будет полезно прочитать эту статью, чтобы в очередной раз уяснить давнюю истину о том, что нет ничего нового под Солнцем.

Здесь мы, как и в предыдущем разделе, тоже обнаруживаем уклон в сторону дидактической истории, вновь связанный с необходимостью актуализировать проблему современной ситуацией. Этот шаг в сторону сбивает автора с позиции наблюдателя (пусть и вовлеченного) и ставит в шеренгу борцов за все хорошее, в данном случае, за правильное практическое применение истории. В частности, он сообщает, что, признавая свои работы частью деколонизационных процессов, историки Украины смогут более эффективно противостоять имперским мифам и отделять историю Украины от советских моделей (с.18). Нетрудно заметить, что это пожелание противоречит духу самой статьи, написанной много лет назад, в других, не столь

драматических обстоятельствах: там проблема ставится значительно шире утилитарных задач подчинения исследований практической борьбе со злом, и она все-таки стоит ближе к аналитической, чем к аффирмативной истории.

Чтобы закрыть тему подверженности веяниям времени и сосредоточиться на более важном и полезном, сразу укажем на несколько избыточный, как видится, энтузиазм автора по поводу оценки демократичности сдвигов, произошедших после Оранжевой революции и Революции достоинства, слишком схематичном видении декоммунизации как перехода к деколонизации, обнаруживающим неполную информированность или недостаток интереса автора к политическим профилям мнемонических бойцов-промоутеров этих процессов.

В целом, если отсечь орнаментацию дидактического и аффирмативного характера, видимо неизбежную в ситуации, когда идеология агрессивной войны строится на исторических аргументах, можно обнаружить, что автору в большей части книги удастся удерживаться в рамках аналитической истории. Он не только хороший рассказчик, но и чувствительный к нюансам профессионал, удачно использующий и представляющий контексты. Хотелось бы сказать, что наиболее содержательные тексты написаны до войны, но это было бы неправильно: раздел об учебниках написан недавно, и здесь представлен вполне трезвый и взвешенный анализ.

Для полноценного восприятия представленных в книге текстов важно знать обстоятельства

интеллектуальной биографии автора. Екельчик описывает и анализирует явления и процессы, частью которых был и остается он сам, его оптика часто определяется именно позицией вовлеченного наблюдателя. Например, описание перехода из одномерного мира ортодоксально-марксистской (или точнее, советско-марксистской) историографии в интеллектуальный простор западного историописания — это часть его собственного опыта. Эскурсы в интеллектуальную эволюцию украинской диаспорной историографии во втором разделе — это не совсем взгляд со стороны, это также опыт саморефлексии. Научная карьера Екельчика начиналась с перехода от единственно верного учения к плюрализму методологий, сопровождавшегося довольно драматичным (но не травматичным) выходом за пределы базового исторического мировоззрения, заложенного советской системой образования. Кандидатскую диссертацию он начинал писать в период, когда еще нужно было разоблачать «измышления западной буржуазной историографии», а защищал, когда эти «измышления» превратились в перст указующий. Автору повезло с кругом общения: в Австралии он, несомненно, испытал влияние блестящего литературоведа Марка Павлышина, а в Канаде, руководителем его второй диссертации был вечно открытый новациям Джон-Пол Химка. Описываемый Сергеем Екельчиком переход материковой украинской историографии из мира предписанной моноидеологичной системой необходимости в мир познаваемой свободы — это часть его собственной эволюции. По-настоящему оценить и ощутить интеллектуальную

свободу и открытость может только тот, кто на собственном опыте пережил несвободу. Наш автор принадлежит к этой категории, куда можно отнести и других современных украинских историков, чей персональный опыт перехода от советской догмы в мир интеллектуального плюрализма, стал мощным фактором профессионального роста — тут можно вспомнить Сергея Плохия, Сергея Биленького, Владимира Кравченко.

Развивая центральную тему, автор описывает и анализирует несколько взаимосвязанных процессов: уход в прошлое советской методологии, пришествие национальной парадигмы историописания (также претендующей на роль единственно верного учения) и ее столкновение с разными альтернативными репрезентациями украинской истории.

Он недвусмысленно артикулирует скептическое отношение к классическому этноцентрическому мастер-нарративу украинской истории как догме и довольно красочно описывает дискуссии, провоцируемые его претензиями на доминирование. Не знаю, было ли это частью замысла, но автору удалось показать два одинаковых цикла подъема, упадка и ревизии украинского мастер-нарратива: сначала в диаспоре, потом в независимой Украине. Целый раздел посвящен украинской диаспорной историографии в Северной Америке (преимущественно в Канаде) — и тут мы видим сжатое описание интеллектуальной модернизации украинского историописания под влиянием интеллектуальной среды североамериканских университетов. Хотя тут можно сделать оговорку: большин-

ство упоминаемых им новаторов украинской историографии (Омелян Прицак, Иван Лысяк-Рудницкий, Игорь Шевченко, Роман Шпорлюк) прибыли на североамериканский континент с уже приобретенным европейским интеллектуальным багажом. Этот багаж, как оказалось, пришелся кстати. Зерна эпистемологической ревизии классического украинского мастер-нарратива вызрели на европейских интеллектуальных полях, в Северной Америке они попали в благоприятный климат.

По мнению Екельчика, интеллектуальная разгерметизация украинской истории в Северной Америке, собственно выход за стандартные познавательные и пояснительные схемы классического украинского мастер-нарратива стала предпосылкой для такого же процесса в материковой Украине. Труды диаспорных историков стали ветром перемен для историографии независимой Украины.

Тут автор обращается к двум заметным явлениям: наследию Ивана Лысяка-Рудницкого (впрочем, не забывая целую плеяду первоклассных исследователей, упомянутых выше) и феноменальному успеху книги Ореста Субтельного «Украина. История». Хотя сам автор не акцентирует на этом внимания, из его текста становится понятным, что тут наблюдалось некое разделение труда: исследования Лысяка-Рудницкого повлияли в основном на ту часть материковой профессиональной историографии, которая была открыта к изменениям (наиболее яркий пример здесь — Ярослав Грицак, все работы которого несут на себе отпечаток идей и стиля ИЛР).

Популярный курс Субтельного, переведенный на украинский и русский языки, достигший тиража почти миллион экземпляров, стал бестселлером среди «широких народных масс», будучи использован в самом широком спектре: и как учебник, и как научное издание (автор этих строк встречал ссылки на книгу Субтельного как на источник в академических статьях). О том, что текст Субтельного стал жертвой многократного плагиата, можно было бы не упоминать.

Если труды Лысяка-Рудницкого действительно способствовали модернизации профессионального сознания украинских историков и расширению исследовательских перспектив, то книга Субтельного произвела несколько неожиданный эффект. Екельчик справедливо указывает на то, что Субтельный писал что-то вроде учебника по истории Украины для студентов североамериканских университетов: книга основана на вторичных источниках. Екельчик не зря предваряет рассказ о книге Субтельного пространством вступлением, посвященным первому англоязычному синтезу украинской истории авторства Дмитра Дорошенко: следы текстов этого ученого (как и текстов Натальи Полонской-Василенко, не упоминаемой Екельчиком) весьма ощутимы в книге Субтельного.

Субтельный, по ироническому замечанию Екельчика, вовсе не собирался писать методологический гид для украинских историков. Его изложение истории Украины с древних времен до 1980-х (украинские переиздания 1990-х содержали матери-

ал о современных событиях), в рамках модернизационной парадигмы (где нация — явление модерности) и внимания к социальной истории было просто вступлением к истории Украины для тех, кто ничего о ней не знал. Легко и увлекательно написанный текст попал в среду, где ожидания и запросы аудитории создали предпосылки для прочтения, не предусмотренного автором. Сам Субтельный был крайне смущен не только феноменальной популярностью своего опуса, но и тем, как этот текст прочитали. Его книга стала своего рода библией адептов и промутеров канонического этноцентрического украинского нарратива, где украинская нация представлена как трансцендентная сущность, живущая сквозь века и тысячелетия.

Тема методологических инноваций и их функционирования в украинской историографии рассматривается Екельчиком также сквозь призму «пространственного поворота» в историописании и в рамках того, что можно было бы назвать новой культурной историей. Тут его рассказ вновь заставляет вспомнить Эклезиаста с его «нет ничего нового под солнцем»: многие новые веяния захватывающие профессиональное воображение нового поколения украинских историков, как оказалось, существуют уже не одно десятилетие, а некоторые могут претендовать и на более почтенный возраст. Недавние предложения рассматривать прошлое Украины как историю пограничья или нынешнее увлечение постколониальными трактовками — всего лишь повтор (иногда весьма лапидарный) дискуссий столетней или полувековой давности.

Инициаторам этих «инноваций» неплохо было бы почитать книгу Екельчика.

Автор удачно описывает процесс интеграции украинской историографии в интеллектуальное пространство Запада, расширение институциональных контактов, создание новых институтов и структур, как исследовательских, так и связанных с публичной историей. Основная идея прослеживается достаточно четко: украинская историография может существовать и развиваться как полноценное явление только в более широком интеллектуальном пространстве, причем не только как потребитель, но и как генератор идей. Как показывает Екельчик, *Ukrainian Studies* (включая историю) обогащают самые разные сферы западных общественных наук: от исследований национализма до постколониальных интерпретаций, от истории идей до истории повседневности.

Автор приводит многочисленные свидетельства в пользу тезиса о завершившемся процессе осовременивания украинской историографии и ее интеграции в интеллектуальное пространство Запада (последнее понятие видимо тождественно евроатлантическому пространству). Из книги становится понятно, что история Украины представлена в самых разных ипостасях: и как национальный, и как многонациональный, и как транснациональный нарратив. Она существует как гендерная история, новая социальная история, микроистория, история идей, ее можно познавать методами социальной и культурной антропологии, урбанистики, социологии, искусствове-

дения, литературоведения и других дисциплин.

Автор дает понять, что украинская историография вполне соответствует современным представлениям о природе исторического познания.

Этот историографический оптимизм, тем не менее, окрашен легкой тревогой, которая проявляется не столько в тексте, сколько в контексте. Сергей Екельчик завершает книгу очерком о репрезентации украинской истории в школьных учебниках. И тут мы обнаруживаем, что рядом со всеми упомянутыми выше достижениями развития существует целый пласт представлений и понимания украинской истории, практически незатронутый этими достижениями. Можно было бы упрекнуть автора в том, что его анализ учебников нерепрезентативен (упоминаются восемь учебников разных лет, написанных по разным программам). Однако на самом деле он мог бы ограничиться и двумя–тремя не только потому, что они должны соответствовать стандартной, утвержденной государством программе, но и скорее потому, что они являются незамысловатыми вариациями доминирующего метанарратива. Учебники начала 2000-х, как оказывается, концептуально и содержательно мало отличаются от учебников конца 2010-х. Глава об учебниках сообщает читателю, что все описанные ранее инновации могут выглядеть как девиации с точки зрения того самого доминантного мастер-нарратива.

Это, в свою очередь, открывает пространство для темы, к которой автор обращается в разных контек-

стах и в связи с разными сюжетами: взаимодействие и сосуществование классического украинского мастер-нарратива (представляющего собой этноцентрическую телеологию, основанную на эссенциалистском понимании нации) и других вариантов понимания истории Украины (многонациональном, транснациональном, социальном, антропологическом и т.д.) Автор описывает переход от советского нарратива к национальному как переход от одной ортодоксии к другой, однозначно высказываясь против любой ортодоксии, при этом указывая на перемешивание рудиментов советского нарратива с его классовой и формационной телеологией с элементами канонического национального нарратива, с его телеологией национального бытия.

В целом история не новая, но весьма показательная в свете достаточно напряженного выяснения отношений между носителями и охранителями догм стандартного национального нарратива и теми, кто осмелился выйти за его рамки. По поводу этого противостояния автор высказывается скупно, и весьма дипломатично, стараясь удерживаться на позициях наблюдателя.

Можно его понять, учитывая то обстоятельство, что историографические дискуссии уже традиционно выходят за рамки академического спора и нередко становятся фактом общественного противостояния, все чаще принимающего антагонистический характер. Секьюритизация истории и памяти приобретает интернациональный и глобальный характер, достаточно взглянуть

на немецкий (уже международный) *Historikerstreit-2*, или на недавнюю историю со скандальным обсуждением «проекта 1619» в североамериканской «колыбели демократии.»

Украинская ситуация усугубляется войной России против Украины, в которой с одной стороны, исторические аргументы стали основой для отрицания самого права на существование Украины и украинцев как нации, а с другой — базой для мобилизации сил сопротивления агрессии. Противостояние здесь вернулось к исходной точке, к началу XX века, когда украинский мастер-нарратив окончательно сформировался и вошел в противостояние с российским общеимперским, а если принимать во внимание мировоззренческие основы этой борьбы за историю — в гегелевский мир «исторических» и «неисторических» наций. Поскольку мнемонические бойцы в Украине выбрали в качестве идеологического ядра в борьбе с неоимперским российским нарративом именно классический этноцентрический мастер-нарратив, отклонения от него становятся политически неблагоприятным, неприемлемым и опасным упражнением. Антагонистический дискурс, неизбежный в ситуации экзистенциального противостояния, обращен не только против внешнего врага, но и против предполагаемого внутреннего.

В контексте этого противостояния все описанные автором методологические инновации украинской историографии, освоенные в течение последних тридцати лет, уходят в область кабинетной истории,

а их носители попадают в категорию колеблющихся (в лучшем случае) или скрытых и явных коллаборационистов (в худшем). Попробуйте в современной Украине публично порассуждать о том, что она стала современной, урбанизированной высокотехнологичной нацией в советский период, или признать, что границы современной Украины — это результат советского периода, или о том, что инфраструктура украинского движения XIX века — это результат имперских реформ. Равным образом в России вряд ли существуют возможности публично трактовать Евромайдан 2014 года иначе, чем переворот, и аннексию Крыма иначе, чем воссоединение и торжество исторической справедливости, не говоря уже о ревизии тезиса главного историка страны об «одном народе».

Книга Екельчика хороша как своими достоинствами (масштабный охват не только историографических тем, но и общественных процессов, культурных контекстов), так и своими недостатками: желание поговорить о них, обычно более сильное, чем желание говорить о достоинствах, способствует поиску аргументов, в том числе и обращению к сюжетам и темам, на которые не хватило места или желания автора. Она наверняка не понравится мнемоническим бойцам любого окраса, а у профессионалов вызовет желание поспорить

о нюансах, лакунах, интерпретациях и умозаключениях. Она заставляет думать не только о том, что автор написал, но и о том, о чем он умолчал или на что он не обратил внимания.

Эта книга будет полезна как профессиональным историкам, так и более широкому кругу, это добротное написанное, легко читаемый текст, не перегруженный узкоспециальной терминологией, но и не впадающий в крайности популяризаторства, автор своих читателей уважает. На данный момент это наиболее представительный очерк истории развития украинской историографии второй половины XX — первых десятилетий XXI столетия, обозначающий большинство акупунктурных точек этого сложного организма. Книга с одной стороны, подводит некоторые итоги, а с другой — стимулирует дальнейший поиск. Конечно, рецензия не в состоянии отобразить всего многообразия тем и сюжетов книги Екельчика, можно надеяться, этот обзор вызовет интерес к самой работе.

Книгу уверенно можно рекомендовать как вступительный курс для западных университетов, где существуют украинские студии; она была бы весьма полезна и для украинских студентов, и для всех, кто относится к написанию и прочтению истории Украины как к интеллектуальному занятию.

С. Е. Эрлих

«КОЛИЧЕСТВО ЖЕРТВ НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЯ К ТЕРМИНУ “ГЕНОЦИД” »?»

Рец.: Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К. А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. 346 с.

Аннотация: Рецензент отмечает, что в нескольких статьях сборника отрицается господство антисемитизма в государственной политике СССР в годы Второй мировой войны. Антисемитские настроения были тогда присущи многим «простым советским гражданам», причем в тылу они проявлялись сильнее, чем на фронте. На оккупированных территориях это приводило к тому, что еврейских соседей выдавали нацистам, грабили и убивали. Число жертв Холокоста возросло еще и потому, что многие евреи не верили сообщениям советской прессы, а также помнили цивилизованное поведение немцев в годы Первой мировой войны и по этим причинам не стали эвакуироваться. Отмечается, что на территории Российской Федерации коммеморация жертв Холокоста до сих пор встречает сопротивление антисемитски настроенных жителей. Рецензент ставит под сомнение утверждение Константина Пахалюка, что убийство нескольких миллионов неевреев — мирных граждан и военнопленных, в основном белорусов, русских и украинцев — не соответствует определению геноцида, утвержденного конвенцией ООН от 9 декабря 1948 года.

Ключевые слова: Холокост, геноцид, антисемитизм, государственная политика, коммеморация, историческая политика.

Автор: Эрлих Сергей Ефроимович, доктор исторических наук, главный редактор журнала «Историческая экспертиза». Email: istorexorg@gmail.com

S. E. Ehrlich

'THE NUMBER OF VICTIMS IS IRRELEVANT TO THE TERM "GENOCIDE"?'

Review: Holokost i Evrejskoe Soprotivlenie vo Vremya Vtoroj Mirovoj Vojny. Regionalnye Osobennosti na Severnom Kavkaze i v Drugih Regionah SSSR (Holocaust and Jewish Resistance During the Second World War. Regional Specific in the North Caucasus and Other Regions of the USSR) / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. 346 s.

Abstract: The reviewer notes that several papers in the collection deny the dominance of anti-Semitism in the USSR state politics during the Second World War. Anti-Semitic sentiments were more inherent to 'ordinary Soviet citizens', and they manifested themselves stronger in the rear than at the front. In the occupied territories, it led to Jewish people were robbed and murdered by their neighbors or being handed over to the Nazis. The number of victims of the Holocaust increased also because many Jews did not believe the reports of the Soviet press and remembered the correct behavior of the Germans during the First World War and for these reasons refused to evacuate. It is noted that on the territory of the Russian Federation the commemoration of Holocaust victims still meets resistance from anti-Semitic-minded residents. The reviewer questions Konstantin Pahalyuk's assertion that the killing of several million non-Jewish civilians and prisoners of war, mostly Belarusians, Russians and Ukrainians, does not meet the definition of genocide as defined by the UN Convention of 9 December 1948.

Keywords: Holocaust, genocide, anti-Semitism, state policy, commemoration, historical politics

Corresponding author: Ehrlich Serguey Efroimovich, PhD (doctor istoricheskikh nauk), the Chief-Editor of The Historical Expertise. Email: istorexorg@gmail.com

Сборник основан на докладах международной конференции, которая состоялась 4–5 мая 2023 в Иерусалиме. Организаторами выступили Государственный комитет по работе с диаспорой Азербайджанской Республики, Институт Бен Цви в Иерусалиме, Международная ассоциация Израиль — Азербайджан «АзИз». Тем самым рецензируемое издание стало одним из символов «особых отношений» между двумя странами, которые не сводятся лишь к «азербайджано-израильскому гуманитарному сотрудничеству» (*Введение* 2024: 11). Израиль, как известно, снабжал Азербайджан оружием на-

кануне «окончательного решения» Карабахского вопроса (*Израиль поставил Азербайджану 2023*).

Сборник содержит 25 материалов. 16 из них посвящены истории Холокоста, а 9 — памяти об этой трагедии. Рассказать обо всех материалах в рецензии невозможно. Приходится ограничиться описанием основных тем сборника.

Среди «исторических» публикаций выделяется группа, посвященная теме антисемитизма в СССР в годы Второй мировой войны. Авторы ставят под сомнение популярный тезис

об антисемитском характере советского государства едва ли не с момента его образования. Ими приводятся следующие аргументы: накануне войны советские евреи обладали самым высоким уровнем образования в СССР¹, активно вступали в ряды ВКП (б), делали успешную карьеру в Красной армии², их военные заслуги регулярно отмечались правительственными наградами.

Антисемитизм в тот период был при- сущ не столько государственной политике, сколько значительной части советских граждан. Это среди них были популярны шуточки о «ташкентском фронте». Причем неприязнь к евреям в гораздо большей мере была свойственна «труженикам тыла», чем фронтовикам. Арон Шнеер (2024: 42) цитирует танкиста Л. Браславского: «На войне никто не напоминал мне, что я еврей. Тогда это не имело значения». Нельзя сказать, что власти не боролись с проявлениями антисемитизма: «Суровые наказания даже за устные высказывания против евреев, оскорбления на национальной почве и словесные угрозы носили показательный характер. Вместе с тем, советские чиновники опасались, что открытая кампания по борьбе с антисемитизмом усилит общие антиеврейские настроения. Поэтому действия милиции и службы безопасности были выборочными, судебные заседания оставались закрытыми, и были нацелены на изоляцию обвиняемых, а не на публичное осуждение антисеми-

тизма» (Смиловицкий 2024: 55). Олег Будницкий проанализировал материалы Комиссии по судебным делам при ЦК ВКП (б) (1943–1947) и обнаружил 1880 дел, затрагивающих тему антисемитизма. Исследователь считает, что «есть серьезные основания для пересмотра того, что мы думаем о политике советской власти. Есть немало приговоров, представьте, не только за участие в Холокосте, а за антисемитизм, погромную агитацию со стороны гражданских лиц и военных» (Будницкий 2024: 200). Если в советском тылу антисемитизм ограничивался, пусть и не всегда эффективно, властями, то на оккупированной территории это приводило к трагическим последствиям. В немецких отчетах говорилось: «Население Крыма настроено враждебно к евреям и в отдельных случаях само доставляет командам евреев для ликвидации» (Рейхман 2024: 157).

Нутряная ненависть «народных масс» явственно отразилась в тысячестраничном памфлете А. И. Солженицына «Двести лет вместе»: «Осталось в массах славян тягостное ощущение, что наши евреи могли провести ту войну самоотверженной: что на передовой в нижних чинах евреи могли бы состоять гуще...». Арон Шнеер (2024: 40) приводит и убедительно опровергает это подленькое высказывание «Исаича»: «Во время войны нацистской Германии против СССР в рядах Красной армии служили 501 тыс. евреев. Из них на фронте сражались 430 тысяч. Более 138 тыс.

¹ Среди военнослужащих-евреев был наиболее высок процент лиц с высшим и средним образованием — 11 и 63%. Соответственно, у русских эти показатели равнялись 1,5 и 32% (Безугольный 2024: 29).

² до 40% входили в «командно-начальствующий состав» (Безугольный 2024: 29).

евреев, включая военнопленных, погибли³. В Красной армии было до 167 тыс. евреев-офицеров. Во время войны 132 еврея получили генеральские звания». Надо уточнить, что полмиллиона евреев в Красной армии — это очень много. Согласно переписи 1939 в начале этого года численность евреев составляла 3028538 (*Всесоюзная перепись*). После «приращения» СССР в 1939 и 1940 территориями на западе добавилось еще примерно 1,9 млн. евреев. Но учитывая, что в результате стремительного наступления нацистов лишь 10–12% новых советских граждан еврейского происхождения смогли эвакуироваться, а в целом на оккупированной территории остались и почти полностью были уничтожены 2,7 млн., то солдат в Красную армию могли поставлять не более 2,2 млн. (*Евреи в СССР*). Если вычесть женщин, стариков и детей, то получается, что подавляющее большинство еврейских мужчин участвовали в войне.

Леон Гиршович посвящает свое исследование двадцати восстаниям в малых гетто. Он отмечает, что все мятежные гетто находились в той части Польши, которая была аннексирована СССР в 1939. Автор объясняет это тем, что здесь, в отличие от СССР, «кипела живая и динамичная еврейская жизнь» (*Гиршович 2024: 70*), существовало множество общественных организаций, включая военизированные формирования Бейтар. В 1939–1941 эти «энджио» продолжали вести подпольное су-

ществование. Т.е. существовала инфраструктура для организации сопротивления. Идея интересная, но спорная. В межвоенный период в Эстонии, Латвии, Литве, румынских провинциях Бессарабии и Буковине также существовала организованная еврейская жизнь, но восстаний там не было. Возможно, в данном случае следует вспомнить о такой «ненаучной» материи как польский национальный характер, которому присущ «гонор» или, как расшифровывают это понятие словари, «честь, достоинство, гордость, самолюбие». Польские евреи могли усвоить у поляков эту манеру поведения. Как выразился один из руководителей восстания в Лахве Ицхак Рохчин: «Нам нужно идти первыми без страха. <...>. Есть шансы, что некоторые успеют спастись и отомстить за кровь убитых» (*Гиршович 2024: 70*). Сошлюсь на семейную память. Отец, которому посчастливилось эвакуироваться ребенком из Бессарабии в Среднюю Азию и не стать жертвой Холокоста, рассказывал, что польских евреев отличал боевитый характер и взаимовыручка. Они сообщали, в том числе и кулаками, отстаивали свои интересы в конфликтах с антисемитами.

Большая часть докладов посвящена уничтожению евреев в Псковской, Воронежской и Ростовской областях, а также в Крыму и на Северном Кавказе. Отмечается, что многие евреи не эвакуировались, потому что за долгие годы убедились в лживости

³ Шнеер ссылается на: «Ф.Д. Свердлов. Энциклопедия еврейского героизма. М., 2002. С. 11». В тоже время Леонид Смиловицкий (2024: 54) ссылается на Шнеера (A. Shneyer. Pariahs among Pariahs. Soviet-Jewish POWs in German Captivity, 1941–1945. Jerusalem, 2016. P. 113) и приводит другие данные о потерях евреев: «120–180 тыс. погибло в боях или умерло от ран, а 80 тыс. было замучено в немецком плену». К сожалению, редактор упустил из виду это расхождение данных.

советской пропаганды. Поэтому, даже когда по официальным каналам распространялась правдивая информация о нацистской политике геноцида, люди не верили (*Феферман* 2024: 193). Дополнительным аргументом для отказа от эвакуации был опыт Первой мировой войны, память о немцах, «не трогавших мирное население» (*Рейхман* 2024: 154; Ср.: *Берман* 2024: 297; *Шпагин* 2024: 115). Увы, не все понимали, что в 1941 пришли не немцы, а нацисты. Если европейские евреи уничтожались, прежде всего, из-за приписываемой им нацистами расовой враждебности «арийскому духу», то на советских евреях возлагалась еще и дополнительная вина, их считали носителями «жидобольшевистской» идеологии (*Шпагин* 2024: 120). Указывается, что далеко не во всех случаях нацисты действовали по общей схеме: выявление; стигматизация (принуждение к ношению желтой шестиконечной звезды); геттоизация; уничтожение. Так в Воронеже ограничились выявлением и уничтожением (*Бахтин* 2024: 96). Для выявления евреях нацисты прибегали к различным уловкам. В Ростове-на-Дону в одном из объявлений указывалось, что цель регистрации — «защита еврейского населения города от насилия со стороны неевреев» (*Шпагин* 2024: 118). У евреях были основания опасаться соседей, многие из которых, увы, «были готовы сообщить оккупантам о скрывающихся евреях, бежавших военнопленных-красноармейцев или раненых. И о тех, кто укрывал и прятал, тоже доносили» (*Терушкин* 2024: 140–141). Особое место в рассказах выживших «уделяется той ненависти, с которой жертвы столкнулись со стороны вчерашних

соседей, друзей» и даже нееврейских родственников (*Беккер* 2024: 303).

Одна из важных тем — это попытки нацистов, начиная с 1943 (?), замести следы своих преступлений. О сжигании ранее захороненных трупов сообщается, по меньшей мере, в трех материалах сборника, относящихся ко Псковской области (*Ковалев* 2024: 94), Бабьему Яру (*Глазунов* 2024: 206) и концлагерю в Тростянце (*Грахоцкий* 2024: 289). Известно, что улики массовых убийств тщательно уничтожались и в других местах, включая Аушвиц. В чем был смысл этой акции, требовавшей отвлечения значительных сил и средств в момент, когда Красная армия наступала на Восточном фронте? Неужели нацистские вожди надеялись таким способом уменьшить свою вину в случае поражения в войне? К сожалению, авторы упоминают эти факты без объяснения. Следует отметить публикацию Михаила Эдельштейна (2024: 175–184), сумевшего обнаружить в архивах биографические сведения об одном из героев восстания в Аушвице Филиппе Мотине, о котором до этого кроме имени ничего не было известно.

В разделе «Память о Холокосте на постсоветском пространстве» я бы отметил статью Ирины Ребровой, где сообщается, что на Северном Кавказе первые памятники убитым евреям ставились сразу после войны. Инициатива принадлежала «родственникам и близким погибших, либо местным активистам и краеведам, гораздо реже — членам немногочисленных еврейских общин». При этом памятники существенно отличались от тех, которые в то же время воздвигались

в западной части СССР. На них не было ни звезд Давида, ни надписей на иврите или идише. Даже еврейство жертв в большинстве случаев не указывалось. Причина этого очевидна, на единственном изначально «национальном по форме» гранитном обелиске в память о 700 ставропольских евреях, убитых в 1942, звезду Давида, по воспоминаниям старожилов, «заменяли на красную, а слово “еврей” — на “советские граждане”». С конца 1950-х на смену «народным» памятникам пришли государственные стандартные скульптурные композиции «в виде обобщающих образов героев (воин-защитник) и жертв (женщина-мать, ребенок, старик)». В постсоветский период ситуация на Северном Кавказе менялась очень медленно. Первый памятник жертвам Холокоста появился там только в 2006 (!) году. Но и сейчас на многих новых памятниках продолжают писать «мирные жители» или «советские граждане». Был даже случай, когда в местах массового уничтожения евреев в Краснодарском крае установили православные кресты. Причина — «традиционный антисемитизм», присущий многим местным жителям. Создатели памятников обоснованно боятся вандалов: «При согласовании надписи на новом памятнике в Русском лесу г. Ставрополя под воздействием представителей местной администрации было принято решение написать следующий текст: “Помни! Здесь находится прах советских граждан, в том числе 3,5 тысячи евреев, замученных и расстрелянных в период фашистской оккупации города Ставрополя в 1942–1943 годов”. Опасения местного чиновника (“напишем на памятнике ‘еврей’ — завтра от него камня

не оставят”) неоднократно подтверждались: мемориальную доску сперва несколько раз разбивали, а когда ее заменили на толстую непробиваемую плиту — начали замазывать слово “еврей»» (Реброва 2024: 243–269).

С авторами двух материалов сборника я бы хотел поспорить.

Борис Глазунов, в 2008–2021 генеральный директор Национального историко-мемориального заповедника «Бабий Яр» соединяет историю и память. Если его повествование о политике памяти советских властей, вначале пытавшихся забыть самое массовое убийство в истории Холокоста в единицу времени (около 34 тысяч за два дня), а потом представить евреев как «мирных советских граждан» не вызывает возражений, то историческая часть порождает вопросы. Автор обращается к текстологическому анализу знаменитого приказа от 28 сентября 1941 «Все жида города Киева...» и делает вывод: «Текст этого приказа исключает предположение об участии в составлении *жителей Киева* (курсив мой — С.Э.)» (Глазунов 2024: 204). Можно согласиться с доводами, что приказ нацистов на русский и украинский языки переводили приезжие. Но это никак не отменяет известных из многих источников фактов активного участия *жителей Киева* и формирования киевской вспомогательной полиции в расправе над еврейскими соседями (Полян 2024: 112–117). Глазунов об этом стыдливо умалчивает. Зато в числе «12 памятников и памятных знаков, посвященных трагедии Холокоста и Бабьего Яра» автор без комментариев упоминает «Крест в память о расстрелянных

членах ОУН и поэтессы Е. Телиги» (Глазунов 2024: 212), установленный в 2017, т.е. когда автор статьи директорствовал в Бабьем Яру. «Поэтесса Е. Телига», как и положено лояльному члену ОУН, не раз делала публичные антисемитские заявления (Радченко 2017)⁴. У Глазунова не возникает диссонанса по поводу нахождения в одном месте памятников убитым евреям и убивавшим евреев антисемитам? Павел Полян, указывает, что захоронение Телиги и других оуновцев в Бабьем Яру не подтверждается источниками, поэтому возведение им памятника в этом месте имело умысел создать «поле для лобового коммеморативного противостояния» в частности в виде такого заявления первого заместителя председателя Государственного комитета телевидения и радиовещания Украины и председателя ОУН Богдана Червака: «Конечно, было бы несправедливо подвергать сомнению факты массовых уничтожений евреев во время войны в Киеве (sic!). В конце концов это никто и не делает. Однако историческая правда и справедливость требуют прежде всего достойного чествования украинских патриотов, которые не просто погибли в Бабьем Яру, а боролись за независимость своей Родины!» (Цит. по: Полян 2024: 400–401).

Редактор сборника Константин Пахалюк (2024: 213–242) метко критикует историческую политику путинского режима. В центре его внимания находятся инструментальное использовании памяти о Холокосте и новое чудо-оружие Кремля под названием «геноцид советского народа».

В советское время евреев не выделяли среди «мирных советских граждан», павших от рук нацистов. Но и в 90-е годы (Пахалюк передает слова Марии Феретти) «некоторые зарубежные наблюдатели отмечали, что, в отличие от остальной Европы, в России теме Холокоста не придается столь же большого значения» (Пахалюк 2024: 217). Зарубежные наблюдатели в данном случае неточны.

В 1980-е и 1990-е далеко не во всей «остальной Европе», но лишь в наиболее развитых странах, рамка памяти начала сдвигаться от этнической нации к нации гражданской, более того начали формироваться ростки глобальной памяти. Поэтому евреи, которые на протяжении многих веков являлись парадигматическими «чужаками» стали во все большей степени восприниматься как «свои», на которых распространяется сочувствие. Это во многом было вызвано тем, что именно евреи были не просто главными жертвами нацистской оккупации, но их доля составляла порядка 90% всех жертв нацизма в большинстве стран Европы. В такой ситуации сложился консенсус, согласно которому Холокост, а точнее стыд за то, что предки, кто равнодушно, а кто и злорадно, отдали своих сограждан на растерзание нацистам, стал основой идентичности в «старой» части Евросоюза.

Другая ситуация с памятью о жертвах возникла на востоке Европы, где все еще доминирует рамка этнической нации. Там в центре внимания находится собственный этнос, ставший жертвой «двух тоталитарных

⁴ Благодарю Юрия Латыша за указание этой публикации.

режимов» — нацистского и советского. Поэтому память о том, что представители «нашего» народа-жертвы массово убивали евреев в годы Второй мировой войны, занимает маргинальное положение и поддерживается почти исключительно давлением «старой Европы» и США (Миллер 2016).

Третий режим памяти о жертвах сложился там, где шла партизанская война против захватчиков, прежде всего, в Польше, в бывшей Югославии и в Греции, а также в Белоруссии, в Украине и в оккупированных регионах РСФСР, и где нацисты развязали террор против местного населения. На оккупированной территории СССР, по подсчетам Г.Ф. Кривошеева (2001) было истреблено 7,4 млн. мирных граждан. И это не считая 1,8 млн. погибших в плену, 2,1 млн., погибших на принудительных работах в Германии, 4,1 млн. умерших на оккупированных территориях от голода и болезней. В.Н. Земсков (2015) считает, что эти данные сильно завышены. По его оценкам, которые автор самокритично не рассматривает «как истину в последней инстанции», погибли около 4,5 млн. мирных граждан и 4 млн. военнопленных⁵. Из обзора, представленного Земсковым, очевидно, что существующий в различных академических публикациях разброс (на миллионы) данных о потерях, свидетельствует, что историкам и демографам предстоит проделать большую работу, чтобы получить надежные данные о реальном числе жертв. Даже если принять «минимизирующую» оценку Земскова, все равно

речь идет о миллионах расстрелянных, сожженных и умерщвленных голодом мирных граждан и военнопленных. Режим этнически ориентированной национальной памяти неизбежно приводит к тому, что можно назвать «национальным эгоизмом»: белорусы, русские и украинцы скорбят в первую очередь о «своих» миллионах жертв, а не о 2,7 млн. евреев. Как объяснить обитателям постсоветского пространства, что у евреев на оккупированных территориях, в отличие от славян, почти не было шансов выжить? Пока этническая нация будет господствующей рамкой коллективной идентичности и памяти — эта задача не имеет решения.

Несмотря на это, тема Холокоста, как справедливо отмечает Пахалюк, начала еще в нулевые годы «набирать обороты» в российской пропаганде в ходе «войн памяти» со странами Балтии, Польшей и Украиной, а также в связи с необходимостью получить поддержку Израиля и еврейского лобби США. Стремление строить национальную идентичность на примере борцов с советской оккупацией, которые часто были нацистскими коллаборационистами и убийцами евреев, играет на руку Кремлю, так как позволяет представить современных политиков из ряда стран Восточной Европы в качестве антисемитов и наследников нацистов. В этом контексте хочу привлечь внимание к серьезной проблеме: как быть честному историку Второй мировой войны, когда путинский режим развязал полномасштабную войну против Украины, власти которой опираются на память о «ге-

⁵ Благодаря Сергея Романова за указание этой публикации

роях ООН и УПА»? Ведь научные исследования зверств «бандеровцев» в отношении евреев и поляков могут быть взяты Кремлем на вооружение. Что делать? Взять паузу? Поменять тему? На мой взгляд, историческая корпорация не должна заматывать эту проблему под ковер. Она должна быть всесторонне осмыслена.

После вторжения в Украину тема Холокоста начала отходить на второй план, так как путинский режим перестал заигрывать с Израилем и начал крепить союз с самыми реакционными силами исламского мира. «В тренде» теперь нацистский «геноцид советского народа». Пахалюк верно объясняет прагматику этого «историополитического поворота»: Гитлеровские нацисты безжалостно истребляли советских граждан, власть в Украине, по мнению Кремля, после 2014 захвачена «неонацистами», осуществляющими «геноцид народа Донбасса», от которого до неонацистского «геноцида русского народа» рукой подать: «В этой модели образ “геноцида советского народа” ценен тем, что позволяет “усилить” образ “геноцида русских” сегодня» (Пахалюк 2024: 235).

В отличие от инструментального использования Холокоста, когда изобличалось участие восточноевропейцев в истреблении евреев, эта тема апеллирует не к внешним «партнерам». Она обращена непосредственно к историческим чувствам «глубинного народа». Многие белорусы, русские и украинцы хранят в семейной памяти рассказы о том, как отступавшие нацисты расстреливали

и сжигали заживо мирных жителей. Несколько случаев подобных «аутодафе» и других зверских расправ с крестьянами и пленными описаны в рецензируемом сборнике (Ковалев 2024; Иванов 2024: 126; Мартыненко 2024: 106). Элем Климов в своем знаменитом фильме «Иди и смотри» представил в шокирующей художественной форме этот архетип коллективной памяти, основанный на невыразимо жутком опыте. Только в электронной базе данных «Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны» содержатся сведения о 9248 населенных пунктах⁶. Этот феномен истории и памяти требует серьезного осмысления. На мой взгляд, не следует категорично заявлять, что «попытки примерить “геноцид” к описанию истребительной политики нацистов на оккупированной территории СССР имеют исключительно политико-пропагандистскую природу» (Пахалюк 2024: 227). Ведь Холокост также активно используется в кремлевской пропаганде, но это никак не отменяет историческую природу трагедии европейского еврейства. Пропагандистские мухи, как и в случае с Холокостом, должны рассматриваться отдельно от исторического опыта множества белорусов, русских и украинцев. Проблема с пониманием явления, которое пропаганда именует «геноцидом советского народа», состоит в том, что в сравнении с Холокостом оно недостаточно осмысливается представителями мировой академии.

«Превентивно» возражу тем, кто полагает, что признание геноцидом

⁶ <http://db.narb.by/>

убийства миллионов неевреев — женщин, детей, стариков и военнопленных — является покушением на уникальный статус Холокоста. Известно, что страх утратить пресловутую уникальность является одной из причин упорного отказа государства Израиль признавать геноцид армян. Израильский исследователь Яир Аурон справедливо назвал «банальностью отрицания», с явственной отсылкой к классической книге Ханны Арендт, этот страх «утраты первородства» в аморальной конкуренции жертв (Auron 2003). Ответом на эти беспочвенные страхи является обязательное применение всеми вменяемыми членами научного сообщества уникального термина Холокост к геноциду евреев, что само по себе служит убедительным свидетельством того, что данное преступление нацистов не имеет аналогов.

Исследователи отмечают, что память о Холокосте смогла после долгих злоключений выбраться из национального «гетто» и стать предметом всеобщего (достаточно вспомнить мировой триумф «Пианиста» и «Списка Шиндлера») сочувствия только в контексте глобальной памяти и идентичности. Поддержание этой рамки требует неустанной работы по «глобализации» памяти о страданиях всех без исключения жертв мировой истории. Поэтому память о Холокосте просто обязана быть мотором, движущим «проработкой прошлого» с целью преодолеть аморальное деление жертв на «наших» и «чужих», которых не особенно жалко. Любые попытки отказаться от глобальной миссии «промуотера» всемирной скорби по всем жертвам истории, включая нееврейских жертв

нацистов, подрывают память о Холокосте и низводят ее до, если так можно выразиться, объекта буллинга для антисемитов (Pisanty 2021; Rothberg 2021). Чтобы другие не были равнодушны к нашей боли необходимо чувствовать их боль как свою.

Пахалюк не считает возможным именовать геноцидом убийство и доведение до смерти миллионов женщин, детей, стариков и военнопленных, которые не являлись евреями. Делая такое «сильное утверждение», он ограничивается указанием, что «количество жертв не имеет отношения к термину “геноцид”» (Пахалюк 2024: 224), а также ссылается на мнение известных исследователей Холокоста, которые выступили против понятия «геноцид советского народа» (Пахалюк 2024: 226–227). Относительно ссылки на авторитетных ученых необходимо уточнить, я полностью согласен с тем, что название историческому явлению должны давать не пропагандисты, а историки. Уверен, что в итоге научного осмысления синтагма-симулякр «советский народ» исчезнет. Другое дело, останется ли в составе научного термина слово «геноцид»?

Пахалюк не приводит критериев, по которым, используя его выражение, «истребительная политика нацистов на оккупированной территории СССР» (Пахалюк 2024: 227) в отношении миллионов неевреев, не подходит под определение геноцида, содержащееся в резолюции 260 (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций от 9 декабря 1948 года: «Любое из следующих действий, совершенных с целью уничтожить, полностью или

частично (курсив мой — С.Э), национальную, этническую, расовую или религиозную группу»⁷. Убийство миллионов евреев считается геноцидом, потому что их убивали за то, что они идентифицировали себя с еврейским этносом. В этом контексте возникает вопрос, а за что нацисты убивали и морили голодом миллионы мирных граждан и военнопленных — белорусов, русских и украинцев, подавляющее большинство которых не были ни коммунистами, ни партизанами? Почему эти убийства не попадают под определение геноцида, совершенного с целью уничтожить *части* этих этнических групп?

Ссылка на то, что в данном случае нельзя говорить о геноциде, поскольку Генеральный план «Ост» утратил после Сталинграда актуальность и поэтому не был официально утвержден, и, значит, *умысла* на уничтожение *части* неевреев на оккупированной территории у нацистов не было, не является, на мой взгляд, убедительной. Несостоятельность аргумента о неутвержденном плане можно проиллюстрировать близкой аналогией. Решение об «окончательном решении еврейского вопроса» *на бумаге* было принято лишь 20 января 1942, причем в завуалированной форме: «В ходе окончательного решения еврейского вопроса <...> трудоспособные евреи должны быть направлены в указанные области, строя дороги, и при этом без сомнения их численность значительно сократится естественным путем»⁸. Но

разве мы отсчитываем историю Холокоста с Ванзейской конференции? Американский мемориальный музей Холокоста вообще считает началом приход Гитлера к власти в 1933 (*Что такое Холокост*). Но даже если взять за точку отсчета начало массовых убийств после нападения на СССР в 1941, то критерием будет человеконенавистническое дело нацистов, а не утверждающий его задним числом документ 1942 года. Принцип римского права *res ipsa loquitur*, т.е. «дела говорят за себя», не позволяет усомниться какой умысел стоял за массовыми убийствами.

Почему этот же подход не может быть принят в отношении убийства миллионов мирных граждан и военнопленных нееврейского происхождения? Более того, в данном случае вначале было слово, точнее, как убедительно демонстрирует один из ведущих исследователей темы, многократно повторенные нацистами слова «война на уничтожение» (*Vernichtungskrieg* 1997). Разве они не доказывают наличия умысла уничтожить не только евреев (полностью), но и других (по меньшей мере частично) жителей обширных территорий Восточной Европы, намеченных к «освобождению от населения» с целью последующей германской колонизации?

Вопросы есть, ответов, пока, нет. Но в том, что у читателя возникают многочисленные вопросы, на мой взгляд, и состоит заслуга как статьи Пахалюка, так и подготовленного им к печати сборника.

⁷ <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/046/27/img/nr004627.pdf>

⁸ https://web.archive.org/web/20151222085321/http://www.ghwk.de/fileadmin/user_upload/pdf-wannsee/russ/Protokol_obsuzhdenija.pdf

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бахтин 2024 — Бахтин Виктор. Решение «еврейского вопроса» в Воронеже летом 1942 г. // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 95–104

Безугольный 2024 — Безугольный Алексей. Евреи-красноармейцы — участники войны против нацистской Германии: возможности статистического изучения // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 26–36.

Беккер 2024 — Беккер Моисей. Выжить во что бы то ни стало: истории евреев-беженцев в Азербайджане // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 302–309.

Берман 2024 — Берман Александр. Психотравма детей войны-беженцев Холокоста (1941–1945 гг.) // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 295–301.

Будницкий 2024 — Будницкий Олег. Холокост на территории СССР по материалам Комиссии по судебным делам Политбюро ЦК ВКП(б) (1943–1947) // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 196–201.

Введение 2024 — Введение // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные осо-

бенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 11–20.

Ветте 1997 — Ветте Вольфрам. Война на уничтожение: вермахт и холокост // Скеписис. 1997. URL: https://scepsis.net/library/id_695.html#_ftnref2

Всесоюзная перепись — Всесоюзная перепись населения 1939 года. Национальный состав населения по республикам СССР // Демоскоп. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_39.php

Гершович 2024 — Гершович Леон. «Наша цель — вперед и не отступать...». Восстания в малых гетто: переоценка // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 65–81.

Глазунов 2024 — Глазунов Борис. Создание и развитие Национального историко-мемориального заповедника «Бабий Яр» // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 202–212.

Грахоцкий 2024 — Грахоцкий Александр. Преступники Тростенца пред судом присяжных в Кобленце 1962–1963 гг. // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 287–294.

Дейнеко 2024 — Дейнеко Софья. Травматический телесный девический опыт в условиях Холокоста (на основе источников личного происхождения) // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч.

ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 185–191.

Двужильная 2024 — Двужильная Инесса. Тема Холокоста в музыкальном искусстве как художественно-культурологический феномен // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 278–286.

Евреи СССР — Евреи СССР накануне войны. Восточные и западные территории // Яд Вашем. URL: https://www.yadvashem.org/ru/holocaust/ussr/prewar-ussr.html#narrative_info

Жигун 2024 — Жигун Роман. «Сохрани мои письма...». Письма и дневники евреев как источник исторических открытий // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 166–174.

Иванов 2024 — Иванов Вячеслав. Трагедия и геноцид еврейских военнопленных в нацистских лагерях на территории оккупированного Крыма в 1941–1944 гг. // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С.122–134.

Израиль поставил Азербайджану 2023 — Израиль поставил Азербайджану оружие для операции в Нагорном Карабахе // Голос Америки. 2023.10.05. URL: <https://www.golosameriki.com/a/israel-supplied-weapons-to-azerbaijan/7297791.html>

Ковалев 2024 — Ковалев Борис. Документы органов государственной безопасности о преступлениях нацистов и их пособников на территории Псковской области // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР /

Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 82–94.

Кривошеев 2001 — Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил. Статистическое исследование. Под общей редакцией кандидата военных наук, профессора АВН генерал-полковника Г.Ф. Кривошеева. М.: Олма-Пресс, 2001. URL: https://web.archive.org/web/20100411085701/http://www.soldat.ru/doc/casualties/book/chapter5_03.html

Мартыненко 2024 — Мартыненко Виктория, Мартыненко Вероника. Оккупация города Шахты и уничтожение евреев // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 105–113.

Миллер 2016 — Миллер А.И. Политика памяти в посткоммунистической Европе и ее воздействие на европейскую культуру памяти // Полития. 2016. №1. С. 111–121.

Пахалюк 2024 — Пахалюк Константин. Память о Холокосте и нацистских преступлениях в современной России: от плюрализма групп жертв к «геноциду советского народа» // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 213–242.

Полян 2024 — Полян Павел. Бабий Яр. Реалии. Кишинев : The Historical Expertise, 2024. 692 с.

Радченко 2017 — Радченко Юрій. «І тоді брати з Москви і брати-жиди приходили і оббирали братів українців до нитки»: Олена Теліга, Бабин Яр та євреї // Україна Модерна. 2017.03.27. URL: https://uamoderna.com/blogy/yurij-radchenko/teliha/#_edn15

Реброва 2024 — Реброва Ирина. «Память в камне»? История мемориализации

жертв Холокоста на Северном Кавказе // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 243–269.

Рейхман 2024 — Рейхман Григорий. Простая история еврейской семьи Теклиных-Пейсаховичей // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С.149–165.

Рочко 2024 — Рочко Иосиф. О книге Я. Расена «Мы хотим жить» // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 310–325.

Смиловицкий 2024 — Смиловицкий Леонид. Антисемитизм в советском тылу. Отношение государства и общества, 1941–1945 гг. Письма. Дневники. Свидетельства современников // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. 48–64.

Терушкин 2024 — Терушкин Леонид. Свидетельства об уничтожении и спасении евреев на Северном Кавказе (документы личной и семейной переписки) // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 135–148.

Феферман 2024 — Феферман Кирилл. Информационный голод и его влияние на трагедию Холокоста на Северном Кавказе // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном

Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 192–195.

Хилькевич 2024 — Хилькевич Виктория. Актуальные вопросы сохранения памяти о Холокосте в Краснодарском крае на примере бывшего Архангельского района // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 270–277.

Что такое Холокост — Что такое Холокост? // Энциклопедия Холокоста. URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/introduction-to-the-holocaust>

Шнеер 2024 — Шнеер Арон. Евреи и антисемитизм в Красной армии // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 37–47.

Шпагин 2024 — Шпагин Сергей. Особенности Холокоста на территории Ростова-на-Дону и Ростовской области // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 114–121.

Эдельштейн 2024 — Эдельштейн Михаил. Филипп Мотин — неизвестный герой восстания в Аушвице 1944 г. // Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР / Науч. ред. К.А. Пахалюк. Иерусалим, 2024. С. 175–184.

Auron 2003 — Auron, Yair, *The Banality of Denial. Israel and the Armenian Genocide*. Piscataway: Transaction Publishers, 2003. XIV + 338 p.

Pisanty 2021 — Pisanty Valentina. *The Guardians of Memory and the Return of the*

Xenophobic Right. New York: New York: Centro Primo Levi Editions, 2021.

Rothberg 2021 — Rothberg Michael. Preface: For a Memory Culture beyond Victims and Perpetrators // Pisanty, Valentina. The Guardians of Memory and the Return of the Xenophobic Right. New York: Centro Primo Levi Editions, 2021.

REFERENCES

Auron, Yair, *The Banality of Denial. Israel and the Armenian Genocide*. Piscataway: Transaction Publishers, 2003. XIV + 338 p.

Bahtin Viktor. Reshenie «evrejskogo voprosa» v Voronezhe letom 1942 g. // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 95–104

Bezugolnyj Aleksej. Evrei-krasnoarmejcy — uchastniki vojny protiv nacistskoj Germanii: vozmozhnosti statisticheskogo izucheniya // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 26–36.

Bekker Moisej. Vyzhit vo chto by to ni stalo: istorii evreev-bezhencev v Azerbajdzhane // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 302–309.

Berman Aleksandr. Psihotravma detej vojny-bezhencev Holokosta (1941–1945 gg.) // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 295–301.

Budnickij Oleg. Holokost na territorii SSSR po materialam Komissii po sudebnym delam Politbyuro CK VKP(b) (1943–1947) // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih*

regionah SSSR / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 196–201.

Dejneko Sofya. Travmaticheskij telesnyj devicheskij opyt v usloviyah Holokosta (na osnove istochnikov lichnogo proisshozhdeniya) // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 185–191.

Dvuzhilnaya Inessa. Tema Holokosta v muzykalnom iskusstve kak hudozhestvenno-kulturologicheskij fenomen // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 278–286.

Edelshtejn Mihail. Filipp Motin — neizvestnyj geroy vosstaniya v Aushvice 1944 g. // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 175–184.

Evrei SSSR nakanune vojny. Vostochnye i zapadnye territorii // *Yad Vashem*. URL: https://www.yadvashem.org/ru/holocaust/ussr/prewar-ussr.html#narrative_info

Feferman Kirill. Informacionnyj golod i ego vliyanie na tragediyu Holokosta na Severnom Kavkaze // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 192–195.

Gershovich Leon. «Nasha cel — vpered i ne otstupat...». Vosstaniya v malyh getto: pereocenka // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 65–81.

Glazunov Boris. Sozdanie i razvitie Nacionalnogo istoriko-memorialnogo zapovednika «Babij Yar» // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj voj-*

ny. *Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 202–212.

Grahockij Aleksandr. Prestupniki Trostencja pred sudom prisjazyhnyh v Koblence 1962–1963 gg. // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 287–294.

Hilkevich Viktoriya. Aktualnye voprosy sohranenie pamyati o Holokoste v Krasnodarskom krae na primere byvshego Arhangel'skogo rajona // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 270–277.

Ivanov Vyacheslav. Tragediya i genocid evrejskih voennoplennyh v nacisticheskikh lageryah na territorii okkupirovannogo Kryma v 1941–1944 gg. // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 122–134.

Izrail postavil Azerbajdzhanu oruzhie dlya operacij v Nagornom Karabahe // *Golos Ameriki*. 2023.10.05. URL: <https://www.golosameriki.com/a/israel-supplied-weapons-to-azerbajjan/7297791.html>

Kovalev Boris. Dokumenty organov gosudarstvennoj bezopasnosti o prestupleniyah nacistov i ih posobnikov na territorii Pskovskoj oblasti // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 82–94.

Rossiya i SSSR v vojnah XX veka. Poteri vooruzhennyh sil. *Statisticheskoe issledovanie*. Pod obshej redakciej kandidata voennyh nauk, professora AVN general-polkovnika G.F. Krivosheeva. M.: Olma-Press, 2001. URL: https://web.archive.org/web/20100411085701/http://www.soldat.ru/doc/casualties/book/chapter5_03.html

Martynenko Viktoriya, Martynenko Veronika. Okkupaciya goroda Shahty i unichtozhenie evreev // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 105–113.

Miller A.I. Politika pamyati v postkommunisticheskoj Evrope i ee vozdejstvie na evropejskuyu kulturu pamyati // *Politiya*. 2016. № 1. S. 111–121.

Pahalyuk Konstantin. Pamyat o Holokoste i nacisticheskikh prestupleniyah v sovremennoj Rossii: ot plyuralizma grupp zhertv k «genocidu sovetskogo naroda» // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 213–242.

Pisanty Valentina. *The Guardians of Memory and the Return of the Xenophobic Right*. New York: Centro Primo Levi Editions, 2021.

Polyan Pavel. *Babij Yar. Realii*. Kishinev : The Historical Expertise, 2024. 692 s.

Radchenko Yuriy. «I todi brati z Moskvi i brati-zhidi prihodili i obbirali bratuv ukrayinciv do nitki»: Olena Teliga, Babyn Yar ta yevreyi // *Ukrayina Moderna*. 2017.03.27. URL: https://uamoderna.com/blog/yurij-radchenko/teliha/#_edn15

Rebrova Irina. «Pamyat v kamne»? Istoriya memorializacii zhertv Holokosta na Severnom Kavkaze // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 243–269.

Rejzman Grigorij. Prostaya istoriya evrejskoj semi Teklinyh-Pejshahovichej // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K.A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 149–165.

Rochko Iosif. O knige Ya. Rasena «My hotim zhit» // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 310–325.

Rothberg Michael. Preface: For a Memory Culture beyond Victims and Perpetrators // Pisanty, Valentina. *The Guardians of Memory and the Return of the Xenophobic Right*. New York: Centro Primo Levi Editions, 2021.

Smilovickij Leonid. Antisemitizm v sovetском тылу. Otnoshenie gosudarstva i obshchestva, 1941–1945 gg. Pisma. Dnevniky. Svidetelstva sovremennikov // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. 48–64.

Terushkin Leonid. Svidetelstva ob unichtozhenii i spasenii evreev na Severnom Kavkaze (dokumenty lichnoj i semejnoy perepiski) // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 135–148.

Shneer Aron. Evrei i antisemitizm v Krasnoj armii // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye*

osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 37–47.

Shpagin Sergej. Osobennosti Holokosta na territorii Rostova-na-Donu i Rostovskoj oblasti // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 114–121.

Vette Volfram. Vojna na unichtozhenie: vermaht i holokost // *Skepsis*. 1997. URL: https://sceptis.net/library/id_695.html#_ftnref2

Vsesoyuznaya perepis naseleniya 1939 goda. Nacionalnyj sostav naseleniya po respublikam SSSR // *Demoskop*. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_39.php

Vvedenie // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 11–20.

Zhigun Roman. «Sohrani moi pisma...». Pisma i dnevniky evreev kak istochnik istoicheskikh otkrytij // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremya Vtoroj mirovoj vojny. Regionalnye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR* / Nauch. red. K. A. Pahalyuk. Ierusalim, 2024. S. 166–174.

П. В. Кретович

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КГБ ЮРИЙ АНДРОПОВ: ПОРТРЕТ НА ФОНЕ АРХИВОВ И ВРЕМЕНИ

Рец: Петров Н. В. Время Андропова/ Никита Петров. — М.: АФК «Система»; Политическая энциклопедия, 2023. — 768 с: ил. (Страницы советской и российской истории; Библиотека АФК «Система»). ISBN 978-5-8243-2525-6

Аннотация: Рецензент отмечает, что новая политическая биография председателя КГБ и Генерального секретаря ЦК КПСС Юрия Владимировича Андропова, стала бестселлером и объясняет причины успеха этой книги, которыми он считает упорство и преданность Никиты Петрова своей теме и его способностью находить новые архивные материалы. И не только находить, а также сопоставлять и анализировать в контексте времени, которое Никита Петров знает и умеет критически воспринимать. Автор рецензии отмечает, что Никита Петров не замыкается на политической биографии Андропова, предпринимает попытку описать его внутренний мир, семейные хроники и личностные отношения, симпатии и антипатии. И представляет обширную хронику века сквозь призму биографии Андропова, показывая московский дореволюционный купеческий быт, послереволюционное «хождение по мукам» зажиточных людей, бесконечные интриги в партийном и комсомольском аппарате, как до Второй мировой войны, так и после. Особое место в книге занимает раздел, посвященный деятельности Юрия Андропова в качестве главы КГБ. По приводимым деталям этот раздел можно в полной мере назвать летописью этой организации в период 1970-х — начала 1980-х годов. В своей работе Никита Петров предпринимает попытку развенчать мифотворчество, сложившееся вокруг такой исторической личности как Андропов. Как отмечает автор книги, Андропову бездоказательно присваивается несвойственная ему роль инициатора и регулятора советских экономических реформ и грандиозных планов модернизации страны. По оценке автора рецензии, книга «Время Андропова» стала одной из самых серьезных попыток разгадать многочисленные вопросы конца брежневского правления и перехода к новому времени.

Ключевые слова: Андропов, Брежнев, КГБ, ЦК КПСС, инакомыслие, Лубянка, архивы, московский быт, Карелия, Сахаров, Солженицын, Твардовский, военное положение в Польше, Афганистан, социалистические страны, историческая политика.

Автор: Кретович Пётр Вацлавович, историк и искусствовед, Email: kretovich1964@gmail.com

© П. В. Кретович, 2024
DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-266-000

Kretowicz P.W.

KGB CHAIRMAN YURI ANDROPOV: A PORTRAIT AGAINST THE BACKGROUND OF ARCHIVES AND TIME

Rev.: Petrov N. V. Vremya Andropova [Andropov's Time] / Nikita Petrov. — M.: AFK «Sistema»; Politicheskaya enciklopediya, 2023. — 768 s: il. (Stranicy sovetsoj i rossijskoj istorii; Biblioteka AFK «Sistema»). ISBN 978-5-8243-2525-6

Abstract: The reviewer notes that the new political biography of the Chairman of the KGB and General Secretary of the CPSU Central Committee Yuri Vladimirovich Andropov has become a bestseller and explains the reasons for the success of this book, which he believes to be Nikita Petrov's persistence and dedication to his topic and his ability to find new archival materials. And not only to find, but also to compare and analyze in the context of the time, which Nikita Petrov knows and is able to perceive critically. The author of the review notes that Nikita Petrov does not limit himself to Andropov's political biography, but attempts to describe his inner world, family chronicles and personal relationships, likes and dislikes. And he presents an extensive chronicle of the century through the prism of Andropov's biography, showing the Moscow pre-revolutionary merchant life, the post-revolutionary "ordeal" of wealthy people, the endless intrigues in the party and Komsomol apparatus, both before and after World War II. For obvious reasons, a special place in the book is occupied by the section devoted to the activities of Yuri Andropov as head of the KGB. Based on the details provided, this section can be fully called a chronicle of this organization in the period of the 1970s and early 1980s. In his work, Nikita Petrov attempts to debunk the myth-making that has developed around such a historical figure as Andropov. As the author notes, Andropov is given an unproven role as the initiator and regulator of Soviet economic reforms and grandiose plans for modernizing the country, which is not typical for him. According to the author of the review, the book "Andropov's Time" has become one of the most serious attempts to unravel the numerous questions of the end of Brezhnev's rule and the transition to a new era.

Keywords: Andropov, Brezhnev, KGB, CPSU Central Committee, dissent, Lubyanka, archives, Moscow life, Karelia, Sakharov, Solzhenitsyn, Tvardovsky, martial law in Poland, Afghanistan, socialist countries, historical policy.

Corresponding author: Kretowicz Petr Waclawowicz, historian and art critic, email: kretovich1964@gmail.com

В Москве вышла в свет завершающая книга трилогии историка Никиты Петрова, посвященной руководителям советских органов государственной безопасности «Время Андропова». Объемная биография самого загадочного советского руководителя,

как называет его сам автор, опубликованная в 2023 году, сразу же стала бестселлером, и тираж буквально разлетелся с прилавков книжных магазинов. В 2024 году издание пришлось допечатывать, чтобы удовлетворить читательский спрос.

В серии «Страницы советской и российской истории», издаваемых АФК «Система» и РОССПЭНОМ под редакцией Андрея Сорокина, за последние годы вышло довольно много биографий различных полузабытых и известных деятелей от Булганина до Горбачева, но, пожалуй, ни одна не вызвала такого интереса, как новая биография Юрия Андропова. Две другие предыдущие книги-биографии пера Никиты Петрова, посвященные наркому НКВД Николаю Ежову и председателю КГБ Ивану Серову, также переиздавались и вызывали большой читательский интерес, но с успехом «Андропова» их трудно сравнить.

В чём же секрет успеха этой работы?

Конечно, этот секрет в сохраняющемся в отечественном общественном сознании интересе к тайнам недавнего прошлого, о котором мы часто забываем и к которому одновременно проявляем неисчерпаемое любопытство. Человек, возглавлявший советскую тайную полицию, не забыт, а его имя носит один из крупнейших проспектов Москвы. И многие решения, в которых он принимал участие, скажем о вводе советских войск в Афганистан, до сих пор имеют последствия для судеб ныне живущих людей. История современности, написанная честно и достоверно, всегда найдет признание у читателей, что подтверждает труд Никиты Петрова. Особенно, если она касается тайных и малоизвестных пружин недавнего политического прошлого.

Одним из определяющих факторов успеха этой книги следует назвать упорство и преданность автора своей

теме и его способность находить новые архивные материалы. Но не только находить, а также сопоставлять и анализировать их в контексте времени, которое Никита Петров (по первому высшему образованию химик) знает и умеет критически воспринимать. Весьма важно, что автор обращается к тайне происхождения своего героя, которая на протяжении многих лет была покрыта туманом. Оказалось, что материалы Центрального государственного архива Москвы вполне понятно показывают: предками Андропова были довольно зажиточные купцы-домо и землевладельцы (дед и бабка), а мать была классной надзирательницей в одной из московских гимназий. Из документов, изученных Никитой Петровым, следует, что семья Флеккенштейнов происходила из финляндских земель Российской империи (там, где сейчас расположен Выборг), и будущий глава советской госбезопасности был внуком владельца немецкого ювелирного магазина в Москве, что следует из некролога, опубликованного в 1915 году в газете «Русское слово» и воспроизведенного в книге. Поскольку в некрологе говорится о скорбящем внуке, Никита Петров называет этот текст «первым упоминанием Андропова в печати».

И, тем не менее, автор считает, что происхождение матери и отца Андропова так до конца и не выяснено. «Воспитание Евгения Флеккенштейн получила самое благополучное и благородное, что ставит её в разряд «бывших», пишет Никита Петров, выдвигая версию о том, что отцом Андропова был человек, считавшийся его дедом, который согрешил с приемной дочерью. («Не зря

ведь ровно о том же и судачили чекисты — подчиненные Андропова, величая его «Ювелиром» — пишет Никита Петров). По другой версии, отец мог умереть или погибнуть в 1915 или 1916 году во время Первой мировой войны, что дало повод инструктору обкома ВКП (б) Антонине Капустиной подозревать отца Андропова в служении белым.

Автор обращает внимание на пробел в начальном образовании юного Андропова между отъездом из Москвы и поступлением в фабрично-заводскую школу в Моздоке. Можно предположить, что в это время он получил так называемое домашнее образование, которое его мать как классная надзирательница гимназии вполне могла ему предоставить, как это было в случае с Сергеем Павловичем Королевым (тот был на семь лет старше Андропова).

Как справедливо отмечается в авторском предисловии, на сегодняшний день издано несколько десятков книг, претендующих на освещение биографии Юрия Андропова, в том числе и выдержавшая несколько изданий книга Роя Медведева, вышедшая в серии «Жизнь замечательных людей» издательства «Молодая гвардия». Или книга Леонида Млечина «Юрий Андропов: последняя надежда режима». Никита Петров изучил обширнейший материал как мемуарный, так и архивный, что ставит его книгу в ряд важнейших достижений современной не только отечественной, но и мировой исторической науки.

Никита Петров сразу заявляет, что не замыкается на политической биографии Андропова, предпринимает

попытку описать его внутренний мир, семейные хроники и личные отношения, симпатии и антипатии. И он представляет обширную хронику века сквозь призму биографии Андропова, показывая московский дореволюционный купеческий быт, послереволюционное «хождение по мукам» зажиточных людей, бесконечные интриги в партийном и комсомольском аппарате, как до Второй мировой войны, так и после. Весьма интересно он воссоздает историю жизни и смерти первого мужа Татьяны Филипповны Андроповой политрука Самознаева, попавшего в окружение и погибшего на финской войне.

Шаг за шагом автор распутывает историю второго брака Андропова, когда в Петрозаводске у него развивается бурный роман с вдовой политрука, работавшей секретарем райкома комсомола. Возникает ситуация, когда Андропов, по существу, живет на две семьи: первая его жена остается в Ярославле с двумя детьми. Сигнал поступает из НКВД, поскольку первая жена Андропова работает в Ярославском управлении этого ведомства. Под защиту Андропова берет первый секретарь ЦК КП(б) Карело-Финской ССР Геннадий Куприянов, который потом не раз сыграет положительную роль в карьере Андропова, но станет жертвой Ленинградского дела и после выхода из сталинских лагерей обвинит Андропова в предательстве.

Мастер исторических деталей Никита Петров находит женщин молодого Андропова. Одной из удивительнейших иллюстраций в книге можно считать воспроизведенный в ней

цветной портрет Марии Павловны Рит кисти знаменитого ленинградского художника Владимира Лебедева. По воспоминаниям современника, в общей компании в Беломорске была эстонка Мария Рит, которую все называли Мусей. А среди гостей обычно бывал молчаливый на вид и, судя по некоторым репликам, вполне образованный молодой человек Юра, безнадежно влюбленный в Мусю. Только через много лет оказалось, что это был Юрий Андропов. Впрочем, впервые об этой истории упоминает Леонид Млечин.

В своей работе Никита Петров предпринимает попытку развенчать мифотворчество, сложившееся вокруг такой исторической личности как Андропов. Как отмечает автор, Андропову бездоказательно присваивается несвойственная ему роль инициатора и регулятора советских экономических реформ и грандиозных планов модернизации страны. Весьма критически и в то же время компетентно и красноречиво автор показывает роль и место Андропова в 15-летнем руководстве Комитетом государственной безопасности СССР, временем, когда КГБ расширил своё влияние и проник во все сферы советской жизни. Особое место он уделяет описанию 5-го управления КГБ, направленного на борьбу с идеологической диверсией.

«КГБ мог рассчитывать на особое к себе отношение и на всемерную поддержку со стороны партийного руководства. Андропов на излете своей многолетней службы в «органах» изрек знаменитую фразу «чекист — профессия особая», определив тем самым не только особый ста-

тус, но и исключительное положение службы государственной безопасности в системе советских государственных органов. Принадлежность к мощному аппарату тайной службы была обусловлена, по мнению Андропова, наличием у её сотрудников «особых политических и личных качеств». Осознание своей исключительности стало характерной чертой сотрудников советской госбезопасности и формировало свой, особый менталитет, присущий людям из «органов», пишет Никита Петров в авторском предисловии.

По понятным причинам особое место в книге занимает раздел, посвященный деятельности Юрия Андропова в качестве главы КГБ. По приводимым деталям этот раздел можно в полной мере назвать летописью этой организации в период 1970-х — начала 1980-х годов. Тут Никита Петров проявляет себя, как лучший знаток Конторы, её приемов, методов и персоналий. Весьма интересно читать анализ причин смерти первого заместителя председателя КГБ Семена Цвигуна, которая до сих пор окружена завесой неразгаданности. Никита Петров приводит впечатляющий список антидепрессантов и других психотропных препаратов, которые были назначены руководителю органов госбезопасности «для снижения тревожности». В медицинском исследовании датчанина Питера Гоче показано, что прием антидепрессантов может повышать риск суицида. Случай Семена Цвигуна наглядно подтверждает выводы датского ученого. Ранее не доводилось встречать информацию о том, что отсутствие подписи Брежнева под некрологом Цвигуна следует объяснять обидой

Генерального секретаря на своего конфиденнта, который ушел из жизни, лишив Леонида Ильича источника поставок психотропных таблеток.

Весьма интересно читать разделы, посвященные вводу советских войск в Афганистан и польскому кризису 1980–1981 годов. Все они основываются на стенограммах заседаний Политбюро и рассекреченных документах в том числе решений советских руководящих органов. История ввода советских войск в Афганистан и роль Андропова в принятии этого решения показана очень ярко и читается как детектив. Причем, как и в случае с Польшей, кремлевские старцы поначалу повторяют как закливание тезис о том, что войска в Афганистан вводить нельзя, и аргументировано объясняют почему. Однако расправа Амина с Тараки кардинально меняет настроения в Политбюро ЦК КПСС, и включается машина уничтожения Амина под любым предлогом.

В отношении польского кризиса и роли генерала Ярузельского в «спасении Польши от советского военного вторжения» Никита Петров, как и многие польские и западные историки, придерживается мнения, что Ярузельский принял участие в советском блефе, который был направлен на то, чтобы запугать поляков угрозой ввода советских войск в Польшу в 1981 году. В частности, приводится фрагмент из решения Политбюро ЦК КПСС от 23 апреля 1981 года (точнее Польской комиссии Политбюро), в котором говорится, что следует использовать угрозу советского вторжения как сдерживающий фак-

тор на бунтовщицкие настроения поляков. Никита Петров считает, что «этот блеф надолго пережил те события». «И многие годы спустя публицисты и защитники Ярузельского убежденно повторяли, что, введя военное положение генерал избежал худшего — советского военного вторжения, которое будто бы было неминуемо. Вся совокупность документов Политбюро ЦК КПСС доказывает, что это не так», — пишет Никита Петров. Однако сам генерал Ярузельский мог и не знать, что товарищи в Москве просто блефуют, поскольку находился под постоянным давлением советских военных и, прежде всего, Главнокомандующего Объединенными вооруженными силами стран-участниц Варшавского договора Виктора Куликова, с которым он, по воспоминаниям Ярузельского, в то время проводил больше времени, чем с женой и дочерью. Вполне реально, что об интригах, настроениях, подлинных намерениях и дискуссиях в Политбюро ЦК КПСС Ярузельский был не осведомлен. Тем более, что помниться они могли в одночасье.

Книга снабжена впечатляющим иллюстративным материалом. Некоторые из них взяты из открытых источников, но увидены автором этой рецензии впервые. Например, мне ранее не встречался портрет Брежнев работы Таира Салахова — ученика Александра Александровича Дейнеки. Особо следует отметить фотопортрет Андропова на обложке книги, поскольку он изображен улыбающимся, что на фотографиях председателя КГБ встречается крайне редко. Видимо, автору пришлось немало потрудиться, чтобы найти

портрет улыбающегося Андропова. Уместно отметить, что на официальных портретах Андропова в качестве председателя КГБ он всегда изображался с повышенной суровостью, а вот уже в качестве Генсека его черты стали смягчаться ретушерами.

Книга Никиты Петрова не зря называется «Время Андропова», потому что представляет собой тщательно прописанный портрет человека и политика на фоне XX века. Чтение её требует концентрации и внимания, но в то же время сопровождается остроумными авторскими комментариями (весьма точно автор называет Анастаса Микояна «главным кремлевским хитрецом» или приводит фразу из доноса на Цвигуна, который ест белугу из Каспия и пьет непомерно азербайджанский коньяк) диалогов и документов, что заставляет читателя всё глубже и глубже погружаться в прочтение и увлекательно окунаться в недавнее прошлое со всеми его доселе малоизвестными прозаическими, драматическими и феноменальными поворотами.

Основная тематика, которой занимался на протяжении своей жизни и карьеры Андропов, была связана с так называемыми социалистическими странами, которые теперь называют советскими сателлитами. И практика отношений Москвы с этими странами почти забыта. И совершенно напрасно, поскольку она была важнейшей частью внешней политики СССР. Опыт Андропова, приобретенный на посту посла СССР в Венгрии во время восстания 1956 года, и подробно описанный российским исследователем Александром Стыкалиным в его книге «Советский Союз

и венгерский кризис...», окончательно сформировал мировоззрение того в отношении антикоммунизма и антисоветизма, радикализировал его подходы к врагам советского строя.

Сложнейшие процессы, происходившие в Венгрии после XX съезда КПСС, открытая и подковерная борьба стали важнейшей жизненной школой для посла Андропова как политика и дипломата, который «довольно глубоко погрузился во все политические дразги, собирая и обобщая, и посылая в Кремль всё, что видел и слышал». Никита Петров считает, что в то время Андропов допустил две ошибки в период, предшествующий восстанию 23 октября. «Он всячески тормозил возвращение Кадара в ранг высокого партийного руководителя и раздувал негативный ореол Имре Надя», — пишет историк. «Если бы они оба вернулись во власть раньше, то, возможно, у протестующих были бы выбиты важные козыри из рук, и ход событий не был бы столь кровавым», считает Никита Петров.

Конечно, автор приводит все знаменитые свидетельства умопомешательства супруги Андропова, Татьяны Филипповны, когда она увидела сцены расправ над сотрудниками госбезопасности и коммунистами в Будапеште и того, как сам Андропов попал в засаду в ночь на 24 октября 1956 года. Зимой 1956–1957 года Андропов на несколько недель оказался в кардиологическом отделении больницы. И, тем не менее, в ноябре 1956 года Андропов показывал чудеса дипломатической изворотливости в своем общении с венгерским правительством. На все вопросы у него были заготовлены дежурные ответы.

«Главное — усыпить бдительность. Члены Президиума ЦК КПСС могли по достоинству оценить таланты Андропова — настоящий дипломат!» — пишет Никита Петров. В книге приводится закрытый указ о награждении Ю.В.Андропова орденом Ленина «за образцовое выполнение служебного долга в период венгерских событий».

После секретного визита Н.С.Хрущева в Будапешт в 1957 году Андропов назначается заведующим специально созданным отделом социалистических стран ЦК КПСС и под его крылом формируются секторы Польши и Чехословакии, ГДР, Румынии и Венгрии, Албании, Болгарии и Югославии, Китая, Вьетнама, Северной Кореи и Монголии. Именно с этого момента страны советского блока находятся в постоянном фокусе внимания Андропова и все противоречия социалистического лагеря: будь то конфликт с Албанией или Китаем, терки с Румынией и кризисы в Чехословакии и Польше оказываются, как пишет Никита Петров, «испытанием на работоспособность и крепость нервов». Особо анализирует автор роль КГБ при вводе советских войск в Чехословакию в 1968 году и участие в этой акции Андропова, только что назначенного председателем КГБ.

Никита Петров публикует множество документов, показывающих роль и место Андропова как председателя КГБ в борьбе с инакомыслящими Но-

белевскими лауреатами Александром Исаевичем Солженицыным и Андреем Дмитриевичем Сахаровым, подробно излагает организацию гонений на поэта Александра Трифоновича Твардовского, поверившего в хрущевскую оттепель. В 1976 году на заседании Коллегии КГБ Андропов объявил, что Андрей Сахаров является внутренним врагом номер один.

В своей книге Никита Петров неоднократно возвращается к 1982 году, называя его «судьбоносным». Именно в это время в силу естественных причин с политического поля ушел, как теперь принято говорить вместо слова “умер”, секретарь ЦК КПСС Михаил Андреевич Суслов, который был ненавидим в КГБ, поскольку строго следил за партийным контролем за органами госбезопасности и не позволял им особенно разгуляться. «Тайные пружины возвышения Андропова в ключевом и судьбоносном 1982 году еще недостаточно изучены и описаны историками. Между тем по интенсивности кадровых перестановок этот стал особенным, он кардинально изменил расстановку сил и конфигурацию власти», — пишет Никита Петров. Для современников этот год действительно был чрезвычайно важным, особенно для тех, кто чувствует ход истории. Книга «Время Андропова» стала одной из самых серьезных попыток разгадать многочисленные вопросы конца брежневского правления и перехода к новому времени.

Олег Лейбович: «БЫВШИЙ ОФИЦЕР СИБИРСКОЙ АРМИИ МОЛЧАЛ, КРАСНЫЕ ПАРТИЗАНЫ ГОВОРИЛИ, И МНОГО»

Аннотация: О. Л. Лейбович рассказывает о своем пути в исторической науке. Об учебе в университете, работе в школе, а затем на кафедре научного коммунизма в политехническом институте. О написании двух диссертаций и их защитах. О том, как З. И. Файнбургу удалось привить ему вкус к исследованию социальных сюжетов. Это разговор о смысле, перспективах гуманитарного знания и социальной истории в России.

Ключевые слова: социальная история, история повседневности, историческая наука в России, политическая история XX века.

Автор: Лейбович Олег Леонидович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и философии Пермского государственного института культуры. Email: oleg.leibov@gmail.com

Автор книги: Реформа и модернизация в 1953–1964 гг. — Пермь: Изд-во Пермского ун-та. — ТОО ЗУУНЦ, 1993. 182 с.; В городе М.: очерки социальной повседневности советской провинции в 40–50 -х гг. — Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 295 с.; «Включен в операцию». Массовый террор в Прикамье 1937-1938 гг. — Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. — 318 с.; Охота на красного директора — Пермь: ИЦ «Титул», 2017. — 320 с.; «Я вырос в сталинскую эпоху». Политический автопортрет советского журналиста. — Москва: Издательский дом ВШЭ, 2019. — 364 с.

Oleg Leibovich: "THE FORMER OFFICER OF THE SIBERIAN ARMY WAS SILENT, THE RED PARTISANS SPOKE, AND A LOT"

Abstract: In the interview O.L. Leibovich tells about his path in historical science. About studying at the university, working at school and then at the

Department of Scientific Communism at the Polytechnic Institute. About writing two dissertations and their defense. About how Z. I. Feinburg managed to instill in him a taste for the study of social subjects. This is a conversation about the meaning and prospects of humanitarian knowledge and social history in Russia.

Keywords: social history, history of everyday life, historical science in Russia, political history of the XX century.

Corresponding author: Leibovich Oleg Leinidovich, PhD (Doctor istoricheskikh nauk), Professor, Head of the Department of Cultural Studies and Philosophy at the Perm State Institute of Culture. Email: oleg.leibov@gmail.com

Беседовала Анна Шадрина.

А.Ш.: Олег Леонидович, признайтесь, чем вас привлекла историческая наука?

О.Л.: Двумя обстоятельствами. Прежде всего тем, что я вовремя, т.е. в возрасте 10–11 лет, стал читать хорошие книжки. Дело было так: я вырос в семье служащих. Отец был прокурорским работником, откомандированным на Урал из Донбасса. Прокурор УССР Роман Андреевич Руденко объяснил своему бывшему подчиненному, что после оккупации приходится украинизировать кадры, и людям с еврейскими фамилиями лучше работать в другом месте. Отец согласился, приняв назначение в г. Чусовой Молотовской области, где я и родился. Мама была родом из деревни Вожаково Сивинского района (все той же области). Помимо них в семье жил дедушка, в прошлом скромный бухгалтерский работник, а в еще более далеком прошлом — гимназист из Одессы. Как-то раз он отправился получать высшее образование в Йенский университет. Однако, в 1914 г. с летних вакаций ему уже туда вернуться не удалось, поэтому он с чистой совестью писал во всех анкетах — «образование

среднее». В отличие от своего сына, он был книгочеем.

Именно он уговорил подписать меня на «Библиотеку приключений», издававшуюся в 1955–1959 годах. Я не все книги осилил, но «Три мушкетера» читал, перечитывал, да и товарищам по классу пересказывал. Читал за завтраком — утром (если родители не видели), иногда ночью (под одеялом с жужжащим фонариком) и, наконец, полулегально, сидя у окошка (днем). Собственно, с этой книги А. Дюма и пробудилось во мне историческое чувство.

Тем временем, семья кочевала по Молотовской области из райцентра в райцентр: с. Карагай, пос. Октябрьский вблизи железнодорожной станции Чад, затем добралась до г. Перми. Мама работала в библиотеке, и, помнится, как-то раз она принесла домой списанную за ветхостью книжку Е.В. Тарле «Наполеон» издания 1941 года, без первой тетрадки. Я ее прочел. Потом еще раз прочел. А уже потом с ней годами не расставался. До сих пор под нахожусь под ее обаянием, хотя больше уже не перечитываю. Эта биография

Бонапарта была первой книгой, в которой привлек меня почему-то не герой, а как раз сам автор, обладавший неповторимым даром рассказчика. И другой потрясающий рассказчик (Юрий Олеша), весьма скептически отозвавшийся о литературных и исторических талантах академика, меня так впоследствии и не переубедил.

Постепенно складывалось убеждение: история — это интересно. А потом, перебирая книги на отцовской этажерке, я случайно наткнулся на том в твердом, строгом переплете. Это были «Судебные речи» А.Я. Вышинского — последнее советское издание, уже посмертное, 1955 г. Отец специально поставил его во второй ряд, как раз перед тем, чтобы навсегда убрать с глаз долой. Он оставался человеком, сформированным сталинской системой. Поэтому к книжкам у него было отношение настороженное. Опасные это были предметы.

Помню, в университетскую пору я часто покупал издававшиеся в СССР массовыми тиражами брошюры про китайскую «Великую пролетарскую культурную революцию». Про ганьбу, хунвейбинов и цзяофаней (по-русски, это приблизительно кадровые работники, красногвардейцы, учащиеся и рабочие). Однажды отец, увидев у меня в руках тонюсенькую книжку К. Симонова (он тоже подвизался на идеологическом фронте борьбы с маоизмом), закатил мне истерику. Я никак не мог понять, чем плоха книжка-то. Сперва я подумал, что ему было жалко потраченных на брошюрку четырех копеек. Но это, вроде, было не в его правилах: деньги были явно мизерные. Потом мне матушка объ-

яснила. «Вот ты видишь, она совсем тоненькая. Где-нибудь там затеряется, ты её потом не найдёшь. А *другие* найдут» — сказала она, выделив голосом слово «другие». И посмотрела на меня оценивающим взглядом: все ли понял, сынок?

Но вернемся к тому, как я стал читать речи Вышинского на трех процессах 1936–1938 годов. Судебный оратор своей нарочитой грубостью симпатий отнюдь не вызвал, но содержимое его речей открывало какую-то совсем иную историю страны Советов: заговоры, покушения, шпионские страсти, даже какие-то странно звучавшие имена подсудимых: Ратайчик, Розенгольц, Радек. Маячила в отдалении зловещая физиономия обер-бандита Троцкого...

Что-то тайное и тревожащее выделось мне в этих разоблачениях. Что-то уводящее в область недосказанного, непроизносимого...

Но дома имелась книжка Джона Рида «Десять дней, которые потрясли мир» 1957 года издания. Она стояла на полке, годам к 12 я до неё дотянулся. А там обнаружились те же самые имена, но словно бы совсем других людей: не заговорщиков, а революционеров. При этом, согласно школьным учебникам, Октябрьскую революцию делали иные люди. И вот тогда я сам догадался, что существуют две советские политические истории: правильная и подлинная. И если тебя пичкают правильной, то подлинную от тебя почему-то скрывают. А запретный плод сладок.

Подростков таинственность привлекает, я не был исключением. И в стар-

ших классах, и в университете пытался разгадать эту загадку, приучил себя читать стенограммы партийных съездов (кроме XIV-го все были налицо в свободном доступе). Догадался, как извлекать информацию из биографического указателя к синим томам пятого издания сочинений В.И. Ленина. Если имярек «состоял в партии с 1901 г.», значит не реабилитирован, а если «член партии», то реабилитация уже состоялась.

Навыки правильного чтения открыли мне многое. Стенограммы съездов ВКП(б), при пристальном рассмотрении, тоже предъявляли иную историю. Вот, к примеру, XII партийный съезд: все персонажи вузовских учебников на месте, но говорят они что-то совсем другое, не то, что им полагалось бы. Заключительное слово Сталина на XII партийном съезде, 1923 год: «Товарищ Осинский похвалил меня, похвалил товарища Каменева и лягнул товарища Зиновьева. Если товарищ Осинский будет лгать Ленинское ядро ЦК, то не сносить ему головы», — это про Григория Зиновьева, если вы понимаете.

Быстро понял, что в университете на занятиях по истории партии вопросов задавать не стоит — ну, если только не из желания покрасоваться. Помню, один из моих соучеников назвал как-то на семинаре Николая Бухарина «товарищем». Преподаватель это заметил и сказал, что так не надо делать. На что, естественно, дерзкий первокурсник возразил: «Для Ленина он был товарищем, а для вас почему нет?» Ответом была ухмылка, немножко циничная, немножко понимающая, мол не о чем тут разговаривать.

Но книги — это только одно основание сложившегося интереса к истории. Другим, как ни странно, было дворовое сообщество. Советская эпоха с ее многочисленными переходами, зигзагами, прорывами и откатами, насыщенная событиями как никогда прежде, оказалась спрессованной в жизнь одного поколения. Моими соседями по двору были фронтовики Отечественной войны, но также красноармейцы и партизаны войны гражданской. И не только они. Едва ли не каждый день я встречал маленького сгорбленного старичка в стоптанных валенках, всегда чем-то занятого по хозяйству — дедушку моего одноклассника. И однажды он показал мне под большим секретом старую выцветшую кабинетную фотографию: три бравых офицера в казачьем обмундировании позируют, выставив вперед, как полагается, шашки в ножнах. На обороте надпись — март 1919. В центре фото — молодой, щеголеватый будущий дедушка с подворья. Количество звездочек на погонах я не разглядел. Кем он был — хорунжим или сотником, где и кем было сделано это фото? Хотел было спросить, но понял, что не нужно.

Бывший офицер Сибирской армии молчал, а красные партизаны говорили, и много. Боец полка «Красных орлов» — отец, а не дедушка моего близкого приятеля Вани Ф., был человеком словоохотливым. И все объяснял, что мы-де никакой истории не знаем, в книжках все врут, Красную армию создавал товарищ Троцкий, а отнюдь не Сталин. На кухне у него висел парадный портрет К.Е. Ворошилова в мундире при всех орденах. Под этим портретом он и рассказал

нам историю, как взбунтовался их полк (скорее всего, не «Красных орлов»). Красноармейцы требовали обмундирование, главным образом — обувь, и без него отказывались выступать на фронт. Вышли на площадь, велели звать начальство. Мятежный полк окружили, выставили пулеметы. И тогда приехал председатель Реввоенсовета республики, поднялся на трибуну, громко приказал убрать пулеметы: здесь бойцы Красной армии, а не бунтовщики, — и начал говорить. Говорил долго. А мы, знай, кричали: «Ура!». Потом поклялись тут же идти на фронт и передать свое имущество новой формирующейся части.

Потом я эту историю без упоминания Л. Д. Троцкого прочел в рассказе В. П. Аксенова «Дикой», вошедший в сборник «На полпути к Луне». Только Трофим Иванович рассказывал свою историю года за два до его издания, к тому же современных литераторов он не читал вовсе. Зато регулярно радио слушал сквозь скрип и скрежет.

В 10 классе мне стало ясно — пойду в историки. И отправился в Пермский госуниверситет. Конкурс был, представьте, 14 человек на место. Вступительный экзамен принимал профессор Лев Ефимович Кертман. Выслушал, поставил отличную оценку. Других экзаменов мне сдавать было не нужно (как золотому медалисту), так что уже на следующий день меня отправили на хоздвор, где была оперативно создана бригада из трех отличников: двух химиков и одного историка. Нам выдали лошадь, телегу и белые халаты. Поставили задачу: перевезти оборудование кафедры химии из одного корпуса в другой. Нам

доверили даже перевозку имеющегося на кафедре спирта. Потому что знали, что мы его пить не будем — по молодости и неопытности. Помню, заведующий кафедрой, будущий ректор, напутствовал нас так: «Так, ребята, берите и никому не давайте».

Когда наша импровизированная бригада поравнялась с расположением приемной комиссии, в нас стали тыкать пальцами мамы абитуриентов. Приведа родное дитё к порогу узких врат в счастливое будущее, дамы окидывали нас презрительными взглядами и назидательно говорили своим чадам: «Вот если ты не поступишь, будешь как эти. Придется год у них работать грузчиком, хлам на лошади возить». Мы радостно так головой покивали: «Да-да, будешь грузчиком» и дальше на поехали. Со спиртом во флягах.

Истфак произвёл впечатление очень разное. Мы знали, что там есть великие люди. Вот, к примеру, Лев Ефимович Кертман. Аспирант Евгения Викторовича Тарле, да, того самого. Большой знаток английской истории и культуры, литературно одаренный, с мягкими аристократическими манерами. Он выделялся на общем фоне — и тогдашнем и сегодняшним — своим увлечением исторической методологией, умел работать с теоретическими текстами, выдвигал гипотезы, предложил новую концепцию исторической ситуации. Мы встретились с ним на 5 курсе, до этого уважали издали и читали его книгу «География, история и культура Англии»

На кафедре всеобщей истории он бывал достаточно часто. Запомнились

большое старинное (и просто старое) кресло, сигареты «БТ», чашечка нерастворимого кофе, мягкий грассирующий голос, хотя мягким человеком он отнюдь не был.

А.Ш.: А у кого Вы тогда писали курсовые?

О.Л.: Поначалу нас не спрашивали. На первом курсе все мы должны были писать работы на кафедре всеобщей истории. На доске объявлений был вывешен листок с темами. Я опоздал — и многие темы уже разобрали, взял, что осталось: «Военное искусство древних греков в эпоху греко-персидских войн». Научный руководителем стал Ю.М. Р. Я уже представлял, как он выглядит, зато он не представлял, как выгляжу я. Вот год проходит, я пишу курсовую работу, читаю Геродота и обобщающие труды по истории военного искусства советских авторов. Про Г. Дельбрюка знать ничего не знаю. Помню, я что-то написал, принёс, ему отдаю; он, в свою очередь, вежливо спрашивает: «А кому передать, у кого пишете?». Узнав, что у него, удивился, но не слишком. Прочел за пару дней и пообещал поставить «хорошо». Перед защитой мне попала книжка Ф. Меринга «Очерки по истории войн и военного искусства», в ней был хороший пересказ соответствующих глав из «Истории военного искусства в рамках политической истории» Г. Делбрюка. Перед защитой я придумал объяснительную «теорию», что-де это греки напали на персов, истребили их, а потом придумали историю войны, на ходу ее сочинив. Мне поставили пятёрку. Не знаю за что, видимо, за нахальство.

А дальше было любопытно. Где-то на втором курсе к нам пришёл заведующий кафедрой истории КПСС Я.В. Волин и говорит: «Я создаю кружок о борьбе против ревизионизма. Нужны люди, которые хотят изучать иностранные языки, сразу отправлю в Москву в библиотеки». Слово сдержал. Человек 5 с курса подались. Поскольку я был уверен, что знаю немецкий язык, я выбрал внутривнутриполитическую борьбу в Социалистической Единой партии Германии. Четыре года я этим занимался. Язык, естественно, подучил. Случались довольно смешные казусы. «Мы не потерпим никакого дери, никакого хая» — было написано в докладе секретаря ЦК СЕПГ товарища Ульбрихта на очередном пленуме. Я перерыл все словари, выясняя, что такое «хай» и что такое «дери». Не смог перевести. И только через несколько лет (к своему стыду) узнал, что партийный секретарь говорил об известных венгерских литераторах: Тибори Дери (Déri) и Дьюла "Юлиус" Хайе (Gyula Háy).

Диплом я, естественно, писал у Я.В. Волина. Чем я ему благодарен, так это тому, что я научился работать в спецхране — с литературой, признанной идеологически вредной, или из-за тематики, или из-за автора. В Москве она имела в Библиотеке иностранной литературы, в ИНИОНЕ, и в Ленинке. В спецхране было 3 уровня. У меня был доступ к самому нижнему, а про второй и третий я только догадывался. Я напал там на сборники документов по истории КПГ, которые выпускали в 1960-е годы. Они были очень интересными. Иначе я бы умер, так и не узнав, кто такой Вольфганг Харих

и чем Карл Ширдеван был лучше Вальтера Ульбрихта.

А. Ш.: И чем же он лучше?

ОЛ: Ширдеван был секретарем ЦК СЕПГ, членом ее политбюро, намеревался десталинизацию проводить в ГДР, но потерпел поражение в аппаратной борьбе, а по-другому он действовать уже не умел.

Мой диплом, честно говоря, представлял собой довольно банальный текст, написанный по методу «было — стало». Его главным достоинством являлось то, что он основывался на аутентичных документах — не только на восточногерманской прессе. И его опубликовали целиком. На 50 страницах.

А. Ш.: А можете уточнить — где?

ОЛ: В ученых записках Пермского госуниверситета: «Из истории борьбы против оппортунизма» / под ред. Волина Я.Р.» в 1974 г. В каких-то библиотеках он сохранился, надеюсь, что ненадолго.

В аспирантуру меня не взяли. Мне выдали казённый документ, назывался он «Почетный диплом СНО (студенческого научного общества)». Выдали мне его в курилке горьковской библиотеки, но это неважно. В нём было написано черным по белому: «Вне конкурса в аспирантуру». Я прихожу в деканат перед распределением и говорю: «У меня диплом есть». А у нас в это время ректор сменился. Вместо Ф.С. Горового стал В.П. Живописцев. Зачем химику всякие историки в аспирантуру? Тем более, наш лошадиный подвиг

он, естественно, позабыл. Меня в аспирантуру хотел взять Л.Е. Кертман. Он меня даже за руку водил к ректору. Но даже у него не получилось.

Причем, поскольку у меня всё вертелось вокруг аспирантуры, в распределении я не участвовал. Аспирантура «отлетела», а я остался. Нашел место в 123 школе. Им нужен был учитель истории, и меня взяли. Неожиданно для себя я стал классным руководителем четвертого класса. Моей самой главной головной болью, как оказалось, стала большая перемена. Дело в том, что я должен был прервать свои уроки, найти мой четвертый класс, где бы он не находился, и отвести его в столовую. И, если я где-то запаздывал, то они, конечно, рассеивались по территории, после чего обнаружить их не представлялось возможным.

Продолжалось это недолго, недели три. Прихожу я как-то на занятия к старшим классам, а они мне сообщают: «Олег Леонидович, там приказ вывешен, вы уволены». Я подумал, шутят, замечательно, сейчас тоже буду шутить, а они мне: «Да не-не, правда. Мы к директору ходили, сказал, распоряжение Облоно [Областного отдела народного образования]». Я иду к директору, он мне и говорит: «Да зачем ты мне нужен, ты, наверное, всё равно историю плохо ведешь, у тебя же нет педагогического опыта».

В общем, выдали мне кучу денег, я за эти две недели получил зарплату чуть ли не за два месяца, и поехал я в поселок Бисер историю преподавать. А она там, как выяснилось, преподавалась и без меня. Мне дирек-

тор говорит человеческим голосом: «Понимаешь, в чем дело, есть у нас тетенька, мы её не показываем в отчетах. У неё образование среднее, но она местная и у неё двое детей. Она тут историю преподает, а немецкий вести некому. Вот ты и будешь».

Вот с тех пор по этой окольной дорожке я всю жизнь бегаю. То есть мне так и не случилось преподавать историю, разве что один-два семестра, или два-три года в школе.

Я пытался определить, кто я в истории? Через отрицание хорошо получается: не вузовский преподаватель, не академический исследователь, вроде бы не дилетант. Конференц-историк? Исторический писатель? Куратор диссертационных работ? То и другое, что-то еще? Нет ответа.

А.Ш.: Как вам удалось вернуться в систему высшего образования?

О.Л.: Из поселка Бисер я позорнейшим образом бежал через год, когда мне на руки выдали приказ о назначении меня директором школы. Становиться директором я не хотел наотрез. Прибежал в Облоно и говорю: «Я историк, молодой специалист, а мне в Бисере историю не дают». Мне ответили: «Да никаких вопросов, поезжай в Ильинск». Старое село — районный центр. Приехал в школу, но там не оказалось полной нагрузки. Поэтому 10 часов в неделю мне дали в ПТУ № 67, где я вел обществоведение.

В ПТУ было интересно до невозможности. Это было сельхоз ПТУ, механизаторов готовило. Можно себе представить, какие там были маль-

чики, их надо было держать. Я их держал. Во всяком случае, никаких конфликтов и никаких скандалов не случилось. Но через семестр у них всё кончилось, и я остался с 17 часами в неделю. Тогда мне директор начал вежливо намекать, что у меня ведь не хватает нагрузки, и он меня удерживать не намерен. Отпустил.

Приезжаю в город Пермь, а у меня уже ребенок родился маленький. Жить могу только с родителями в двухкомнатной квартире. Жизнь, как вы догадываетесь, весела до невозможности. Денег, естественно, нет никаких. Я летом бегал то по учебным заведениям, то по райотделам образования, то в Камском речном пароходстве лектором служил. Неплохо, между прочим. Платили мало, но ты утром уходишь, тебя катают на пароходике, кормят. Но вечером все равно приходилось возвращаться домой. Естественно, по дуруости своей, пошел в университет. В университете меня встретил декан, завел в комнату: «Только никому не говорите, что это я сказал. В Фарминституте есть место старшего лаборанта». Подумал я, сказал «спасибо», и больше на истфак не заходил. Добрался до Сельхозинститута. По кафедре расхаживал сильно пожилой мужчина. Ему, может, лет 40 было. Он мне сходу говорит: «Выходи на работу послезавтра».

В общем, я попал в сельхозинститут, взяли читать научный коммунизм. «Свят-свят-свят» — подумал я. Это было 29 августа, 1 сентября у меня была лекция. Она оказалась поточной. Прихожу, огромный зал, много людей, избыточно много. Тема «Утопический социализм — источник

научного коммунизма», читать надо полтора часа, я столько не знал. Но я работал в школе, читал методически правильно, то есть с паузами, риторическими вопросами. Естественно, не частил и оставил время на вопросы. В конце подходит ко мне пожилой человек и говорит: «Я секретарь парткома сельхозинститута. Я вас не знаю, почему вы не проходили через партком?». Но лекцию одобрил, сказал-де хорошо, что не частишь. Мне даже составили расписание, только почему-то в отдел кадров не позвали. Я ездил на факультет механизации. Продолжалось это дней 10 или 12. На двенадцатый день прихожу я на кафедру, где мне говорят: «Вы знаете, у нас изменения в структуре нагрузки. У вас нет нагрузки. Как будет, вы обязательно приходите». Кстати, ни копейки не заплатили.

Какой-то добрый человек, уже другой, сказал: «Зайдите в политех, у них только что сбежал ассистент». Прихожу в Пермский политехнический институт, нахожу кафедру. Входит невысокого роста старичок и спрашивает меня: «Читали ли вы книгу «Толпа одиноких»?» «Нет» — говорю я. Я до сих пор ее не прочел. «А читаете ли вы по-польски?» «Нет» — говорю я. «А по-французски?» «Нет» — говорю я. «Понимаете ли, — говорит мне Захар Ильич Файнбург, это был он, — у меня голова давно болит от недоучек, которые ничего не знают. Но занятия вести надо, поэтому приходите в понедельник, берите расписание и работайте. Но на кафедру я вас не возьму. Зайдите в лабораторию порошковой металлургии». Захожу, мне говорят: «Да, знаем. Пишите заявление — ин-

женер-исследователь лаборатории порошковой металлургии, 100 рублей оклада жалования».

Я Захару Ильичу через четыре месяца говорю: «Может я когда-то перейду на кафедру?» «Куда ты торопишься? Чем тебе там не нравится?» Но мне там почему-то не нравилось. Я написал заявление на конкурс и пошел подписывать в разные инстанции. Все подписали, в политехе всегда всё подписывали. Настал день заседания совета кафедр общественных наук. Шеф, т.е. Файнбург, некстати заболел. Я стоял у торца стола, а сидевшие за столом ученые-гуманитарии должны были мне задавать вопросы. Секретарь парткома института спрашивает: «Что вы здесь делаете? Мы же договаривались, что мы вас брать не будем, вы будете работать в лаборатории порошковой металлургии. Как вы вообще сюда попали?» Я говорю: «Так мне же подписали заявление». И это было, как выяснилось, правильным ответом. В результате я был избран ассистентом кафедры научного коммунизма. И проработал там с 1974 по 2010.

У меня было свободное время, я ходил в Горьковскую библиотеку и журналы читал. В библиотеке был журнал «Коммунистический интернационал», все номера с 1919 года по 1943. В Ленинке статьи врагов народа в нем были вырваны, здесь к ним никто не прикасался. Ни в каком спецхране они никогда не были, но их не было в каталоге. Я читал «Коммунистический интернационал», читал «Красный архив». Читал «Большевик», был весь комплект с 1924 года по 1952, без всяких изъятий, без всяких зачеркиваний. В столичных

спецхранах (две недели в году) читал немецкие книжки, потом французские стал читать, потом польские. Тему взял такую, чтобы давали всё — «Идеологическая борьба от 1917 по последний год».

А.Ш.: Вы сразу начали работать над диссертацией, когда попали на кафедру?

О.Л.: На кафедре научного коммунизма тогда работал Захар Ильич Файнбург, которого я считаю своим настоящим и, может быть, единственным учителем. У него была слабость — он не любил готовить кандидатов наук, а где-то защищенных старался не брать. Историков он терпеть не мог. Считал, что после М.Н. Покровского у нас их не было. И его на всяких совещаниях, естественно, шпыняли с вопросом: «Где кандидаты наук?».

Он меня как-то поймал: «Ты же писал у Волина диплом? Иди и по диплому напиши кандидатскую». Я написал, конечно, но поскольку уже был отравлен социологией, то знал слова «социальная структура», «статусы», «социальная идентичность». В диссертацию я всё это вставил. Мне казалось, что так будет проблематичней, что партийные конфликты отражают социальные конфликты, которые, в свою очередь, отражают конфликты культурные.

Шеф говорит: «Я руководить этой диссертацией не буду. Иди к Волину». Я прихожу к Якову Рувимовичу, отдаю ему текст. Через неделю прихожу ещё раз, он говорит: «Что ты написал? Где ты нашел слова «социальная структура»? Их же нет

у Ленина!» Я отвечаю: «Есть». «Если ты там у Ленина что-то нашел, ты это неправильно понял». И прогнал.

Шеф говорит: «Поезжай в Москву, там есть институт мировой социалистической системы, там и будешь защищаться. Я поговорю с научным секретарем». Отправился я в Москву, и институт этот нашел. Почему-то сумел уговорить товарища в штатском у входа, прорвался к ученому секретарю, дал ему текст, передал привет от Захара Ильича. Он головой кивнул, спросил, почему Захар Ильич не позвонил. Я ему сказал: «Вы же знаете Захара Ильича» — «Да, я знаю Захара Ильича. Идите, через дней 8 приходите». Приезжаю я туда, уже не к нему, а к какому-то молодому человеку. Он задает мне вопрос: «А где вы взяли этот материал? Кто вам разрешил это писать?» Позвал к заместителю директора по науке, обрисовал проблему: дескать, мы можем принять к защите эту диссертацию, но только её засекретив, но мы не можем её засекретить, потому что она на открытых источниках. Посмотрел на меня замдиректора по науке, и сказал: «Я посоветуюсь с ЦК». До сегодняшнего дня советуется. Шеф махнул рукой: «Правильно, зачем тебе защищать всякую ерунду? Есть реальные социальные проблемы — культуры, коллективности, образа жизни. Вот ими и занимайся».

Захар Ильич Файнбург в последние десятилетия своей жизни пытался социологизировать большую марксистскую идею. При кафедре работали две прикладные лаборатории, в том числе одна по хозяйственным договорам с предприятиями и городскими администрациями. Я с ними

сотрудничал, естественно, не в качестве историка, готовил инструментарий для исследований, организовывал работу по сбору информации, писал отчеты и защищал их в небольших, но весьма требовательных собраниях. Это была работа. В конце концов, я защитил диссертацию в философском совете, поскольку социологических советов не было. Речь шла о формировании социально-культурной идентичности жителей новых городов, главным образом г. Норильска.

История превратилась на время в хобби: интересное чтение, не связанное с определенной тематикой.

А.Ш.: Как родилась идея докторской диссертации?

О.Л.: Работал межбиблиотечный абонемент. Книжки спецхрановские не выдавались, но тут были интересные и без спецхрана. Их полагалось читать только в библиотеке, но в политехе мне их давали домой на месяц. У меня были собеседники — М.Н.Л. и А.Д.Б., с которыми можно было это всё обсуждать.

В конце 1980-х годов я заинтересовал шефа. Захар Ильич, повторяю, историков не терпел, историю наукой не считал. Но тема культуры личности была ему очень близка. Он предложил парткому политеха прочесть курс лекций по культуре личности. Двери в клубе сломали. Он читал три вечера подряд. Переполненность — это не то слово. К этому времени я стал немного интереснее для Захара Ильича, потому что выступал в роли справочника. Вот, к примеру, ему хочется рассказать

что-нибудь про Эйсмонта и Толмачева, он у меня и спросит. Рейтинг у меня, естественно, резко повысился. И шеф мне сказал: «А прочти лекцию про хрущевские реформы». Я до вечера читал, никто двери не сломал, но человек 100 было. После чего я решил — напишу статью по теме лекции. Ещё ничего не рассекретили, но книжки времен Никиты Сергеевича были, по ним и написал. Отправил в «Вопросы истории». Статью уже готовили к печати, я потом её получил с редакторскими правками, но к этому времени «Вопросы истории» получили разрешение на публикацию мемуаров Хрущева, так что мою статью выбросили.

Я твердо знал, что в архив ходить не надо, потому что те, кто ходили в архив, плевались, ругались, махали руками. Работаешь под присмотром, тетрадку сдаешь на проверку, оттуда вырезают, что ни попадя. Потом, где-то в 1991–1992 мне кто-то сказал, что в архиве стало посвободнее, и я пошел в архив. Тем более, у меня появилось свободное время, потому что менялись курсы и, как всегда, моего курса не оказалось. Меня отправили в старшие научные сотрудники. Там зарплата была меньше, но ничего делать не надо, можно писать диссертацию.

Игорь Константинович К. — университетский историк мне рассказал про теорию модернизации. Книжку подарил Гюнтера Розе «Прогресс без социальной революции». И парочку других книг я успел написать и прочитать. Идея показалась многообещающей, и я написал книжку «Реформа и модернизация в 1953–1964 году». Название, прямо

скажем абсолютно идиотское, там даже «СССР» нет. Тираж был 1000 экземпляров, но я так и не знаю, где он разошелся. В московские библиотеки она попала, я случайно находил сноски.

Причем, в это время я занимался практической работой. Был такой Западно-Уральский учебно-научный центр, частная организация, несмотря на красивое название. Они проводили консультативные работы для школ и для предприятий. Проблемно-целевые семинары и всякого рода игры. Я в этом активно участвовал. За это Западно-Уральский учебно-научный центр издал за свой счет мою книжку.

Когда меня перевели в старшие научные сотрудники, я решил, что напишу докторскую диссертацию по хрущевской эпохе в контексте теории модернизации.

Книжку издали, надо и на защиту выходить. В Перми советов нет, в Свердловске есть. Дальше начинается обычная история. Ты сдаешь рукопись, тебе говорят: «Посмотрим». Никто ничего не смотрит. Проходит два месяца, сдаешь рукопись кому-то ещё. Только в одном месте мне сказали правду, в Институте философии и права Уральского отделения Академии наук. Директор института сказал, что эту пошлятину защищать никто не будет, слово «модернизация» им казалось плохим. Мне даже один оппонент по этому поводу длиннющий трактат написал.

Я уже считал, что, может, всё забыть, в конце концов, почему бы мне не быть доцентом кафедры социологии

и политологии. Но тут совершенно нечаянно мне пришло письмо от Льва Наумовича Когана: «Мы хотим принять вашу диссертацию к защите, приезжайте». Я приехал. Он мне показывает заключения эксперта: «Диссертация не обладает научным содержанием, абсолютно неверно оформлена, не имеет ни предмета, ни метода, ничего, поэтому никакой защите не подлежит». Сказал идти к нему, убеждать.

Еду к эксперту. Сидит джентльмен за столом, стол большой, джентльмен осанистый. Минут 15 я проболтался в коридорчике, прежде чем к нему попасть. Он говорит: «Я тебе всё написал, зачем приехал? Думал, я что-то другое могу написать?» Подумал и сказал: «Вот, если Н. Н. одобрит, я, может быть, пересмотрю». И я решил на кафедру зайти к этому страшному Н. Н.

Вид профессорский, взгляд недобрый. И происходит между нами такой диалог:

– А вы зачем ко мне?

– Послали, и я зашел.

– Что, у меня своих дел нет?

И ждет, когда я уйду.

И тут я вижу, у него на столе лежит моя книжка, причем вся истрепанная, с закладками. Я спросил про нее. Собеседник оживился, сказал хорошая-де книжка, у нас вся кафедра работает по ней уже год».

Я говорю: «Так я и есть тот самый Лейбович». Пауза. «Вы?» — «Я». —

«А вы у нас выступите?» Нет, мне, говорю, рецензент сказал, что у меня всё антинаучно, ненаучно, историография плохая, источниковедение не по правилам. «Кто сказал?» Берется за телефон, звонит рецензенту: «Этот ты будешь учить людей историографию писать? Ты на свою-то диссертацию посмотри. У меня нет никаких претензий к этой работе». После чего отзыв мне тут же переписали.

Защита длилась три часа, если не больше. Второй оппонент обиделся на меня за модернизацию «У нас всегда была великая культура, её не надо модернизировать». Ко мне Л. Н. Коган подошел перед защитой, я его честно спросил: «И вот что я буду делать с этим?». Он мне: «Не надо ничего делать, ты все его 30 замечаний проигнорируй, на парочку ответь. На одно вежливо, а на другое невежливо, и всё».

Стоило мне только защититься, как я получил письмо из института социологии, где секретарь ученого совета объясняла мне, что я глубоко неправ, что защищаться я должен у них, что она наконец-то увидела мою книжку, и все за. Так что сейчас я мог бы быть доктором социальных наук, но было уже поздно.

А. Ш.: Как изменилась ситуация на рабочем месте после защиты диссертации?

О. Л.: Я приехал доктором исторических наук, и меня тут же выгнали с кафедры социологии. Кадровые сюжеты прихотливы — надо было замещать должности на кафедре культурологии, про которую на тот момент я почти ничего не знал. Со-

общили мне о назначении в июне. В сентябре надо идти на поток в 100 человек.

На второй год я пригласил А. Н. К. за мной семинары вести. Он мне сказал: «Вы знаете, я ничего не слышал о культурологии. Может быть, вы методичку напишете?» Так появились «10 лекций по культурологии». Методичку мы писали так: я вел занятия на специальности матмоделирование, курс попался небольшой и при этом очень сильный. Там были девочки, которые умели конспектировать. Короче говоря, я получил в конце полный курс лекций, написанный от руки. Сначала я его прочитал, потом отредактировал, потом позвал А. Н., мы его отформатировали и отдали в печать. В конце концов, кафедральные дамы, объяснявшие мне, что я поступил совершенно бес тактно, придя на эту кафедру, читали курс по 10 лекциям. Идеино я их завоевал.

А. Ш.: Как вам это удалось?

О. Л.: Во-первых, набором молодежи. Их гоняли сначала как зайцев, это надо было пережить. Историей мы на кафедре не занимались. Зарплаты были мизерные, и мы участвовали в избирательных кампаниях. Там позволительно было заниматься социологией. Какие вопросы выставлять в анкеты, это было наше дело. Материала хватило лет на семь. Мы обо многом узнавали «в поле».

В общем-то тогда и произошел известный поворот в моих исторических студиях. Благодаря шефу, Захару Ильичу, который нас на социологию направлял, я бы сказал,

железными прутьями, возникли социальные сюжеты. И вот где-то в 1990-е для меня стала интересна социальная история. Хотелось узнать, что происходило внизу, за пределами больших институтов советской эпохи. Концепция модернизации — это концепция социокультурной истории, где способы поедания хлеба или способы получения жилья имеют куда большее значение, чем какие-то высказывания начальников. И в начале у меня была известная раздвоенность. Повторяю, политическую историю я всегда любил, а социальная история, она бессобытийна и не очень, на первый взгляд, увлекательна. Как, собственно говоря, и социология.

Интерес к политической истории не пропал. Сначала мы с коллегами сделали сборник документов «Репрессии в Прикамье», а потом коллективную монографию «Включен в операцию». Нас стали приглашать на приличные конференции. И где-то к году 2008 я статус историка, по-моему, завоевал. Тогда возник этот треугольник интересов — это социальная история, история культуры и политическая история XX века.

Историю репрессий мы с коллегами стараемся переработать в историческую «инквизиторскую антропологию», то есть пытаемся из архивно-следственных дел извлекать материалы о жизненном мире подследственных.

Тут возникает известный сюжет. Когда ты занимаешься политической историей, ты в тренде. Когда ты занимаешься безлюдной социальной историей, тоже всё менее ясно. А вот

когда ты вдругходишь в повседневность, ты опять оказываешься на обочине. Ты открыл закономерность? Не открыл. Ты обнаружил какой-то большой тренд? Не обнаружил.

Узнал ты, например, чем для рабочих такого-то завода стало открытие душевых кабинок после длительного перерыва. И что? Выяснишь, чем для горожанина являлась банка зеленого горошка — и вызовешь скептическую улыбку.

Опубликовал я статью «Милицейская норма» о том, как пили сотрудники милиции, какие нормы, какие ритуалы сложилась в их среде вокруг алкогольных практик. К тебе приходят люди и говорят: «А причем здесь город Молотов? Сравни его с городом Керчью, Новосибирском, много ведь ещё городов. И тогда ты составишь общую картину. А так, ты что-то подобрал, и зачем вообще в этом копать? Они же выполняли важную задачу, эти функции и опиши». По пермской милиции есть несколько книжек, они там раскрывают преступления, повышают раскрываемость, кто-то жертвует собой, кто-то отдает всего себя народу, но про то, что пьют, там ничего нет.

Если ты стремишься изучить, как работает этот институт, какие функции исполняет, по каким нормам, по каким принципам идет в него набор, как эволюционирует техника расследования, понятно, что такой подход никому не нужен. Если ты пытаешься посмотреть на них изнутри, на то сообщество, которое расположилось внутри этого самого института, то ты не можешь взять его целиком. Ты берешь какую-то его часть, смотришь

на них и говоришь, у них там много раскрываемости, но при этом они ведут себя как мужской клуб. И мы не знаем, может где-то еще был миллиейский мужской клуб, но здесь они вели себя так, ищите. Если найдем разницу, это будет замечательно, мы увидим многоцветие. Тогда исторический процесс раскроется как индивидуализированный, множественный и объемный. Не найдем разницу — значит мы вывели некую институциональную норму, которую они почему-то в своих отчетах не указывали.

Пока это всё-таки маргиналии. Несмотря на то, что наши статьи уже есть в вузовских программах, это ещё чепуха. Ситуацию трудно переломить, потому что прежняя освоенная методология заключается в следующем: есть закономерность, истмат её изучает, историки используют. И ты должен попасть в эту закономерность, обнаружить её. Ты можешь её переписать и сказать: вот не было роста влияния трудящихся масс в истории, было падение. Это, на самом де-

ле, про одно и то же. Но, к примеру, если ты увидишь, что возможности рабочих до стахановского движения были вот такие, а после стахановского такие же, то это повод задуматься. Закономерности здесь, пожалуй, не зафиксируешь, но можешь написать, что Кизеловские рабочие своего большого значения как-то не заметили, не осознали. Да и условия, в которые они были поставлены, наверно, как-то не действовали. Ну, не совсем, скажем, бытие определяло сознание.

А. Ш.: Олег Леонидович, вы преподавали немецкий, будучи дипломированным историком, занимались социологией, числясь ассистентом кафедры порошковой металлургии, защитили докторскую по истории — и оказались заведующим кафедры культурологии. Куда еще приведут вас эти «кривые и окольные» пути?

О. Л.: Главное, чтобы они не заканчивались. Буду двигаться вперед, пока есть силы.

А. Ш.: Спасибо за интервью!

Эрик Онобль: «У МЕНЯ ЕСТЬ КАКОЙ-ТО ДОЛГ ПЕРЕД ПОСТСОВЕТСКИМИ ЛЮДЬМИ И ОСОБЕННО ПЕРЕД УКРАИНЦАМИ»

Аннотация: Автор рассказывает: 1) об особенностях образовательной системы Франции и Швейцарии, своей академической карьере и творческих планах; 2) об интересе к истории Украины, истории сельскохозяйственных коммун на северо-востоке Украины в раннесоветский период; 3) о проблемах украинской историографии, концепции «Украинской революции»; 4) об интеллектуальной атмосфере во французском обществе: от господства гошизма до либеральных реформ университета, укрепивших деполитизацию и превращающих университеты в корпорации; 5) об исторической политике во Франции; 6) о результатах парламентских выборов во Франции, левых и ультраправой угрозе.

Ключевые слова: Франция, образование и университеты во Франции, Украина, Украинская революция, коммуна, мемориальные законы, колониализм.

Автор: Онобль Эрик, PhD, старший преподаватель Женевского университета. Email: eric.aunoble@unige.ch ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9859-0648> Персональный сайт: www.kommuna.net

Автор книг: «“Le communisme tout de suite!” Le mouvement de communes en Ukraine soviétique 1919–1920» (Париж, 2008); «La Révolution russe, une histoire française: Lectures et représentations depuis 1917» (Париж, 2016), «Революція 1917 року: французький погляд. 100 років тлумачень і репрезентацій» (Киев, 2016). Вместе с Корин Амашер и Андреем Портновым составитель книги «Russie, Ukraine, Pologne: Histoire partagée, mémoires divisées, codirigé» (Лозанна, 2021).

Беседовал Юрий Латыш, кандидат исторических наук, доцент, заместитель главного редактора «Исторической экспертизы».

Eric Aunoble: “I HAVE SENSE OF OBLIGATION TO POST-SOVIET PEOPLE AND ESPECIALLY UKRAINIANS”

Abstract: The author tells regarding 1) the specific of the French and Swiss educational system, his academic career, and academic plans, 2) his interest in the history of Ukraine: the history of agricultural communes in the north-east of Ukraine during the early Soviet era, 3) the problems of Ukrainian historiography, and the

concept of 'Ukrainian Revolution'; 4) the intellectual atmosphere in French society: from the domination of Gauchism to the liberal reforms of the university, which intensified depoliticization and turned universities into corporations, 5) French politics of history, 6) the results of the parliamentary elections in France, the left and the far-right threat.

Keywords: France, education and universities in France, Ukraine, Ukrainian Revolution, commune, memorial laws, colonialism.

Corresponding author: Aunoble Eric, PhD, Senior lecturer of University of Geneva. Email: eric.aunoble@unige.ch ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9859-0648> Personal website: www.kommuna.net

The interview was conducted by Yurii Latysh, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Associate Professor, deputy editor-in-chief of The Historical Expertise.

«После краха ГКЧП... я сразу подумал, что откроется доступ к архивам»

Ю.Л.: Наш журнал специализируется на исследованиях памяти. В наших интервью мы проверяем гипотезу Яна Ассмана, согласно которой коммуникативная (семейная) память современных людей охватывает только три поколения (промежуток 80–100 лет). Насколько глубока ваша семейная память?

Э.О.: Моя семейная память глубже. По материнской линии до 1830 года (благодаря тому, что мой дед, который был учителем, сохранил документы, в т.ч. и брачные договоры), а по отцовской линии до 1880 года (я исследовал прессу в интернете во время карантина).

Ю.Л.: В каком возрасте Вы решили стать историком? Почему сделали такой выбор? Какими историческими событиями, личностями, книгами Вы увлекались прежде, чем стать историком? Расскажите о времени своего обучения и основных этапах академической карьеры.

Э.О.: В начальной школе история казалась мне скучным предметом: надо было учить наизусть маленькие резюме (до сих пор помню, что они печатались в учебнике на коричневом фоне) о подвигах Людовика XIV и т.п.

А когда во второй половине 1970-х я перешел в среднюю школу, в ней уже царил дух «Анналов». Для меня это было открытие: можно было понимать действия наших далеких предков, ибо они, как и современники, руководствовались своими интересами. Помню, что Троянская война объяснялась конкуренцией между греками и троянцами за контроль над морем и проливами. Вот это было интересно! Забавно, что, став историком, я сегодня совсем не увлекаюсь такой структуральной историей, далекой от мотивов действий самих людей. Сам я не хочу писать такую историю, но считаю, что она очень ценна для учеников, ибо дает фундамент для исторического мышления.

В самом начале 1980-х я начал интересоваться политикой и марксизмом.

Тогда было принято интересоваться историей XIX–XX веков, поскольку те события использовались в качестве аргументов в пользу той или иной политической линии. Такой утилитарный и даже телеологический подход, конечно, далек от методологии истории! Но многогранные описания и анализ событий в исторических трудах Энгельса, Маркса и Троцкого привили мне вкус к случайным явлениям, далеким от всякого механического структурализма.

Я поступил на истфак без особого энтузиазма, благодаря своей самоуверенности. Мне это казалось легким путем к не самой трудной и неплохо оплачиваемой работе преподавателя истории в средней школе. Мне повезло, на экзамене на должность преподавателя мне случайно задали вопросы об истории Советского Союза! А до этого все было не так просто, так как с первого по третий курсы надо было изучить всякие «неинтересные» (для меня) исторические периоды: античную, средневековую и новую историю! Благодаря этому я понял, что история — это научный предмет со своей спецификой. И я начал сомневаться, подходит ли это для меня...

Толчком к научным исследованиям стало написание дипломной работы на 4-м курсе. Я учился в университете города Брест, где находилась крупная военно-морская база. Из любопытства я обнаружил в военно-морском архиве фонд о роли моряков в колонизации западной Африки в 1870–1890 гг. Я не питал никаких симпатий к этим колонизаторам, но, листая их доклады и отчеты, увлекся рассказами о бюрократическом

управлении колониями из Парижа, конкуренции военных с торговцами (которые защищали не «национальный», а собственный корыстный интерес), о полном непонимании африканцев в сочетании с глубочайшим презрением к «цветным». Все это было довольно далеко от общих теорий о колонизации как средстве накопления капитала. Наоборот, это было очень близко к моему пониманию марксизма: о том, что государство не является покорным слугой буржуазии (см.: Карл Маркс. «Классовая борьба во Франции» и «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта») и о классовой борьбе, когда правители стараются заставить людей из низов соблюдать правила, чтобы продуктивно работать по своим представлениям об эффективности. В общем, я заразился вирусом архивной страсти.

Этот первый опыт исторического исследования (дипломная работа о колонизации) состоялся в 1990–1991 гг. После краха ГКЧП в августе 1991 года стало очевидно, что СССР рухнет. Я точно помню, когда получил известие об этом. Кроме мыслей о тревожных политических и геополитических последствиях, я сразу подумал, что откроется доступ к архивам и решил готовить диссертацию о революционном и раннем периодах советской истории.

«Для батраков и бедняков в 1919 году коммуны были... местом, где в твоих руках власть над собственной судьбой»

Ю.Л.: Ваша диссертация посвящена теме, которая была мало изучена в СССР и почти не известна

в независимой Украине — сельскохозяйственным коммунам в Харьковской губернии в 1919–1920 гг. Что Вас привлекло в этой теме? Насколько масштабным было это коммунарское движение?

Э.О.: С тех пор, как я стал читать романы и воспоминания о Русской революции, меня поразило наличие разных видов коммун (городских и деревенских, бытовых и производственных, коммунистических, анархистских, и даже религиозных...), которые возникали в 1917–1929 гг. Позже, именно в начале 1990-х, я заинтересовался молодым Марксом и его критикой «отчуждения» и «фетишизма». Это привело меня к чтению неортодоксальных марксистов, типа Анри Лефевра и Ги Дебора, которые ратовали за «деколонизацию» повседневной жизни и быта. Такие же дискуссии велись в Советском Союзе в 1920-е гг., о чем свидетельствует книга Троцкого «Вопросы быта». В 1989 году американский историк Ричард Стайтс опубликовал обширное описание попыток «изменить жизнь» после 1917 года. Параллельно я познакомился с Мишель Рио-Сарсе, которая работала тогда над книгой о «реальности утопии», доказывая на примере сенсимонистов 1840-х годов, что утопия — не несбыточная мечта, а опыт, сделавший людей действующими лицами истории. Благодаря этому у меня появилась идейная и историографическая рамка — связать революционный процесс с созданием зародышей сознательной коллективной жизни.

А найти архивные следы этих коммун было непросто, ибо они скоро оказались «вне курса истории». Коммуны

остались в памяти только как неуспешные эскизы сталинских колхозов. Но на Харьковщине до 1930-х годов сохранялись десятки таких коммун после их взрывного развития в самом разгаре Гражданской войны весной 1919 года. Тогда в одном Изюмском уезде местные батраки и бедняки устроили 33 коммуны! Чтобы «уловить» такой тонкий исторический феномен, когда действуют побежденные в «битве за историю», надо было прочесть и перечитать «Тезисы о философии истории» Вальтера Бенямина, на которые опиралась Мишель Рио-Сарсе.

Для батраков и бедняков в 1919 году коммуны были как фабзавкомы, солдатские комитеты и советы для угнетенных в 1917 году. Это было место, где в твоих руках власть над собственной судьбой. Из-за ужасной реакции крестьян-собственников против ниспровержения основ социального порядка (так же реагировали на всех, кто не хотел знать «свое место» в патриархальном крестьянском обществе; эта же реакция питала жестокие еврейские погромы лета 1919 года) политика большевиков в пользу коммун стала очень осторожной и умеренной с 1920 вплоть до конца 1929 года. Все-таки некоторые существующие коммуны сохранялись во времена НЭПа как островки добровольного коммунизма и были символом социального радикализма «героического периода революции». Сталин сумел манипулировать чувствами этих людей во время «великого перелома», чтобы мобилизовать актив из низов партии. В итоге коллективизации примерный устав сельскохозяйственной артели 1935 года уничтожил коммуны

ны, так как заставил учредить надежды «в личном пользовании» там, где с 1919 года не существовало частной собственности, например в коммунах под Волчанском и под Ахтыркой.

Ю.Л.: В 2017 году Вы приезжали в Киев на презентацию украиноязычного перевода Вашей книги «Революция 1917 года: французский взгляд», и там мы впервые встретились. В качестве дискуссанта был приглашен известный украинский историк профессор Станислав Кульчицкий. Но дискуссии как таковой не получилось. Кульчицкий убеждал собравшихся в незыблемости и священности права частной собственности. Вы говорили о том, что нельзя оценивать события 1917–1919 годов, опираясь на познание о 1932–1933 и 1937 годах. Я вспоминаю ту дискуссию, когда сегодня часто слышу от многих политиков, публицистов, да и историков, мол те, кто не захотел воевать против большевиков в 1919 году, умерли с голоду в 1933-м. В чем, на Ваш взгляд, заключаются слабые места украинской историографии революционных событий? Как Вы оцениваете концепцию «Украинской революции», которая выдвигает на первый план борьбу за независимость, превозносит идеи государственности, а о социальной революции умалчивает?

Э.О.: Мне кажется, что украинская историография, посвященная событиям 1917–1921 годов, интересна массой ранее неизвестных фактов. Но, за исключением отдельных трудов типа «Рабочее движение и национальный вопрос» *Марка Бойцуна* (2020), концептуально она слаба, по

тем же причинам, что и советская историография: она хочет доказать закономерность и необходимость существования данного государства с самого его рождения. Цель не научная, а литературная: надо написать «национальный нарратив». По-французски мы скорее говорим о «национальном романе». История нации должна привлекать читателя, пробуждать желание читать дальше. Это блестяще показал Эрнст Геллнер, когда написал о судьбе маленькой Руритании, которая освобождается от ига могучей Мегаломании. Каждый раз я читаю и вижу, как этот выдуманный рассказ вполне совпадает с официальной историей Украины (а также моей родной Бретани или любой другой «маленькой» нации Европы).

Нарратив Украинской революции опирается на героический романтизм: идейные борцы за правое дело пали в бою против сильных мира сего, т.е. российских властей. У большевиков была та же риторика, а врагом была интервенция ставленников международного капитала. Если речь идет о героизме борьбы одного против всех, то анархисты, махновцы также могли представить свой путь. Кстати, Махно, по-моему, дал периоду самое удачное название, когда написал мемуары: «Русская революция на Украине». Если отвлечься от полемики «в/на Украине», которая появилась в украинской диаспоре много позже, «батько» употребил выражение самих участников тех событий. Я проверял у Грушевского: он вплоть до января 1918 года говорил о «Великой Русской революции», утверждая, что «только Русская революция освободила нас». Почему

поворот случился только в январе 1918 года, если Временное правительство отвергло требования Центральной Рады о территориально-национальной автономии Украины уже в июле 1917 года? Потому что проблемой была не Россия как таковая, а большевизм, который тогда обозначил социальную революцию, против которой стоило заключить договор с центральными державами.

Для либералов «царь, Ленин, Сталин и Путин — это одно и то же»

Ю.Л.: В нынешнем году минуло 100 лет со дня смерти Владимира Ленина. И украинские, и российские политические элиты объединяет враждебное отношение к этой фигуре. В Украине с 2013 года в рамках якобы стихийного «ленинопада» и государственной политики декоммунизации уничтожено 2178 памятников Ленину. Президент России, наоборот, обвиняет Ленина в создании Украины и передаче ей так называемой «Новороссии». Нередко и в левой среде слышны призывы сбросить Ленина с корабля современности. Актуален ли Ленин сегодня? Почему Вы решили переиздать книгу Нины Гурфинкель о нем?

Э.О.: Это издательство «Agone» решило переиздать труд Нины Гурфинкель и предложило мне написать послесловие (*Aunoble* 2024). Как ни странно, эта книга была первой, которую я прочитал о Ленине. Мне тогда было 15 лет. И она, на мой сегодняшний взгляд, остается очень хорошей, хотя была написана в 1959 году. В сжатом формате (страниц 200) много рассказывает не толь-

ко о жизни Ленина, но и об истории Российской империи, о революции, о первых шагах советской власти... Хотя автор отнюдь не большевичка (она покинула СССР в 1925 году и в своей книге говорит о коммунистическом «тоталитаризме»), но она честно опирается на тексты Ленина, чтобы объяснить его действия, что придает ее биографии даже политическую ценность.

У разных течений левых модно сбрасывать Ленина с корабля современности уже давно. Во Франции «анти-тоталитарные левые» достигли пика своей популярности благодаря этой риторике уже в 1970-е годы! В этом году наоборот анархисты и либералы опасались, что Ленин вернется как вдохновитель левых. Например, газета «Ле Монд» называла лево-зеленого Андреаса Мальма «Лениным экологии» за несколько месяцев до того, как французское МВД официально приобщило его книгу «Как саботировать нефтепровод» к обвинению против группы радикальных экоактивистов. По-моему, Мальм скорее всего приспособил марксизм ко вкусу мелкобуржуазных зеленых: он обвиняет капиталистов, но мало что говорит о классовой борьбе. В любом случае у него хорошая интуиция: перед климатическим коллапсом перспективен подход Ленина, сформулированный в брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»: Спасением может быть только прямое действие масс помимо официальных институтов с целью свергнуть власть господствующего класса. И это касается не только экологической катастрофы, но и экономического хаоса, и милитаризации международного положения.

Ю.Л.: Еще одним предметом Ваших научных интересов является изучение интерпретаций революции 1917 года во Франции. Как современная французская историография оценивает такие явления, как Февраль и Октябрь 1917 года, падение монархии, распад империи, национальные движения нероссийских народов? Что о тех событиях помнит французское общество?

Э.О.: Как и многие молодые интеллектуалы в 1960-е годы, историк Бенжамин Стора стал тогда левым, троцкистом. Позже, он сказал, что он принадлежал к «последнему поколению Октября». Именно в 1968 году революция 1917 года была предметом спора между антикоммунистами и «красными», и среди последних — между ФКПшниками, маоистами, троцкистами, анархистами... А с отливом волны 1968 года Русская революция потеряла статус политического аргумента. Вместо этого возобладала «тоталитарная парадигма». С 1980-х годов в школе учили, что в 1930-е годы царили тоталитаризмы в Италии, в СССР и в Германии, режимы которых имели общие черты. Изучение тех режимов ведется без ссылки на революцию 1917 года или на экономический крах 1929 года. На фоне постколониальной теории и российско-украинской войны, появился какой-то обновленный интерес к России и к ее имперской истории. Для культурных либералов 1917 год является деколонизационным моментом, а царь, Ленин, Сталин и Путин — это одно и то же.

«... условия умственного труда ухудшились и гонка за грантами стала гарантом идеологического порядка»

Ю.Л.: После Второй мировой войны Франция знала эпоху интеллектуального гошизма — доминирования левых ученых-активистов типа Сартра и Фуко как в университетах, так и в публичном пространстве. Почему эта эпоха окончилась и каковы сегодня настроения французских академических кругов? Почему левые взгляды больше не являются «опиумом интеллектуалов»?

Э.О.: Как я сказал выше, в середине 1970-х началась реакция по отношению к идеям мая 1968 года. Частично из-за узкости интеллектуальной дискуссии среди левых и ультралевых и благодаря «измене» некоторых левых под эгидой либералов возобновилась критика сталинистских режимов. Главным проповедником Солженицына во Франции был Клод Лефор, бывший член группы «Социализм или варварство». *Франсуа Фюре* (1998) — автор книги «Прошлое одной иллюзии» о коммунизме, который предлагал новый анализ Французской революции 1789 года без классовой борьбы уже в 1960-е, в 1950-е был политруком секции историков ФКП.

В 1980-е годы, при Миттеране, левое и особенно рабочее движение резко отступало на фоне сокращения рабочих мест на крупных заводах, массовой безработицы, и разочарования трудящихся в правой политике, которую проводили социалисты и коммунисты. Левая интеллигенция потеряла социальную базу среди «народа». Их организационная база в лице левых партий и профсоюзов ослабла. Ангажированные интеллигенты или стали чиновниками благодаря

левым друзьям в правительстве, или оказались в изоляции. Росла деполитизация. Либеральные реформы университета позже укрепили деполитизацию: условия для людей интеллектуального труда ухудшились и гонка за грантами стала гарантией идеологического порядка.

Я не хочу сказать, что левый не получит грант из-за того, что он левый. Просто он не сможет защищать нелегальные действия активистов или борьбу заключенных, как делали в свое время Сартр или Фуко, потому что это моветон и это отвлекает от обязанностей университетской работы. Поэтому сейчас в университете интеллектуальные левые развиваются по американскому шаблону: звучат самые радикальные лозунги по поводу гендера, расы, культурного империализма без всякой заботы о том, как превратить слова в действия в реальном мире малооплачиваемых трудящихся.

Ю.Л.: Где, на Ваш взгляд, место историка в современном мире? Должен ли он сам быть политиком и активистом, как гошисты или советские и центральноевропейские диссиденты, консультантом властей и политиков, критическим инакомыслящим типа Юргена Хабермаса, или же его царство не от мира сего, как словами Иисуса определил место интеллектуалов в обществе Жюльен Бенда?

Э.О.: Это непростой вопрос. Субъективно я могу сказать, что интеллигент должен бороться против капитализма, а другой коллега может считать, что его долг защищать либеральную демократию или бессмерт-

ную родину... Здесь каждый решает за себя. Иначе, это уже несвобода. Объективно, у историка как такового, у интеллигента вообще, не может быть долга вне сферы его экспертизы.

Какие существуют обязанности в этой сфере? Во-первых, соблюдать правила профессиональной честности (не искажать данные источников). Во-вторых, иметь доброжелательные отношения с потомками изучаемых лиц, а также с читателями. Имею в виду, что надо, уважая людей в прошлом, понимать и объяснять их мотивы, а не использовать их судьбу как сырье. И читателю надо дать свободу согласиться или не согласиться с выводами историка, поскольку архивный материал все равно изложен. Когда историк занимается отечественной историей, это проще, ибо отношение с потомками исследуемых лиц и с читателями — это одно и то же. А в том, что касается меня, есть какой-то долг перед постсоветскими людьми и особенно перед украинцами. Поэтому я радвался переводу части моей диссертации о коммунах в книге «Революция 1917 года: французский взгляд» (Киев: Ника-Центр, 2016).

Это, по-моему, общий долг историков. В том, что касается самого себя как историка революционных марксистских убеждений, я считаю, что у меня есть специфические обязанности с политическим оттенком.

С одной стороны, я не отказываюсь от популяризации исторического знания о революционных движениях. Пишу предисловия на «полезные» книги: биография Ленина

Нины Гурфинкель, «История советов в России» Оскара Анвейлера (Anweiler 2019), исследование Симона Пирани о московских рабочих в начале 1920-х годов (Pirani 2020). С начала войны публикую популярные статьи в прессе об Украине, чтобы «деконструировать» националистические дискурсы (Aunoble 2022a; Aunoble 2022b; Aunoble 2023). Но я не хочу появляться в СМИ любой ценой, ибо это умственно опасно. После того, как я несколько раз принимал участие в швейцарских радиои телепередачах весной 2022 года, мне стали звонить каждый раз, когда была пресс-конференция Зеленского или Путина. Я отказывался, так как это вне моей научной специализации. (Хотя убежден, что мое левое мнение представляет не меньший интерес, чем экспертиза многочисленных либеральных политологов или социологов!)

С другой стороны, я не хочу написать «золотую легенду» о революционерах «без страха и упрека». История должна не успокаивать, а провоцировать ум. Нет смысла доказывать, что представители того или иного политического течения были всегда правы. Интереснее показать, с какими проблемами они сталкивались и как они находили решения, не всегда успешные. Например, самоуправляемые коммуны не были идеалом большевиков-марксистов, но весной 1919 года в Украине они создали намного больше сельскохозяйственных коммун, чем махновцы, которые не хотели оттолкнуть крестьян-собственников — их союзников в борьбе против централизованного государства. Эти коммуны оказались революционным фактором внутри сель-

ской общины более мощным, чем комбеды. Поэтому надо было быстро избавиться от лозунга «За комму-ну!», который питал контр-лозунг «Долой коммуны!» у так называемых «бандитов» в деревне. А отказаться от коммуны, значило отставить в сторону коммунизм как цель, что было проблемой для коммунистов. Это понял Сталин, когда мобилизовал активистов извне работать в деревне на коллективизацию в форме колхозов, которые во всем отличались от коммун. Столько парадоксов, далеких от всякого «Краткого курса»!

Ю.Л.: В «Медленной смерти университета» Терри Иглтон указал на опасную тенденцию превращения университета в корпорацию, управляемую по правилам менеджеризма с целью извлечения прибыли. Появилось даже понятие «макдональдизация» университета. Сталкиваетесь ли вы с подобными тенденциями? Остаются ли университеты Швейцарии и Франции центрами интеллектуальной жизни и гуманитарной критики?

Э.О.: Да, университеты превращаются в корпорацию, управляемую по правилам менеджеризма. Но во Франции и Швейцарии нельзя сказать, что это делается с целью извлечения прибыли, так как университеты государственные, и плата за обучение не так высока, как в США. Менеджеризм растет, но неясно, с какой целью... В этом заключается «прелесть» концепции New Public Management. Но разница между Францией и Швейцарией все-таки огромная. Швейцария очень богата и в результате все более-менее идет на лад. А во Франции наблюдается

быстрый спад и расширяется разрыв между избранными престижными вузами для будущей элиты и массой университетов-фабрик для производства сотрудников сферы обслуживания.

Ю.Л.: В Украине, да и в России тоже, главным инструментом контроля над преподавателями являются срочные контракты. Во время войны многие украинские университеты заключают контракты сроком на один год, добиваясь таким образом лояльности и согласия выполнять любой объем работы. Часто человек работает на 0,75 или 0,5 ставки, а выполняет нагрузку на полную ставку и даже больше. Существуют ли такие формы эксплуатации в университетах Швейцарии и Франции? Как функционируют университетские профсоюзы?

Э.О.: В Швейцарии 90% преподавателей в университете работают по срочным контрактам, в том числе и я. У меня контракт на треть ставки. Но я не жалуясь. Живу во Франции, где зарплаты в три раза ниже. Следовательно, получаю нормальную французскую зарплату, преподавая один день в неделю, мне страшно повезло. Но с такой зарплатой, человек просто не может жить в самой Швейцарии. Мне также повезло с контрактом на три года с регулярным почти автоматическим обновлением. Во имя борьбы против нестабильности недавно выгнали коллегу с другой кафедры после 6 лет работы, и с любопытным аргументом: нельзя давать Вам иллюзию постоянной должности!

А во Франции все намного хуже. 60% преподавателей работают в режиме

«вакаций», т.е. они получают оплату за лекции, чуть ли не как приват-доценты XIX века. Последние два года я таким образом читал лекции о советской истории в Сорбонне. Было здорово, так как это было в рамках престижной кафедры с отличными студентами. А зарплата! Она выплачивалась только после конца семестра, и она мизерная. За 26 часов лекций я получил в итоге чуть более 1000 евро, что меньше месячной минимальной зарплаты во Франции. По часовому тарифу во французских университетах лекции оплачиваются в 11 раз ниже, чем в швейцарских...

А что могут сделать профсоюзы? Я знаю обе стороны проблемы, так как я работаю в университете без tenure (постоянный контракт преподавателя) и состою в местном отделении ВКТ (Всеобщая конфедерация труда) в Париже. Как организовать людей, которые физически находятся в университете лишь несколько часов в течение 26 недель в году? Последние годы единственными мобилизациями трудящихся в университете были забастовки уборщиц.

«Макрон старался использовать юбилей высадки в Нормандии для предвыборной кампании»

Ю.Л.: Франция одной из первых начала регулировать прошлое с помощью законодательства. Я имею в виду закон Гайсо 1990 года, названный по фамилии депутата-коммуниста. Парадокс заключается в том, что когда этот опыт распространился на страны Центральной и Восточной Европы, то главными жертвами мемориальных законов стали именно коммунисты. Как

французская академия прошла путь от закона Гайсо до воззвания из Блуа? Как обстоит ситуация с вмешательством властей в исторические исследования?

Э.О.: Насколько мне известно, со стороны историков не было возражений против закона Гайсо. Кто стал бы защищать право на ложь об уничтожении евреев нацистами? Нельзя забывать, что тогда шло наступление отрицателей Холокоста. Один из них получил в 1990–1991 годы степень магистра на исторической кафедре университета в Лионе, где были профессора крайне правого толка, которые продвигали своих единомышленников. Поэтому, даже те, кто опасался мемориального закона (включая меня, тогда молодого студента), не выступили против.

А в 2005 году президент Саркози придумал мемориальный закон о положительных аспектах колонизации и затем он решил создать Дом отечественной истории, чтобы предписывать официальный дискурс о судьбе Франции. Тогда историки мобилизовались против этих инициатив. Возникли два направления протеста — две организации против проекта закона: 1) *Liberté pour l'Histoire* (Свобода истории), куда входили престижные либеральные профессора типа Пьера Нора, которые защищали корпоративные прерогативы историка; 2) *Comité de vigilance sur les usages publics de l'histoire* (Комитет наблюдения за публичным использованием истории), в котором я состою, возник по инициативе более левых историков, таких как Жерар Нуарель и Мишель Рио-Сарсе. Комитет утверждает, что история —

не частное профессиональное дело историков и ратует за роль истории в социальной критике.

Саркози отступил, но все равно очевидно, что недостаточно избавиться от «плохого» мемориального закона и, что «хороший» мемориальный закон Гайсо не помешал росту ультраправых.

Ю.Л.: Накануне выборов в Европарламент и 80-летия высадки союзников в Нормандии член Комитета наблюдения за публичным использованием истории Оливье Ле Трокер обвинил Президента Эммануэля Макрона в злоупотреблении историей — в использовании мест памяти, связанных с Сопротивлением и освобождением Франции от немецкой оккупации, в политических целях. Как Макрон и другие французские политики использовали юбилей высадки в Нормандии и другие исторические события в избирательных кампаниях?

Э.О.: Макрон, действительно, старался использовать юбилей высадки в Нормандии для предвыборной кампании в Европарламент, но безо всякого успеха, как мы видели! Это, кстати, не первый раз, когда он терпит неудачу с «исторической политикой». Он старался уладить взаимоотношения с бывшими африканскими колониями путем признания того или иного злодеяния колониализма, но это не остановило резкий спад политического и военного влияния Франции в Африке. В 2018 году Макрон хотел отметить столетнюю годовщину окончания Первой мировой войны «мемориальной прогулкой» на северо-востоке страны.

В итоге начался бунт «желтых жилетов». Вот такие успехи!

К сожалению, это не значит, что политическое использование истории, как таковое не является успешным. Правые и ультраправые умеют опираться на исторические мифы о величии Франции. В Вандее уже лет 40 существует очень успешный реакционный Диснейленд, где преподносят историю региона в католическо-монархистском духе, включая инсинуации о «геноциде» населения республиканскими войсками в 1793–1794 годах. Но техно-либеральный националистический дискурс Макрона не так хорошо работает. Как у нас говорят, нельзя плевать против ветра...

Ю.Л.: Какое место в политике памяти Франции занимают Виши, дивизия СС «Шарлемань»? Говорят ли об ответственности французов за Холокост? Как к этим вопросам относятся левые и ультраправые?

Э.О.: Кризис французского видения Второй мировой войны имел место в 1970–1990-е годы. Дискурс о том, как весь французский народ сопротивлялся от низов до элиты, кроме шайки коллаборационистов, рухнул окончательно, когда судили Мориса Папона в 1998 году за его роль организатора депортации в лагеря смерти евреев города Бордо. Он там работал номером два в префектуре в 1942–1944 годы. В 1995 году президент Ширак признал ответственность Франции за депортацию евреев.

А карьера Папона интересна, ибо показывает, что значит быть «верным слугой государства». Так как во время войны он также был связан

с Сопротивлением (как и Франсуа Миттеран, он был «вишистом-сопротивленцем»), то остался высокопоставленным функционером после 1945 года и даже стал аппаратчиком партии Де Голля. В 1960-х гг. на должности префекта полиции Парижа во время Алжирской войны он отличился кровавыми репрессиями против алжирцев-иммигрантов (не менее 200 жертв в октябре 1961 года) и против французских левых (в феврале 1962 года на демонстрации погибло девять членов прокоммунистического профобъединения Национальная конфедерация труда).

Сейчас, кроме редких неонацистов, никто сегодня не защищает дивизию СС «Шарлемань». Только Эрик Земмур, который конкурирует с Марин Ле Пен на ультраправом фланге, утверждает, что Виши защищал Францию, в том числе и французских евреев. Максимум успеха он получил в 2022 году, набрав 7% голосов по сравнению с 23% Марин Ле Пен. И наоборот представительница «Национального объединения» приняла участие в церемонии перезахоронения праха коммуниста — участника Сопротивления Мисака Манушяна в Пантеоне!

Ю.Л.: Почему Макрон принял решение перезахоронить коммуниста в Пантеоне сейчас, когда на официальном уровне пытаются разделить ответственность за развязывание мировой войны между нацистами и коммунистами? В чем заслуги Манушяна перед Францией?

Э.О.: Манушян был членом коммунистической организации «Иммигрантская рабочая сила», которая собирала

«языковые группы» коминтеровцев во Франции уже до войны. Она состояла из активистов иностранного происхождения, не имевших французского паспорта. Они, естественно, были на прицеле оккупантов и вишистов, что толкало к активному сопротивлению. Они стали отличным пушечным мясом для политики индивидуального террора ФКП по приказу Сталина и также предметом пропаганды для Виши. Когда арестовали группу, издали красный плакат под названием «армия преступности/криминала», где печатались еврейские, польские, венгерские и армянские фамилии под фотографиями небритых и темнокожих арестантов. ФКП стала гордиться этими нефранцузскими мучениками лишь через лет 10, и официозный поэт партии Арагон тогда написал поэму «Красный плакат». Таким образом, эти бойцы-интернационалисты стали символом национального сопротивления.

В 2024 году Макрон решил имитировать Саркози, который в 2007 году захотел заставить читать в школах последнее письмо молодого коммуниста Ги Моке перед расстрелом в 1941-м. Это была политическая игра. После проекта закона о положительных аспектах колонизации 2005 года Саркози хотел показать, что он также ценит левых в истории, поскольку они патриоты. Можно сказать то же и о Макроне. Наверно было и желание «поощрить» ФКП, которая тогда выступала против блока с Меланшоном. От этих игр политиканов дурно пахнет!

«Единственный политический победитель выборов — “Национальное объединение”»

Ю.Л. Давайте поговорим о парламентских выборах во Франции. Как Вы расцениваете их результаты? Сможет ли Новый Народный фронт сохранить единство и воспользоваться результатами своей победы? Или настоящим победителем является президент Макрон?

Э.О.: Единственный политический победитель выборов — «Национальное объединение» с 32% процентами голосов в первом туре. То, что произошло дальше, — это политические игры между партиями и между институтами государства.

А суть проблемы — кризис конституции 1958 года, которую Де Голль придумал, чтобы избежать политической нестабильности. Можно даже утверждать, что это кризис самой буржуазной демократии, модель которой частично сформировалась во Франции в болезненных процессах XIX века. Принцип был прост. Демократия эффективнее чем диктатура для буржуазии, так как позволяет выражать разные идеи, что помогает господствующим классам выбирать рациональные решения. Демократия также дешевле, чем диктатура для буржуазии. Каждый раз, когда народ недоволен, не нужно кроваво подавлять протесты. Лучше пусть они голосуют за красных против синих, а через несколько лет за синих против красных. Это очень хорошо сработало. После Парижской Коммуны общественно-политические кризисы не переливались через край официальных политических институтов, ни в 1933–1939, ни в 1944–1948, ни в 1968 году.

Но вот уже несколько лет что-то идет не так. С 1980-х годов стало

очевидно, что политикины любого толка ведут одну и ту же политику в пользу богатых. Рабочее движение не представляет собой угрозы для капитализма, и «радикальные левые» не столь радикальны: они были у власти в 1981–1986, 1997–2002 и 2012–2017 гг. Никто по-настоящему не верит, что выборы смогут вызвать перемены. Макрон победил в 2017 году потому, что он появился ниоткуда. Но нельзя быть новым человеком долго! Вспыхнули бунты «пригородных гопников», «желтых жилетов», экоактивистов... Уровень репрессий против демонстрантов постоянно повышается с 2015–2016 гг. Эта общая атмосфера разочарования и беспомощности питает рост рейтинга «Национального объединения».

Новый Народный фронт — это новое название старого объединения. Уже не тайна, что оно возможно только на платформе правополитической анти-социальной политики, как в 1981–1986, 1997–2002 и 2012–2017 годах. Лишь тонкий слой левых профсоюзных и политических активистов хочет верить, что все будет по-другому, потому что им трудно жить без надежды. Как я уже сказал, большинство простых людей уже давно не верит, что выборы смогут привести к переменам. Есть интересный, но ужасающий момент: когда Барделла от «Национального объединения» стал вбрасывать некоторые «социальные» обещания ради договора с некоторыми правыми политиками, это не вызвало волнений со стороны избирателей из трудящихся.

«Сразу после первой крови война начинает питать саму себя, и ис-

торический националистический дискурс механически укрепляется»

Ю.Л.: Вы одним из первых написали (во всяком случае, у Вас я впервые прочитал эту мысль), что российско-украинская война — это результат столкновения исторических нарративов, неоимпериалистического с националистическим. Недавно украинский историк Ярослав Грицак написал, что российско-украинское противостояние — это, в первую очередь, война за историю. При этом Россия борется за возвращение прошлого, а Украина, не имеющая своего «золотого века» в прошлом, ориентирована в будущее. Согласны ли Вы с его мнением? Является ли разное понимание истории настоящей причиной нынешней войны или только поводом?

Э.О.: По-моему, ссылаясь на историю — не причина войны, я был и остаюсь материалистом, и это даже не повод, а точнее — оправдание. Имею в виду, что за исключением редких циников большинство правителей по обе стороны фронта действительно верят, что война действительно единственно способ защиты и даже выживания их родины. И они в чем-то правы: интересы родины — это их интересы, ибо они решают, что с родиной делать, она им принадлежит в прямом смысле. Это их отличает от миллионов сограждан, которые раньше должны были жить и работать на олигархов, а сейчас должны умирать за родину богачей.

А как создается иллюзия национального единства? К сожалению, я это понял благодаря знакомству с Украи-

ной с 1992 года. Школьное образование после независимости, хотя оно слабое и механическое, дало украинцам общие ориентиры (казацкое наследство, вековое угнетение Россией, Голодомор, антикоммунизм...). Но это оставалось пассивным фактором вплоть до 2014 года. Тогда, несмотря на глубокие политические разногласия, все-таки не существовало вражды между «русскими» и «украинцами», даже в Крыму и в Донбассе. Я понял, что вражда не нужна, чтобы начать войну. Для этого достаточно группировок «волонтеров» и «ополченцев». Сразу после первой крови война начинает питать саму себя, и исторический националистический дискурс механически укрепляется. Но все равно уровень вражды в обществе оставался низким. Энтузиазм сепаратистов быстро исчез в «ДНР»–«ЛНР», а ультраправые остались маргинальными на выборах в Украине.

Полномасштабная война с 2022 года — это уже другое дело, так как теперь больше не приходится говорить об оттенке гражданской войны. Это война против чужого, против врага, которая сплотила народ. И меня поразила другой аспект: мощь волны волонтерства, военного и гражданского. Каждый хотел помогать другим, и даже чиновники стали работать эффективно и честно (я это заметил с удивлением на таможне, когда сопровождал гумконвой французских профсоюзов в июне 2022 года). Это опирается на альтруистический бескорыстный импульс и дает чувство, что классовые барьеры исчезли, что по-настоящему существует национальная солидарность. В свою очередь, это дает мощный повод верить в славное общее прошлое.

Ю.Л.: Во время Вашего приезда в Киев Вы дали интервью историку Максиму Казакову для едва ли не единственного левого издания Украины «Спільне». Вашими последними словами были: «Будьте осторожны. Здесь быть левым историком — это не то же, что быть левым историком в Женеве или Париже» (Онобль 2017). С началом войны Максим Казаков пошел в армию, и в прошлом году он умер. Почему быть левым историком и вообще левым в странах Центральной и Восточной Европы опасно?

Э.О.: Быть левым историком и вообще левым в странах Центральной и Восточной Европы опасно, потому что левые малочисленны и, в итоге, уязвимы, особенно когда на другой стороне отряды националистов. Помню, как в 2015 году я встретил ряд знакомых левых интеллектуалов, и все они были избиты ультраправыми за последнее время. Это наверно не был фашизм, как масштабное социальное явление, а все равно опасно и больно.

Второй аспект опасности для левых — моральный. Социально и политически изолированные люди оказываются волей-неволей на грани маргинальности, что порождает всякие нездоровые уклонения и девиации поведения, от паранойи до сплошного оппортунизма. Это и у нас существует в узких кругах радикалов. А течение, против которого мы плывем, на Западе не такое мощное, как у вас.

Но то, что я тогда сказал, не применимо к войне. На фронте или под обстрелом, всем одинаково опасно

независимо от специальности или убеждений. У меня в июне погиб в бою близкий человек, почти член семьи. Он был чернорабочим без определенного политического направления. Просто его забрали и отправили на фронт после месяца обучения. У интеллигентов чаще есть бронь, чем у рабочих. Классовое неравенство и на войне существует, и не только в России, когда в основном воюют выходцы из бедных и нерусских краев.

Ю. Л.: Над чем Вы сейчас работаете и каковы творческие планы на будущее?

Э.О.: Я как раз работаю над совместным научным проектом о гражданской войне 1917–1922 годов в Украине. Если проект будет одобрен университетом, мне хочется исследовать создание КП(б)У и траектории ее активистов. Как они перешли от революционной деятельности 1917 года к подпольной, административной, военной деятельности в течение бурных послереволюционных лет? Какими были последствия этого опыта для них, для их сознания, для их мировоззрения, для их взаимоотношений с окружающей средой и т.п. Это осветит диалектический процесс между эмансипацией и подчинением, особенно с точки зрения активистов бедного происхождения.

Целью является понимание противоречивой роли субъективного фактора в переустройстве общества, того самого субъективного фактора, который сегодня отсутствует.

Ю. Л.: Спасибо за интервью!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бойцун 2020 — Бойцун М. Робітничий рух і національне питання в Україні: 1880–1918 / Пер. з англ. Максима Казакова та Лесі Бідочко. Київ: Rosa-Luxemburg-Stiftung в Україні; ФОП Маслаков, 2020.

Онобль 2017 — Историк Эрик Онобль: «Нельзя понимать советское государство, не понимая, какой была революция». Предисловие Максима Казакова // Спільне. 18 мая 2017. URL: <https://commons.com.ua/uk/istorik-onobl/> (дата обращения 28.08.2024).

Фюре 1998 — Фюре Ф. Прошлое одной иллюзии. М.: «Ad Marginem», 1998.

Anweiler 2019 — Anweiler O. Les soviets en Russie, 1905-1921. Marseille: Agone, 2019.

Aunoble 2022a — Aunoble É. Biographies de Nestor Makhno, Symon Petlioura et Stepan Bandera // Hors-série Le Monde, Juillet 2022.

Aunoble 2022b — Aunoble É. Choc de mémoires et conflit de récits // Le Monde Diplomatique, avril 2022.

Aunoble 2023 — Aunoble É. De Lviv à Kiev, aux sources du patriotisme // Le Monde Diplomatique, janvier 2023.

Aunoble 2024 — Aunoble É. Postface. Les vies posthumes de Lénine // Gourfinkel N. Lénine. Marseille: Agone, 2024. P. 175–203.

Pirani 2020 — Pirani S. La Révolution bat en retraite, La nouvelle aristocratie communiste et les ouvriers (Russie 1920–24). Paris: Les Nuits Rouges, 2020.

REFERENCES

Anweiler O. *Les soviets en Russie, 1905-1921*. Marseille: Agone, 2019.

Aunoble É. Biographies de Nestor Makhno, Symon Petlioura et Stepan Bandera // *Hors-série Le Monde*, Juillet 2022.

Aunoble É. Choc de mémoires et conflit de récits // *Le Monde Diplomatique*, avril 2022.

Aunoble É. De Lviv à Kiev, aux sources du patriotisme // *Le Monde Diplomatique*, janvier 2023.

Aunoble É. Postface. Les vies posthumes de Lénine // *Gourfinkel N. Lénine*. Marseille: Agone, 2024. P. 175–203.

Bojcun M. *Robitnichij ruh i nacionalne pitannya v Ukrayini: 1880–1918* / Per. z angl. Maksima Kazakova ta Lesi Bidochko. Kiyiv: Rosa-Luxemburg-Stiftung v Ukrayini; FOP Maslakov, 2020.

Fyure F. *Proshloe odnoj illyuzii*. M.: «Ad Marginem», 1998

Istorik Erik Aunoble: «Nelzya ponimat sovetskoe gosudarstvo, ne ponimaya, kakoj byla revolyuciya». Predislovie Maksima Kazakova // *Spilne*. 18 maya 2017. URL: <https://commons.com.ua/uk/istorik-onobl/> (data obrasheniya 28.08.2024).

Pirani S. *La Révolution bat en retraite, La nouvelle aristocratie communiste et les ouvriers (Russie 1920–24)*. Paris: Les Nuits Rouges, 2020.

К. А. Пахалюк

СМАЗАТЬ ИСТОРИЕЙ. РОССИЙСКАЯ ВОЙНА ПРОТИВ УКРАИНЫ И СИСТЕМА ПРОПАГАНДЫ

Аннотация: Читателю предлагается русскоязычный вариант статьи, вышедшей в журнале OSTEUROPA¹, посвященной государственной исторической политике России в контексте оправдания агрессии против Украины и усиления авторитарных тенденций во внутренней политике. Подчеркивается ключевая связь между «консервативным поворотом» 2010-х г. и производством пассивной поддержки текущей войны, что вызывает критику не только со стороны антивоенно-настроенных россиян, но и радикальных милитаристов.

Ключевые слова: национализм, политика памяти, война против Украины, Вторая мировая война.

Автор: Пахалюк Константин Александрович, кандидат политических наук, независимый исследователь, г. Хайфа (Израиль). Email: kap1914@yandex.ru.

К. А. Pakhaliuk

HISTORY AS A LUBRICANT. RUSSIA'S WAR AND PROPAGANDA MACHINE

Abstract: The Putin regime has created an imperial, statist, and militaristic ideology to legitimize its rule, in which the supposed constants of “history” and “geopolitics” are integral components. A multitude of institutions, organizations, and individual actors readily compete for state resources. They spread the official patriotic politics of remembrance. Since the beginning of the full-scale war against Ukraine, the state has increased its control over the collective

© К. А. Пахалюк, 2024

DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-306-000

¹ *Konstantin Pachaljuk*. Schmierstoff Geschichte. Russlands Kriegs- und Propagandamaschine // Osteuropa. 2024. № 5. S. 147–166.

memory of its citizens. Heroic tales from the past, imperial traditions, and historical images from the “Great Patriotic War” are intended to justify the unprovoked war against Ukraine. History has become an instrument of propaganda. But it is only effective under conditions of repression and censorship.

Key words: nationalism, politics of memory, war against Ukraine, The Second World War

Corresponding author: Pakhaliuk Konstantin Alexandrovich, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Independent Researcher, Haifa, Israel. Email: kap1914@yandex.ru

ВВЕДЕНИЕ

Многие были удивлены, когда во время интервью американскому журналисту Такеру Карлсону президент Владимир Путин в ответ на вопрос о причинах нападения на Украину сделал получасовой экскурс в историю, начиная с IX века. Такой риторический прием вызвал сдержанные отзывы даже у американских изоляционистов (*Beck 2024*), а сам Такер признался позднее, чтобы шокирован историческими претензиями и ничего глупее не слышал, нежели призыв бороться с «неонацистами на Украине» (*Tucker 2024*). Однако для самого Путина разговор об истории и от имени истории стал обыденным.

Интерес российских властей к истории нарастал с середины 2000-х гг. и в последующие 15 лет вырос в разветвленную политику памяти, что шло параллельно с усилением авторитарных тенденций. После полномасштабного нападения на Украину в феврале 2022 г. образы истории стали частью ужесточившейся идеологической системы, оправдывающей беспричинную агрессию (*Kurilla 2024*). В этой статье мы проследим взаимосвязь между обращением к прошлому и производством политической легитимности в России, прежде всего, в целях оправдания агрессии.

«КОНСЕРВАТИВНЫЙ ПОВОРОТ» И РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА ПАМЯТИ (2010–2021 ГГ.)

Говоря о политическом значении прошлого, мы предлагаем обратиться к теоретической рамке, восходящей к философам-постфундаменталистам, различавшим производство легитимности на уровне *politics* (актуальной политики) и *polity* (политической системы) (*Marchart 2007*). Это позволяет разделять два взаимосвязанных, но все же разных комплекса проблема: с одной стороны, обоснование политических действий, обеспечение легитимностью конкретных институтов или элит, с другой — формирование у граждан чувства принадлежности к политической общности в целом, что существуют некие минимальные базовые основания политического порядка, не требующие пересмотра. Последняя проблема была как никогда актуальна для России после 1991 г., поскольку она оказалась в новых границах и с совершенно новой политической системой, требующими легитимации через конструирование макрополитической идентичности. В середине 2000-х гг. путинские элиты предложили искать ответ в виде обращения к общему прошлому. Разговор об истории стал ключевым способом привнесения ценностного

измерения в политическую сферу и выражения «идеальных оснований», которые превращают россиян в граждан одной нации. Появление в 2020 г. в обновленной конституции фразы, что Российская Федерация объединена «тысячелетней историей» (*Конституция 2020*) стало юридическим закреплением этих представлений.

Однако доминирование неформальных и рентных практик (извлечение выгод не за счет рыночной конкуренции, а государственных субсидий или привилегированного положения, где политическое покровительство обеспечивает права собственности) (См. *Кордонский 2008; Фишман, Мартыанов, Давыдов 2019*) вело к иному восприятию прошлого у политических элит — как очередного ресурса, который может стать, например, частью публичного имиджа, или наоборот, превращен в механизм продвижения своих интересов. Так, два ключевых института памяти, Российское историческое общество (с 2012 г.) и Российское военно-историческое общество (с 2013 г.) находились под патронатом двух крупных политических фигур, Сергея Нарышкина и Владимира Мединского соответственно, став частью их политической карьеры. Другой пример — стратегия ряда регионов лоббировать свои «древние юбилеи» (1000 лет Ярославля, 1100 лет Смоленска и пр.) у федерального центра с тем, чтобы получить специальное финансирование на различные культурные, социальные и инфраструктурные проекты. На этой основе сформировалась разветвленная сеть акторов политики памяти из не менее двадцати федеральных ведомств

или специальных «институтов памяти». Поиск рентной прибыли за счет истории автоматически вел к тому, что предпочтение отдавалось непротиворечивым страницам истории: зачем тратить усилия на культурную проработку такой сложной темы как сталинские репрессии (тем более что они сопряжены с вопросом ответственности власти и спецслужб), если можно говорить о героическом прошлом или культурном наследии? После массовых протестов 2011–2012 гг. власти пошли на усиление авторитарных тенденций, изгоняя публичность из пространства политического взаимодействия элит (*Гельман 2021*). Эти процессы некоторыми социологами и философами были названы «консервативным поворотом», который предполагал деполитизацию социальных и экономических проблем и политизацию вопросов культуры, религии и истории, то есть того, что напрямую не касается повседневного жизненного мира россиянина (*Бызов 2015; Буд-райтскис 2020*).

Как отмечала политолог Ольга Малинова, государственная политика памяти утверждала нарратив «о единой 1000-летней истории России», где центральное место занимал «миф о Великой Отечественной войне» (*Малинова 2015*). Наш анализ исторических выступлений президента Владимира Путина уточняет, что ключевым субъектом этой истории виделось государство, а главная ценность — служение ему (*Pakhaliuk 2020*). Отсюда проистекает и выпадение негосударственных форм социальной жизни, и увлечение образами героев, представленных военными или государственными деятелями.

Они воплощали в себе разные примеры добродетельного поведения (служения). Публичный разговор о том, что такое Россия, подменялся разговором об историческом прошлом, причем в этой оптике оно сводилось к государственным формам: в итоге этика добродетели вытеснила моральную рефлексию на основе универсальных принципов, что в свою очередь соответствовало авторитарным тенденциям (Буллер 2023). Это вело к «нормализации» даже таких фигур, отмеченных массовыми преступлениями против подданных / граждан, как царь Иван Грозный и Иосиф Сталин (Kangaspuro, Lassila 2017; Halperin 2021; *The Future of the Soviet Past* 2021).

На практике государство и его агенты отдавали предпочтение либо стабильным формам «закрепления истории» (памятники, памятные доски и другие материальные, физические объекты), либо поиску новых видов пропаганды и практик внедрения образов истории в повседневность (участие военных реконструкторов в фестивалях, трансляция исторических патриотических роликах на экранах в городских пространствах, украшение фасадов зданий историко-патриотическими граффити и пр.). Государство поддерживало практически любые низовые инициативы, если они укладывались в обозначенный нарратив (Laruell 2021; Amos 2022). В России отсутствовал центр, который координировал бы активность акторов политики памяти или сглаживал противоречия между различными версиями «патриотического прошлого». В 2017 г. государству было легче вообще не обращать особого внимания на

100-летие революции, нежели модерировать потенциальный конфликт между поклонниками Российской империи и Советского Союза. Однако посредством мемориального законодательства и медийных кампаний государство пыталось обозначить границы допустимого. Так, в 2016–2017 гг. историку Кириллу Александру также посредством публичной травли не дали защитить докторскую диссертацию, в которой русский коллаборационизм эпохи Второй мировой рассматривался как форма социального протеста против Сталина. Постепенно нарастало давление на общество «Мемориал», занимающееся изучением сталинских преступлений. Также был принят ряд законов, вводящих административную или уголовную ответственность за «реабилитацию нацизма», под которым фактически понималось отрицание решающей роли СССР. Как подчеркивал историк Николай Копосов, эти нововведения оказались инструментом не защиты жертв, а мемориальных войн, защищая сталинское наследие (Koposov 2017: 309).

Официозный исторический нарратив расширялся прежде всего количественно, преимущественно за счет сюжетов из истории СССР или Российской империи при отказе от публичной проработки причин, по которым в 1991 г. советская империя распалась. Подобная политика памяти подталкивала россиян к возможности пересмотра действующего политического порядка: ведь если макрополитическая идентичность строится через исторические сюжеты, где «наша история» разворачивается на территории ныне независимых государств, то необходимы

усилия, чтобы осознать, что теперь «мы, россияне» к ним не имеем отношения. Постоянно рассказывая россиянам о том, как Красная армия, например, в годы Второй мировой освобождала «наши города Киев и Минск», российские власти усиливали имперский комплекс и тем самым подрывали легитимность (на уровне *polity*) российской политической системы. Аннексия Крыма в 2014 г. привела не только к росту национализма (*Greene, Robertson 2019*), но и создала соответствующий прецедент: оказывается, границы могут быть пересмотрены, а россияне оказались готовы захват территории другого государства определить как «возвращение исторических земель». Показательно, что на уровне символической политики государство стремилось закрепить представление об «исторической естественности» нахождения Крыма в составе России. Поэтому 5-летний юбилей аннексии в 2019 г. прошел фактически незамеченным, а полуостров включался в пространство исключительно общенациональной истории: Крымская и Вторая мировые войны, один из этапов завершения Гражданской войны, а также принятие христианства князем Владимиром в X веке. Текущий конфликт с Украиной также представлялся медиа через образы «Великой Отечественной войны» и «холодной войны» (*McGlynn 2022*).

Во второй половине 2010-х гг. война на Донбассе оставалась частью медийной повестки, но не предметом работы государственной политики памяти, которая его практически не замечала, как и тех россиян, которые поехали воевать в 2014 г. Вер-

нувшись, они создали собственную героическую мифологию вокруг фигуры Игоря Гиркина (Стрелкова), в частности, прославляя оборону Славянска как ключевой героический сюжет, позволивший состояться сепаратистскому Донбассу (*Жучковский 2018*). Один из организаторов пророссийских митингов Павел Губарев (*Губарев 2016*) создавал подробный исторический нарратив Донбасса, где оставалось место только русским и империи: бывшая имперская окраина, освоенная русскими в XVIII–XIX веках и ставшая одним из центров индустриализации при Сталине. Митинги 2014 г., а затем и сепаратистские действия виделись Губаревым как форма противостояния глобальному финансовому капиталу в целях создать «русскую республику», которая станет исходной точкой, откуда произойдет «перерождение» всей России. Действия российского государства, включая минские соглашения, Губарев напрямую называл предательством русской идеи. В дальнейшем правонационалистическое издательство «Черная сотня» опубликовала несколько воспоминаний «российских добровольцев» 2014 г., которые развивали этот образ (*Федоров 2015; Манченко 2017*). Все эти сочинения подрывали тезис российской пропаганды о боях на Донбассе как «внутри-украинской гражданской войне», а также противоречили логике «консервативного поворота»: последний предполагает политическую пассивность, в то время как здесь русские националисты не просто воображают себя независимым субъектом политического действия, но и действуют во имя «русской идеи», а не государства.

Параллельно всему этому существовали автономные или независимые институты, которые в той или иной степени оппонировали логике «консервативного поворота» и радикальному русскому национализму (Громов 2017; *Политика памяти* 2023). Однако, как показывали опросы общественного мнения, для 90 % россиян история, наряду с культурой и сильной армией, являлась главным предметом для гордости (Родина 2016). «Ностальгия по величию» (Левинсон 2022; Левинсон 2023) в корне противоречила призывам властей прежде всего в адрес молодого поколения опереться на героическое прошлое ради созидательной работы во имя будущего. Исследования показали, что в молодежной среде это вело к росту инфантилизма, снижая чувство личной ответственности за судьбу страны (Гудков, Зорская, Кочергина, Пития 2023).

АГРЕССИЯ ПРОТИВ УКРАИНЫ И СЕГМЕНТАЦИЯ СТОРОННИКОВ ПУТИНА

Принимая в узком кругу решение о полномасштабной атаке Украины, Путин надеялся на быструю победу, а потому затяжной характер войны стал вызовом для российского государства, которое стало адаптировать все направления политики, включая «историческое», под новые задачи: сохранение устойчивости власти внутри и обеспечение победы на фронте. Опросы общественного мнения независимой «Левады-Центра» показывали на протяжении всего 2022 г., что примерно $\frac{3}{4}$ россиян высказывались о поддержке «операции» против Украины (Biro 2023: 73). Однако политической лояльно-

сти, производимой «консервативным поворотом», оказалось недостаточно для конвенциональной войны. Историко-героические образы с трудом становились моделями поведения, поскольку покоились на мифе о Великой Отечественной войне как войне оборонительной. Летом 2022 г. российские власти не смогли собрать нужного количество добровольцев для фронта, а затем после ряда поражений были вынуждены провести частичную мобилизацию, которая вызвала новую волну эмиграции и столкнулась с многими формами пассивного сопротивления (О влиянии мобилизации на общество см.: *Социодиггер. Мобилизация* 2023).

Осенью 2023 г. социологи В. Б. Звоновский и А. В. Ходыкин зафиксировали глубокий раскол российского общества. Принимая всерьез существующие политические репрессии и самоцензуру граждан, они задавали вопрос не об отношении к войне, а о том, готовы ли они поддержать немедленного заключения мира и на каких условиях. По их данным, твердые сторонники войны и твердые сторонники мира составили равные доли — 19%. Ближайшая и дальняя периферия «милитаристов» — 41%, «пацифистов» — 18% (Звоновский, Ходыкин 2024: 125–157). Это коррелирует с выводами более раннего (рубеж 2022–2023 гг.) качественного исследования Лаборатории публичной социологии, выделившего такую категорию россиян, как не-противники войны. Они пассивно оправдывают агрессию, выдвигая следующие тезисы: реальные причины скрыты, неизбежность (не мы начали, а потому должны смириться), историческая нормализация (войны были все-

гда) и отрицание общечеловеческих ценностей (Смириться с неизбежностью 2023). Три последних аргумента наследуют социальной мифологии «консервативного поворота» (отвержение универсальной этики и восприятие политики как пространства работы профессионалов, которым гражданам остается только доверять) и находят обоснование в том числе посредством государственной исторической политики.

В сентябре 2023 г., анализируя Telegram-каналы сторонников российской агрессии, мы также выделяли два вида Z-патриотизма: Z-радикалы и «квасные патриоты» (Pakhaliuk, 2023). Первые находятся обычно в зоне боевых действий, они видят себя «голосом» «воющего народа», объединенного узами боевого братства (и выражаемого через размытое, но значимое понятие «свои»). Для их милитаризма образы истории второстепенны, хотя и играют роль для производства традиций «боевой славы русского оружия». «Квасные патриоты», наоборот, обычно вещают из глубокого тыла, через образы прошлого и геополитики призывают воспринимать происходящее как часть «естественной» судьбы России.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (2022 — НАЧАЛО 2024 гг.)

Историко-геополитическая риторика

Как отмечали исследователи, для российской военной пропаганды характерна активная историческая ри-

торика, где центральное место отведено образам «Великой Отечественной войны» (Biro 2023; Gabowitsch, Homanyuk 2024). Прежде всего, они выступают в качестве фреймов, устанавливающие поверхностные параллели. Россия — наследница СССР, российские военные — РККА, «коллективный Запад» приравнен к «объединенной Гитлером Европе», а Украина предстает в виде искусственного «неонацистского государства». Наряду с поиском любых внешних свидетельств присутствия «неонацистов» и показная забота о советских памятниках на оккупированных территориях, это создает то символическое пространство, которое замещает собою реальную войну. Такой вид манипуляции формирует языковые привычки (например, говорить при обращении к теме войны не «Украина», а «неонацистское государство», не «солдаты ВСУ», а «бандеровцы», не «агрессия», а «специальная военная операция») и предлагает россиянам один из возможных языков самооправдания. Показательно, что в блогах радикальных милитаристов (например, неонацистская группа «Русич» или ЧВК «Вагнер») такая историческая мифология присутствует редко².

Мы обращаем внимание на принципиальную связь между исторической и геополитической риторикой: российские власти и их агенты намеренно используют ее как взаимодополняемую для того, чтобы породить у граждан чувство сопричастности к «Большой Истории» и «Геополитике», что они через участие в войне

² URL: https://t.me/grey_zone (в 2022–2023 гг. один из ключевых Telegram-каналов ВЧК «Вагнер»); URL: <https://t.me/dshrg2>.

на самом деле являются субъектами неких кардинальных изменений в судьбе России и всего мира, что суть этих изменений они не могут в полной мере понять, но величие момента должно заставить принять судьбу. Одновременно такая риторика является анти-коммуникационным актом — принципиальным отказом государства объяснять гражданам конкретные причины войны. Это наглядно видно на примере четырех ключевых речей 2022 года, в которых Путин обосновывал важнейшие решения: 21 февраля (признание «суверенитета» Донбасса), 24 февраля (начало агрессии), 21 сентября («частичная» мобилизация) и 30 сентября (аннексия Донбасса). Несмотря на разные акценты, во всех случаях Путин рассказывает историю российского государства, которое бьется за свое пространство и имеет право на те земли, где когда-то присутствовало. «Русский народ», защитником которого он выступает, «появляется» лишь в тех случаях, когда ему угрожает опасность.

Наиболее последовательно риторическая взаимосвязь между «историей» и «геополитикой». Первая представлена нарративом об «искусственном характере Украины», созданной якобы советскими лидерами. Сталин предстает «собирателем» земель бывшей Российской империи, который виновен лишь в том, что не внес необходимые юридические изменения, поскольку «в условиях тоталитарного режима и так всё работало, а внешне выглядело красиво, привлекательно и даже сверхдемократично» (*Обращение 2022*, 21 февраля). «Геополитика» — нарративами о «перманентной враждебности

Запада» и «шантаже России со стороны Украины». Завершается речь тезисом о готовящемся «блицкриге» Украины при поддержке Запада против Донбасса, а потому сопровождается признанием его независимости.

Спустя несколько дней, в утро полномасштабного нападения, Путин сделал ставку на геополитическую риторику, повторив нарратив о «перманентной враждебности Запада». Ответ на это «вызов» он обосновал через обращение к историческому опыту: «<...> в 40 году и в начале 41-го года прошлого века Советский Союз всячески стремился предотвратить или хотя бы оттянуть начало войны <...> В результате страна оказалась не готова к тому, чтобы в полную силу встретить нашествие нацистской Германии» (*Обращение 2022*, 24 февраля).

Сентябрьские речи логически не отличались от февральских за исключением нескольких элементов: обосновывая необходимость мобилизации, Путин говорил уже и о защите «суверенитета» России, а аннексируя территории Украины он представил эту войну уже как претензию на лидерство в борьбе против несправедливого мирового порядка в целом. Это подкреплялось историческими отсылками: с одной стороны — осуждение колониального прошлого запада, с другой — роль СССР как лидера антиколониальной борьбы. В этом контексте уже Россия 1990-х гг. представлялась как колония Запада (*Подписание договоров 2022*).

На протяжении 2023 г. Путин избегал подобных крупных выступлений.

Только в начале февраля 2024 г. в интервью американскому ультраконсервативному журналисту К. Такеру Путин отказался отвечать на вопрос о причинах агрессии Украины, подменив его знакомыми нарративами. Историческая часть у Путина наполнилась отсылками к архивным документам (некоторые копии были даже переданы Такеру), а современная — пересказами личных разговоров с западными лидерами. Тем самым Путин пытается продемонстрировать доступ к «сакральному знанию» о «Большой Истории» и «Геополитике». По сравнению с 2022 г. выпало какое-либо упоминание «геноцида», однако собственный более старый тезис об ответственности Польши за развязывание Второй мировой Путин превратил в оправдание Гитлера («Гитлеру ничего не оставалось при реализации его планов начать именно с Польши» (*Интервью Такеру* 2024)). В изложении Путина оказалось, что противоречивая политика Польши сама спровоцировала Гитлера на атаку: это типичный дискурс «виктимблейминг» (обвинения жертв в прегрешения преступника), который скрыт за исторической риторикой. Вероятно, такая манера была выбрана специально, чтобы внушить консервативному слушателю «естественность» прав России на часть Украины и подчеркнуть, что единственный выход — договариваться на условиях Москвы. Бросается в глаза проявленная неготовность подстроиться под восприятие аудитории Такера (американские консерваторы и изоляционисты) с целью достичь максимального успеха: для этого он должен был быть куда более прагматичен. Мы можем лишь предположить, что в мировоззрении Путина

несущим элементом стало чувство, что он вершит некую мировую историю, а потому он не готов спускаться до положения простого политического лидера, который несет ответственность перед гражданами, а не «исторической Россией» и другими трансцендентальными сущностями, а потому объясняет свои действия.

Усиление институционального давления

На институциональном уровне исторической политики война привела к усилению тех тенденций, которые обозначились еще ранее. Если в 2010-е гг. общество «Мемориал» находилось под давлением, то в конце февраля 2022 г. оно было окончательно ликвидировано (*Верховный суд* 2022), а отдельные члены стали объектами политических репрессий. В августе 2023 г. власти ликвидировали «Сахаровский центр» (*Что такое* 2023). В сложном положении оказался сетевой проект «Последний адрес»: одни таблички в память о репрессированных продолжают устанавливаться, однако в 2023 г. другие начали массового «пропадать» в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге (*Репрессированные таблички* 2024).

Под конец второго года войны власти пошли на дальнейшее расширение «институтов памяти», вероятно, планируя в будущем еще больше усилить контроль в этой области. В ноябре 2023 г. Путин создал Центр национальной исторической памяти при Администрации Президента. Если в 2010-е гг. взаимодействие с белорусскими историками выстраивалось через фонд «Историческая па-

мять», то в январе 2024 г. появилась межгосударственная российско-белорусская комиссия, которую возглавил помощник президента Владимир Мединский (*Мединский 2024*).

Продолжилось использование законодательства для «защиты» истории. В апреле 2022 г. Путин подписал закон, запрещающий отождествлять нацистскую Германию и сталинский СССР. В конце года был принят закон, криминализирующий (штрафы или уголовные сроки) неуважительное отношение к георгиевской ленточке — с середины 2000-х гг. она является массовым символом государственного патриотизма. В феврале 2024 г. в Государственную Думу был внесен законопроект, предполагающий уголовную ответственность за отрицание «геноцида советского народа» (*В Госдуму внесут 2024*).

Смысловое развитие

Несмотря на значимость героических образов Великой Отечественной войны для легитимации агрессии, российская историческая политика сделала акцент на продвижения концепции «геноцида советского народа» для описания всех преступлений нацистов на оккупированных советских территориях. Эта тема стала раскручиваться еще в 2020 г., однако тогда ее смысл заключался в том, чтобы в рамках исторических дискуссий с зарубежной Европой представить СССР и как главного победителя нацизма, и как главную жертву. С 2022 г. образ геноцида стал частью исторической риторики в поддержку агрессии: если СССР боролся против геноцида советского

народа, то сегодня Россия сражается, чтобы остановить «геноцид русских в Украине». Объявляя в сентябре о мобилизации, Путин сделал именно его главным моральным основанием этого решения.

Наш анализ показал, что эта тема мало востребована радикальными Z-«военкорами», она использовалась в основном медиа, работающими на тыловую аудиторию (*Пахалюк 2024*). Ключевые механизмы: государственная пропаганда, проведение в ряде регионах судов, которые признавали «факт геноцида» на своей территории, введение этой темы в школы и вузы, а также установка в январе 2024 г. масштабного мемориала под Санкт-Петербургом. Государство просто решило в один момент называть нацистскую оккупационную политику «геноцидом советского народа», не утруждаясь доказательством того, почему вдруг именно таким образом необходимо определять те события.

Единственная попытка обосновать оправданность использования понятия «геноцид советского народа» принадлежит лево-националистическому публицисту Егору Яковлеву, который в книге, изданной в начале 2022 г., пытается представить оккупационный режим как вид колониального насилия, делая акцент на «планы голода» и записывая в жертвы геноцида всех погибших мирных граждан, включая умерших от голода в далеком тылу. Его книга начинается с рассказа об истории колониального насилия в Америке и Австралии, а продолжается цитатами из высказываний Гитлера, что он видел по меньшей мере часть Советского Союза в качестве «новой

немецкой колонии». За счет этого Егор Яковлев выстраивает параллель: если отдельные виды колониального насилия признаны сегодня геноцидом, то почему нацистская «война на уничтожение» не может быть определена таким же образом (Яковлев 2022). В начале 2024 г. он переиздал эту книгу при поддержке Владимира Мединского, правда, теперь речь шла о «геноциде советских народов»³. Еще ранее один из проводников государственной политики памяти Александр Дюков призывал понимать под «геноцидом советского народа» истребление евреев, цыган и ряд славянских народов — русского и белорусского, но не украинцев⁴. Одновременно в эту тему включилось российское министерство иностранных дел: с лета 2023 года его представители отстаивают, что понятие Холокоста также распространяется якобы не только на евреев (Статья Захаровой 2023). За всей этой игрой в понятия мы видим не только стремление государства и его агентов воспитать в россиянах представление о себе как об «исторических жертвах», но и окончательно отвергнуть культуру памяти о нацизме, построенную на этике ответственности. Вместе с тем элементы этой культуры памяти в 2010-е гг. постепенно проникали в российские интеллектуальные круги, а в 2022 г. были использованы оппозиционными медиа и антивоенными россиянами для разговора об ответственности россиян за преступления путинского режима (Немцев 2023; Немцев 2024). В качестве примера сетевого активизма можно привести культуролога Катю Марголис, которая в соци-

альных сетях публично требовала многих представителей российских интеллектуальных элит выступить против войны. В одном из интервью она подчеркивала о недопустимости нормализации происходящего внутри России и напрямую ссылалась на негативный опыт нацистской Германии (Марголис 2023).

Поскольку, согласно опросам общественного мнения, среди всех возрастных групп именно молодежь меньше всего поддерживает войну против Украины, это привело к усилению идеологического давления на школы и вузы. Еще с середины 2010-х гг. содержание школьных учебников истории контролировалось через соответствие «Историко-культурному стандарту», что вело к конкуренции нескольких линеек «патриотических учебников», выпускаемых ключевыми издательствами. К 2021 г. близкое к государству издательство «Просвещение» выкупило у частной группы «Эксмо» их бренды учебной литературы, оформив фактическую монополию на этом рынке. В условиях войны это сделало возможным принятие идеи уже «единого учебника» истории. Первые учебники, посвященные XX веку, были написаны к осени 2023 г. помощником президента Владимиром Мединским и ректором ведомственного вуза российского МИД Анатолием Торкуновым. Наш детальный разбор одного из них показал, что история страны сведена к деятельности государства и его агентов, общественный уровень фактически отсутствует, внешний мир — источник угроз, а любые международные сою-

³ URL: https://t.me/vr_medinskiy/1665.

⁴ URL: <https://t.me/historiographie/9682>.

зы оборачиваются «предательством России». Сталинские преступления оправдываются как необходимые в условиях внешних вызовов и ради достижения победы во Второй мировой войне (Пахалюк 2023).

В университетах с 2023 г. введен курс «Основы российской государственности». Учебные пособия, подготовленные при курировании Администрации Президента, также основное место отводят истории, правда, здесь ключевое внимание отводится российскому государству как особой «цивилизации». Это понятие отсылает к вневременным культурным ценностям, которые отличают Россию от Запада и составляют некое нередуцируемое основание российской государственности на протяжении столетий. В действительности, попытки раскрыть его ушли к перечислению различного рода примеров добродетельного поведения (например, патриотизм или семейные ценности), среди которых мы затрудняемся обнаружить хоть что-то, чего не было бы в других обществах. Это сопровождалось пересказом работ русских религиозных философов и различного рода националистов, преимущественно рубежа XIX–XX веков. «Особый путь» России у всех трех авторских коллективов оказался не-Западным, но каким именно — этого ответа нет, за исключением отсылки к тому, что у России была своя история и свой исторический опыт, который ничем не более уникальный, нежели у любого другого государства или человеческого сообщества на планете. В обоих случаях, школьных и университетских учебниках, авторы пособий заигрывают с темами русского этнического

национализма. Однако движущим субъектом российской истории остаются не «российский народ» и не этнические русские, а именно государство как определенная политическая форма, выраженная через официальные институты. Отсюда, к слову, проистекает размытая граница между патриотизмом и национализмом (в российском варианте он всегда окрашен в этнические одежды). Если в школьном учебнике появился параграф про текущую войну, пересказывающий выступления президента, то в вузовских — эта тема практически не затрагивается. Вероятно, причина связана с тем, что одним из авторов «единого учебника» выступил помощник президента Владимир Мединский, для которого было важным озвучить официальную позицию, в то время как авторские коллективы «основ российской государственности» не имели подобной задачи, наоборот, им было важно сконцентрировать внимание студентов на то, что российское государство — это нечто великое, самоценное и значимое, укорененное в «особой цивилизации» (замкнутом культурном пространстве, которое порою называется и «русским миром»), а текущая война с этих позиций предстает лишь преходящим моментом. Однако в обоих случаях молодым людям предлагается образ сильной и динамично развивающейся России, где они могут на службе государства реализовать свои устремления.

Следующая значимая смысловая тенденция, обозначившаяся к концу 2023 г., заключается в намеренном забвении темы государственных преступлений и нарастающем прославлении тех, кто их когда-либо совершал.

Как отмечали представители общества «Мемориал», за полтора года с начала полномасштабной агрессии были убраны со своих мест не менее 22 памятников, посвященных жертвам сталинских репрессий, польским заключенным ГУЛАГа и финским солдатам (*На российской земле* 2023). В противовес этому в августе 2023 г. в Великих Луках (Псковская область) была установлена 8-метровая статуя И. Сталина. В октябре 2023 г. в музейном комплексе «Медное» (здесь наряду с Катынью в 1940 г. НКВД расстреливал польских военнопленных) появились скульптуры В.И. Ленина, И.В. Сталина и других большевиков. Директор музея заявил журналистам, что такое решение логично, поскольку все эти деятели имели отношение к террору (*Бюст Сталина* 2023). В этом же месяце в Калининграде (бывший Кенигсберг) появился памятник царскому генералу Михаилу Муравьеву, который не имеет отношения к региону, однако известен в качестве организатора репрессий после польского восстания 1863–1864 гг. Губернатор области объяснил, что Муравьев увековечивается в качестве выдающегося государственного деятеля (*Памятник* 2023). Впрочем, территориальная близость к Польше позволяет интерпретировать памятник и как вид «межгосударственного троллинга».

Стирание граней между прошлым и настоящим

Стремление заставить россиянина чувствовать себя соучастником «большой истории» и «геополи-

тики» ведет к стиранию границей между прошлым и настоящим. Государство запустило масштабную программу увековечения участников «специальной военной операции», где практики пропаганды и коммеморации стали неразличимы.

Ключевую роль в ней играют РВИО и главная провластная партия «Единая Россия». Речь идет о массовой установке памятных досок погибших героев на фасадах школ, где они учились; проведении акции «Парта героя» (в классе одна парта посвящается погибшему, а «честью» сидеть за нею удостоиваются лучшие ученики); создание тематических школьных музеев. К этому стоит добавить установку отдельных памятников, разбитие тематических скверов (парковые пространства для отдыха, наполненные патриотическими символами в виде памятников, стендов и пр.), а также такие способы пропаганды, как установка билбордов с портретами «героев» и планшетных выставок в скверах.

На сайтах РВИО и «Единой России» отсутствуют обобщающие данные. За 2022 год мы нашли на сайте РВИО отчеты об установке 23 памятных досок на школах. Заметим, что эта активность напрямую наследует предыдущему мемориальному проекту организации, в ходе которого на фасадах школ появилось более 3 тыс. мемориальных досок в честь Героев Советского Союза⁵. В начале 2023 г. журналисты из оппозиционного издания Доха в открытых источниках нашли упоминание о 432 подобных памятных досок (*Война не закончена*

⁵ Подсчитано по: URL: rvio.histtrf.ru.

2023). В августе 2023 г. эксперты говорили о нескольких тысячах мемориальных проектов по всей России, преимущественно, в небольших городах и селах (Памятники 2023).

С этой активностью контрастирует тот факт, что за два года не сложилась устойчивая публичная практика похорон погибших, имеющаяся в Украине. В отличие от 2010-х гг. государство больше не стремится в полной мере скрывать факт гибели, однако, как показывает исследование Светланы Еремеевой, похороны остаются событиями локального или в лучшем случае регионального уровней. Сами погребения организуются государством в рамках военного церемониала, нередко сопровождаются траурными митингами у памятников «Великой Отечественной войны», с участием представителей религиозных конфессий. Как в выступлениях чиновников и представителей военных организаций, так и в весьма редких репортажах региональных СМИ факт смерти превращается в свидетельство мужества и героизма, оправданного высшим служением. Представители Русской православной церкви также склонны оправдывать смерть отсылками к неясности для человеческого ума замыслов Божиих. В публичной репрезентации похорон индивидуальное изгоняется: государство присваивает себе не только жизнь граждан, но и смерть (Еремеева 2023). Подобный подход восходит к риторике Путикова, который в ноябре 2022 г. на встрече с матерями погибших пытался объяснить выс-

ший смысл такой гибели, но не сумел его назвать: «Некоторые ведь живут или не живут — непонятно, и как уходят — от водки или ещё от чего-то — непонятно, а потом ушли. Жили или не жили — тоже незаметно пролистнулось как-то: то ли жил человек, то ли нет. А Ваш сын жил, понимаете? Его цель достигнута. Это значит, что он и из жизни не зря ушёл» (Встреча 2022).

Однако мы не видим последовательной государственной политики по развитию героического мифа вокруг тезиса о «8-летней войне на Донбассе». Он формируется разве что в блогах некоторых «военкоров», работающих на радикальных милитаристов⁶. Государственные ведомства на оккупированных территориях в большей степени увлечены созданием или реставрацией памятников общенациональной славы. Нет ни кампании по увековечению известных на Донбассе полевых командиров 2024–2021 гг., ни публикации воспоминаний живых участников. Даже проект госмедиа «Россия сегодня» о «геноциде на Донбассе» закрылся в июле 2023 г.⁷ Популярный «военкор» Владлен Татарский, убитый в апреле 2023 г., прославляется усилиями друзей и вдовы, занявшейся выпуском его художественных произведений и воспоминаний⁸. Инициативная группа студентов организовала в центре Москвы импровизированный мемориал, однако столкнулась с противодействием и закрылась в октябре того же года⁹.

⁶ Например: URL: <https://t.me/RSaponkov>; <https://t.me/RtrDonetsk>; <https://t.me/wargonzo>.

⁷ URL: <https://t.me/DonbassGenocide>.

⁸ См.: URL: <https://t.me/vladlentatarsky>.

⁹ URL: <https://t.me/c/1875876236/1473>.

Причины мы связываем с действиями ЧВК «Вагнера», которая на рубеже 2022–2023 г. стала создавать себе «героический миф» (который включал не только бои за Бахмут, но действия в Сирии и Африке), а затем организовала военный мятеж. Также под репрессии попал Игорь Стрелков и некоторые его сторонники, которые миф о «русской весне 2014 г.» также оборачивали в критику властей. Государство нуждается в милитаристах, идущих на фронт, однако опасается их нелояльности, а потому не стремится средствами культурной и исторической политики легитимировать их.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние два года государство усилило контроль над коллективной памятью россиян, превратив ее в инструмент пропаганды: россиянам предлагается чувствовать себя частью «Большой Истории» и «Геополитики», смириться и пройти испытания под руководством Путина. Монументальные формы остаются ключевым механизмом утверждения «своей истории», однако успешность этой политики вызывает вопросы. За два военных года сформировалась практика стихийного возложения цветов к памятникам жертв политических репрессий и выдающимся украинцам в качестве формы политического протеста. Так, в начале 2023 г. после попадания российской ракеты в жилой дом в Днепре в 62 российских городах возникло более 90 таких мемориалов. Однако мы не видели ничего подобного, когда становилось известно о массовой гибели мобилизованных или обстреле российских городов. Только гибель руководства ЧВК «Вагнер»

в августе 2023 г. привела к созданию не менее 77 несанкционированных мемориалов около военных памятников (Архипова, Лапшин 2024).

На протяжении десятилетий российская макрополитическая идентичность конструировалась вокруг «мифа о Великой Отечественной войне», в основе которой лежит история о справедливой оборонительной войне. Использование ее для легитимации агрессии возможно только при цензуре, поскольку в условиях свободной дискуссии эта конструкция рухнет, как и культурная политика последних десятилетий: она создавалась через образ России как миролюбивой страны, в то время как сегодня разными способами приходится убеждать граждан, что агрессия — это новая норма. Путинская система обеспечивает политическую лояльность за счет двух механизмов: с одной стороны, репрессии против несогласных и поддержание репрессивного аппарата, с другой — готовность дать возможность зарабатывать на войне всем желающим (будь то бизнес, включенный в военное производство или обеспечение армии, или высокие по российским меркам выплаты солдатам, особенно за ранения или гибель). Обращение к истории и геополитике риторически создает иллюзию нормальности и оправданности происходящего. Продолжение войны увеличивает количество соучастников, а значит, и спрос на риторические инструменты самооправдания.

Этим российская власть усиливает культурную травму. Травма — это негативный опыт в прошлом, который человек не может принять и преодолеть. Под культурной травмой

вслед за социологом Дж. Александром мы понимаем схожий процесс, когда некое тяжелое событие в прошлом становится «необъяснимым», подрывающим смысловые порядки (Александр 2014). Российская политика памяти 2010-х гг., прославляя имперское прошлое, превращало развал СССР в такую культурную травму (это событие не является таковым в либерально-демократической перспективе, но превращается в травматическое в глазах тех, кто действительно видит и принимает 1000-летнюю историю как историю развития и укрепления централизованного государства). Теперь травматичной оказывается и текущая война, поскольку власть отказывается объяснять ее, переводя разговор на темы истории и геополитики. С одной стороны, власть не может отказаться от образа, что Россия вела лишь «оборонительные войны» (одно из пособий по «Основам государственности» так и утверждает, что «Россия не обращалась к военной силе при расширении собственной территории» (Марасанова, Багдасарян 2023: 33)), с другой — фронтовые победы нуждаются в формировании осознанной культуры милитаризма, чьи носители также могут не быть лояльны. Власти нашли только тактический вывод: манипулировать образами и смыслами, без глубокой проработки, ожидая, что победа сама собою разрешит все проблемы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Александр 2014 — См.: Александр Дж. Культурсоциология. М.: Праксис, 2014. 640 с.

Архипова, Лапшин 2024 — Архипова А., Лапшин Ю. Спонтанные святилища:

смерть Навального и мемориальный протест // Re:Russia. 2024. 5 марта. URL: <https://re-russia.net/expertise/0131>.

Буллер 2023 — Буллер А. Мораль и язык тоталитаризма. Мюнстер: LIT Verlag, 2023. 152 с.

Бызов 2015 — Бызов Л. Г. Консервативный тренд в современном российском обществе — истоки, содержание и перспективы // Общественные науки и современность. 2015. № 4. С. 26–30.

Будрайтскис 2020 — Будрайтскис И. Мир, который построил Хантингтон и в котором живём все мы. М.: Циолковский, 2020. 160 с.

Бюст Сталина 2023 — В мемориале пострадавшим от репрессий установили бюст Сталина // Лента.ру. 2023. 1 окт. URL: https://lenta.ru/news/2023/10/01/sta_lin.

В Госдуму внесут 2024 — В Госдуму внесут проект о наказании за отрицание геноцида в ВОВ, пишут СМИ // РИА-Новости. 2024. 20 февр. URL: <https://ria.ru/20240220/zakonoproekt-1928362704.html>.

Верховный суд 2022 — Верховный суд России окончательно ликвидировал «Мемориал» // BBC. 2022. 28 февр. URL: <https://bbc.com/russian/news-60557468>.

Война не закончена 2023 — «Война еще не закончилась, а таблички уже появились» // Доха. 2023. 2 февр. URL: <https://doxa.team/articles/school-memorials>.

Встреча 2022 — Встреча с матерями военнослужащих — участников СВО // Президент России. 2022. 25 нояб. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69935>.

Гельман 2021 — Гельман В. Авторитарная Россия. Бегство от свободы, или Почему у нас не приживается демократия. М.: Альпина, 2021. 336 с.

Громов 2017 — Громов Д. В. Немцов мост: стихийная мемориализация. М.: ИА РАН, 2017. 230 с.

Политика памяти 2023 — Политика памяти: региональное измерение / Под

ред. А.И. Миллера, О.Ю. Малиновой, Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН, 2023. 472 с.

Губарев 2016 — Губарев П. Факел Новороссии. М.: Книжный мир, 2016. 416 с.

Гудков, Зорская, Кочергина, Пипия 2023 — Гудков Л., Зорская Н., Кочергина Е., Пипия К. Постсоветская молодежь: предварительные итоги. М.: Новое литературное обозрение, 2023. 320 с.

Еремеева 2023 — Еремеева С. Мертвое время. Военные похороны 2022 года в России и в Украине. Свердловск: Freedom letters, 2023.

Жучковский 2018 — Жучковский А. 85 дней Славянска. (Нижний Новгород): Черная сотня, 2018. 368 с.

Звоновский, Ходыкин 2024 — Звоновский В.Б., Ходыкин А.В. Российское общественное мнение в условиях военного конфликта. 2022–2023. Кишинев: Историческая экспертиза, 2024. 340 с.

Интервью Такеру 2024 — Интервью Такеру Карлсону // Президент России. 2024. 9 февр. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73411>.

Конституция 2020 — Конституция РФ // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution>.

Кордонский 2008 — Кордонский С. Словная структура постсоветской России. М.: Фонд «Общественное мнение», 2008. 216 с.

Фишман, Мартыанов, Давыдов 2019 — Фишман Л., Мартыанов В., Давыдов Д. Рентное общество. В тени труда, капитала и демократии. М.: НИУ Высшая школа экономики, 2019. 412 с.

Левинсон 2022 — Левинсон А. СССР в народной памяти // Неприкосновенный запас. 2022. №6. С. 6–9.

Левинсон 2023 — Левинсон А. Забудем плохое // Неприкосновенный запас. 2023. №3. С. 39–44.

Малинова 2015 — Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М.: РОССПЭН, 2015. 207 с.

Марасанова, Багдасарян 2023 — Марасанова В.М., Багдасарян В.Э. и др. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования. М.: Издательский дом «Дело», 2023. 212 с.

Марголис 2023 — Катя Марголис: «Пора понять, что жертва сейчас — это не россияне» // Радио Свободы. 2023. 8 апр. URL: <https://www.svoboda.org/a/katya-margolis-pora-ponyatj-hto-zhertva-seychas-eto-ne-rossiyane-/32352088>.

Мединский 2024 — Мединский: российско-белорусская комиссия по истории станет стимулом для новых проектов // ТАСС. 2024. 25 янв. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19819517>.

На российской земле 2023 — «На российской земле просто лежат безмянные люди» // Верстка. 2023. 17 нояб. URL: <https://verstka.media/kak-v-rossii-snosyat-memotiali-repressirovannim-i-vozvrashchayut-byusty-stalina>.

Немцев 2023 — Немцев М. Почему противники войны не готовы признать, что несут за нее ответственность? // Важные истории. 2023. 10 июля. URL: <https://istories.media/opinions/2023/07/10/pochemu-protivniki-voini-ne-gotovi-priznat-hto-nesut-za-nee-otvetstvennost>.

Немцев 2024 — Немцев М. Так мы учились говорить о смерти. Дневник 2022–2023 годов. Кишинев: Историческая экспертиза, 2024. 88 с.

Обращение 2022, 21 февраля — Обращение Президента Российской Федерации // Президент России. 2022. 21 февр. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67828>.

Обращение 2022, 24 февраля — Обращение Президента Российской Федерации // Президент России. 2022. 24 февр.

URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>.

Памятник 2023 — В Калининграде открыли памятник Муравьеву-Виленскому // *KaliningradToday*. 2023. 18 окт. URL: <https://kaliningradtoday.ru/kaliningrad/18189621>.

Памятники 2023 — С начала вторжения в Украину по всей России появились тысячи памятных знаков в честь «героев СВО» // *Meduza*. 2023. 4 авг. URL: <https://meduza.io/episodes/2023/08/04/s-nachala-vtorzheniya-v-ukrainu-po-vsey-rossii-poyavilis-tysyachi-pamyatnyh-znakov-v-chest-geroev-svo-vot-kak-vlasti-proslavlyayut-ih-i-stavyat-v-primer-shkolnikam>.

Пахалюк 2023 — Пахалюк К. А. Российское государство и «единый» исторический нарратив (критическое исследование «учебника» «История России. 10 класс» В. Р. Мединского и А. В. Торкунова) // *Историческая экспертиза*. 2023. № 4. С. 42–92.

Пахалюк 2024 — Пахалюк К. А. Память о Холокосте и нацистских преступлениях в современной России: от плюрализма групп жертв к «геноциду советского народа» // *Холокост и еврейское сопротивление во время Второй мировой войны. Региональные особенности на Северном Кавказе и в других регионах СССР*. Иерусалим, 2024. С. 213–242.

Подписание договоров 2022 — Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // *Президент России*. 2022. 30 сент. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news>.

Репрессированные таблички 2024 — Репрессированные таблички. Кто демонтирует знаки «Последнего адреса» в Петербурге и кто их возвращает // *Последний адрес*. 2024. 17 янв. URL: <https://www.poslednyadres.ru/articles/articles1018.htm>.

Родина 2016 — Родина — это звучит гордо! // *ВЦИОМ*. 2016. 16 сент. URL:

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rodina-eto-zvuchit-gordo>.

Смириться с неизбежностью 2023 — Смириться с неизбежностью. Как россияне оправдывают военное вторжение в Украину? / Под ред. С. Ерпылёвой и С. Каппинен. Без места, 2023. URL: <http://publicsociology.tilda.ws/report2>.

Социодиггер. Мобилизация 2023 — Социодиггер. Мобилизация. Вчера и сегодня. 2023. Вып. 4. № 1–2. URL: <https://sociodigger.ru/releases/release/mobilizacija-vchera-i-segodnja>.

Статья Захаровой 2023 — Статья официального представителя МИД России М. В. Захаровой «Памяти всех жертв Холокоста» для «Российской газеты» // *Министерство иностранных дел Российской Федерации*. 2023. 19 июля. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1897511.

Федоров 2015 — Федоров (Африка) В. *Записки террориста (в хорошем смысле)*. М.: Черная сотня, 2015. 270 с.

Манченко 2017 — Манченко М. *Посетитель*. Нижний Новгород: Черная сотня, 2017. 268 с.

Что такое 2023 — Что такое Сахаровский центр и почему суд решил его ликвидировать // *Газета.ру*. 2023. 18 авг. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/08/18/17448086.shtml>.

Яковлев 2022 — Яковлев Е. Н. *Война на уничтожение. Третий Рейх и геноцид советского народа*. М.: Питер, 2022. 480 с.

Amos 2022 — Amos H. *Prisoners of a Myth: Soviet PoWs and Putinist Memory Politics* // *Researching Memory and Identity in Russia and Eastern Europe* / ed. by J. McGlynn, O. Jones. Palgrave Macmillan, 2022. P. 199–214.

Beck 2024 — Beck G. *What I learned from my talk with Tucker Carlson* // *The Blaze media*. 2024. 21 Feb. URL: <https://www.theblaze.com/columns/opinion/what-i-learned-from-my-talk-with-tucker-carlson>.

Biro 2023 — Biro Z. Sz. The Falsification of History: War and Russian Memory Politics // *Russia's Imperial Endeavor and Its Geopolitical Consequences: The Russia-Ukraine War*. Vol. 2. / ed. by B. Madlovics, B. Magyar. CEU Press, 2023. P. 51–76;

Gabowitsch, Homanyuk 2024 — Gabowitsch M., Homanyuk M. Monuments and Territory: War Memorials and Russia's Invasion of Ukraine. New York; Budapest: CEU Press, 2024 (forthcoming).

Greene, Robertson, 2019 — Greene S., Robertson G. Putin v. the People: The Perilous Politics of a Divided Russia. Yale University Press, 2019. 288 p.

Harperin 2021 — Halperin C. Ivan the Terrible in Russian Historical Memory since 1991. Boston: Academic Studies Press, 2021. 308 p.

The Future of the Soviet Past 2021 — The Future of the Soviet Past. The Politics of History in Putin's Russia / ed. by A. Weiss-Wendt, N. Adler. Bloomington: Indiana University Press, 2021. 270 p.

Kangaspuro, Lassila 2017 — Kangaspuro M., Lassila J. From the Trauma of Stalinism to the Triumph of Stalingrad: The Toponymic Dispute Over Volgograd // *War and Memory in Russia, Ukraine and Belarus*. Palgrave Macmillan, 2017. P. 141–170.

Koposov 2017 — Koposov N. Memory Laws, Memory Wars. The Politics of the Past in Europe and Russia. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 328 p.

Kurilla 2024 — Kurilla I. Historical politics: ideologisation of society as an attempt to change post-soviet identity // *Re:Russia*. 2024. 14 Feb. URL: <https://re-russia.net/en/expertise/0126>.

Laruell 2021 — Laruelle M. Is Russia Fascist? Cornell University Press, 2021. 264 p.

Marchart 2007 — Marchart O. Post-Foundational Political Thought. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007. 208 p.

McGlynn J. Beyond Analogy: Historical Framing Analysis of Russian Political Discourse // *Researching Memory and Identity*

in Russia and Eastern Europe / ed. by J. McGlynn, O. Jones. Palgrave Macmillan, 2022. P. 141–159.

Pakhaliuk 2020 — Pakhaliuk K. The Historical Past as the Foundation of the Russian Polity: Vladimir Putin's 2012–2018 Speeches // *Russian Politics & Law*. 2020. Vol. 57. № 5–6. P. 129–149

Pakhaliuk 2023 — Pakhaliuk K. The internal battle between Russia's patriots // *The Open Democracy*. 2023. 15 Sept. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/odr/russia-patriots-dilemma-criticise-war-mobilisation-prigozhin-death>.

Tucker 2024 — Tucker Carlson exposed Putin's true war motive: For Russia to own Ukraine // *The Washington Post*. 2024. 11 February. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2024/02/11/tucker-carlson-vladimir-putin-interview/>.

REFERENCES

Aleksander Dzh. *Kul'tursociologija*. M.: Praksis, 2014. 640 s.

Amos H. Prisoners of a Myth: Soviet PoWs and Putinist Memory Politics // *Researching Memory and Identity in Russia and Eastern Europe* / ed. by J. McGlynn, O. Jones. Palgrave Macmillan, 2022. P. 199–214.

Arhipova A., Lapshin Ju. Spontannyye svjatilishha: smert' Naval'nogo i memorial'nyj protest // *Re:Russia*. 2024. 5 marta. URL: <https://re-russia.net/expertise/0131>.

Beck G. What I learned from my talk with Tucker Carlson // *The Blaze media*. 2024. 21 Feb. URL: <https://www.theblaze.com/columns/opinion/what-i-learned-from-my-talk-with-tucker-carlson>.

Biro Z. Sz. The Falsification of History: War and Russian Memory Politics // *Russia's Imperial Endeavor and Its Geopolitical Consequences: The Russia-Ukraine War*. Vol. 2. / ed. by B. Madlovics, B. Magyar. CEU Press, 2023. P. 51–76;

Budrajtskis I. *Mir, kotoryj postroil Hanington i v kotorom zhivjom vse my*. M.: Ciolkovskij, 2020. 160 s.

- Buller A. *Moral' i jazyk totalitarizma*. Mjunster: LIT Verlag, 2023. 152 s.
- Byzov L.G. Konservativnyj trend v sovremennom rossijskom obshhestve — istoki, sodержanie i perspektivy // *Obshhestvennye nauki i sovremennost'*. 2015. № 4. S. 26–30.
- Chto takoe Saharovskij centr i pochemu sud reshil ego likvidirovat' // *Gazeta.ru*. 2023. 18 avg. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/08/18/17448086.shtml>.
- Eremeeva S. *Mertvoe vremja. Voennye pohorony 2022 goda v Rossii i v Ukraine*. Sverdlovsk: Freedom letters, 2023.
- Fedorov (Afrika) V. *Zapiski terrorista (v horoshem smysle)*. M.: Chernaja sotnja, 2015. 270 s.
- Fishman L., Mart'janov V., Davydov D. Rentnoe obshhestvo. *V teni truda, kapitala i demokratii*. M.: NIU Vysshaja shkola jekonomiki, 2019. 412 s.
- Halperin C. *Ivan the Terrible in Russian Historical Memory since 1991*. Boston: Academic Studies Press, 2021. 308 p.
- Gabowitsch M., Homanyuk M. *Monuments and Territory: War Memorials and Russia's Invasion of Ukraine*. New York; Budapest: CEU Press, 2024 (forthcoming).
- Gel'man V. *Avtoritarnaja Rossija. Begstvo ot svobody, ili Pochemu u nas ne prizhivaetsja demokratija*. M.: Al'pina, 2021. 336 s.
- Greene S., Robertson G. *Putin v. the People: The Perilous Politics of a Divided Russia*. Yale University Press, 2019. 288 p.
- Gromov D.V. *Nemcov most: stihijnaja memorializacija*. M.: IA RAN, 2017. 230 s.
- Gubarev P. *Fakel Novorossii*. M.: Knizhnyj mir, 2016. 416 s.
- Gudkov L., Zorkaja N., Kochergina E., Pipija K. *Postsovetskaja molodezh': predvaritel'nye itogi*. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2023. 320 s.
- Interv'ju Takeru Karlsonu // *Prezident Rossii*. 2024. 9 fevr. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73411>.
- Jakovlev E.N. *Vojna na unichtozhenie. Tretij Rejh i genocid sovetskogo naroda*. M.: Piter, 2022. 480 s.
- Kangaspuro M., Lassila J. From the Trauma of Stalinism to the Triumph of Stalingrad: The Toponymic Dispute Over Volgograd // *War and Memory in Russia, Ukraine and Belarus*. Palgrave Macmillan, 2017. P. 141–170.
- Konstitucija RF // *Gosudarstvennaja Duma Federal'nogo Sobranija Rossijskoj Federacii*. URL: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution>.
- Koposov N. *Memory Laws, Memory Wars. The Politics of the Past in Europe and Russia*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 328 p.
- Kordonskij S. *Soslovnaja struktura postsovetskoy Rossii*. M.: Fond «Obshhestvennoe mnenie», 2008. 216 s.
- Kurilla I. Historical politics: ideologisation of society as an attempt to change post-soviet identity // *Re:Russia*. 2024. 14 Feb. URL: <https://re-russia.net/en/expertise/0126>.
- Laruelle M. *Is Russia Fascist?* Cornell University Press, 2021. 264 p.
- Levinson A. SSSR v narodnoj pamjati // *Neprikosnovennyj zapas*. 2022. № 6. S. 6–9.
- Levinson A. Zabudem plohoe // *Neprikosnovennyj zapas*. 2023. № 3. S. 39–44.
- Malinova O. Ju. *Aktual'noe proshloe: simbolicheskaja politika vlastvujushhej jelity i dilemmy rossijskoj identichnosti*. M.: ROSSPJeN, 2015. 207 s.
- Manchenko M. *Posetitel'*. Nizhnij Novgorod: Chernaja sotnja, 2017. 268 s.
- Marasanova V.M., Bagdasarjan V. Je. i dr. *Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti: uchebno-metodicheskij kompleks po discipline dlja obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovaniya*. M.: Izdatel'skij dom «Delo», 2023. 212 s.
- Marchart O. *Post-Foundational Political Thought*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2007. 208 p.

Katja Margolis: «Pora ponjat', chto zhertva sejchas — jeto ne rossijane» // *Radio Svobody*. 2023. 8 apr. URL: <https://www.svoboda.org/a/katya-margolis-pora-ponyatj-chto-zhertva-sejchas-eto-ne-rossijane-/32352088>.

McGlynn J. Beyond Analogy: Historical Framing Analysis of Russian Political Discourse // *Researching Memory and Identity in Russia and Eastern Europe* / ed. by J. McGlynn, O. Jones. Palgrave Macmillan, 2022. P. 141–159.

Medinskij: rossijsko-belorusskaja komissija po istorii stanet stimulom dlja novyh projektov // *TASS*. 2024. 25 janv. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19819517>.

«Na rossijskoj zemle prosto lezhat bezymjannye ljudi» // *Verstka*. 2023. 17 nojab. URL: <https://verstka.media/kak-v-rossii-snosyat-memotiali-repressirovannim-i-vozvraschayut-byusty-stalina>.

Nemcev M. Pochemu protivniki vojny ne gotovy priznat', chto nesut za nee otvetstvennost'? // *Vazhnye istorii*. 2023. 10 ijulja. URL: <https://stories.media/opinions/2023/07/10/pochemu-protivniki-vojni-ne-gotovi-priznat-chto-nesut-za-nee-otvetstvennost>.

Nemcev M. *Tak my uchilis' govorit' o smerti. Dnevnik 2022–2023 godov*. Kishinev: Istoricheskaja jekspertiza, 2024. 88 s.

Obrashhenie Prezidenta Rossijskoj Federacii // *Prezident Rossii*. 2022. 21 fevr. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67828>.

Obrashhenie Prezidenta Rossijskoj Federacii // *Prezident Rossii*. 2022. 24 fevr. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>.

Pakhaliuk K. The Historical Past as the Foundation of the Russian Polity: Vladimir Putin's 2012–2018 Speeches // *Russian Politics & Law*. 2020. Vol. 57. № 5–6. P. 129–149

Pahaljuk K. A. Rossijskoe gosudarstvo i «edinij» istoricheskij narrativ (kriticheskoe issledovanie «uchebnika» «Istorija Rossii.

10 klass» V. R. Medinskogo i A. V. Torkunova) // *Istoricheskaja jekspertiza*. 2023. № 4. S. 42–92.

Pakhaliuk K. The internal battle between Russia's patriots // *The Open Democracy*. 2023. 15 Sept. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/odr/russia-patriots-dilemma-criticise-war-mobilisation-prigozhin-death>.

Pahaljuk K. A. Pamjat' o Holokoste i nacist-skih prestuplenijah v sovremennoj Rossii: ot pljuralizma grupp zhertv k «genocidu sovetskogo naroda» // *Holokost i evrejskoe soprotivlenie vo vremja Vtoroj mirovoj vojny. Regional'nye osobennosti na Severnom Kavkaze i v drugih regionah SSSR*. Ierusalim, 2024. S. 213–242.

Podpisanie dogovorov o prinjatii DNR, LNR, Zaporozhskoj i Hersonskoj oblastej v sostav Rossii // *Prezident Rossii*. 2022. 30 sent. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news>.

Politika pamjati: regional'noe izmerenie / Pod red. A. I. Millera, O. Ju. Malinovej, D. V. Efremenko. M.: INION RAN, 2023. 472 s.

Repressirovannye tablichki. Kto demonstiruet znaki «Poslednego adresa» v Peterburge i kto ih vozvrashhaet // *Poslednij adres*. 2024. 17 janv. URL: <https://www.poslednyadres.ru/articles/articles1018.htm>.

Rodina — jeto zvuchit gordo! // *VCIOM*. 2016. 16 sent. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rodina-eto-zvuchit-gordo>.

S nachala vtorzhenija v Ukrainu po vsej Rossii pojavilis' tysjachi pamjatnyh znakov v chest' «geroev SVO» // *Meduza*. 2023. 4 avg. URL: <https://meduza.io/episodes/2023/08/04/s-nachala-vmorzheniya-v-ukrainu-po-vsey-rossii-poyavilis-tysjachi-pamyatnyh-znakov-v-chest-geroev-svo-vot-kak-vlasti-proslavlyayut-ih-i-stavyat-v-primer-shkolnikam>.

Smirit'sja s neizbezhnost'ju. Kak rossijane opravdyvajut voennoe vmorzhenie v Ukrainu? / Pod red. S. Erpyl'jovoj i S. Kap-

pinen. Bez mesta, 2023. URL: <http://publicsociology.tilda.ws/report2>.

Sociodigger. Mobilizacija. Vchera i segodnja. 2023. Vyp. 4. № 1–2. URL: <https://sociodigger.ru/releases/release/mobilizacija-vchera-i-segodnja>.

Stat'ja oficial'nogo predstavitelja MID Rossii M. V. Zaharovoj «Pamjati vseh zhertv Holokosta» dlja «Rossijskoj gazety» // *Ministerstvo inostrannyh del Rossijskoj Federacii.* 2023. 19 ijulja. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1897511.

The Future of the Soviet Past. The Politics of History in Putin's Russia / ed. by A. Weiss-Wendt, N. Adler. Bloomington: Indiana University Press, 2021. 270 p.

Tucker Carlson exposed Putin's true war motive: For Russia to own Ukraine // *The Washington Post.* 2024. 11 February. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2024/02/11/tucker-carlson-vladimir-putin-interview>.

V Gosdumu vnesut proekt o nakazanii za otricanie genocida v VOV, pishut SMI // *RIA-Novosti.* 2024. 20 fevr. URL: <https://ria.ru/20240220/zakonoproekt-1928362704.html>.

Verhovnyj sud Rossii okonchatel'no likvidiroval «Memorial» // *BBC.* 2022. 28 fevr. URL: <https://bbc.com/russian/news-60557468>.

V Kaliningrade otкрыli pamjatnik Murav'jovu-Vilenskomu // *Kaliningrad-Today.* 2023. 18 okt. URL: <https://kaliningradtoday.ru/kaliningrad/18189621>.

V memoriale postradavšim ot represij ustanovili bjust Stalina // *Lenta.ru.* 2023. 1 okt. URL: https://lenta.ru/news/2023/10/01/sta_lin.

«Vojna eshhe ne zakonchilas', a tablichki uzhe pojavilis» // *Doxa.* 2023. 2 fevr. URL: <https://doxa.team/articles/school-memorials>.

Vstrecha s materjami voennosluzhashhij — uchastnikov SVO // *Prezident Rossii.* 2022. 25 nojab. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69935>.

Zhuchkovskij A. *85 dnej Slavjanska.* (Nizhnyj Novgorod): Chernaja sotnja, 2018.

Zvonovskij V. B., Hodykin A. V. *Rossijskoe obshhestvennoe mnenie v uslovijah voennogo konflikta. 2022–2023.* Kishinev: Istoricheskaja jekspertiza, 2024. 340 s.

ХРОНИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ (ИЮНЬ — АВГУСТ 2024)¹

Аннотация: Хроника включает рассмотрение основных компонентов исторической политики Украины в июне — августе 2024 года: 1) поддерживаемых украинскими властями тезисов об экзистенциальном характере войны и об исторической неизбежности победы Украины, так как все империи распадаются, а Россия — это последняя империя; 2) деятельности основных акторов политики памяти в Украине (органов центральной власти, местного самоуправления, политических и общественных организаций, вигилантов); 3) влияния войны на интеллектуальную атмосферу в украинском обществе — перерастание научных дискуссий в обвинения в работе на Кремль, плагиатного скандала; 4) мемориализации продолжающейся войны (создание военных кладбищ, написание официальной версии истории войны); 5) нового рецидива польско-украинской мемориальной войны; 6) коммеморативных практик, связанных с праздниками и памятным датами; 7) уничтожения памятников, считающихся маркерами политики памяти России и СССР и установления новых монументов; 8) заключительного этапа кампании по деколонизации топонимии — «очищения» населенных пунктов от «имперских» наименований улиц; 9) противоречивой попытки реформирования изучения истории в школе; 10) криминализации советско-ностальгической модели памяти путем уголовного преследования за использование и распространение коммунистической символики в сообщениях, лайках и репостах в социальных сетях; 11) языковой политики по расширению сферы употребления украинского языка; 12) церковной политики, направленной на дистанцирование от принципа отеления церкви от государства и создание единой национальной православной церкви. Автор полагает, что целью исторической политики Украины остается защита украинского гуманитарного пространства путем разрыва исторических, языковых, церковных и других связей с Россией. Но такая историческая политика исключает возможность заключения мира и мирного сосуществования в будущем, обрекая Украину на многолетнюю бесконечную войну.

Ключевые слова: российско-украинская война, экзистенциальная война, империя, акторы политики памяти, военное кладбище, мемориальная война, праздники, демонтаж памятников, деколонизация топонимии, советско-ностальгическая модель памяти, языковая политика, церковная политика.

Сведения об авторе: Юрий Владимирович Латыш, кандидат исторических наук, приглашенный профессор Государственного университета Лондрины (Бразилия), заместитель главного редактора журнала «Историческая экспертиза». E-mail: j_latysh@ukr.net ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>

Yu. V. Latysh

CHRONICLE OF UKRAINE'S POLITICS OF HISTORY (JUNE — AUGUST 2024)

Abstract: The Chronicle includes an analysis of the main components of Ukraine's politics of history in June — August 2024: 1) the theses supported by the Ukrainian authorities about the existential war and the historical inevitability of Ukraine's victory, as all empires are disintegrating, and Russia is the last empire; 2) the activities of the main Ukrainian mnemonic actors (central government, local self-government, political and public organizations, vigilantes); 3) the impact of the war on the academic environment — the use in academic discussions of accusations of working for the Kremlin and plagiarism scandal; 4) the memorial politics of ongoing war (cooperation between the authorities and historians to write an official version of history, creation of military cemeteries); 5) a new relapse of the Polish-Ukrainian memorial war; 6) commemorative practices related to holidays and days of mourning; 7) destruction of monuments considered to be markers of Russian and Soviet politics of memory and creation of new monuments; 8) the final stage of the toponymy decolonisation campaign — the 'cleansing' of settlements from 'imperial' street names; 9) the controversial attempt to reform history education at school; 10) criminalisation of the Soviet-nostalgic model of memory by criminal prosecution for the use and distribution of communist symbols in messages, likes and reposts in social networks; 11) language policy to expand the use of Ukrainian language; 12) religious policy aimed at distancing from the principle of separation of church and state; and creating a united national state-controlled Orthodox Church.

The author believes that the goal of Ukraine's politics of history remains the defence of the Ukrainian humanitarian space by breaking historical, linguistic, ecclesiastical and other ties with Russia. But this politics of history excludes the possibility of peace and peaceful coexistence with Russia in the future, condemning Ukraine to an endless war.

Keywords: Russo-Ukrainian war, existential war, empire, mnemonic actors, military cemetery, memory war, public holidays, destruction of monuments, decolonisation of toponymy, Soviet-nostalgic model of memory, language policy, religious policy.

Corresponding author: Latysh Yurii Volodymyrovych, PhD (candidat istoricheskikh nauk), Visiting Professor of State University of Londrina, deputy editor-in-chief of The Historical Expertise. E-mail: j_latysh@ukr.net ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-5522>

избавление от любого российско-го влияния, «очищение» от любых символов «русского мира» (памятников, топонимов, языка, церкви). В августе было обнародовано исследование Социологической группы «Рейтинг», согласно которому вопросы исторической памяти и соответствующей государственной политики являются важными для 90% респондентов (*Рейтинг* 13.08.2024).

По мнению главы Украинского института национальной памяти (УИИП) Антона Дробовича для Восточной Европы (Украины, Польши, стран Балтии и Чехии) существует общая черта политики памяти — это возрождение и сохранение национальной памяти. Страны региона объединяет длительное нахождение в составе империй и тоталитарных режимов, которые стремились «ослабить национальные памяти», «снизить уровень идентичности этих народов» с целью ассимиляции (*Дробович* 26.09.2024).

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА И ВЕРА В ИСТОРИЧЕСКУЮ НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПОБЕДЫ

С украинской точки зрения нынешняя война носит экзистенциальный характер и ведется между добром и злом, светом и тьмой, цивилизацией и «Мордором» (см.: *Ясь* 2023). В ней Украина отстаивает право на выживание нации и государства, которым угрожает геноцид и уничтожение. С такой оценкой солидарны и политики, и интеллектуалы.

В выступлении на встрече Национальной ассоциации губернаторов

США Президент Украины Владимир Зеленский заявил: «это война, где абсолютно понятно, что такое добро и какие границы переходит зло. Это одна из самых прозрачных битв нашего времени между добром и злом. Понятно, что Украина не сделала ничего плохого перед Богом и людьми, а вся боль, которую переживает наша страна, — это лишь результат преступных действий и больших желаний России, лишь ее неспровоцированной и несправедливой агрессии» (*Зеленский* 12.07.2024).

Супруга президента Елена Зеленская в интервью «The Telegraph» также назвала российско-украинскую войну экзистенциальной, «потому что от этого зависит наше существование» (*Sheridan* 20.06.2024). «Битва за сердца и души сегодня не менее важна, чем за территории. Продолжаем доказывать миру, что быть с Украиной — это быть на светлой стороне», — сказала Зеленская в другом интервью (*Зеленська* 19.08.2024).

Не менее образно эту мысль выразил доктор исторических наук, военнослужащий ВСУ Игорь Жалоба: «Эта война между демократией и диктатурой, между светом и тьмой, и я хочу света. Хочу и для себя, и для своих детей. Я буду биться до последнего, чтобы свет победил. И мы на сегодняшний день на стороне света — воины света, никуда от этого не денешься» (*Жалоба* 23.05.2024).

Писатель и политолог Николай Рябчук полагает, что Россия не оставила украинцам выбора, откровенно провозгласив целью войны уничтожение украинской нации и государства. По его мнению, Россия осуществляет

ет «геноцид специфической формы», который трудно распознать, «поскольку основанием для уничтожения определенной группы является не этнический признак (украинское происхождение), а идентичный (украинское самосознание), то есть определенная идеология, которую россияне заклеили как “нацизм” и тем самым вывели из-под действия конвенции о геноциде» (Рябчук 2024). Россия не стремится уничтожить всех украинцев физически, как нацисты евреев, достаточно, чтобы они признали себя разновидностью русских, отказавшись от отдельной украинской идентичности. Потому объектом российского геноцида, утверждает Рябчук, являются только те украинцы, которые не признают себя русскими: «Уничтожению подлежат лишь те, которые не лечатся — не отказываются от украинской идентичности (“специфического расстройства сознания”, по определению одного из путинских идеологов Владислава Суркова) и тем самым подтверждают, что они, по кремлевской таксономии, являются “нацистами»» (Рябчук 2024). Соответственно, резюмирует политолог, украинцы не имеют другого выбора, кроме продолжения сопротивления.

Народный депутат, экс-глава УИНП Владимир Вятрович также утверждает, что нынешняя война ведется не за территории: «Это война за украинцев — они должны исчезнуть по российским планам. Некоторые через буквальную физическую ликвидацию, некоторые — став русскими» (Viatrovych 02.08.2024).

Угрозу самому существованию украинского народа со стороны России

видят и в мире. 26 июня Парламентская ассамблея Совета Европы осудила геноцидальные намерения России по уничтожению украинского культурного наследия и идентичности. Резолюция «Противодействие стиранию культурной идентичности во время войны и мира» осуждает систематическую государственную политику русификации, осуществляемую РФ с 2014 года на оккупированных территориях Украины, включая отрицание украинской культурной идентичности, языка, литературы и истории. В документе говорится, что умышленное уничтожение культурного наследия и стирание культурной идентичности в Украине являются военными преступлениями, преступлениями против человечности и свидетельствуют о конкретном геноцидном намерении уничтожить украинскую национальную идентичность (PACE 23.06.2024).

Казалось бы, соотношение экономического и человеческого потенциалов воюющих сторон, должно порождать пессимистические ожидания в Украине. Однако на помощь украинской военной пропаганде пришла история. Опираясь на утверждения о невозможности победы в колониальной войне (в качестве примеров приводятся войны Франции в Алжире, США во Вьетнаме и СССР в Афганистане), а также о неизбежности распада всех империй, украинские власти и интеллектуалы, делают вывод, что победа Украины в экзистенциальной войне обусловлена исторически. Даже последние неудачи на фронте и порожденный ими рост пессимистических настроений в обществе никак не поколебали уверенность элит в неотвратимости победы Украины.

Вера в то, что все империи распадаются, а Россия является последней колониальной империей (*Жалоба* 23.05.2024), превратилась в Украине в подобие веры в наступление коммунизма в СССР. Распад России как бы диктуется историческими законами развития человечества, потому ставить его под сомнение неприлично. А значит, нужно продолжать войну (если необходимо, то в течение десятилетий), терпеть и ожидать, когда неумолимые законы истории сделают свое дело.

Идеи интеллектуалов в политическую форму облек советник главы Офиса Президента Украины Михаил Подоляк. На День Независимости Украины он написал пост, в котором сообщил, что далеко не каждому поколению приходится видеть смерть империи. «Нам по-настоящему повезло стать не свидетелями, а непосредственными участниками во второй раз. После советской империи пришло время ложиться в гроб ее наследнице — российской. Потому что это обязательное и необратимое историческое развитие событий», — утверждает Подоляк. При этом распад империи произойдет неожиданно, яко тать в ночи. А главным фактором распада станет Украина: «Желанная жемчужина для империй, она является также для них черной меткой. Все государства, пытавшиеся господствовать здесь, со временем оказывались на свалке истории» (*Подоляк* 24.08.2024).

Пока что мало кто в Украине рискует публично задаться вопросом: а что, если распад империй — это не «обязательное и необратимое развитие событий». Так же, как в СССР мало

кто отваживался публично оспаривать неотвратимость наступление коммунизма. Однако, это не означает, что в историческое предопределение верят абсолютно все. Публицист Михаил Дубинянский — один из тех, кто осторожно приподнимает завесу над очередным историческим мифом. По его мнению, сила деколонизации и национально-освободительных движений магическим образом перестает действовать, когда сталкивается с недемократическим и нелиберальным режимом. Португальская диктатура успешно удерживала свои колонии, пока не была свергнута в самой метрополии. А курдское движение, имеющее дело с режимами, которые сложно отнести к демократиям, так же далеко от независимости, как и сто лет назад (*Дубинянский* 03.02.2024).

В то же время историческая политика украинских властей, включающая концепты об экзистенциальной войне, геноциде украинского народа со стороны России и исторической неизбежности победы, исключает в принципе любой компромисс и мирное сосуществование с Россией и русскими в будущем, а значит обрекает страну на бесконечную войну.

АКТОРЫ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ

Историческая политика считается вопросом национальной безопасности, подчинена и подконтрольна интересам государства. Потому ключевым мнемоническим актором остается государство, а ключевой фигурой — Президент Украины.

Летом 2024 года Владимир Зеленский делал ежедневные обращения

к населению, поздравлял с праздниками (*Зеленський* 16.08.2024), вручал государственные награды (с начала полномасштабного российского вторжения до середины июня более 80 тысяч украинцев и украинок отмечены государственными наградами, 426 воинов удостоены звания Героя Украины, значительная часть из них посмертно (*Зеленський* 18.06.2024)), возлагал цветы к могилам воинов ВСУ (*Зеленський* 27.06.2024), принимал участие в других коммеморативных мероприятиях, в частности в церемонии к 80-летию высадки союзников в Нормандии на территории мемориала в Омаха-бич во французском городе Сен-Лоран-сюр-Мер (*Зеленський* 06.08.2024).

Глава государства также принимал иностранных гостей и посещал с ними места памяти. В частности, вместе с премьер-министром Индии Нарендрой Моди почтил память погибших детей у мультимедийного мартиролога «Дети» на территории Национального музея истории Украины во Второй мировой войне (*Зеленський* 23.08.2024-2). Иностранные гости также часто посещают Стену памяти погибших воинов ВСУ на Михайловской площади. А вот Парк Вечной Славы с могилой Неизвестного солдата больше не входит в перечень must visit мест памяти для глав государств и правительств, прибывающих в Киев. Последней его посетила Ангела Меркель в августе 2021 года во время своего прощального визита в столицу Украины. Говорят, что украинские власти остались недовольны таким выбором гостя. Во всяком случае Президент Украины ее не сопровождал.

Владимир Зеленский уделял время посещению мест памяти во время зарубежных визитов. В частности, в июле он начал визит на саммит НАТО в Вашингтон с возложения букетов из пшеничных колосков к памятнику Голодомору. «Сейчас, когда очередная российская империя пытается уничтожить украинцев, нам важно сохранять память о предыдущих попытках. Потому что Украина сейчас защищает не только современность, но и историческую справедливость», — написал глава государства в своем телеграм-канале (*Zelenskiy / Official* 09.07.2024).

Президент Украины также реализовывал свое право законодательной инициативы в частности, внес в парламент законопроект о лишении госнаград за «популяризацию или пропаганду государства-агрессора или совершение других противоправных действий против Украины», сыграл ключевую роль в разработке и принятии закона «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций» (*Парламент* 20.08.2024), ведущего к запрету одной из крупнейших религиозных конфессий в стране — Украинской православной церкви (УПЦ).

Во время представления позиции Украины на мировой арене Владимир Зеленский использует исторические аналогии, чаще всего прибегая к сравнению нынешних событий со Второй мировой войной. Так, он сравнивал ультимативные предложения Владимира Путина об условиях мира с действиями нацистской Германии. «Сейчас мы видим, что он занимается возрождением нацизма. Это новая волна этого

нацизма, который является российским нацизмом», — говорил глава украинского государства (*Zelensky 14.06.2024*).

В выступлении в Бундестаге, отказываясь от любых компромиссов с Россией, Зеленский сравнил их с разделением Европы и Германии:

«Разделенная Европа никогда не была мирной. А разделенная Германия никогда не была счастлива. Вы знаете все это не от меня, вы это знаете по своему опыту. И потому вы можете понять нас, украинцев. Вы можете понять, почему мы так боремся против попыток России разделить нас, разделить Украину. Почему мы делаем все, все, чтобы не допустить стены между частями нашей страны» (*Зеленський 11.06.2024*).

Говоря о достижимости победы над Россией, Президент Украины вновь использовал исторический аргумент, заявив: «Наверное вы помните, что всего-навсего за год-два до падения Берлинской стены никто не предполагал, как быстро это может произойти. Некоторым казалось, что стена — навсегда. Но ее не стало. И это зависело от лидерства политиков и воли людей. Только от этого.

Также сейчас некоторым кажется, что Путин — навсегда и что войне нет конца. Но это не так, все это иллюзия. Иллюзия, которую можно развеять лидерством. Можно развеять решениями. Можно развеять успехом» (*Зеленський 11.06.2024*).

В речи перед депутатами Национального собрания Франции Владимир Зеленский заявил, что со-

временная Европа была сформирована победой над нацизмом и провел параллели с современной войной:

«Мы живем в такое время, когда Европа снова перестала быть континентом мира. К несчастью. И в такое время, когда нацизм снова возвращается. К несчастью. Когда в Европе снова разрушаются до основания города и сжигаются деревни. Когда в Европе снова — фильтрационные лагеря, депортации и ненависть, ставшая новым русским культом. Когда Европу снова пытаются перекроить силой и рассказывают, что те или иные народы якобы не заслуживают самостоятельного существования. Все это сегодня направлено против Украины. Но для того и так, чтобы завтра быть направленным против других. Видна уже даже очередность, как может пойти агрессия: Балтия, Польша, Балканы и дальше» (*Зеленський 07.06.2024*).

По словам Зеленского, нынешняя война должна закончиться только победой, как Вторая мировая: «Это сражение является развилкой. Моментом, когда все вместе можем написать сейчас историю, как нужно нам, или можем стать жертвами истории — как нужно ему, нашему врагу. Я подчеркну: общему врагу» (*Зеленський 07.06.2024*).

Президент Украины часто апеллирует к деятельности таких исторических фигур, как Уинстон Черчилль и Рональд Рейган. В его выступлениях они предстают в образе «сильных» политиков, которые отвергали компромиссы, выступали за войну «до конца» и в итоге одержали победы во Второй мировой и Холодной войне.

В своем выступлении на IV саммите Европейского политического сообщества во дворце Бленхейм Президент Владимир Зеленский сказал, что это место ассоциируется с Уинстоном Черчиллем:²

«Храбрость выиграла самую важную битву в его жизни. Это была битва за Британию и, конечно, за всю Европу. Будет ли Европа континентом, который не сдастся и не продается тиранам? Будет ли Европа континентом наций и сообществ, а не нескольких фюреров и их ненависти? Тогда это было решено. И все мы видим, как много для нас приобрела храбрость предыдущих поколений. Они завоевали для нас эту Европу, которая так долго была мирной. И теперь наша храбрость и сотрудничество должны сделать не меньше, чтобы когда-то дети наших народов могли оглянуться на нас — на то, что мы сделали, на то, что мы выбрали, на то, что мы пообещали, — и увидеть опоры своего мира, своей безопасности и своего процветания так же, как мы видим это, когда оглядываемся на самого известного человека из Бленхейма» (Зеленский 18.07.2024).

В выступлении в Президентском фонде и Институте Рональда Рейгана Президент Украины процитировал 40-го Президента США: «Стратегия мира всегда была простой: быть достаточно сильным, достаточно решительным, чтобы ни один противник даже на мгновение не подумал, что война может принести плоды». И добавил: «в нашей европейской

истории и в истории США Рейган означает надежду. И до сих пор означает» (Зеленский 10.07.2024).

На саммите «Диалог Шангри-Ла» в Сингапуре Зеленский апеллировал к более близкой истории, заявив, что «Украина пережила один из самых больших обманов в современной истории, когда заверения безопасности от ядерных государств в обмен на ядерный арсенал, расположенный в Украине, не превратились в реальную безопасность» (Зеленский 02.06.2024).

В обращениях к украинскому народу президент редко использует исторические параллели со Второй мировой войной. Возможно, это связано с тем, что в Украине существует два варианта истории Второй мировой войны — «экспортный», в котором Украина — участница антигитлеровской коалиции и основательница ООН, а войска Первого украинского фронта — освободители Освенцима, и «внутренний», где Красная армия — это «советские оккупанты», памятники советским полководцам давно уничтожены, улицы переименованы, памятники простым воинам и места захоронений в центрах населенных пунктов постепенно уничтожаются, а единственной силой, воевавшей за Украину в годы Второй мировой войны, провозглашается УПА. Психологически Владимир Зеленский не готов прославлять Степана Бандеру и УПА, вот и приходится обходиться без исторических аналогий.

² Культ Черчилля в Украине иногда приобретает гротескные формы. Например, университет «Житомирская политехника» организовал круглый стол, посвященный 150-летию со дня рождения британского премьера.

В своих праздничных обращениях он говорил о Киевской Руси, казацкой Украине и о современном периоде истории Украины, «которая делает самое большое и важное за всю свою историю» (*Зеленський* 15.07.2024). Летом в ежевечернем обращении Президент Украины вспомнил также о второй годовщине гибели украинских военнопленных в Еленовке: «Сегодня в Украине вспоминаем о наших людях, которые были убиты российскими извергами в Еленовке. Одно из самых страшных российских преступлений этой войны. Россия должна за это отвечать. И будет. И нет такого варианта развития событий, при котором убийцы останутся безнаказанными» (*Зеленський* 28.07.2024). От взрыва в ночь с 28 на 29 июля 2022 года погибли по меньшей мере 53 военнопленных 130 получили ранения различной тяжести.

Человеком №2 в Украине является глава Офиса Президента Андрей Ермак. Европейские журналисты окрестили его «Ришелье Зеленского». Экс-посол ЕС в Украине Матти Маасикас утверждает, что бывший министр МВД Арсен Аваков называл Ермака вторым полушарием мозга Зеленского (*Сидоренко* 06.12.2024).

Рост его политического влияния выражался не только в фотографии посреди глав государств на Саммите мира в Швейцарии, но и в озвучивании официальной позиции Украины, включая и проведение исторических параллелей. 8 июля после чудовищной атаки на клинику «Охматдет» именно Ермак дал официальную трактовку событий, используя важные для украинской власти концепты рашизма и геноцида:

«Рашизм — это современный фашизм. Россия совершает геноцид и хочет убивать наших людей и детей. Они пытаются запугать мир перед саммитом НАТО.

Путин считает, что удары по нашим детям должны напугать всех, заставить мир капитулировать. Он показывает, что может безнаказанно убивать кого угодно. Мир не имеет права молчать. Мы должны остановить рашизм, остановить этот современный фашизм и геноцид. Путин понимает только силу. Должна быть строжайшая ответственность за убийства людей, за ракеты по больным детям. Это единственный способ спасти наш мир» (*Ермак* 08.07.2024).

На следующий день Ермак написал, что Буча и «Охматдет» — это целенаправленные действия ВС РФ, а «уничтожение народов, оккупация чужой территории, заселение ее русскими — историческая доктрина существования Московии» (*Ермак* 09.07.2024).

Во время визита в Вашингтон Ермак сопровождал президента во время возложения пшеничных колосьев к памятнику Голодомору и также сравнил продолжающуюся войну с трагедией 1932–1933 гг. «Это геноцид, за который ответственна Московия. Сейчас москвиты снова пытаются уничтожить украинцев. Не получится. Помним», — написал глава Офиса Президента Украины (*Ермак* 09.07.2024).

Андрей Ермак также проводил встречи с деятелями культуры и искусства, подчеркивая, что находжение Украины в центре внимания

дает возможность для расширения влияния украинского культурного продукта (*Єрмак* 25.07.2024).

В сфере гуманитарной политики высокую активность проявляет супруга президента. Летом Елена Зеленская проводила встречи, давала интервью (*Sheridan* 20.06.2024; *Зеленська* 18.08.2024), занималась культурной дипломатией, открытием книжных полочек в библиотеках мира (открыто более 200), запуском украиноязычных аудиогидов (около 90) в музеях, созданием Глобальной коалиции украинских исследований (*Зеленська* 19.08.2024).

До начала сентября, когда Владимир Зеленский назначил своим советником по вопросам коммуникаций журналиста Дмитрия Литвина, информационная политика концентрировалась в руках Михаила Подоляка. В сфере исторической политики он пытался убедить общество в неизбежности распада империй (*Подоляк* 24.08.2024).

Премьер-министр Украины Денис Шмыгаль и председатель Верховной Рады Украины Руслан Стефанчук не являются влиятельными мнемоническими акторами в Украине. В дни государственных праздников они ограничиваются краткими и банальными поздравлениями, которые контрастируют с яркими, образными и пафосными речами главы государства.

Летом Руслан Стефанчук обратился к участникам Форума национальных меньшинств (сообществ) Украины: «Европейская перспектива, диалог, защита прав». В своем выступлении

он не обошел вниманием историческую тематику, подчеркнув деструктивную роль России в украинском прошлом. «Украинский народ добрый и толерантный, а Украина испокон веков была землей мирного сосуществования разных наций и народностей. И как свидетельствует вся наша история, только Россия неизменно вносила раздор и вражду в жизнь», — сказал Стефанчук (*Стефанчук* 07.06.2024).

Денису Шмыгалю обычно поручают выполнять «грязную работу» — озвучивать скандальные и непопулярные решения, с которыми не хочет ассоциировать себя президент, так как они могут отрицательно отразиться на политическом рейтинге. В частности, летом главе правительства пришлось опровергать обвинения в коррупции вокруг строительства Национального военного мемориального кладбища (НВМК) (*Шмыгаль* 28.08.2024). Летом Кабинет Министров Украины работал над основными направлениями ветеранской политики, и премьер-министр высказывался на эту тему (*Шмыгаль* 22.08.2024).

Верховная Рада Украины продолжала работу над законодательством в сфере политики памяти. В частности, был принят резонансный закон «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций» (*Парламент* 20.08.2024), а также законы «О внесении изменений в Закон Украины “О музеях и музейном деле” относительно деятельности Национального музея Голодомора-геноцида» (*ВРУ* 18.07.2024), «О внесении изменений в некоторые законы Украины отно-

сительно обеспечения осуществления военного погребального ритуала во время почетного захоронения на Национальном военном мемориальном кладбище» (*Музей Голодомору* 18.07.2024).

Ключевую роль в подготовке «исторических» законопроектов играл Комитет по вопросам гуманитарной и информационной политики во главе с Никитой Потураевым. Он приложил много усилий в работе над законом, ведущим к запрету УПЦ. Также комитет провел выездное заседание на Волини на тему: «Реализация гуманитарно-культурных политик в условиях войны и послевоенного времени: региональные модели, их множественность и трансформации». Депутаты посетили Литературно-мемориальный музей Леси Украинки в Колодяжном, Олыцкий замок. Потураев отметил, что «украинцы начали еще больше ценить и беречь свою культуру, язык и свою украинскость. Однако до сих пор остается открытым вопрос недостатка знания о собственном наследии. Поэтому мы должны дать эти знания и обеспечить условия, в которых наши дети будут иметь возможность свободно путешествовать по Украине, смогут посещать все музеи и видеть те места, где жили и творили знаковые в нашей истории фигуры» (*Як живе* 12.07.2024).

Большую активность проявляла и заместитель председателя комитета по вопросам гуманитарной и информационной политики Евгения Кравчук. Она работала на двух направлениях — над осуждением России на международной арене, включая признание геноцида украинцев

во время нынешней войны, и над запретом УПЦ. В частности, в рамках фестиваля «Bouquet Kyiv Stage» Кравчук заявила, что «пришло время поднимать публичную дискуссию на тему расширения понятия геноцида, чтобы соответствующие преступления в отношении культуры и идентичности также подпадали под определение широкой кампании геноцида против украинцев» (*Кравчук* 19.08.2024).

Министерство молодежи и спорта Украины летом одобрило Государственную программу утверждения украинской национальной и гражданской идентичности до 2028 года. Программа сосредотачивается на ключевых стратегических задачах: национально-патриотическом и военно-патриотическом воспитании, гражданском образовании и т.д. «Политика украинской идентичности является приоритетной для Минмолодежьспорта. Сегодня наши спортсмены демонстрируют мощь всей нации на международной арене Олимпийских игр и показывают нашу волю к победе. А Государственная программа призвана объединить общество вокруг национальных ценностей внутри страны», — отметил и. о. министра Матвей Бедный (*Затверджено* 30.07.2024).

Высокую активность традиционно проявляли УИМП и его глава Антон Дробович, чей пятилетний срок пребывания в должности завершается в декабре. Он развил кипучую деятельность, много выступал публично, писал статьи и давал интервью (*Дробович* 26.09.2024; *Дробович* 30.07.2024). В частности, выражал сомнения, что виновные в военных

преступлениях нынешней войны будут осуждены, и утверждал, что «часть функций по достижению и обеспечению справедливости» будет выполнять память. Инструментами этого Дробович считает Архив устной истории УИИП, Виртуальный музей российской агрессии и т.п. (*Дробович* 26.07.2024). Глава УИИП также атаковал критиковавшего отсутствие демократии в Украине и историческую политику философа Андрея Баумейстера за выезд за границу (при этом публично употреблял такие выражения, как «философ-беглец», «ботан», «позорное бегство», «бросил свое сообщество в беде» (*Drobovych* 25.07.2024)), но вскоре сам был атакован националистами и инициативой «Деколонизация. Украина» (*Деколонізація. Україна* 23.07.2024). После этого летняя публичная активность главы УИИП пошла на спад. Трудно быть Вятровичем.

Летом УИИП во второй раз вынес для проведения электронных консультаций с общественностью проект Закона Украины «Об основах государственной политики национальной памяти Украинского народа» (*Запрошуємо* 01.07.2024), проводил общественные слушания и круглые столы, посвященные вопросам мемориализации (*В Ірпені* 26.08.2024), выпускал видеоролики и тексты к годовщинам исторических деятелей и событий.

Ключевую роль в последнем этапе деколонизации топонимии, согласно закону, сыграли главы областных государственных администраций (ОГА) — начальники областных военных администраций (ОВА). Особо

резонансным стало распоряжение главы Одесской ОГА Олега Кипера, вызвавшее бурную дискуссию в обществе (*Розпорядження. Одеська область* 26.07.2024).

Местные власти в лице городских голов Днепра, Одессы и Кривого Рога пытались оспаривать решения руководителей ОГА о переименованиях тех или иных объектов топонимии и вступали с ними в спор. Особо активен был мэр Одессы Геннадий Труханов, кроме того, выступая в защиту памятников, в частности Александру Пушкину (*Труханов* 09.07.2024).

Мнемоническими акторами пытались выступать и оппозиционные партии. В частности, партия экс-президента Петра Порошенко «Европейская солидарность» активно участвовала в принятии закона, ведущего к запрету УПЦ. Также партия старается поддерживать культ бывшего президента, как лидера, который создал ВСУ и благодаря которому Украина смогла устоять в нынешней войне, но которого не смог понять и оценить по заслугам собственный народ. Активно комментирует вопросы политики памяти член фракции «Европейской солидарности» Владимир Вятрович, который позиционирует себя больше историком, чем политиком. Летом он участвовал в научных конференциях, выступал в СМИ, критиковал представителей власти за нерешительность в вопросах запрета УПЦ, переименования городов и сел, хвалил глав ОГА за переименования топонимов, комментировал исторический конфликт с Польшей. Хотя Конституция Украины позволяет совмещать законодательную и научную

деятельность, очевидный конфликт интересов политика и историка превращают Вятровича в пристрастного и необъективного комментатора.

Националистическая партия ВО «Свобода» в основном занималась мемориализацией памяти своего члена Ирины Фарион, убитой 19 июля, продвигая тезис об убийства из-за защиты прав украинского языка.

Особенностью украинского ландшафта памяти является наличие в нем мемориальных активистов. Многие из них породили такое явление, как вигилантизм. Активисты деколонизации и лояльные им журналисты оказывают давление на противников этой политики, вплоть до угроз. Иконоборцы занимаются осквернением и самовольным демонтажем памятников и других мемориальных объектов, постоянно давят на местные власти за нежелание переименовывать улицы, снимать таблички со старыми названиями; на предпринимателей — за русскоязычную рекламу, «имперские» названия торговых марок; принимают участие в силовом противостоянии вокруг православных храмов и т. п. Их деятельность не встречает препятствий со стороны властей, скорее речь идет об их негласной поддержке.

Как правило, вигиланты имеют праворадикальный бэкграунд. Наиболее известный проект — инициатива «Деколонизация. Украина». Она возникла в 2017 году в Харькове. Ее глава и единственный публично известный представитель Вадим Поздняков ранее возглавлял местную организацию «Сокола» — молодежного крыла националистической партии ВО

«Свобода», а затем был активистом «Правого сектора». Телеграм-канал «Деколонизация. Украина» (<https://t.me/DecolonizationUkraine>) имеет чуть больше 7 тысяч подписчиков. Он ориентирован на молодежную аудиторию, используя такие выражения, как «кринж», «трэш» в отношении любых советских названий и даже памятников воинам Второй мировой войны. «Деколонизаторы» ведут учет демонтированных мемориалов и переименованных улиц, ежемесячно рассылают сотни, а то и тысячи писем с требованием демонтировать тот или иной объект, переименовать какой-либо топоним, изменить устаревшую или русскоязычную табличку или вывеску. Иногда канал показывает и одобряет акты самовольного демонтажа «имперских» памятников и угрожает властям, что такие акции продолжатся. В отношении противников деколонизации присутствуют призывы проводить «воспитательные беседы», «наведаться в гости». 1 августа был опубликован телефон мэра Одессы для желающих «пожелать сладких снов».

Инициатива «Деколонизация. Украина» требует принять специальный закон о памятниках участникам Второй мировой войны. Вероятно, речь идет не только об уничтожении на них советской символики, но и о переносе останков воинов с центральных площадей на кладбища. «Иначе количество сносов от неизвестных патриотов существенно увеличится», — «предупреждает» телеграм-канал (*Деколонизация. Україна* 27.06.2024).

Влиятельным мемориальным актором являются СМИ, которые фор-

мируют комфортный для вигилантов информационный фон, создавая впечатление о всенародной поддержке деколонизации. Одним из наиболее вовлеченных в осуществление исторической политики является медиаресурс «Суспільне» (<https://susplne.media/>). Кроме репортажей и публикаций в поддержку деколонизации, «Суспільне» регулярно берет комментарии и интервью у главы инициативы «Деколонизация. Украина», создавая ему имидж влиятельного общественного деятеля и лидера общественного мнения (Меньшикова 25.07.2024).

В СМИ сложно найти критику исторической политики. Ни о каком балансе мнений в подобных публикациях даже речи не идет. Тех, кто недостаточно активно демонстрирует свою приверженность уничтожению памятников и переименованию улиц, СМИ именуют термином времен сталинского террора: «саботажники». В качестве примера такой несбалансированной односторонней публикации можно привести критику властей Николаева, которые «препятствовали процессу очистки публичного пространства от памятников, подпадающих под действие закона о декоммунизации», а с начала российского вторжения демонтировали всего 5 памятников и столько же мемориальных досок (Плетенчук, Титуренко 30.08.2024).

СМИ создают атмосферу нетерпимости к противникам деколонизации. Подобная позиция обесценивается и подвергается осмеянию, как ретроградство («совок») или работа на врага («кремлевские нарративы», «агенты Кремля», «вата»). Сами кри-

тики исторической политики Украины подвергаются травле, шеймингу, оскорблениям и даже угрозам (Ганущак, Сокотюк 16.08.2024). Наверное, пальму первенства в этом деле летом заслужил журналист, историк и военнослужащий, основатель сайта «Историческая правда» Вахтанг Кипиани, не выбирающий выражений в адрес оппонентов и извергающий тонны ругательств на своей фейсбук-странице под умилительный восторг и тысячи лайков своих почитателей, среди которых немало ученых-историков. Даже сторонников нейтральных названий топонимов типа «Цветочная» или «Садовая» Кипиани именует «ходячими советскими желудками», «деградантами» и т. п. (Кипиани 27.07.2024).

Казус Бужанского

Едва ли не единственным публичным критиком исторической политики Украины является народный депутат Украины от правящей партии «Слуга народа» Максим Бужанский. Он полностью лоялен президенту и главе его офиса, активно поддерживает мобилизацию и большинство инициатив власти, выступает против переговоров и компромиссов с Россией. Ранее он неоднократно критиковал Евромайдан. За голосование против замены Дня Победы 9 мая Днем памяти и победы над нацизмом 8 мая движение «Чесно» включило его в список предателей Украины. Среди прочих «доказательств» предательства — «не воспринимает день создания УПА как праздник», отказался отвечать на лозунг «Слава Украине!» и даже: не голосовал за закон о рынке земли (Бужанський).

В последнее время едва ли не единственным местом, где Бужанский может выражать свое мнение, являются его социальные сети (телеграм-канал и фейсбук-страница). В частности, к 80-й годовщине высадки союзников в Нормандии депутат написал, что на этой церемонии нет места ни Степану Бандере, ни Роману Шухевичу (*Бужанский* 06.08.2024).

Попытки выйти за пределы этой ниши встречают жесткий отпор со стороны вигилантов. 4 июня Военный институт Киевского национального университета имени Тараса Шевченко пригласил Бужанского выступить с лекцией. Это привело к скандалу. Скриншот с сообщением о выступлении Бужанского обнародовала журналистка Марина Данилюк-Ярмолаева, назвав нардепа «ватопитеком» и «ссыкуном», а заодно сообщив, что с Зеленским и Ермаком Украина войну не выиграет (*Daniluk-Yarmolaeva* 06.06.2024). Влиятельнейшее издание «Украинская Правда» тут же поспешило назвать Бужанского одиозным, заподозрить в украинофобии, а сам факт приглашения действующего парламентария от правящей партии скандалом (*Скандал у КНУ* 07.06.2024).

Ректорат университета немедленно откредитился от приглашения, заявив, что Военный институт подчиняется Минобороны, и приглашение депутата с ректоратом не согласовывал. «Университет не толерирует встречи соискателей образования с лицами, которые поддерживают советские нарративы, и считает неприемлемой сложившуюся ситуацию», — говорится в заявлении университетского

Центра коммуникаций (*Офіційна заява КНУ* 07.06.2024). Наконец, Военный институт «храбро» удалил сообщение о состоявшемся мероприятии со своей фейсбук-страницы.

9 августа «по требованию народного депутата» университет опубликовал его письмо на 18 страницах, в котором тот уверял, что принадлежит к «президентскому» парламентскому большинству и выступает против российской агрессии. Бужанский также сообщил, что его «нарративы и исторические взгляды полностью совпадают с международно признанной позицией мирового сообщества, юридически зафиксированной решением Нюрнбергского трибунала, который осудил нацизм, его проявления и деятельность его приспешников» (*На вимогу народного депутата* 09.08.2024).

Таким образом, лояльность к историческому нарративу, построенному на глорификации Бандеры и Евромайдана, отрицании Дня Победы, оказалась важнее лояльности к действующей власти и современному украинскому государству. Характерно, что большинство критиков Бужанского, начиная с инициаторки скандала Данилюк-Ярмолаевой, патологически ненавидят Владимира Зеленского, всячески оскорбляют и унижают его. Но именно их политику и их взгляды Зеленский взялся воплощать в жизнь.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ АТМОСФЕРА

Очень часто в военное время дискуссии в гуманитарной сфере сопровождаются взаимными оскорблениями

и обвинениями в работе на Кремль или в его интересах.

Например, заведующий кафедрой Киевского национального университета имени Тараса Шевченко профессор Владимир Сергийчук обвинил главного научного сотрудника Института истории Украины НАН Украины профессора Станислава Кульчицкого в том, что тот исследовал Голодомор так, как требовали в Компартии Украины. Главная причина многолетнего конфликта заключается в том, что Кульчицкий, как и большинство украинских историков, не признает количество жертв Голодомора в Украине — 9,1 млн., которое пытается продвигать Сергийчук и его сторонники (*Сергийчук* 07.08.2024).

Журналистка Елена Михайловская пошла еще дальше и «выяснила», что почти все медийно известные украинские историки и демографы — «пятая колонна»: от бывшего министра времен Виктора Януковича, перешедшего на сторону России Дмитрия Табачника, до профессора Гарвардского университета Сергея Плохия и служащего сейчас в армии известного исследователя украинского национализма декана исторического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко Ивана Патриляка. В список «агентов Кремля» угодили также самые известные украинские демографы — академик Эмма Либанова и член-корреспондент НАН Украины Александр Gladун, а также глава УИИП Антон Дробович, покойный академик-археолог Петр Толочко, 87-летний Станислав Кульчицкий, львовский исто-

рик Ярослав Грицак, работающий в Польше профессор Георгий Касьянов и др. Причина внесения всех их в списки «врагов народа» та же — они не признают, что от Голодомора умерло 10 миллионов, а не около 4 миллионов украинцев, как установили демографы. А это, по мнению журналистки, является нарративом Кремля (*Михайлівська* 26.06.2024). И, к сожалению, газета «Україна молода» — далеко не единственное СМИ, продуцирующее подобные тексты с навешиванием безумных ярлыков шпионов и предателей на оппонентов.

Летом 2024 года начался резонансный скандал, связанный с плагиатом, который по фамилии главного «героя» можно окрестить Огиенкогейтом. Британский историк украинского происхождения Дарья Маттингли сообщила, что обнаружила плагиат из своих работ в книге «Голодомор. История неосознанной травмы» и статье научного сотрудника Музея украинской диаспоры Виталия Огиенко. Факты плагиата из своих работ в книге Огиенко обнаружили также историки Оксана Кись, Наталья Романец и Ирина Скубий (*Кись, Маттингли, Романець, Скубий* 14.07.2024). Издательства прекратили продажу книги Огиенко и коллективной монографии с его статьей.

Огиенко известен тем, что работал в УИИП под руководством Владимира Вятровича и активно выступал за отмену Дня Победы 9 мая (*Огієнко* 05.05.2022). В своем ответе он признал, что большая часть книги — компиляция, но поскольку он является «популяризатором науки» (хотя он кандидат наук и научный сотрудник

музея, а не просто «любитель древностей»), потому может использовать и перерабатывать чужие тексты, не делая ссылок в тексте, а давая список литературы в конце. Более того, Огиенко заметил, что не просто использует чужие тексты, а даже их «осовременивает»: «Я использую труды других авторов, выделяю самое важное в них, и популярно пересказываю, стараясь сжать их до 4–5 страниц. Более того, я их осовремениваю, делаю более понятными для людей, но стараюсь не потерять глубины». И вообще, свою книгу он считает не монографией, а словарем (*Автора книги* 09.07.2024).

В защиту Огиенко выступил Вятрович, который повторил аргументы о том, что книга — не монография, а словарь, но содержит и результаты оригинальных исследований. Пришедший в комментарии Огиенко объяснил, почему считает свою книгу общественно значимой (и это, наверное, для Вятровича и его команды важнее наличия плагиата): «В этой книге я осторожно аргументирую, что Голодомор является преступлением, организованным по российским лекалам, апробированным россиянами на протяжении веков. Голодомор только состоялся при советском режиме, на самом деле он имеет все признаки российского геноцидного насилия». В комментарии пришла также одна из «обокраденных» авторок Наталья Романец и написала, что ей горько, что Вятрович поддерживает плагиат (*Viatrovych* 10.07.2024). Сторонники Огиенко и Вятровича постоянно пытались увести дискуссию в сторону от самого факта плагиата и обвинить обокраденных исследо-

вателей в непонимании и даже препятствовании развитию научно-популярного жанра, так необходимого в условиях войны, чего якобы не способны понять «эгоистичные» авторки.

По словам Маттингли, состоявшиеся обсуждения «выявили проблему гораздо более серьезную, чем сам факт плагиата Огиенко. В очень многих случаях обманутые и обокраденные исследователи(-ницы) молчат о несправедливости по разным причинам... Тогда как плагиаторы ведут себя вызывающе и демонстративно, будто их не касаются репутационные потери. Также, как показал последний пример, иногда дружеские отношения с плагиатором для кого-то значат больше, чем принципы. Получается заколдованный круг» (*Mattingly* 22.07.2024).

Примечательно, что единственная из работающих в Украине «обокраденных» исследовательниц Наталья Романец, первой обнаружив плагиат, не отважилась вступить в борьбу, пока этого не сделали ученые, проживающие за рубежом (*Романенко* 25.07.2024). Безусловно, у работающих в Украине историков очень мало шансов отстоять свои права в подобной ситуации.

ПОЛИТИКА ГЕРОЕВ

Мемориализация российско-украинской войны. Военные кладбища

Одним из озвученных премьер-министром направлений ветеранской политики было названо чествование подвига украинских военных, охватывающее все сферы жизни: «от то-

понимии и образования до масштабных национальных проектов политики памяти» (*Шмигель* 22.08.2024).

«Я хочу подчеркнуть наблюдение, которое для меня стало определенным открытием, — сказал Антон Дробович, — редко когда общество во время столь масштабной войны осуществляет мемориализацию одновременно с самой войной. Это почти беспрецедентно. Трудно найти примеры, когда во время Второй мировой войны кто-то строил мемориалы прямо во время боевых действий. Это кажется нонсенсом, но мы это строим» (*Дробович* 26.09.2024).

Глава УИМП предложил 9 принципов мемориализации нынешней войны.

1. Принцип правдивости — рассказ о войне и ее мемориализация должны базироваться на достоверных фактах.

2. Принцип инклюзивности — никто не может узурпировать право на рассказ о войне, наоборот — этот рассказ должен включать как можно больше различных опытов.

3. Принцип прозрачности и ясности — разработка, планирование, обсуждение и создание любого мемориального проекта, реализация любого решения органов власти или местного самоуправления, касающихся памяти о событиях войны (от переименования улицы до закладки мемориального сквера), должны быть понятными, гласными, доступными для всех заинтересованных сторон, экспертов и широко прокоммуницированными с обществом.

4. Принцип гуманности — мемориальные пространства и объекты должны утверждать ценность человеческой жизни, продвигать права человека, не нарушать человеческое достоинство, не пропагандировать безоглядную ненависть, агрессию и не служить исключительно воспитанию мести.

5. Принцип равенства — никто не может быть лишен права на память и достойное почитание из-за происхождения, национальности, гендерной идентичности или взглядов.

6. Принцип актуальности — мемориализация должна быть современной и продуманной, учитывать конструктивную критику устаревших практик, избегать бездумного подражания общепринятых, доведенных до интуитивного повторения стереотипных решений.

7. Принцип профессиональной добросовестности — процесс мемориализации никогда не может быть формальным или поверхностным, чтобы выполнить определенное предписание сверху или показатель.

8. Принцип этичности и экологичности — любая мемориализация войны должна исходить из осознания ценности сообществ и среды, в которых и для которых она реализуется.

9. Принцип идеологической нейтральности — недопустима инструментализация памяти о войне в угоду узким интересам политических сил, бизнес-групп или прославление отдельных идеологических движений (*Дробович* 30.07.2024).

Националисты увидели в идеях Дробовича продвижение «левых» и ЛГБТ нарративов и захейтили его в комментариях на его же фейсбук-странице, многократно подчеркивая, что украинский солдат — это белый мужчина, христианин и семьянин, а не чернокожая женщина. Также в принципе идеологической нейтральности оппоненты заметили покушение на прославление национализма и лозунг «Батько наш Бандера» (см. комментарии к *Drobovych* 30.06.2024).

Ключевым вопросом мемориализации нынешней войны является строительство военных кладбищ. По словам и. о. министра по делам ветеранов Александра Порхуна, мемориальные военные кладбища планируются создать в каждом регионе. «После полноценного запуска Национального мемориального военного кладбища мы предусматриваем запуск в каждом регионе филиала НВМК. На это есть запрос», — заявил он (*Порхун* 15.07.2024).

На НВМК, возведение которого планируется на территории Гатненской общины под Киевом будут хоронить: лиц со статусом участника боевых действий; лиц с инвалидностью вследствие войны; полных кавалеров орденов Богдана Хмельницкого, княгини Ольги и «За мужество»; ветеранов, принимавших участие в миротворческих миссиях, начиная с 1991 года; Героев Украины, которым присвоено это почетное звание начиная с 2014 года; выдающихся борцов за независимость Украины в XX веке.

13 июня Кабинет Министров Украины утвердил порядок перезахороне-

ния на НВМК погибших (умерших) лиц, которые защищали независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины и похороненных на временно оккупированных территориях (после их деокупации), а также получивших орден «Золотая Звезда» с 2014 года и урн с прахом из колумбариев других кладбищ (*Уряд затвердив* 13.06.2024).

18 июля Верховная Рада Украины приняла проект Закона «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно обеспечения осуществления военного погребального ритуала во время почетного захоронения на Национальном военном мемориальном кладбище». Документ регулирует перечень лиц, которые могут быть похоронены с почестями на НВМК, определяет порядок действий во время захоронения погибшего военнослужащего по специальной церемонии. Законом определяется возможность захоронения на НВМК для погибших на войне полицейских; размещение на кладбище символической могилы, в которой не содержится тела или урны — кенотафа, возведенной для сохранения памяти об умершем; уточнена церемония для отдачи воинских почестей (знаменосная группа, салютные залпы, барабанщики, трубачи и их действия) (*Музей Голодомору* 18.07.2024).

Александр Порхун опубликовал статью, в которой разъяснил суть закона: «Стратегическая цель политики памяти — не превратить погибших Героев в статистику, а сохранить историческую значимость поступка и подвига каждого и каждой для нынешнего и будущего поколений.

Память — это оружие, которое делает нас нацией с собственной неискаженной или переписанной историей и собственным перечнем побед и Героев — живых и павших».

По словам Порхуна, НВМК:

— является центральным объектом в создании и развитии инфраструктуры современной политики памяти о погибших военнослужащих и добровольцах в российско-украинской войне;

— будет формировать и способствовать утверждению новой культуры памяти. Речь идет о могилах без ограждений и помпезных памятников на них, то есть об унифицированном подходе к обустройству всех могил и надгробий. А также о новых традициях чествования памяти погибших: без искусственных цветов и венков, застолий на могилах;

— станет одним из центров формирования украинской национальной и гражданской идентичности. Ведь увековечение памяти погибших защитников и защитниц, популяризация их подвигов на государственном уровне является необходимой задачей консолидации общества;

— должно быть в первую очередь не местом скорби, а полем памяти об украинской военной доблести, самоотверженности и подвигах, «где даже после смерти воины стоят на страже нашего национального сознания и идентичности»;

— все сектора воинских захоронений, которые будут создаваться в будущем, должны быть однотипными.

Нельзя допустить, чтобы НВМК превратилось в хаотичное нагромождение разнообразных по стилю сооружений, подчеркнул Порхун (*Порхун* 19.07.2024).

В июле Кабмин утвердил две формы надгробных сооружений в виде креста и плиты с закруглением в верхней части. Они будут изготовлены из природного, светлого камня из украинских месторождений. Крест и плита будут иметь одинаковую высоту и повторять очертания друг друга (*Постанова КМУ* 12.07.2024).

«Надгробные сооружения, которые будут устанавливаться на могилах павших героев — будут унифицированы. Независимо от воинского звания, части или рода войск будут сооружать одинаковые кресты или плиты. Это будет военная униформа небесной украинской армии, которая увековечена на Национальном военном мемориальном кладбище», — сообщил директор Государственного учреждения «НВМК» Ярослав Пронюткин (*Ухвалено постанову* 12.07.2024).

Образец надгробного сооружения будет выбирать исполнитель волеизъявления погибшего (умершего). На лицевую сторону будут наноситься стилизованное изображение малого Государственного Герба Украины — тризуба, портрет, имя на государственном языке, дата рождения и смерти. По желанию, на лицевой поверхности памятника, можно нанести изображение религиозной символики и позывной. На обратной стороне памятника на государственном языке — фамилия погибшего лица, а справа — порядковый

номер могилы (*Ухвалено постановою* 12.07.2024).

23 июля Министерство по делам ветеранов совместно с ГУ «НВМК» презентовали пять полноформатных образцов надгробных сооружений, изготовленных в форме казацких крестов и закругленных в верхней части прямоугольных плит из цельных кусков гранита и песчаника светлого цвета, которые могут быть установлены на главном военном мемориале страны. Участники презентации разошлись во мнениях, какой камень использовать: гранит или песчаник. Одни говорили о хрупкости песчаника, другие — о том, что именно он традиционно использовался в Украине. «... когда, во время круглого стола, я увидел плиту из песчаника — почувствовал себя в Европе. А вот когда увидел эти серые гранитные надгробные сооружения — почувствовал, что это брусчатка где-то в Тернополе», — заявил соучредитель общественной организации «Украина Инкогнита» Роман Маленков (*Обговорили матеріал* 23.07.2024). В СМИ появился ряд публикаций против использования «советского» гранита (*Гірна* 30.07.2024; *Маленков* 25.07.2024; *Котубей-Геруцька* 09.08.2024).

В августе вокруг строительства НВМК разгорелся коррупционный скандал. Выяснилось, что тендер на его возведение выиграла компания, созданная через день после объявления (*Тараненко* 01.08.2024). 3 августа Минветеранов заявило, что консорциум «Билдинг Юа» является временным объединением предприятий, созданным для реализации конкретного проекта, а его участники имеют значительный

опыт в реализации строительных проектов (*Офіційна заява* 03.08.2024). 9 августа состоялся брифинг, посвященный прозрачности строительства мемориального кладбища. Минветеранов и госучреждение «НВМК» обнародовали сметную документацию проекта строительства и заявили, что готовы сотрудничать с антикоррупционными и контролирующими органами для проверки тендера и подрядчиков. Были внесены изменения в состав Координационного совета по вопросам создания и функционирования НВМК. В его состав вошли глава УИМП, представители предприятий строительной сферы и специалисты по мемориализации, члены семей погибших, представители общественных объединений, историки (*Мінветеранів* 09.08.2024).

Однако коррупционный скандал не утихал. Татьяна Даниленко, журналистка и жена командира 3-й штурмовой бригады, лидера праворадикальной партии «Национальный корпус» Андрея Билецкого, написала статью, в которой выдвинула обвинения в коррупции вокруг НВМК против людей, связанных с Офисом Президента Украины, — застройщика Юрия Голика, экс-чиновника Георгия Биркадзе и архитектора Сергея Дербина:

«Как случилось, что проект, за который выступают семьи погибших, гражданское общество, президент, Верховная Рада, правительство, Институт национальной памяти и киевская власть до сих пор очень далеки от воплощения в жизнь?»

Все очень просто. Каждый большой государственный подряд создается

под конкретные персоналии. За каждым куском земли в Киеве и области также стоят конкретные имена и интересы.

И пока коррупционеры не закончат дерибан, ничего не строится. Даже если речь о фортификациях, без которых государство может просто исчезнуть. Или о кладбище, на котором должны быть похоронены герои войны» (*Даниленко* 16.08.2024).

Даниленко также намекнула на причастность главы УИИП Антона Дробовича, который публично обосновал, почему военное кладбище нельзя создавать в Быковне, якобы из-за незавершенности исследования захоронений жертв сталинского террора:

«Именно Дробович, как утверждают семьи, вместе с Дербиным убедили Зеленского на личной встрече не подписывать закон, по которому военный мемориал должен был быть в Быковне» (*Даниленко* 16.08.2024).

Даниленко назвала проведение многочисленных круглых столов по поводу военного кладбища (которые организывает УИИП) имитацией демократии, пока погибшие третий год остаются в моргах. Тем временем приближаются осень и зима, и строительство в этом году вероятно не начнется (*Даниленко* 16.08.2024).

Опровергать обвинения власти поручили Премьер-министру. В конце августа Денис Шмыгаль сообщил, что тендер на строительство НВМК полностью соответствует всем требованиям государства и на всех этапах: от выделения средств и земли

до формирования проекта НВМК, все происходило законно (*Шмыгаль* 28.08.2024).

Летом продолжался конфликт властей с жителями села Мархалевка, которые выступают против вырубки леса и опасаются, что вода в их колодцах (водопровода в селе нет) после начала захоронений на НВМК станет непригодной для употребления. Некоторые жители говорят, что они против мемориального кладбища, так как не хотят, чтобы их дети постоянно видели похоронные процессии (*У будівництві НВМК* 07.08.2024). Созданная в апреле этого года общественная организация «Мархалевка. Підтримка» пыталась через суд остановить подготовительные работы, в частности, вырубку леса, но получила отказ.

По словам заместителя директора госучреждения «НВМК» Ярослава Старущенко, под военное кладбище выделено 267 гектаров леса, а под вырубку пойдет не более 10% этого участка, то есть 25 гектаров. «Сейчас не хватает конструктивного диалога с жителями, — отметил Старущенко. — Те, кто против застройки, постоянно меняют позицию: то они против уничтожения краснокнижного дуба, то пугают исчезновением воды в колодцах. Областная власть пыталась пойти навстречу, обещая определенные компенсации. Однако и здесь среди проактивной части граждан нет единства. Создается впечатление, что местные больше озабочены падением инвестиционной привлекательности своей недвижимости после того, как появится военное кладбище» (*Тараненко* 07.07.2024).

Правительственное постановление от 23 февраля 2024 года № 192 допускает перезахоронение на территории нового военного кладбища выдающихся борцов за независимость Украины в XX веке (*Постанова КМУ 23.02.2024*). Вахтанг Кипиани подготовил список из «шести знаковых борцов за независимость в XX веке». По его словам, состоялись переговоры с несколькими родственниками, есть положительное движение (*Тараненко 16.08.2024*). Ярослав Старущенко анонсировал перенос останков одного из представителей ОУН-УПА (*Тараненко 07.07.2024*).

Что касается фигуры Степана Бандеры, то по мнению заместителя директора НВМК, здесь более сложная ситуация. Живущие за границей родственники опасаются, что его могила может пострадать от вандалов или стать разменной монетой в политических играх. По словам Кипиани, чтобы убедить семью, властям следует публично зафиксировать: никакой ревизии в будущем относительно фигуры Бандеры и украинских националистов XX века не будет. В частности, Президент Украины должен издать новый указ о присвоении Степану Бандере Героя Украины посмертно или восстановить действие указа президента Ющенко (*Тараненко 16.08.2024*).

Строительство НВМК будет реализовано в шесть очередей. Общая стоимость проекта составит 7,43 млрд грн. Ожидаемая стоимость первой очереди проекта, которая должна завершиться до конца 2025 года, — 1,8 млрд грн. В нее планировали включить возведение церкви

и 30-метровой стелы, но из-за большого количества пожеланий относительно вида культового сооружения ее строительство было перенесено на более позднее время. Всего под захоронения первой очереди будет отведено 12036 могил и 720 колумбарных ниш. Чуть более 6 тысяч могил планируется обустроить до конца 2024 года. В части из них будут захоронены неидентифицированные останки украинских защитников. Осенью 2024 года на НВМК, должны были появиться первые захоронения. Но этого не произошло.

Власть и историки. Написание истории российско-украинской войны

Украинские власти продолжали уделять внимание написанию истории нынешней войны по ее ходу. «Хотя боль этой войны настолько сильна, но мы вынуждены заниматься мемориализацией уже сейчас и описывать еще не завершившееся событие», — отметил Антон Дробович (*Унікальний проєкт 05.06.2024*).

В конце августа была опубликована книга «Освобожденная Киевщина» с предисловием Главнокомандующего ВСУ Александра Сырского. По его словам, успех в этой стратегической операции стал одним из переломных моментов войны. «Это лишь небольшой эпизод общей битвы за Украину, но чрезвычайно важный. Благодаря мероприятиям на Киевщине мы смогли высвободить часть наших войск и постепенно освободить Харьковскую область, часть Херсонщины и город Херсон», — говорится в предисловии к изданию (*Мілюта 28.08.2024*).

Важной составляющей украинской концепции истории нынешней войны является установление тождества между действиями России, нацистской Германии и сталинского СССР и отождествление этих режимов (*Громенко* 27.06.2024).

В августе состоялась онлайн-презентация проекта «Быковня, Бабий Яр, Буча — между резней и памятью о ней». Проект имеет целью изучить три режима — коммунизм, нацизм и рашизм — в исторической ретроспективе, сопоставить их идеологию, направления, методы убийства людей, а заодно — и попытаться разработать механизмы противодействия и предотвращения таких преступлений в будущем. Основой проекта является сайт, на котором в формате рассказов о трех локальных местах памяти в Киеве и его окрестностях — о захоронениях в Быковне, Бабьем Яру и Буче — раскрыты преступления «трех оккупационных режимов на территории Украины: коммунизма, нацизма, рашизма» (*Биківня. Бабин Яр. Буча* 08.08.2024). Научный редактор проекта историк Анатолий Подольский считает, что граждане Украины сейчас находятся под такой же угрозой, как евреи в Третьем рейхе (*Гончаренко* 15.11.2024).

В Национальном музее Голодомора состоялся публичный диалог «Похищение детей — составляющая геноцида украинцев». Участники обсуждали, как современные российские преступления против украинских детей коррелируют с преступными действиями советского тоталитарного режима (*Чому викрадення* 06.06.2024). Заведующий отделом исследования геноцида, преступле-

ний против человечности и военных преступлений Михаил Костив в статье «Сталин, Гитлер, Путин. Дети как жертвы геноцида: исторические параллели» утверждает, что «Путин, совершая преступления против украинских детей, идет по проторенной Сталиным и Гитлером тропе» (*Костив* 22.05.2024).

ПОЛЬША — УКРАИНА: НОВЫЙ ВИТОК МЕМОРИАЛЬНОЙ ВОЙНЫ

В начале полномасштабного российского вторжения украинско-польские отношения переживали едва ли не лучший период в истории. Польша заняла четкую проукраинскую позицию, предоставляла Украине помощь финансами и оружием, принимала украинских беженцев, поддерживала вступление Украины в НАТО и ЕС. А мнемонические войны времен, когда УИИП возглавлял Владимир Вятрович, казалось, были если не забыты, то по крайней мере отложены до окончания нынешней войны. В апреле 2023 года после встречи с польским президентом Анджеем Дудой Владимир Зеленский даже заявил: «Мы считаем Польшу не только партнером, но и другом навеки... Сегодня мы находимся в действительно крепких отношениях — не просто прагматических, а человеческих. Это очень важно в исторических и любых вопросах, которые, я уверен, мы обязательно решим» (*Зеленський* 05.04.2023).

В подписанное в июле 2024 года Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности между Украиной и Республикой Польша были включены пункты, касающиеся истории

и исторической памяти. В частности, в документе говорится:

«Участники будут работать вместе над разработкой совместных инструментов для исторических исследований, а также инструкций по учебным программам для школьных учебников по истории отношений двух государств и народов, в частности на основе украинско-польского братства в войне 1920 года с большевистской Россией.

Участники решили усилить сотрудничество в проведении поисков, эксгумаций и других мероприятий для достойного захоронения жертв конфликтов, репрессий и преступлений, совершенных на территории Украины и Польши, а также относительно запросов в компетентные органы обоих Участников для выполнения таких работ» (*Угода про співробітництво* 08.07.2024).

Однако постепенно отношения между двумя странами стали омрачаться взаимными претензиями, и вопросы исторической памяти сыграли здесь едва ли не ключевую роль. Главным камнем преткновения стала эксгумация жертв противостояния на Волыни в 1943–1944 гг. Если в польской историографии те события традиционно называют «Волынской резней», «Волынским преступлением» и даже геноцидом, ответственность за который возлагают на бандеровскую фракцию ОУН и УПА, то в украинской — «Волынской трагедией» (а то и, согласно Вятровичу, — «второй польско-украинской войной») — продолжением вооруженного противостояния Польши и Западноукраинской На-

родной Республики 1918–1919 гг., ответственность за которое делят между обеими сторонами. С польской же точки зрения даже само выражение «Волынская трагедия» воспринимается как релятивизация преступления (см.: *Bazhenova, Latysh* 2024).

Исследователи отмечают, что погребальная культура поляков отличается от подобных практик других европейских народов, наполнена католическим мистицизмом и является частью воспитания детей (*Златогорський* 28.10.2024). В Польше проведена огромная работа по восстановлению и взятию на учет могил жертв мировых войн и репрессий. Того же поляки требуют от Украины. Наследники жертв хотят получить возможность вспоминать своих предков и молиться на их могилах. Однако в Украине это часто воспринимается как реваншизм. Ведь появление кладбищ с могилами убитых воинами УПА рано или поздно поставит вопрос об ответственности убийц, которых уже глорифицировало украинское законодательство, как борцов за независимость, а в западных областях Украины сформировался целый культ их почитания. Как будут сосуществовать памятники Бандере и другим националистическим лидерам с монументами жертв Волынской резни?

Глава УИМП Антон Дробович не раз заявлял, что моратория на эксгумацию не существует. Однако Алексей Златогорский, глава организации «Волынские древности», занимающейся эксгумацией, утверждает, что документ о моратории был опубликован в апреле 2017 года на старом

сайте УИИП. Теперь от него не осталось и следа. Но сохранилось разъяснение УИИП и Министерства культуры для СБУ, областных органов охраны культурного наследия о том, как внедрять мораторий в правовое поле (*Златогорський* 28.10.2024).

Причиной введения моратория стал скандал вокруг памятника воинам УПА в селе Грушовичи возле Перемышля. Польская сторона сначала заявляла, что монумент является кенотафом, поскольку никаких архивных подтверждений существования братской могилы на его месте нет, а затем доказывала, что там находятся гражданские захоронения 1950–1960-х гг. Владимир Вятрович утверждает, что приостановка выдачи разрешений на поисковые работы польских экспедиций в Украине имела целью остановить разрушение украинских могил в Польше и обвиняет польские власти в эксплуатации эмоций, которые затем конвертируются в поддержку на выборах (*В'ятрович* 02.08.2024).

В 2020 году появился новый повод для конфликта. На могиле воинов УПА на горе Монастырь около села Верхрата в Подкарпатском воеводстве польские власти заменили мемориальную плиту. Вместо ранее уничтоженной вандалами с надписью: «Погибли за свободную Украину» и указанием имен, фамилий и года рождения всех 62-х погибших, появилась надпись: «Братская могила украинцев, погибших в битве с советским НКВД в монастырских лесах в ночь со 2 на 3 марта 1945 г.» (*Польша обещает* 28.10.2024) Факт замены надписи, а также акты вандализма в Польше на могилах воинов

УПА (с 2014 по 2020 гг. было уничтожено и осквернено 8 захоронений) дал украинским властям повод отказать в эксгумации жертв Волынской резни.

Следует подчеркнуть, как трепетно украинские власти защищали могилы воинов УПА и во времена президентства Порошенко, и при Зеленском. И в то же время проявляли полное безразличие к судьбе памятников и захоронений воинов Красной армии в Польше, среди которых были не десятки, а сотни тысяч украинцев. Политика польского Института нацпамяти после 24 февраля 2022 года по уничтожению памятников советским воинам не вызвала в Киеве никакой реакции.

Летом 2022 года мемориальный конфликт активизировался. Польский Сейм принял резолюцию о 81-й годовщине преступления геноцида, совершенного против поляков украинскими националистами. В ней говорится, что 11 июля 1943 года Украинская повстанческая армия атаковала более 100 населенных пунктов на Волыни и убила тысячи поляков — в основном стариков, женщин и детей.

«Этот день — из-за масштаба совершенного тогда преступления — вошел в историю как Кровавое воскресенье и является символом Волынской резни. Нападение на польскую общину было частью спланированных и последовательно осуществленных убийств, совершенных над поляками в 1943–1945 гг. Организацией украинских националистов, Украинской повстанческой армией, СС “Галичина” и другими частями

и организациями, сотрудничавшими с немецким Третьим рейхом в бывших воеводствах Речи Посполитой — Вольни, Львове, Тернополе и Станиславе. Не менее 100 000 поляков погибли, а сотни тысяч были вынуждены покинуть свои дома и бежать», — подчеркивалось в резолюции (*Sejm podjął uchwałę* 26.07.2024).

Напоминалось, что в 2016 году в память о жертвах Сейм учредил Национальный день памяти жертв геноцида, совершенного украинскими националистами против граждан Польши, который приходится на 11 июля и «также позволяет нам выразить признательность и благодарность тем украинцам, которые отказались участвовать в убийствах и спасали поляков». Также Сейм осудил пропаганду идеологии и символики ОУН и УПА и подчеркнул необходимость устранения роста популярности этих организаций в Украине (*Sejm podjął uchwałę* 26.07.2024).

Резолюцию Сейма резко раскритиковали украинские политики националистических взглядов. «От народа, который борется за независимость, отказаться от героев, погибших за независимость, могут требовать только те, кто не хочет видеть его независимым», — отметил Владимир Вятрович (*Sejm Polscy* 27.07.2024).

Глава мельниковской фракции ОУН Богдан Червак сообщил: «Однажды нашему бойцу “Дяцьку” командир роты сделал замечание, что он носит не уставной шеврон ОУН с Тризубом-мечом. На что “Дяцько” ответил, что этот шеврон можно снять с него только вместе с кожей. Поляки так

и не поняли, что ОУН и УПА уже давно стали источником, из которого украинская нация черпает силу в этой войне. Не хотят видеть, что “Дяцько” и такие как он защищают в том числе Польшу и поляков от вполне реальной катастрофы, которая нависла над Европой» (*Sejm Polscy* 27.07.2024).

В июле в польском селе Домоставе установили памятник жертвам Вольнской резни, центральным элементом которого является тело ребенка, насаженное на вилы. Памятник также содержит орла, а на его крыльях — названия населенных пунктов, жителей которых убила УПА (*Pamięć o ofiarach* 14.07.2024). Многие увидели в этой композиции украинский герб — тризуб, на который насажен младенец.

Вскоре вице-премьер и министр обороны Польши Владислав Косиняк-Камыш заявил, что Украину нельзя принимать в ЕС до тех пор, пока Варшава и Киев не решат проблему Вольнской резни (*Kosiniak-Kamysz* 23.07.2024).

29 августа разразился скандал из-за заявления главы МИД Украины Дмитрия Кулебы на панельной дискуссии в Олыштыне «Польша будущего» по вопросу эксгумаций и операции «Висла». Отвечая на вопрос, когда Польша сможет эксгумировать погибших во время событий 1943–1944 гг. на Вольни, министр заявил, что во время операции «Висла» украинцев выселили «с украинских территорий». Он также призвал «оставить историю историкам и не вспоминать все плохое, что делали поляки украинцам и украинцы полякам».

Заявление Кулебы, а также отсутствие реакции со стороны главы польского МИД Радослава Сикорского вызвало волну возмущения среди польских политиков. «Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба назвал территорию Люблина, Подкарпатя и Малопольши “украинскими территориями”. Это беспрецедентное событие в польско-украинских отношениях», — заявила экс-премьер-министр Беата Шидло. От польской оппозиции прозвучали даже призывы объявить Кулебу персоной нон грата (*Burza po słowach* 29.08.2024).

На следующий день премьер-министр Польши Дональд Туск осудил высказывания Кулебы и заявил, что без эксгумации и увековечения польских жертв украинских националистов на Волыни не может быть и речи о членстве Украины в Евросоюзе. «Я буду все более четко объяснять, особенно во время нашего председательства в ЕС, нашим друзьям из Украины, что в их интересах регулировать польско-украинские отношения на основе истины. Поэтому нам нужно покопаться в этой истории, если мы хотим построить хорошие отношения», — заявил премьер-министр (*Tusk* 30.08.2024).

Надежды украинских властей, что смена власти в Варшаве сделает исторические вопросы не актуальными, не оправдались. Заявления польских политиков опираются на общественную поддержку. 52,6% поляков считают, что согласие на эксгумацию жертв Волынской резни должно быть условием вступления Украины в Евросоюз (*Sondaż* 29.09.2024).

Но, с другой стороны, не оправдались и ожидания польской сторо-

ны, что во время войны украинские власти станут сговорчивее и согласятся с польской точкой зрения на трагические события 1943–1944 гг. Построив нарратив сопротивления российскому вторжению вокруг героизации борьбы УПА и фигуры Степана Бандеры, украинским властям будет очень трудно (а скорее всего, невозможно) отказаться от их глорификации. Как заметил Владимир Вятрович, символика УПА стала неотъемлемым элементом символики ВСУ: «Головной убор нынешних украинских воинов — реплика мазепинки УПА. Бандеровское приветствие “Слава Украине!” стало официальным в армии. Гимн ОУН “Родились мы” — “Маршем новой армии”. А повстанческий Крест боевой заслуги — президентской наградой. Торжественный шрифт, который используют в ВСУ — на основе графики подпольного художника Нила Хасевича. Еще можно вспомнить о неофициальном, но повсеместном, использовании в армии красно-черных флагов и сделанных на их основе шевронов» (*Viatrovych* 30.07.2024).

Массовое появление памятников польским жертвам УПА, коммеморативные церемонии у их подножия, сопровождающиеся обвинениями в адрес ОУН и УПА, будут подрывать господствующий нарратив и порождать конфликты с самой решительной и антироссийски настроенной частью общества во время войны — украинскими националистами. Потому украинские власти, скорее всего, и дальше будут негласно саботировать эксгумационные работы, перекладывая ответственность на польскую сторону.

В отличие от событий Второй мировой войны, другие исторические эпохи не вызывают разногласий в украинско-польских отношениях. В частности, в Украине активно внедряется польское видение Люблинской унии 1569 года (как союза народов и присоединения Украины к европейской цивилизации), Январского восстания 1863–1864 гг. (которое больше не называют польским и в котором пытаются отыскать участие украинцев в общей с поляками, литовцами и белорусами борьбе против Российской империи), антибольшевистского союза Второй Речи Посполитой с УНР 1920–1921 гг. 14 августа в Варшаве в канун Праздника Войска Польского президент Дуда почтил память воинов Армии УНР, покоящихся на Вольском православном кладбище (*Ситникова* 15.08.2024). Польский Сейм принял резолюцию, признав геноцидом депортацию крымских татар в 1944 году (*Польский парламент* 12.07.2024). Во Львове состоялись Дни Яцека Куроня на тему «Поляки и украинцы: трудный диалог». Мероприятие было приурочено к 20-летию со дня смерти одного из создателей «Солидарности», сторонника польско-украинского исторического взаимопонимания (*У Львові* 14.06.2024).

В конце августа появилась публикация украинского историка Василия Расевича (известного поддержкой Владимира Зеленского и резкой критикой Петра Порошенко и Владимира Вятровича), проводившего свое исследование при поддержке польского Центра Мерошевского. Прозвучал призыв отказаться от исторической концепции Михаила Грушевского, которая якобы «исключает

Украину из европейского контекста и обрекает жить по принципам авторитаризма и деспотии», поскольку в ее основе лежат казацкие и крестьянские восстания, осуждение польских эксплуататоров, умолчание о роли шляхты и «демократическом характере старой Речи Посполитой». По мнению Расевича, эти сюжеты совпадают с основными положениями российской имперской историографии, что «закодировало» украинское движение на противостояние полякам, лишило украинцев права на историческое наследие Речи Посполитой и свело историю украинцев чуть ли не исключительно к «неудачникам и резунам» (*Расевич* 29.08.2024).

Взгляды Расевича ни в коей мере нельзя отнести к украинскому историографическому «мейнстриму». Он скорее принадлежит к историкам, гонимым официозом и лишенным возможности работать в учреждениях, финансируемых из бюджета. Но он не одинок в своих взглядах. «Реабилитацию» Речи Посполитой, как «нашего государства», активно продвигает известный историк того периода Наталья Старченко. Если история Второй мировой войны надолго останется камнем преткновения между Украиной и Польшей, то нельзя исключать пересмотра в пользу «полонизации» украинского исторического метанарратива более ранних периодов.

При этом, правда, могут возникнуть вопросы о двойных стандартах: как соотносится, что Речь Посполитая — «наше государство», а СССР — «окупационный режим»? К тому же, вся украинская национально-государственная и национально-куль-

турная традиция, украинское национальное возрождение как в XIX веке, так и в конце 1980-х годов зиждились на казацком мифе, в котором ключевым событиям является восстание во главе с Богданом Хмельницким, как антипольская акция.

ПРАЗДНИКИ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

28 июня — День Конституции Украины

Президент Владимир Зеленский вручил государственные награды военным и представителям других профессий.

«Сегодня мы отмечаем День Конституции — одного из элементов, делающих государственность настоящей. И это также день тех людей, которые своей преданностью Украине, верой в Украину и своей смелостью обеспечивают, что все элементы нашей конституционной государственности остаются сильными, действенными, остаются нашими — украинскими», — сказал глава государства (Зеленський 28.06.2024-2).

Зеленский призвал украинцев всегда помнить, какова цена того, что государство сохраняет независимость. Состоялась минута молчания в память всех, кто отдал жизнь за Украину. Вместе с Президентом Словении Наташей Пирц Мусар глава государства возложил венки к Стене памяти погибших за Украину на Михайловской площади в Киеве (Президенті України та Словенії 28.06.2024).

Ранее Президент Украины записал видеообращение из Львова. В частности, он сказал, что первое слово в Конституции — «Украина», и с пер-

вых минут войны «миллионы людей доказали, что для них Украина действительно на первом месте. Все, кто думал прежде всего не о себе, кто понимает, что во время войны на первый план выходит ключевая обязанность. 17-я статья Конституции. Защита Украины — это важнейшие функции государства и всего украинского народа» (Зеленський 28.06.2024-1).

Об ответственности в День Конституции говорил и Главнокомандующий ВСУ Александр Сырский. Он напомнил, что Конституция «предусматривает не только права и свободы, но и возлагает на каждого гражданина Украины обязанности» и призвал «всех граждан встать в ряды Сил Обороны» (Сирський 28.06.2024). Заявления президента и главкома ВСУ об ответственности связаны с неудовлетворительными результатами мобилизации.

15 июля — День Украинской Государственности

Этот день установлен в 2021 году по инициативе Владимира Зеленского в честь дня крещения Киевской Руси. Он должен подчеркивать исключительное право Украины на наследие Руси. В предыдущие годы отмечался по юлианскому календарю 28 июля.

В своем обращении Президент Украины основное внимание уделил российской атаке на больницу «Охматдет»:

«Мы боремся против страшного врага, которого не назовешь человеком и который бесконечно далек от настоящего христианства.

Его сущность — это руины, смерть, которую он несет и которую мы должны одолеть.

Украина не может согласиться на меньшее, чем жить. На меньшее, чем сохранить себя. На меньшее, чем остаться людьми.

Украина не подчинится злу, которое проливает кровь ради своего болезненного самоутверждения. Которое презирает правду и человеческую, и Божью и обесценивает всех, кроме себя.

Россия именно на этом строит свою государственность.

Но мы с вами другие.

История украинцев на этой земле достигает времени глубже, чем тысячелетия назад.

И кто бы ни приходил сюда чужой, и кто бы ни делал все, чтобы Украина не могла быть собой, он не сломал наших людей и дух этой земли. Не сломал то, что делает нас Украиной» (*Зеленський* 15.07.2024).

Президент говорил также об украинских ценностях, «которые обязательно выстоят, потому что уже имеют опору в веках.

Имеют корни в Киевской Руси и продолжение в казацком государстве и живую силу сегодня — силу Украины, которая делает самое большое и важное за всю свою историю» (*Зеленський* 15.07.2024).

Глава государства принял участие в молитвенном мероприятии в Киево-Печерской Лавре, отметил госу-

дарственными наградами военных и представителей других профессий, вручил паспорта украинцам, которым исполнилось 14 лет.

Поздравления озвучили и другие представители украинской власти. «История становления Украины началась с объединения государства Владимиром Великим. Идея единения в сильное, самобытное и процветающее государство на протяжении веков спланивала наших предков», — отметил премьер-министр Денис Шмыгаль (*Шмыгаль* 15.07.2024).

В поздравлении Председателя Верховной Рады Украины Руслана Стефанчука говорится, что сегодня «история и настоящее как никогда переплетены». Украинский народ хочет жить в своей стране, по своим законам, со своим языком, территориальной целостностью и независимостью. Среди важных точек, в которых ранее украинский народ выбирал свой путь, Стефанчук назвал основание Киева, крещение Руси, период Богдана Хмельницкого, конституцию Филиппа Орлика, Акт объединения («злуки») УНР и ЗУНР (*Стефанчук* 15.07.2024).

Заместитель председателя Верховной Рады Украины Елена Кондратюк подчеркнула, что украинская государственность — это достояние тысячелетий: «Борьбой целых поколений в ней заложены наши извечные ценности: воля, свобода, достоинство, справедливость, народовластие, самостоятельность!» (*Керівництво ВРУ* 15.07.2024).

С нашествием Орды на Киевскую Русь сравнила российско-украин-

скую войну вице-премьер-министр Ирина Верещук. Она также заявила, что украинцы — потомки киевских князей (*Верещук* 15.07.2024).

Празднование раскритиковал Владимир Вятрович. По его словам, каждый новый праздник должен иметь три составляющих: идею, историческое обоснование даты и особый формат празднования или ритуал.

«Недавно введенный в Украине День государственности набирает едва 1,5 из 3 необходимых баллов.

Он имеет правильную идею — история нашей государственности глубоже истории независимости и насчитывает более тысячи лет.

Но с выбором даты уже гораздо хуже — почему именно день крещения Руси? Ведь государство Русь к тому моменту уже существовало более ста лет. День введения христианства лучше подходит празднику рождения украинской церкви.

И третий критерий пока совсем не выполнен — непонятно чем празднование Дня государственности отличается от Дня независимости. 24 августа ключевыми элементами праздника являются: выходной день, обращение президента, военный парад, концерты», — отметил Вятрович (*Viatrovych* 15.07.2024).

23 августа — День Государственного Флага Украины

Президент Владимир Зеленский принял участие в торжественной церемонии поднятия украинского

флага. Глава государства отметил, что сине-желтый флаг объединяет многие поколения, которые сражались ради Украины, освобождали от захватчиков украинскую землю и мечтали о независимости (*Зеленский* 23.08.2024-1).

Премьер-министр Денис Шмыгаль на заседании Кабинета Министров Украины заявил: «Сегодня, в День Государственного Флага, и завтра, в День Независимости, мы вспоминаем о важности наших символов, нашей истории, нашей идентичности.

Потому что Россия хочет уничтожить не просто наши города и физическое пространство. Они хотят уничтожить саму идею Украины как независимого, свободного и европейского государства» (*Шмыгаль* 23.08.2024).

24 августа — День Независимости Украины

Президент Украины Владимир Зеленский записал видео со своим обращением недалеко от границы Сумской и Курской областей. Обращение выдержано в максимально жестком по отношению к РФ тоне. Глава государства заявил, что украинцы всегда возвращают долги, и тот, кто «желал нашей земле зла, получит его у себя дома».

Зеленский назвал Путина «больным дедом с Красной площади» с «выцветшими» глазами, российскую армию — «орками», аэродромы РФ «проклятыми местами». Саму же Россию он назвал

«террористическим государством № 1», а ее территорию — «болотами», добавив, что украинское православию «делает шаг к освобождению от московских чертей» (*Зеленський* 24.08.2024).

Президент Украины принял участие в торжественных мероприятиях на Софийской площади в Киеве. «Украина всегда будет сохранять независимость, и это уже никогда не будет под вопросом. Мы все вместе дали ответ — и это исторический ответ...», — сказал глава государства. Присутствующие почтили минутой молчания память погибших в войне с Россией. Глава государства вручил государственные награды участникам войны и родным погибших, а также присвоил почетные наименования: 40-й бригаде тактической авиации воздушного командования «Центр» Воздушных сил ВСУ — «Призрак Киева», 103-й отдельной бригаде территориальной обороны Сил теробороны ВСУ — «имени Митрополита Андрея Шептицкого» (*Зеленський і Зеленська* 24.08.2024).

Владимир Зеленский с супругой прошли по аллее памяти погибших воинов и возложили цветы к Стене памяти у Михайловского собора Киева. В Софийском соборе состоялась молитва за Украину.

Профессиональные праздники силовиков

Во время войны власти уделяют особое внимание этим датам. Летом отмечались:

4 июля — День Национальной полиции Украины;

7 июля — День Военно-Морских Сил Вооруженных Сил Украины;

29 июля — День Сил специальных операций Вооруженных Сил Украины;

4 августа — День Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины;

8 августа — День войск связи.

В эти дни президент встречался с военнослужащими и вручал государственные награды. В частности, в день ВМС Украины Владимир Зеленский посетил Одессу, почтил память погибших у Стелы памяти павших воинов Военно-Морских сил в Одесском порту, встретился с военными моряками и вручил государственные награды. Также он побывал в госпитале, где лечатся раненые военные моряки, и вручил награды. На День Сил специальных операций ВСУ глава государства посетил Харьковскую область, в том числе передовой командный пункт Сил специальных операций в районе Волчанска, где ведутся боевые действия, и вручил государственные награды. В своем поздравлении он вспомнил лозунг украинских спецназовцев «Иду на вы!» (приписываемый в «Повести временных лет» князю Святославу — кумиру всех постсоветских ультраправых) и поблагодарил тех, кто «останавливает российское нашествие и борется за свободу и независимость нашего государства» (*Зеленський* 29.07.2024).

Также летом отмечались **День медицинских работников (27 июля)** и **День молодежи (12 августа)**.

Украинские власти проигнорировали **День шахтера (последнее воскресенье августа, совпадает с днем города Донецка)**, хотя ранее традиционно в этот день заявляли, что Украина вернет захваченные Россией территории Донбасса.

Памятные даты

4 июня — День памяти детей, погибших в результате вооруженной агрессии Российской Федерации против Украины, Международный день невинных детей — жертв агрессии

Елена Зеленская приняла участие в церемонии на территории Мемориального комплекса «Национальный музей истории Украины во Второй мировой войне». Присутствующие ознакомились с экспозицией «Недописанные книги жизни», а также положили игрушки на локацию «Мартиролог детей», почтив память юных украинцев. Супруга президента подчеркнула, что с начала полномасштабного вторжения в Украину погибли 550 детей (*Зеленська* 04.06.2024).

22 июня — День скорби и памяти жертв войны в Украине

Власти проигнорировали эту дату, которая относится к «невидимым» в официальном календаре. Однако об этом дне несколько неожиданно вспомнили некоторые воинские части ВСУ. На телеграм-канале 111-й отдельной Вбригады территориальной обороны появилось изображение вечного огня и пост, в котором советские войны названы «нашими героями»:

«Сегодня — День скорби и чествования памяти жертв войны в Украине.

Во II Мировой войне Украина потеряла около 10 миллионов человек. Это каждый четвертый. Еще десятки миллионов были ранены и остались инвалидами.

Потери были настолько страшными, что советское правительство так и не решилось рассказать всю правду.

Прошло почти 80 лет, а мы до сих пор не знаем поименно всех жертв той войны.

Войны настолько ужасной, что до недавнего времени никому и в страшном сне не могло присниться, что все это может повториться.

Впрочем, сегодня в Украине снова пылает война. Следуя традициям нацистов, Россия снова пытается уничтожить нас. Разрушает наши города, насилует и пытается женщин и детей, уничтожает все, что мы любим.

Но мы победим! Как победили и тогда.

Мы будем помнить каждого, кто положил свою жизнь за нас, за свободу и независимость Украины. Как помним всех, кто боролся с нацизмом восемьдесят лет назад.

Память о них навсегда будет в наших сердцах.

Честь и вечное уважение нашим героям!» (*111 бригада Сил ТрО ЗСУ* 22.06.2024).

Этим постом вдохновилась 56-я отдельная мотострелковая бригада, но

использовав в качестве иллюстрации не «советский» вечный огонь, а официальный украинский символ памяти — изображение маков, и написав:

«Война не впервые приходит на нашу землю...

Как всегда — подло, ночью, неся смерть и горе миллионам людей, разрушая судьбы и города.

Склоним сегодня головы в знак скорби по тем, чью жизнь оборвала Вторая мировая война.

Вспомним их, ведь есть кого вспомнить поименно в каждой украинской семье. Помолчим.

И снова — в бой, ведь, как и тогда, должны победить ради мира и будущего!» (*56-та окрема мотопіхотна Маріупольська бригада* 22.06.2024).

Из политиков о дне скорби упомянул только Максим Бужанский, разместив фото эвакуации из Харькова в 2022 году и написав:

«Думаю, уже все поняли, что такое 41-й год?

Что значит война где-то там, и вон, за рекой?

Если да, можно прекращать мантры — Война началась для Украины в 1939 году.

Если нет, тут уж ничего не объяснишь, невозможно» (*Бужанский* 22.06.2024).

В городе Буча на Киевщине люди с детьми (возможно, это школьни-

ки с учителями) возложили цветы к братской могиле советских солдат, что вызвало ярость и возмущение инициативы «Декolonизация. Украина», потребовавшей принять закон о демонтаже памятников советскому солдату (*Декolonизация. Україна* 22.06.2024).

Люди продолжают ухаживать за могилами советских солдат и даже соблюдают у них традиционные заупокойные ритуалы: убирают могилы, употребляют возле них алкоголь и еду и т.п. Народная память существенно отличается от насаждаемой властями «национальной». Пережившие зверства оккупации в 2022 году жители Бучи не ассоциируют ВС РФ со своими предками — бойцами Красной армии времен Второй мировой войны.

2 августа — Международный день памяти геноцида ромов

В Бабьем Яру в Киеве состоялась мемориальная церемония. «История — это не только набор дат и событий, это еще и память и выводы. Это как научные выводы, так и выводы моральные, ценностные. Мы должны формировать политику воспитания людей и детей так, чтобы осознание инаковости не было причиной противодействия, а лишь причиной радостного восприятия всего разнообразия как большой человеческой ценности», — сказал и. о. министра культуры и информационной политики Украины Ростислав Карандеев (*В Україні вшанували* 02.08.2024).

«Мы должны помнить об этих людях и делать все для неповторения малейшей, даже одиночной, тра-

гедии. Поэтому память о геноциде ромов, об этом человеконенавистническом нацистском преступлении, должна быть услышана во всем мире. Каждая человеческая жизнь для нас важна. Каждая человеческая судьба сейчас для нас важна. Поэтому именно сейчас украинцы, ромы, евреи, поляки, греки, венгры, все те, кто является гражданами Украины, служат в рядах ВСУ и борются за то, чтобы эти трагедии не повторялись», — отметил министр Кабинета Министров Украины Олег Немчинов (*В Україні вшанували* 02.08.2024).

Траурные мероприятия состоялись в регионах Украины, в местах, где нацистские оккупанты осуществляли массовые убийства мирных жителей. По приблизительным оценкам, в пределах современной Украины погибло около 24 тысяч ромов.

Ряд памятных дат связан с событиями российско-украинской войны.

5 июля исполнилось 10 лет с момента освобождения городов Славянска, Краматорска, Дружковки, Константиновки в ходе проведения антитеррористической операции. Из представителей власти высказался только и. о. министра по делам ветеранов Александр Порхун, который во время тех событий был капитаном ВСУ. Он поделился воспоминаниями: «Около Славянска пришло окончательное понимание, что это настоящая война, а нас убивают и оккупируют украинские территории те, кто долгие годы называл себя нашими “братьями”» (*Порхун* 05.07.2024).

11 июля УИИП напомнил, что **10 лет назад** возле поселка Зеленополье Луганской области армия РФ осуществила первую непосредственную массированную ракетную атаку по позициям украинских военнослужащих (*Історія та пам'ять* 11.07.2024).

14 июля в Виннице у стелы памяти почтили погибших в результате **российского ракетного обстрела 14 июля 2022 года**, жертвами которого стали 29 человек. На площади собрались родные, друзья погибших и запустили черные шары (*Бараболя* 14.07.2024).

12 августа Президент Украины в вечернем обращении вспомнил о годовщине катастрофы подводной лодки «Курск» и вторжении ВСУ в Курскую область, как хронологических рамках правления Владимира Путина: «Мы видим, как Россия во времена Путина на самом деле движется: 24 года назад была катастрофа “Курска” — символическое начало его правления; сейчас видно, что является финалом для него. И тоже Курск. Катастрофа его войны» (*Зеленський* 12.08.2024).

29 августа — День памяти защитников Украины, погибших в борьбе за независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины. В этот день в 2014 году российские войска расстреляли колонны украинских военных во время их выхода из окружения под Иловайском. Путь украинских воинов пролегал через донецкие подсолнечные поля, потому символом этого дня стал подсолнечник.

Владимир Зеленский встретился с родственниками Героев Украины

и вручил 16 орденов «Золотая Звезда» и 22 сертификата на квартиры (*Зеленський* 29.08.2024). На площади Конституции перед зданием Верховной Рады Украины состоялась церемония возложения цветов к мемориалу памяти народных депутатов Украины и работников парламентского аппарата, погибших в результате российской вооруженной агрессии (*ВРУ* 29.08.2024).

Состоялся ежегодный патриотический забег «Уважаю Воинов, бегу за Героев Украины». В нем приняли участие более 20 тысяч человек по всей Украине и 500 — за рубежом (*Сьогодні в Україні* 29.08.2024). В заведениях общественного питания прошла акция «Стол памяти» — в более 800 заведений один столик остался забронированным в течение дня в память о погибших участниках российско-украинской войны. Инициатор акции Мария Грабарь потеряла мужа в 2022 году. Она считает, что для близких погибших важно создавать новые традиции чествования памяти (*Стол Памяти* 30.08.2024).

Неофициальные даты

10 июня — 80-летие гибели одного из лидеров мельниковской фракции ОУН поэта и археолога Олега Ольжича. У его мемориальной доски в Киеве состоялось чествование. Богдан Червак, глава ОУН и первый заместитель председателя Госкомтелерадио Украины, напомнил, что в оккупированном нацистами Киеве Ольжич организовал «Украинский национальный совет»: «Это был своеобразный “предпарламент” будущего украинского государства,

то есть это был государственный институт, в состав которого входили представители разных украинских земель, который намеревался провозгласить независимость Украины, когда для этого будут исторические обстоятельства».

По мнению Червака, такая фигура, как Ольжич, казненный в концлагере Заксенхаузен, «разрушает всю московскую пропаганду относительно того, что националисты сотрудничали с гестаповцами, фашистами и так далее... Но Ольжич и его трагическая смерть показывают, что украинские националисты боролись за независимость Украины» (*Скотнікова* 10.06.2024).

26 июня — День крымскотатарского флага. Этот праздник отмечается по решению органов самоуправления крымскотатарского народа с 2010 года. Однако сейчас он приобрел всеукраинский масштаб и символизирует совместную борьбу украинского и крымскотатарского народов за суверенную и независимую, соборную Украину. В Киеве возле здания городской администрации был торжественно поднят крымскотатарский флаг (*26 червня* 26.06.2024). А в Национальном музее истории Украины во Второй мировой войны был развернут самый большой крымскотатарский флаг и зафиксирован рекорд.

6 июля — 120 лет со дня рождения деятеля ОУН Степана Ленкавского. Накануне УИМП организовал лекцию «Откровенный разговор о национализме: к 120-летию со дня рождения Степана Ленкавского». Соорганизатором мероприятия вы-

ступил Институт научных исследований национализма, являющийся организацией-сателлитом ВО «Свобода».

9 июля — годовщина сражения под Конотопом в 1659 году. УИИП подготовил инфографику ко дню «казацко-крымской победы». Битва, в которой войско хана и гетмана Ивана Выговского победило армию воеводы Алексея Трубецкого героизируется в политике памяти Украины со времен президентства Виктора Ющенко (*Історія та пам'ять* 09.07.2024).

15 июля — 80-летие создания Украинской главной освободительной рады. УИИП назвал эту фасадную организацию ОУН, созданную в условиях очевидного поражения нацистской Германии с целью вести переговоры с Великобританией и США, «предпарламентом» или «повстанческим парламентом» (*Історія та пам'ять* 15.07.2024). Следует ожидать, что именно эту организацию в ближайшее время украинская историческая политика будет выставлять в качестве легитимного представителя украинского народа в противовес УССР.

6 августа — в этот день в 1914 году началось формирование Легиона Украинских сечевых стрельцов. УИИП назвал это формирование «настоящей школой украинской военной элиты» (*УИИП* 06.08.2024).

ПАМЯТНИКИ

Летом продолжался демонтаж монументов, объявленных символами российской имперской политики.

В западных регионах страны в финальную стадию входит массовое уничтожение памятников, барельефов и мемориальных досок, посвященных Второй мировой войне и изгнанию нацистов, которое деколонизаторы именуют повторной советской оккупацией. Львовская область уже отчиталась о полном «очищении» от советского наследия.

Распоряжением главы Ивано-Франковской ОГА до 27 августа в области должны быть демонтированы (перенесены) из публичного пространства 78 памятников и памятных знаков. Это памятники советским воинам и односельчанам, погибшим в годы Второй мировой войны (*Розпорядження. Івано-Франківська область* 26.07.2024). Летом памятники советскому солдату были демонтированы в селах Букачевцы, Вербовка, Войнилов, Выгода, Гвоздец, Городенка, Диброва, Ильинцы, Княждвор, Корнев, Корнич, Котиковка, Лука, Окно, Ракивчик, Слободка, Средняя, Тужилов, Чернев, Чернелица и др. (По данным телеграм-канала «*Деколонізація. Україна*»). В городе Калуш был разрушен советский барельеф на Холме Славы (*Димніч* 06.08.2024). Инициатива «Деколонизация. Украина» выразила уверенность, что в ближайшее время удастся снести все памятники советским солдатам на Прикарпатье и Закарпатье (*Деколонізація. Україна* 18.07.2024).

В других областях массовое уничтожение коммеморативных объектов, связанных с изгнанием нацистов, только разворачивается. Если в 2022 году историк Ирина Склокина констатировала, что снос памятников воинам Второй мировой

войны является редким явлением (Sklokina 2024), то сейчас ситуация кардинально изменилась. Апробированная в западных областях практика обесценивания и уничтожения «алешек» будет распространяться на всю Украину.

Так, в Житомире с фасада горсовета демонтировали мемориальные доски в честь соединений и частей 1-го Украинского фронта, освобождавших город (Деколонізація. Україна 07.06.2024). Распоряжение главы Житомирской ОГА о деколонизации включает перечень из 39 подлежащих демонтажу памятников и памятных знаков. Среди них — монументы в честь освобождения населенных пунктов Красной Армией, памятные знаки в честь погибших работников предприятий, памятный знак дважды Герою Советского Союза Василию Петрову (потерял в бою обе руки, стал генералом, служил в ВСУ), памятник декабристам в Любаре, братские могилы красноармейцев, место гибели Николая Щорса, памятник на месте, где был взят камень для строительства мавзолея В. Ленина и т. п. (Розпорядження. Житомирська область 25.07.2024).

На фасаде здания Черниговской ОГА демонтирована мемориальная доска «21 сентября 1943 года в день освобождения Чернигова от немецко-фашистских захватчиков на этом доме воинами Советской Армии был установлен красный флаг». Статуса объектов культурного наследия лишены памятники Александру Пушкину в Чернигове и «Три сестры» в Сеньковке, на украинско-российско-белорусской границе. В Нежине перенесен памятник летчице

Любови Губиной с площади Марии Заньковецкой на площадь Гоголя, чтобы создать отдельное пространство эпохи Второй мировой войны. А в Корюковке переименован памятник истории местного значения «Мемориал в честь сопротивления населения нацистам» в «Памятник жертвам Корюковской трагедии 1–2, 9 марта 1943 года» (Про підсумки деколонізації 30.07.2024).

И хотя, по наблюдениям Склокиной, в Украине много случаев, когда советские военные мемориалы «одомашнивались», рассматриваясь как семейные могилы, именно эти формы присвоения вызывают особое возмущение иконоборцев. Ненависть вызывает стратегия «маскировки», когда местные жители красят советские памятники в сине-желтый цвет, добавляют статуи Богородицы или другие христианские символы рядом с советскими (Sklokina 2024).

От уничтожения памятников деколонизаторы переходят к разрушению некрополей, братских могил воинов Красной армии, погибших в годы Второй мировой войны. Часто, это местные жители, та самая «черная пехота» из только что мобилизованных, плохо обученных и плохо вооруженных солдат, павших в первом же бою у родного села. Однако для деколонизаторов они уже превратились в «советских оккупантов», чьи могилы нужно перенести на местные кладбища, а памятники снести. Формально при этом соблюдаются некие приличия: перезахоронения происходят с почестями и в присутствии священника (хотя многие бойцы Красной армии были атеистами и вряд ли желали похорон по хри-

стианскому обряду). Но ощущение поругания и осквернения остается. Вероятно, власти рассчитывают, что на городских и сельских кладбищах эти могилы через некоторое время придут в упадок, и память о красноармейцах можно будет стереть из памяти населения, а на их месте проводить новые захоронения.

В августе состоялись поисково-эксгумационные работы в Коломые на Прикарпатье. Здесь на мраморных плитах были высечены имена 570 погибших советских воинов Красной армии и внутренних войск НКВД. Было обнаружено 8 гробов, в каждом из которых находились несколько тел. Местные власти еще не решили, что будут делать с останками, но площадь нужна для увековечения памяти участников российско-украинской войны (*Ексгумація на площі* 29.08.2024).

Постепенно традиция эксгумации могил красноармейцев выходит за пределы Галичины и Закарпатья. В городе Владимире Волынской области было принято решение демонтировать в центре города советский памятник и перенести захоронения на кладбище (*Твій Володимир* 15.06.2024).

Городские власти Полтавы решили эксгумировать и перезахоронить останки борцов за советскую власть. В могиле похоронены около трех десятков коммунистов. В частности, красноармейцы братья Литвиновы. Погибли они в Миргороде в 1919 году во время восстания. Могилу красноармейцев, планируют перенести на коммунальное кладбище в село Супруновка Полтавской общины (*Ізтов* 28.08.2024).

Демонтажу и реконструкции подлежат и памятники событиям, связанным с Российской империей. Так, в Измаиле был демонтирован монумент российскому генералу Сергею Тучкову (*В Ізмаїлі демонтували* 11.06.2024). В Днепре частично демонтировали памятник, посвященный участникам обороны Севастополя во время Крымской войны (*В Дніпрі* 11.06.2024).

Активизировалась борьба с «имперским наследием» в Харькове. Летом были снесены памятники Михаилу Ломоносову (открыт в 2013 году), сталинскому наркому Вячеславу Малышеву, мемориальные доски первому секретарю обкома КПУ Григорию Ващенко, советским маршалам Ивану Коневу, Родиону Малиновскому и Юрию Бажанову, Герою Советского Союза Владимиру Батову, сразу две мемориальные доски полковнику войск НКВД, Герою Советского Союза Ивану Танкопию, погибшему в боях за город в 1943 году, мемориальная доска на могиле воинов 17-й стрелковой бригады НКВД, погибших в марте 1943 года, поэту Борису Чичибабину, который родился и всю жизнь прожил в Украине (большую часть в Харькове), но писал на русском языке, режиссеру Анатолию Эфросу (По данным телеграм-канала «*Деколонізація. Україна*»). Были сняты советские звезды на трех стелах на главной аллее к памятнику Родине-Матери. Часть советской символики демонтирована на стеле с именами героев Советского Союза, отдавших жизнь во время освобождения Харькова от нацистов (*Ларін* 21.06.2024). Был закрасен мурал с портретом героя Советского Союза Петра Набойченко (1925–1944).

На созданном в 2013 году мурале были изображены портрет военного, советская символика и георгиевская лента. Позже советскую символику и ленту зарисовали, а сейчас зарисовали и портрет (*В Харькове* 25.08.2024). Набойченко — уроженец Харькова. 14 июля 1944 года, в возрасте 19 лет, гвардии ефрейтор Петр Набойченко пал при форсировании реки Неман на территории Литвы.

Активный демонтаж советских монументов происходил и в прифронтовой зоне, иногда даже без участия местных властей, по инициативе людей в военной форме. Таким способом в Славянске был разбит памятник советскому солдату (*Добрый Рембат* 05.08.2024). В Дружковке Донецкой области были демонтированы памятники Ермаку, Петру I, Екатерине II, Суворову, Пушкину и Жукову (*Деколонизация. Украина* 13.06.2024).

В июле Киевский горсовет проголосовал за демонтаж 52 объектов в рамках деколонизации. Среди них: памятники в парке Славы: Сидору Ковпаку, Павлу Рыбалко, Алексею Федорову, Ивану Черняховскому (установлены в период независимости Украины); советский танк возле метро «Шулявская»; барельеф Владимиру Ленину на станции метро «Театральная»; три памятника Ивану Павлову и т.п. (*Деколонизация. Украина* 04.07.2024)

Летом были случаи, когда местные власти отказывались демонтировать те или иные памятники вопреки давлению государственных администраций и активистов-иконоборцев. Наиболее резонансная борьба развернулась вокруг бюста Александра

Пушкина в Одессе. Городской голова Геннадий Труханов высказался против сноса памятников Пушкину и Воронцову. «Эти памятники установили наши прапрапрадедушки и бабушки. Памятник Пушкину вообще установили за средства граждан. Не зря он стоит спиной к зданию мэрии, а лицом — к бульвару, к людям. Когда мне говорят, что Путин одел в военные мундиры Пушкина и все, что связано с культурой, — это неправильно. Это — наш подарок русским: мы отдаем им Пушкина, который жил и творил в Одессе», — отметил Труханов. Что касается Воронцова, мэр также обратился к исторической связи между графом и развитием города: «Сейчас информационное пространство открыто, каждый может прочитать историю создания города. Из песни слов не выбросить. Отказываться от таких исторических фигур — страусиная позиция. Нельзя спрятать голову в песок и говорить, что этого не было» (*Труханов* 09.07.2024).

Киевские власти также решили не сносить бюст Пушкина (*Деколонизация. Украина* 16.07.2024). Инициатива «Деколонизация. Украина» тем временем сообщила, что в Украине осталось 6 памятников Пушкину — в Одессе, Кривом Роге, Болграде, Краснограде, Татарбунарах, Каменке, а также бюст на фасаде здания в Киеве. Демонтаж этих объектов является приоритетом «деколонизаторов» (*Деколонизация. Украина* 17.08.2024).

Синевирская община на Закарпатье отказалась демонтировать памятники советским солдатам, расположенные в селах Синевир и Синевирская

Поляна (*На Закарпатті відмовляються 14.06.2024*).

Если местные власти по тем или иным причинам не хотят проводить демонтаж, они могут потянуть время, обратившись за разъяснениями к центральным органам исполнительной власти. Так поступила Харьковская областная военная администрация, обратившись к Министерству культуры и информационной политики и УНИП за разъяснениями, является ли памятник советским воинам-освободителям символикой российской имперской политики и подлежит ли он демонтажу (*Давидова, Гребінник 20.06.2024*). Требующий немедленного демонтажа Вадим Поздняков аргументировал свою позицию тем, что этот памятник «был одним из символов российской пропаганды во время этой новой попытки наступления на Харьков. Они использовали его во всех своих возможных агитках как образ так называемого “солдата-освободителя”, использовали именно как символ освобождения Харькова от “укронацистов”, то есть проводили аналогию между собой и этим памятником» (*Давидова, Гребінник 20.06.2024*).

Если иконоборцам не удастся добиться решения о демонтаже, в ход идет осквернение (краска, надписи, повреждения и т. п.) в расчете на то, что местным властям надоест отмывать и ремонтировать монумент, и они предпочтут его снести. Если и это не приносит желаемого результата, у вигилантов всегда имеется в запасе кувалда. Тем более, что все подобные случаи в отношении «имперских» памятников остаются безнаказанными.

В частности, в Киеве в начале июня был дважды осквернен памятник погибшим на фронтах Второй мировой войны студентам и сотрудникам Киевского национального университета строительства и архитектуры. После повторной вандализации в течение недели монумент накрыли черной пленкой. Телеграм-канал «Деколонизация. Украина» издевательски прокомментировал: «Они действительно думают, что это его спасет?» (*Деколонізація. Україна 07.06.2024*). Разумеется, полиция не смогла разыскать вандалов.

В Ивано-Франковске жертвой вигилантов вновь стал памятник советским воинам, расположенный на улице Героев УПА. Телеграм-канал «Деколонизация. Украина» сообщил, что «неизвестные патриоты украсили памятник советским оккупантам» красной краской (*Деколонізація. Україна 13.08.2024*).

В Долине Ивано-Франковской области «неизвестные активисты» разбили памятные таблички воинам Красной армии и осквернили памятник изобразив вольфсангель и кельтский крест (*Деколонізація. Україна 13.08.2024*).

В Харькове был осквернен бюст руководительнице подпольного обкома комсомола Галине Никитиной (1917–1942). Деколонизаторы отбили ей нос и потребовали снести весь бюст (*Комсомолці у Харкові 18.06.2024*).

В Изюме Харьковской области был сброшен с пьедестала памятник генерал-лейтенанту Петру Волоху (1896–1943), погибшему недалеко

от этого города. Заместитель Изюмского городского головы Владимир Мацокин сообщил, что произошла «нежная декоммунизация» — памятник якобы упал от порыва ветра (*В Изюме* 13.08.2024).

В Днепре «неизвестные патриоты» осквернили надписями «предатель» и «оккупант ПНХ» памятник летчику, дважды Герою Советского Союза Анатолию Брандысу (*Бурцева* 13.07.2024). «Оккупант» родился в Днепре. К концу августа 1944 года заместитель командира эскадрильи гвардии старший лейтенант Брандыс совершил 128 боевых вылетов для уничтожения скопленных боевой техники и живой силы противника. Лично уничтожил на земле 16 вражеских самолетов.

В Кривом Роге уничтожили мемориальную доску разведчику Николаю Кузнецову и написали на стене дома: «За УПА» (*Деколонізація. Україна* 06.08.2024). А в селе Чернобаевка на Херсонщине вандалы разбили лицо памятнику Гагарину. «Гагарин потерял часть лица», — отрапортовал телеграм-канал «Деколонизация. Украина» (*Деколонізація. Україна* 18.06.2024).

Однако жертвами вигилантов становились и памятники людям, которых власти включают в героический пантеон. В частности, пострадал мемориальный знак на могиле автора памфлета «Самостоятельная Украина» Николая Михновского на Байковом кладбище в Киеве. Националисты считают его одним из своих идеологов и главных лидеров.

На Аскольдовой могиле в столице Украины были осквернены захоро-

нения украинских военных Дмитрия «Да Винчи» Коцюбайло, Андрея «Джуса» Пильщикова и Павла Петриченко. Позже прокуратура сообщила о задержании подозреваемой женщины с явными признаками психического расстройства (*Пономаренко* 20.06.2024).

Под вандалов пришлось маскироваться и «неизвестным» любителям творчества Булгакова. 30 июня ночью они покрасили бронзовой краской мемориальную доску писателю возле его музея на Андреевском спуске в Киеве. Доска была залита красной краской более года назад, и сотрудники музея не решались очистить ее, вероятно опасаясь «активистов» (*Борисенко* 30.06.2024), которые в середине июля снова измазали стены музея красной краской.

Власти часто не знают, что делать с демонтированными памятниками. В Запорожье выставили на аукцион Ленина вместе с дополнительными скульптурами сталевара, колхозницы, электрика, инженера-строителя. Вес скульптуры Ленина составляет 12310 кг, а стартовая цена всего ансамбля — 10477214 гривен, сообщила и. о. городского головы Регина Харченко. Вырученные средства планируют направить на помощь ВСУ (*Харченко* 23.06.2024). Памятник был установлен в 1964 году на площади у ДнепроГЭСа. Сняли Ленина с постамента в 2016 году, с тех пор скульптура хранилась на одном из коммунальных предприятий. Однако вряд ли удастся найти покупателя, ведь за публичную демонстрацию памятника на территории Украины нового владельца ожидает до 5 лет лишения свободы. Исключение —

размещения памятника в музее. Но откуда у музеев деньги?

Выходом может стать «Парк тоталитарного периода» Государственного историко-культурного заповедника «Путивль» в Сумской области. Здесь, в Спадщанском лесу, действовали партизаны Сидора Ковпака. Это место устраивает власти своей отдаленностью, потому сюда вряд ли возникнет паломничество к советским монументам. К тому же сейчас — это пограничная и прифронтовая зона. Отправив сюда демонтированные памятники, власти могут и отчитаться, что решили вопрос цивилизованно, по-европейски, и гарантировать, что их здесь ожидает только забвение. Летом в «Парк тоталитарного периода» отправили демонтированный в Боярке памятник Павке Корчагину — единственному литературному герою, которого УИИП времен Вятровича включил в список лиц, подпадающих под закон о декоммунизации. Монумент установили в 1979 году на территории Боярской средней школы № 2. А в 2018-м его перенесли на территорию местного краеведческого музея, где он стоял покрытый тканью (*На Київщині* 01.08.2024).

В августе ВСУ вошли на территорию Курской области, заняв райцентр Суджу. Первым делом они демонтировали памятник Ленину. 16 августа фото пустого постамента опубликовала советница главы Офиса Президента Украины Дарья Заривная. «В Судже, говорят, уже нет Ленина», — сообщила она (*Зарівна* 16.08.2024). Не удержался от комментариев и главный лениноборец Владимир Вятрович, написав, что де-

коммунизация идет следом за ВСУ, и предложив привезти такой «трофей» для какого-нибудь украинского музея (*Viatrovych* 16.08.2024), тем самым возродить обычай древнего мира — похищение статуй вражеских богов. Однако вскоре выяснилось, что перед демонтажем памятнику снесли полголовы.

18 августа народный депутат Федор Вениславский сообщил не соответствующую действительности информацию, якобы памятник находится на своем месте. По его словам, демонтаж стал бы нарушением норм международного гуманитарного права. «Я думаю, после создания военной комендатуры комендант и его подчиненные будут следить за тем, чтобы памятники культуры любые, как бы они нам нравились или не нравились, не сносились, не нарушались нормы гуманитарного права», — заявил парламентарий (*Собенко* 18.08.2024).

Установка новых памятников

Во время войны не приходится говорить о системной государственной политике мемориализации. Монументы и другие коммеморативные объекты появляются по инициативе общественных организаций, родственников погибших воинов ВСУ, часто к историческим датам.

Летом появился ряд коммеморативных объектов жертвам российско-украинской войны. В селе Гроза Харьковской области был открыт мемориал на месте кафе, где вследствие попадания российской ракеты в октябре 2023 года во время поминок по погибшему на войне односельчанину

погибло 59 человек (*Солодовник, Говина* 20.07.2024).

Массово появляются мемориальные доски погибшим военнослужащим. Например, в Киеве установили мемориальную доску погибшему на «Азовстали» «азовцу» Роману Антониюку. Доска установлена на доме, где он жил. Несколько месяцев назад в честь Антониюка был открыт музей «Несокрушимая Украина» на базе лицея, в котором он учился (*Фесик* 06.08.2024).

Во Львове на доме, в котором жила убитая летом филолог и политик Ирина Фарион, открыли мемориальную доску. Надпись на доске гласит: «Сверхмощный профессионально-интеллектуальный деятель украинского образовательного, культурного и политико-националистического движения» (*Стахів* 27.08.2024).

В Чернигове появилась мемориальная доска в честь участника январского восстания 1863 года Кастуся Калиновского на улице, которая с февраля 2024 года носит его имя (*Локальна пам'ять* 02.08.2024).

В Ивано-Франковске установили доску Джохару Дудаеву. «Сегодня много чеченцев воюет на стороне Украинского Государства. Джохар Дудаев, его родные здесь находились в Ивано-Франковске. Вспоминаю 90-е годы, когда еще был достаточно юным, и для нас эта фигура чрезвычайно важна. Вы знаете, что мы имеем улицу Джохара Дудаева, мы имеем с сегодняшнего дня, соответственно и аннотационную доску. И самое главное, что мы сегодня помогаем батальону имени Шейха Мансура

дронами для того, чтобы дальше бить общего врага — московского оккупанта. Поэтому поздравляю с этим событием, но борьба продолжается и очень важно помогать», — сказал городской голова Руслан Марцинкив (*Анотаційна дошка Дудаєву* 13.08.2024).

В Киеве предлагают установить памятник президенту США Рональду Рейгану. В конце июля соответствующая электронная петиция набрала 6 тыс. голосов и теперь должна быть рассмотрена городскими властями. «Мы предлагаем установить монумент Рональду Рейгану, 40-му президенту США, на месте одного из снесенных коммунистических памятников. Рейган, назвавший СССР “империей зла”, известен своей непоколебимой борьбой против советского тоталитаризма и коммунизма. Его усилия сыграли роль в завершении Холодной войны и как следствие способствовали обретению Украиной независимости в 1991 году», — говорится в петиции (*Рибальська* 31.07.2024).

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ ТОПОНИМИИ

Ойконимы

Согласно закону о деколонизации, Верховная Рада Украины должна была не позже апреля деколонизировать названия населенных пунктов, а не позже июля — изменить названия, не соответствующие стандартам государственного языка. Однако это не было сделано.

Нацкомиссия по стандартам госязыка предложила переименовать 83 населенных пункта в 15 областях. Под

переименование подпадают названия, которые, по мнению экспертов, не отвечают стандартам государственного языка, например Южное, Майское, Восточное, Роцца, Травкино и т. п. (*Деколонізація триває!* 20.06.2024).

Местные власти протестовали против переименований, которые противоречили мнению жителей. В частности, совет города Бровары (по-украински — Бровари) призвал Верховную Раду не переименовывать город в Бровари (по-украински — Броварі). Обращение поддержали 24 депутата из 27 присутствовавших на заседании, сообщил мэр города Игорь Сапожко. «Мы еще раз подчеркиваем необходимость прислушаться к экспертному мнению ученых и историков, а также учесть позицию общества», — написал городской голова (*Сапожко* 12.07.2024).

Население в целом довольно прохладно встречает переименования из-за чего случаются курьезные ситуации. Певица Кристина Соловий во время выступления на фестивале «виделкаfest» в Черноморске Одесской области выругалась по поводу прежнего названия города. На видео слышно, как певица со сцены спрашивает у толпы, как назывался их город, прежде чем его переименовали. Когда толпа отвечает, что раньше город именовался Ильичевск, Соловий спрашивает: «И что, вам это нравилось?» И в ответ на одобрительные возгласы по поводу прежнего названия борец за украинский язык резюмирует чистейшим русским матом: «Полная х*йня» (*Лисовая* 27.07.24). Позже

на певицу был составлен админпротокол, но суд освободил ее от ответственности.

Урбанонимы

Летом завершился последний этап переименования топонимов. Согласно закону о деколонизации до 27 июля все «имперские» названия, которые ранее не были переименованы местными советами и городскими, сельскими, поселковыми головами, должны быть переименованы главами ОГА.

Глава подкомитета по вопросам деколонизации, народный депутат Роман Лозинский назвал вмешательство в процесс переименования не избираемых населением глав ОГА «антисаботажным механизмом». «Мы понимали, что отдельные мэры будут блокировать переименование населенных пунктов, улиц и площадей в рамках процесса дерусификации. Поэтому в случае, если местный совет не выполнил предусмотренные законом требования по очищению публичного пространства от российской символики, тогда такая задача переходит к областной государственной администрации», — объяснил Лозинский (*Ганущак, Сокотюк* 16.08.2024).

По данным инициативы «Деколонизация. Украина», на конец июня оставалось переименовать 7375 топонимов (без учета Крыма и Донбасса), больше всего в Запорожской — 1003, Винницкой — 991, Харьковской — 643, Киевской — 623, меньше всего — в Ивано-Франковской — 4, Львовской — 12, Тер-

нопольской — 22, Закарпатской — 31 областях (*Деколонізація. Україна* 28.06.2024).

Пионером стал глава Закарпатской ОГА Виктор Микита (вскоре он пошел на повышение в Киев, став заместителем главы Офиса Президента Украины), издавший указ о переименовании более 100 улиц, переулков и площадей 11 июня (*Розпорядження. Закарпатська область-1* 11.06.2024). Однако спешка в любом деле не ведет к добру. И спустя почти месяц Миките пришлось внести изменения в предыдущее распоряжение. Теперь количество переименованных названий достигло 135 (*Розпорядження. Закарпатська область-2* 02.07.2024). Но и на этом эпопея с деколонизацией топонимии в самом западном регионе не завершилась. 26 июля было издано еще одно распоряжение Микиты, которым переименованы еще 99 улиц (*Розпорядження. Закарпатська область-3* 26.07.2024). Уточнять список переименованных объектов пришлось и во Львовской области, где в процессе их количество выросло со 134 до 250 (*Перелік об'єктів* 18.07.2024).

Большинство глав ОГА предпочли издавать указы в последние дни. Оригинальностью отличился руководитель Харьковской ОГА Олег Синегубов, издавший целый ряд отдельных распоряжений о переименовании объектов топонимии в каждом районе и городе Харькове. Сначала был переименован 121 урбаноним, в том числе 13 в городе Волчанске, где ведутся активные боевые действия, и многие из этих улиц уже не существуют (*Розпорядження. Харківська*

область-1 23.04.2024; *Розпорядження. Харківська область-2* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-3* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-4* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-5* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-6* 23.07.2024). В последний момент появились распоряжения о переименовании объектов топонимии в Харьковском районе и городе Харькове (*Розпорядження. Харківська область-7* 26.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-8* 26.07.2024).

Ряд распоряжений появился на официальных сайтах с запозданием (можно допустить, что они были подписаны позже 27 июля, но датированы задним числом), а распоряжения глав Кировоградской и Одесской ОГА впервые появились на телеграмканалах активистов. В Хмельницкой области соответствующий документ датирован 31 июля, когда глава ОГА согласно закону уже не имел полномочий на его издание.

По количеству переименованных улиц, переулков и площадей впереди Винницкая область — 439 (*Розпорядження. Вінницька область* 26.07.2024). В Одесской области изменили названия 432 урбанонима (*Розпорядження. Одеська область* 26.07.2024), Харьковской — 416, Николаевской — 411 (*Розпорядження. Миколаївська область* 26.07.2024), Черниговской — 386 (*Про підсумки деколонізації* 30.07.2024), Полтавской — 361 (*Розпорядження. Полтавська область* 22.07.2024), Житомирской — 348 (*Розпорядження. Житомирська область* 25.07.2024), Киевской — 315 (*Перелік об'єктів*

23.07.2024), Сумской — 312 (*Артюх* 29.07.2024), Днепропетровской — 292 (*В рамках процесу деколонізації* 29.07.2024), Кировоградской — 268 (*Деколонізація. Україна* 17.08.2024), Черновицкой — 252 (*Розпорядження. Чернівецька область* 26.07.2024), Черкасской — 155 (*Розпорядження. Черкаська область* 26.07.2024), Волынской — 115 (*На Волині* 25.07.2024), Хмельницкой — 48 (*Розпорядження. Хмельницька область* 31.07.2024). В крупных городах: в Днепре — 141, Кривом Роге — 135, Одессе — 85, Харькове — 48, Львове — 8.

Главы Ровенской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Донецкой, Луганской, Запорожской, Херсонской областных, Киевской городской администраций так и не издали распоряжений о переименовании названий улиц, связанных с Россией и СССР. Донецкая ОГА проинформировала, что в области подлежало переименованию 3704 объекта топонимии; было переименовано — 2898; не переименованными остаются топонимы на временно оккупированных территориях, которые будут переименованы после завершения процесса деоккупации этих территорий (*На Донеччині* 14.07.2024).

В первую очередь, переименовывались улицы Первомайские, 8 марта, 9 мая, Победы, Освободителей, Октябрьские, Интернациональные, Пролетарские, Революции, Героев революции, Героев Труда, Красные, Колхозные, Совхозные, Партизанские, Гвардейские, Молодогвардейские, Энтузиастов, Трудовые, Воинов-Интернационалистов, в честь годовщин Победы, советских воинских частей и соединений и т. п.

Также были деколонизированы названия, связанные с российской топонимикой — улицы Архангельские, Байкальские, Владивостокские, Воронежские, Грозненские, Иртышские, Кисловодские, Московские и т. п. В Киевской области переименованы Днепропетровская и Кировоградская улицы (хотя в Украине остаются области с таким названием), а также Белорусские. В Ужгороде Минскую улицу назвали в честь Кастуся Калиновского, а Белорусскую — в честь участника российско-украинской войны Святослава Сойко. На Харьковщине на всякий случай переименовали и казахстанские топонимы — улицы Актюбинскую и Кустанайскую, а на Николаевщине — улицу Кубинскую.

В западных областях переименовывали улицы Мира (во Львовской области более 70, в то время, как в других регионах, наоборот, появлялись улицы Мира), Дружбы Народов, Воссоединения, 28 июня (день вступления Красной Армии на Буковину и в Бессарабию в 1940 году). Если в западных регионах под деколонизацию попадали улицы Майские, то в других областях часто Первомайские переименовывали в Майские.

Были обнаружены и изменили свои названия советские урбанонимы, уцелевшие во время декоммунизации. В частности, в некоторых селах Житомирщины оставались улицы Советские, Советов, Воровского и Дзержинского (*Розпорядження. Житомирська область* 25.07.2024), а в Одесской области — Валентины Терешковой и Дмитрия Ульянова (*Розпорядження. Одеська область* 26.07.2024). В селе Заброды Волын-

ской области была переименована улица Артема. Ранее глава местной территориальной общины утверждал, что она названа не в честь известного большевика, а носит имя местного жителя и депутата Артема Соботовича (*Бондарук* 17.06.2024). Теперь она получила название Героев Майдана. В селе Хорошево Харьковской области переименовали улицу Тимура Фрунзе, которую в 2016 году декоммунизировали из Михаила Фрунзе. Отныне — это улица Ярослава Мудрого (*Розпорядження. Харківська область*-8 26.07.2024).

Беспощадно вычищались из топонимии деятели русской культуры и науки (Вавилов, Высоцкий, Глинка, Грибоедов, Достоевский, Есенин, Курчагов, Лермонтов, Маяковский, Менделеев, Мичурин, Некрасов, Пушкин, Тимирязев, Толстой, Тургенев, Чехов, Шолохов) российские полководцы (Суворов, Кутузов), советские герои (Ангелина, Гагарин, Зорге, Комаров, Макаренко, Чапаев, Чкалов), полководцы и участники Второй мировой войны на стороне СССР (Василевский, Ватутин, Гастелло, Доватор, Космодемьянская, Карбышев, Маринеско, Матросов, Мересьев, Тимошенко, Толбухин, Чуйков).

Исключений, как правило, не делали ни для российских оппозиционеров, ни для борцов с имперской властью, ни для русских, которые симпатизировали Украине и украинцам. В Черкасской области под каток деколонизации угодили учитель Тараса Шевченко Брюллов, российские оппозиционеры и революционеры: Каховский, Радищев, Пестель, Чернышевский, в Харьковской — Баку-

нин. Двойственные отношения сохраняются в отношении Александра Герцена и Кондратия Рылеева. В одних регионах посвященные им урбанизмы переименованы, в других пока сохраняются. В Киевской области переименовали даже топонимы в честь Ильи Мечникова, хотя его имя носит Одесский университет, а его самого часто называют украинским ученым.

Закон о деколонизации исключил ограничения о невозможности переименования улиц, названных в честь лиц, связанных с изгнанием нацистов из Украины, в результате чего состоялось переименования топонимов не только в честь украинских советских полководцев и партизанских командиров Сидора Ковпака (в одной Сумской области переименовано около 10 улиц и переулков), Ивана Черняховского, Родиона Малиновского, Павла Рыбалко, Михаила Кирпоноса, но также и рядовых участников войны, партизан и подпольщиков Олега Кошевого, Нины Сосниной, Вали Котика и др. В то же время законодательство не запрещает называть улицы в честь лиц, служивших в нацистских воинских формированиях, войсках СС, немецкой полиции, городских управах при нацистах, участвовавших в Холокосте и массовых убийствах поляков.

В Закарпатье были переименованы топонимы в честь местных борцов с нацизмом: Олексы (Алексея) Борканюка (1901–1942), закарпатского коммуниста, депутата парламента Чехословакии, десантированного в 1942 году в регион для организации партизанского движения, но пойманного и казненного венгерскими вла-

стями; Ивана Локоты (1884–1942), депутата чехословацкого парламента от Компартии; Ивана Турияницы (1901–1955) первого руководителя Закарпатской Украины после ее занятия Красной Армией и в составе СССР, а также писателя-русофила Дмитрия Вакарова, погибшего в нацистском концлагере (*Розпорядження. Закарпатська область-1* 11.06.2024; *Розпорядження. Закарпатська область-2* 02.07.2024; *Розпорядження. Закарпатська область-3* 26.07.2024).

Пока что сохраняются улицы Ивана Кожедуба. Но пробный камень уже был брошен в поселке Сахарово Одесской области (*Розпорядження. Одеська область* 26.07.2024). В городе Новомирогороде Кировоградской области, наоборот, улицу и переулок Гастелло переименовали в честь Ивана Кожедуба (*Деколонізація. Україна* 17.08.2024). Также деколонизация не коснулась Алексея Береста. В Шостке Сумской области в его честь даже переименовали улицу (*Артіох* 29.07.2024).

В западных областях состоялась апробация переименования урбанонимов, названных в честь украинской интеллигенции, тесно связанной с советской властью. В частности, во Львове переименованы улицы в честь украинского советского писателя Юрия Смолича, поэта Андрея Волощака, приветствовавшего Красную Армию и советскую власть в 1939 и 1944 годах, актера Амвросия Бучмы (его обвиняют в службе в ЧК), профессора Петра Буйко (врача-партизана, казненного нацистами) (*Перелік об'єктів* 18.07.2024). В Сумской области жертвами деколони-

зации также стали царедворец украинского происхождения Александр Безбородко и украинский советский драматург Александр Корнийчук (*Артіох* 29.07.2024). Исключения также не коснулись первого космонавта-украинца Павла Поповича.

В Полтавской области переименована улица Анатолия Кукобы (мэра времен независимости, члена Партии регионов) (*Розпорядження. Полтавська область* 22.07.2024).

Также были переименованы урбанонимы в честь иностранных революционных деятелей и событий (Парижской Коммуны, Спартака, Марата, Розы Люксембург, Юлиуса Фучика, Сакко и Ванцетти). В Кривом Роге переименованы почти все улицы, связанные с иностранными деятелями. В частности, улицы Бернарда Шоу, Ярослава Гашека, греческого героя-антифашиста Манолиса Глезоса, Теодора Драйзера, Патриса Лумумбы, Якуба Коласа и Янки Купалы (*В рамках процесу деколонізації* 29.07.2024).

При присвоении новых названий по-прежнему применялись две стратегии: использование нейтральных названий («Садовые», «Цветочные» и в честь исторических деятелей, не вызывающих общественного противостояния) или «мощных» (в честь исторических деятелей, боровшихся против России). Первую стратегию предпочли главы Харьковской, Винницкой, Житомирской, Кировоградской ОГА, вторую — Одесской, Черниговской.

Так, среди новых названий улиц в Винницкой области — Аграрная,

Вербовая, Дубовая, Майская, Медовая, Мира, Молодежная, Полевая, Промышленная, Степная, Счастливая, Уютная, Хлеборобов, Центральная, Яблоневая. Также появились улицы в честь Героев Украины, Защитников Украины, Независимости, Леси Украинки, Тараса Шевченко, Григория Сковороды, Михаила Грушевского. В селе Цекиновка улицу Дружбы Народов переименовали в Радужную (но вряд ли в честь ЛГБТ). Ряд улиц получили название Казацкая, несколько в честь казачьих лидеров Ивана Богуна, Ивана Мазепы, Петра Сагайдачного, Богдана Хмельницкого. Значительное количество топонимов названы в честь погибших участников российско-украинской войны. Лишь несколько посвящены деятелям ОУН. Так, улицы Степана Бандеры появились в городах Бар и Погребище, Олега Ольжича — в Калиновке. В Хмельнике появилась улица Адама Мицкевича (имена неукраинских деятелей при переименованиях используются очень редко) (*Розпорядження. Вінницька область* 26.07.2024).

В Житомирской области также большинство новых названий являются нейтральными. В списке переименованных улиц и переулков больше всего: Майских — 26; Независимости — 24; Защитников Украины — 20; Мира — 13. Увековечены в топонимии Житомирщины гетманы Иван Выговский и Павел Скоропадский, лидер ОУН Евгений Коновалец, глава греко-католической церкви Любомир Гузар, диссидентка Алла Горская, певица Нина Матвиенко, космонавт Леонид Каденюк, поэтесса Леся Украинка, князь Ярослав Мудрый, Тарас Шевченко. Ни один

топоним не был посвящен Степану Бандере и Роману Шухевичу (*Розпорядження. Житомирська область* 25.07.2024).

Среди новых названий улиц на Харьковщине — Слобожанская, Степная, Казацкая, Зеленая, Цветочная, Весенняя, Школьная, Локомотивная, Лесная, Песчаная, Счастливая, Весенняя, Соловьиная, Государственная, Дмитриевская, Искусства, Литературная, Луговая, Мостовая, Слободская, Философская и т. п. Появились также улицы гетмана Филиппа Орлика, писателя Николая Хвылевого, певца Кузьмы Скрябина и т. п. (*Розпорядження. Харківська область-1* 23.04.2024; *Розпорядження. Харківська область-2* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-3* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-4* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-5* 23.07.2024; *Розпорядження. Харківська область-6* 23.07.2024). В Люботине появился переулок Степана Бандеры (*Розпорядження. Харківська область-8* 26.07.2024). В областном центре также ряд улиц получили нейтральные названия: Тренерская, Дегтярная, Рекреационная. Вместе с ними появились топонимы, посвященные писателям Николаю Зерову, Майку Йогансену, Михайлю Семенко, конструктору Архипу Люльке, композитору Льву Боровиковскому, режиссеру Сергею Параджанову, актрисе Вере Холодной и др. Активистов деколонизации возмутило, что власти отдали предпочтение названиям: проспект Аэрокосмический вместо Змиевского, переулок Приветливый вместо музыканта Миська Барбары и т. п. (*Федоркова* 25.07.2024). Также в Харько-

ве были переименованы три станции метро: Проспект Гагарина — в Леваду, Героев Труда — в Салтовскую, Завод имени Малышева — в Заводскую (*Розпорядження. Харківська область-7* 26.07.2024).

В Кировоградской области абсолютное большинство новых названий также составляют нейтральные — улицы Абрикосовая, Авиационная, Апрельская, Вишневая, Казацкая, Лавандовая, Майская, Медовая, Патриотическая, Сиреневая, Солнечная, Счастливая, Тихая, Цветочная, Школьная. Остальные названы в честь людей, которые не вызывают разногласий в обществе — погибших воинов ВСУ, писателей Ивана Франко, Леси Украинки, Михаила Коцюбинского, Василия Симоненко, композитора Николая Лысенко, ученых Владимира Вернадского и Сергея Королева, космонавта Леонида Каденюка, кошевого атамана Петра Калнышевского, из политических деятелей — несколько улиц Михаила Грушевского. В селе Заречье улицу Гоголя переименовали в Леси Украинки (*Деколонізація. Україна* 17.08.2024).

Много нейтральных названий также использовано в топонимике Киевской, Сумской и Черкасской областей.

Одесская область — единственная, где вообще не присваивались нейтральные названия. В областном центре улица Пушкинская переименована в Итальянскую, Паустовского — 28-й бригады, Армейская — Независимости, Ивана Бунина — Нины Строкатой. Улица Бабеля получила имя Дмитрия Иванова, Ильфа и Пе-

трова — семьи Глодан (погибшей по время российского ракетного удара по городу), бульвар Жванецкого стал бульваром Военно-морских сил, проспект Гагарина — проспектом Леси Украинки, а переулок Ляпуновых получил имя художника Александра Ройтбурда. Думская площадь стала Биржевой, улица Льва Толстого — улицей Киры Муратовой, площадь Льва Толстого — площадью Менделя Сферима, улица Дворянская — Всеволода Змиенко, улица Строганова переименована в честь ультраправого футбольного фаната Максима Чайки, убитого в стычке с «Антифа» в 2009 году. Улица Герцена получила название в честь публициста и поэтессы Галины Могильницкой, которая является матерью чиновницы Ярославы Резниковой, занимавшейся деколонизацией топонимов. Также были переименованы улицы Эдуарда Багрицкого и Юрия Олеши. Появились также два крымскотатарских топонима — улицы Решата Аметова, погибшего в 2014 году в Крыму во время российского вторжения, и первого главы крымского правительства в 1917 году Номана Челебиджихана. В селах, в отличие от областного центра, сделано много переименований в честь деятелей ОУН и УПА (в основном, Романа Шухевича). Несколько неожиданно в селах Богатое, Виноградовка и Городнее появились улицы Михаила Драгоманова, которого ненавидят националисты. (*Розпорядження. Одеська область* 26.07.2024).

По словам заместителя председателя Черниговской ОГА Ивана Ващенко, принципиальным был «отход от абстрактных названий улиц: Солнечная, Зеленая и тому подобное.

Было принято общее компромиссное решение, что должны максимально обратить внимание на личностей, которые внесли значительный вклад в развитие государства, образования культуры или отдельных территориальных общин. Потому что вопрос топонимии — это, без преувеличения, вопрос нашей национальной идентичности». Среди новых названий в области превалируют топонимы в честь Тараса Шевченко, Леси Украинки, Ивана Франко, Михаила Грушевского, Симона Петлюры, Петра Болбочана, Леонида Каденюка, Софии Русовой, Левка Лукьяненко, Вячеслава Черновола, Василия Стуса, а также Героев Украины, Защитников Украины, Соборности, Воинов УПА и т.п. (*Про підсумки деколонізації* 30.07.2024).

В западных регионах большинство новых топонимов посвящены деятелям ОУН и УПА, греко-католической церкви, сечевым стрельцам, советским диссидентам, а также погибшим военнослужащим российско-украинской войны и участникам Евромайдана, а в Закарпатской области — еще и деятелям Карпатской Украины.

В частности, во Львове новые названия урбанонимов даны в честь связанной Романа Шухевича Дарьи Гусяк, деятелей ОУН Николая Арсенича и Надежды Мудрой, сына Ивана Франко Петра, диссидента Анатолия Лупиноса, академика и политика Игоря Юхновского. Июльская площадь переименована в площадь Брестской унии. В Дрогобыче улица Ильи Репина будет называться Ильи Рипина. В Червонограде появилась первая в Украине улица диссидента

и политика Степана Хмары (*Перелік об'єктів* 18.07.2024).

В Закарпатье топонимы переименовывали в честь главы Карпатской Украины Августина Волошина, военного деятеля ОУН и Карпатской Украины Михаила Колодзинского, оуновца Ивана Ирлявского, литератора Ивана Чендея, диссидентов Юрия Бадзьо, Аллы Горской, Василия Стуса и т.п. (*Розпорядження. Закарпатська область-1* 11.06.2024). Также на Закарпатье появились улицы Джохара Дудаева и Михая Эминеску. Не обошлось без курьезов. Повторно деколонизировали улицу многолетнего главы горисполкома Степана Дьолога, переименованную горсоветом в 2023 году, поскольку он был членом обкома КПУ (*Розпорядження. Закарпатська область-3* 26.07.2024).

В Черновицкой области появились урбанонимы, носящие имена местных культурных, научных и религиозных деятелей — писателя Юрия Федьковича, композиторов Владимира Ивасюка и Николая Мозгового, певцов Дмитрия Гнатюка и Назария Яремчука, актера Ивана Миколайчука, митрополита Евгения Гакмана. Новые названия были присвоены также в честь Буковинского Веча, Героев Крут, Героев Майдана, Героев Украины, Украинских Добровольцев, Петра Болбочана, мецената Евгения Чикаленко, Степана Бандеры, политиков независимой Украины Леонтия Сандуляка и Вячеслава Черновола. Несколько улиц получили имена Михаила Грушевского, Богдана Хмельницкого, Ярослава Мудрого (*Розпорядження. Чернівецька область* 26.07.2024).

По словам заместителя начальника ОВА Алены Атаманюк, работу областной топонимической комиссии планируют продолжить, чтобы рекомендовать общинам скорректировать некоторые названия, например, чтобы добавить улицы в честь Тараса Шевченко (*Олійник, Мороз* 30.07.2024).

В городе Камень-Каширском на Волини появилась улица Ивана Гончука — воина УПА, расстрелянного в 1989 году за военные преступления (*На Волині* 25.07.2024).

Наиболее творчески к деколонизации урбанонимов подошел глава Николаевской ОГА Виталий Ким. Новые названия в этом регионе отличаются гораздо большим разнообразием, нежели в других областях. Они посвящены участникам российско-украинской войны, киевским и литовским князьям (есть даже улицы Аскольда и Дира, Мстислава Великого), казачьим лидерам (Данило Апостол, Иван Богун, Евстафий Дашкевич, Марко Жмайло, Иван Сирко, Семен Скалозуб, Иван Подкова, Павел Полуботок), деятелям Украинской революции 1917–1921 гг. В честь деятелей ОУН и УПА названы улицы Романа Шухевича в Николаеве, Василия Кука и Ярослава Стецько в Первомайске. Много топонимов на Николаевщине посвящены общеукраинским и местным деятелям культуры и искусства, которые мало увековечены в других регионах. Это историки Николай Аркас и Наталья Полонская-Василенко, поэты эпохи «Расстрелянного возрождения» Михаил Драй-Хмара, Павел Филипович, Михайль Семенко, писатели Евгений Гуцало и Спи-

ридон Черкасенко, детский писатель Всеволод Нестайко, поэт Дмитрий Креминь — отец нынешнего Уполномоченного по защите государственного языка (*Розпорядження. Миколаївська область* 26.07.2024).

Творческий подход при переименовании был применен и в областном центре. Улицу историка Евгения Тарле переименовали в честь поэта Александра Олеся, Фалеевскую — Алексея Вадатурского (украинского аграрного олигарха, погибшего в результате попадания в его дом российской ракеты), Гастелло — Нансена, а Тверскую — в честь правителя Болгарии Бориса Крестителя. В селе Шевченково улицу Целинную переименовали в Хмельную, в Николаеве Целинная стала Черноземной, а Колхозная Фермерской, в Пересадовке Октябрьская превратилась в Апрельскую. В Первомайске улица пионера-героя Володи Дубинина получила имя Рэя Брэдбери, а Самуила Маршака — Марка Твена. В том же городе улица Гвардейцев Родимцева теперь называется Кирпичной, Ивана Панфилова — Узкоколейной, Маршала Еременко — Книжной, а Спартака — Гладиаторской. Улица Демьяна Бедного переименована в честь французского картографа Боплана, Патриса Лумумбы — князя Ольгерда, Степана Разина — Максима Зализняка, советского полярника Эрнста Кренкеля — Эрнеста Хемингуэя. В сельской местности чаще использовались нейтральные названия: Майская, Мартовская, Молодежная, Уютная, Украинская, Школьная и т.п. (*Розпорядження. Миколаївська область* 26.07.2024)

Закон не делает исключений для регионов, где ведутся активные бое-

вые действия, или контролируемых ВС РФ, хотя там нет возможности провести общественные слушания. В частности, в начале июня улицы были переименованы в Липцах на Харьковщине. Глава сельской военной администрации Алексей Слабченко подписал распоряжение о переименовании 20 улиц и переулков в семи селах Липецкой общины. В самих Липцах улица Первомайская стала Майской, Пушкинская — Квитки-Основьяненко, 8 марта — Вербной, Вятская — Ивана Поддубного и т.п. (*Голос Липецької громади* 03.06.2024).

Общественные слушания по переименованию улиц Новой Каховки Херсонской области, которая с февраля 2022 года контролируется ВС РФ, состоялись в Кривом Роге. Распоряжением начальника городской военной администрации по их результатам переименованы 39 улиц, в частности, Светлова — в Светлую, 1 Мая — в Первомайскую, Рихарда Зорге — в Звездную, Мичурина — в Яблоневою, Энтузиастов — в Короткую и т.п. (*Результати громадських слухань* 24.06.2024) Вскоре появились критические отзывы — в рабочую группу не включили специалистов: краеведов, историков или экспертов соответствующего профиля, не были увековечены земляки, павшие в российско-украинской войне (*Гулько* 30.06.2024).

В целом при переименовании сохранялась тенденция присвоения однотипных названий и использования ограниченного количества имен. Улицы Мичурина традиционно переименовывали в Льва Симиренко, а Гагарина — в Леонида

Каденюка. Вероятно, это делается с целью унификации исторической памяти жителей разных регионов. Из периода Киевской Руси зафиксированы урбанонимы, посвященные княгине Ольге, Святославу Храброму, Ярославу Мудрому, Владимиру Мономаху, королеве Франции Анне Ярославне. Длительный период литовского владычества на украинских землях представлен только князем Константином Острожским — победителем московских войск в битве под Оршей в 1514 году. Гораздо шире представлены в топонимии казацкие лидеры — Иван Выговский, Иван Сирко, Иван Мазепа, Филипп Орлик, Петр Калнышевский, Тарас Трясило и, разумеется, Богдан Хмельницкий, а в Полтаве — даже союзник Мазепы Карл XII.

В Черкасской области в большей степени, чем в других регионах, увековечены деятели украинского движения конца XIX — начала XX века: Леся Украинка, Александр Конисский, Николай Костомаров, Владимир Антонович (*Розпорядження. Черкаська область* 26.07.2024).

Новые названия часто посвящены политическим и военным деятелям эпохи Украинской революции 1917–1921 годов, однако при этом власти стараются всячески выхолостить ее социалистический характер и не увековечивать политиков-социалистов. Кроме улиц руководителей УНР Михаила Грушевского и Симона Петлюры, а также гетмана Павла Скоропадского, присутствуют в основном названия в честь военных деятелей и событий тех времен. Это улицы Петра Болбочана, Всеволода Змиенко, Героев Крут, Черных Запа-

рожцев. Также популярной фигурой в топонимии стал меценат Евгений Чикаленко. А на Днепропетровщине появилась даже улица представителя династии Габсбургов Василия Вышиваного. А вот глава первого украинского правительства писатель Владимир Винниченко заслужил от нынешних властей только улицу в селе Кожухов на Винничине, ибо «левак».

Из националистов XX века, кроме Бандеры и Шухевича, распространены топонимы в честь Евгения Коновальца, Олега Ольжича и Елены Телиги, реже Дмитрия Донцова, а также улицы Геров УПА. Кроме ОУН и УПА, ни одно событие времен Второй мировой войны не было увековечено в последней волне деколонизации топонимии. Разве что на Волыни одна из улиц была названа в честь Праведников мира.

Многие урбанонимы носят имена деятелей украинской культуры и реже науки. В частности, увековечены автор слов украинского гимна Павел Чубинский, историк Дмитрий Яворницкий, этнограф Николай Сумцов, композитор Николай Леонтович, конструктор Игорь Сикорский, писатели Иван Багряный, Николай Винграновский, Марко Вовчок, Андрей Малышко, Григор Тютюнник, Николай Хвылевой, певицы Соломия Крушельницкая, Квитка Цисык, Нина Матвиенко, певцы Виталий Билоножка, Назарий Яремчук, актер Богдан Ступка, художник Василий Пимоненко, народные художницы Екатерина Билокур и Мария Приймаченко и др. А вот многолетний президент академии наук Борис Патон пока заслужил только улицу в селе

Лесовые Гриневцы Хмельницкой области — бывшую Невскую (*Розпорядження. Хмельницька область* 31.07.2024).

Среди диссидентов советского периода больше всего топонимов посвящено Василию Стусу, Левку Лукьяненко, Вячеславу Черноволу, Алле Горской. Лукьяненко и Черновол остаются единственными политиками времен независимости, попавшими в героический Пантеон. Летом появились улицы в честь Леонтия Сандуляка и Степана Хмары, но они присутствуют только в западных регионах. Также распространены топонимы в честь Революции Достоинства.

Много улиц переименовано в честь погибших украинских воинов — участников войны с Россией. В обществе сложился консенсус по поводу необходимости увековечить их память. В августе 93% опрошенных выразили согласие с утверждением, что Украина уже сейчас должна достойно чтить память жертв вооруженной агрессии России, в частности через различные национальные и местные инициативы. При этом 70% респондентов участвовали в мероприятиях по увековечиванию памяти пострадавших, погибших в результате агрессии России: 37% — в церемониях, касающихся близких людей, или их лично, 33% — в официальных мероприятиях на уровне государства или общины. К переименованию городов, улиц или площадей в честь погибших воинов, военных, ветеранов относится положительно почти 90% опрошенных, в честь волонтеров — около 80%, в честь мирного населения — 67% (*Рейтинг* 13.08.2024).

Однако этот процесс происходит бессистемно и часто зависит от активности родственников, друзей, коллег и сослуживцев погибшего, их способности повлиять на местный совет. Чаще всего в честь погибшего переименовывают улицу, на которой он жил, или одну из соседних. Но, к сожалению, количество погибших постоянно растет и возникает проблема, что увековечить каждого военнослужащего, отдавшего свою жизнь во время российско-украинской войны, не представляется возможным. Потому приоритет отдается тем, кому было присвоено звание Героя Украины, а также тем, кто был известен общественным активизмом до войны (*Переименования* 27.08.2024). На практике, в первую очередь, речь идет об участниках Евромайдана, членах праворадикальных партий и организаций ВО «Свобода», «Правый сектор», азовского движения, футбольных фанатах — их сторонники монолитны и организованы, потому способны оказывать давление на руководство местных советов.

Ко Дню Независимости появилась интерактивная карта, на которую нанесены улицы, названные в честь погибших участников российско-украинской войны. На ней можно прочитать биографию военнослужащего, в честь которых была названа та или иная улица (см.: <https://misto.lun.ua/memorial#5/48.2/30.3>).

Также появилось много улиц Героев Украины, Защитников Украины, Добровольцев Украины, Воинов-добровольцев, Волонтеров. Некоторые носят названия украинских воинских формирований. Чаще все-

го — Героев полка «Азов», Героев Азовстали. В Харькове появились улицы 92-й бригады и бригады Нацгвардии «Хартия», на Закарпатье — командира батальона «Карпатская Сечь», политика националистического толка Олега Куцина и др.

Ни один из украинских топонимов не получил имя известного борца с колониализмом, что кажется весьма уместным в русле политики деколонизации. Более того, были переименованы две последние на подконтрольной украинским властям территории улицы Патриса Лумумбы — в Кривом Роге и Первомайске Николаевской области.

Не обошлось и без курьезов. В начале июня в ответе на запрос инициативы «Деколонизация. Украина» УИИП разъяснил, что фигура композитора Петра Чайковского не подпадает под действие закона о деколонизации. А потому разъяснения общине города Тростянец Сумской области относительно необходимости демонтирования памятника и переименования улицы УИИП давать не будет (*Деколонізація. Україна* 04.06.2024). Но к тому времени более 100 улиц Чайковского в Украине уже переименовано, этот процесс продолжился и после разъяснения УИИП.

Когда экс-премьер-министр Великобритании Борис Джонсон написал статью об окончании войны, где Украине было предложено отказаться от Крыма и части Донбасса, многие украинские политики начали его критиковать. А Владимир Вятрович даже написал: «нет, Джонсонов!», перифразировав финскую песню: «нет, Молотофф!» (*Viatrovych* 21.07.2024)

Ранее британского экс-премьера называли Джонсоном, теперь «деколонизировали». Как теперь поступить с топонимами в его честь? Википедия находит таковые в Хусте на Закарпатье, Новомосковске и городе Покров на Днепропетровщине. Интернет подсказывает, что есть еще набережная в Василькове и, возможно, улица в Солонковской общине возле Львова. К счастью, Джонсон перестал продуцировать «зраду», и топонимы в его честь остались.

А в селе Рославичи на Киевщине почему-то переименовали улицу Георгиевскую в Александровскую. Возможно, из-за ассоциации с георгиевской лентой (*Перелік об'єктів* 23.07.2024).

Всего после после 24 февраля 2022 года было переименовано свыше 35 тысяч урбанонимов (из них свыше 25 тысяч после принятия закона о деколонизации (*Дробович* 28.11.2024)). Не менее 50% из них получили нейтральные названия (*Деколонізація в Україні* 07.11.2024). Масштабы переименований впечатляют. Например, в Запорожье в рамках декоммунизации и деколонизации с 2015 года переименовано 459 урбанонимов из имеющихся в городе 1418, то есть почти каждый третий (*У Запоріжжі* 30.08.2024). Это уже привело к тому, что местные власти не знают, что еще переименовать в случае гибели на войне земляка. Так, в Тростянце на Сумщине в честь недавно погибшего воина пришлось переименовать улицу Вернадского (*Деколонізація. Україна* 22.08.2024). В Ивано-Франковской области в честь погибших на войне переименовали улицы Украинскую, Довбуша, Молодежнюю

и Верховинскую (*Косович* 25.07.2024; *Косович* 02.08.2024).

Критика деколонизации топонимии звучит с разных сторон. Одними из наиболее активных критиков переименований, осуществленных главами ОГА, стали мэры и местные советы. В частности, первый заместитель городского головы Львова Андрей Москаленко выступил с критикой распоряжения начальника ОГА. По его словам, переименованные областной администрацией улицы были в списке на переименование, с которым работает рабочая группа горсовета (*Костюк* 18.07.2024).

Депутаты Днепровского городского совета в официальном заявлении сообщили, что не имеют отношения «к последнему переименованию улиц, переулков, площадей, а также мостов, скверов и парков». «Понимая беспокойство днепрян и в связи с отсутствием общественного обсуждения (потому что не было учтено мнение жителей территориальной общины Днепра), — говорится в заявлении, — просим всех недовольных обращаться с заявлениями в районные администрации. Мы в свою очередь, будем обращаться в Днепровскую областную государственную администрацию с просьбой внести изменения относительно последнего переименования улиц, переулков, площадей, а также мостов, скверов и парков» (*Офіційна заява* 30.07.2024).

Городской голова Борис Филатов также сообщил, что непричастен к переименованиям и не хочет публично выяснять отношения во время войны. Но отметил, что ситуация

с переименованиями «уже начинает попахивать временами французской революции, где остается только переименовать календарь и названия месяцев». Он также задал вопрос областной администрации, чем их не устраивает 152-я стрелковая дивизия, которая освобождала Днепр от нацистов (*Filatov* 30.07.2024).

Ответ городскому голове решил дать писатель Андрей Кокотюха. По его мнению, «изгнание Красной Армией из нынешнего Днепра немцев не освобождение города. А его повторная оккупация. Оккупант сменил оккупанта. Чужой вместо Хищника». Государство должно на законодательном уровне определить, что советская власть является оккупационной и установить периоды оккупации: первая оккупация — 1922–1939; распространение оккупации на Запад Украины — 1939–1941; немецкая оккупация — 1941–1944; повторная российская оккупация — 1944–1991 (*Kokotuha* 30.07.2024).

Против переименований объектов городской топонимии высказался и городской голова Кривого Рога Александр Вилкул. Он отметил, что мнение руководства города, депутатов и общественности не было учтено и высказался за сохранение улиц, связанных со Второй мировой и Афганской войнами. «А криворожские героини-подпольщицы в чем-то виноваты? Они что, должны были пойти служить к нацистам и выполнять план Третьего рейха, по уменьшению количества “унтерменшей-украинцев”?» — возмутился Вилкул. Он также сообщил, что переименованного распоряжением главы ОГА сквера Чебурашки в Кривом Роге

никогда не было — это народное название (*Вилкул* 02.08.2024).

Наиболее острые и резонансные дискуссии развернулись вокруг переименований улиц в Одессе. Городской голова Геннадий Труханов также поспешил заявить, что ни он, ни горсовет не имеют никакого отношения к переименованиям топонимов, осуществленных областной администрацией. «Исходя из логики “деколонизаторов”, мы должны отказаться от всего того, что сделало Одессу мировым брендом. Говоря простым языком — это “обнуляет” наш город», — написал мэр в своем телеграм-канале. Он также пообещал, что Одесский горсовет примет все предусмотренные законом меры для отмены переименований (*Труханов* 31.07.2024). На следующий день Труханов подвел итоги голосования в своем телеграм-канале. Против переименования было подано 95 278 голосов, за — 93 641. Мэр считает, что поддерживали переименования жители других регионов и заявил, что «судьбу Одессы должны решать настоящие одесситы» (*Труханов* 01.08.2024).

В ответ глава ОГА Олег Кипер написал, что Одесса — это украинский город, который строили и развивали украинцы, и «в нынешних реалиях» в Одессе не место людям, которые получали медали из рук Путина (намек на М. Жванецкого), сотрудничали с КГБ или воспевали Советский Союз «с империей». А для тех, кому не нравится, «есть Москва и Уфа» (*Кипер* 02.08.2024). Близость Кипера к Андрею Ермаку (по слухам, являющегося его кумом) позволяет ему игнорировать мнение органов местного самоуправления и местных жителей.

В поддержку переименований в Одесской области высказались начальник Главного управления разведки Минобороны Украины Кирилл Буданов (*Щира подяка* 15.08.2024), командующий Военно-Морскими Силами ВСУ Алексей Неижпапа (*Командувач ВМС* 01.08.2024) и даже народный депутат от «Европейской солидарности» Николай Княжицкий. «Бабель и Жванецкий — талантливые писатели. Никто не оскверняет их имен или могил. Но они являются носителями культуры страны, которая веками боролась с украинцами, которые стремились к независимости. И сами не любили и были чужими для украинской культуры и стремлений украинцев...», — написал Княжицкий (*Княжицький* 03.08.2024).

Представитель Уполномоченного по защите государственного языка в южном регионе Ярослава Витко-Присяжнюк считает, что это вопрос гуманитарной безопасности. «Россия годами использовала имперское наследие для сохранения и усиления своего влияния; маркируя наши улицы и города общими именами с названиями улиц в России, империя подчеркивала тезис о том, что мы «один народ», который таким образом и тлел в головах людей. Именно поэтому эти переименования не просто о смене табличек, а о вопросах гуманитарной безопасности», — написала она на своей фейсбук-странице (*Vitko-Pryshazhnyuk* 29.07.2024).

По мнению заместителя главы департамента культуры, национальностей, религий и охраны объектов культурного наследия Одесской ОГА Ярослава Резниковой, многие жители

города привыкли к мифу о том, что Одессу представляют исключительно Бунин, Катаев, Олеша и другие литераторы. Все они — люди, родившиеся в Одессе, но большинство жизни прожили в Москве, и стали известными, как русские и советские писатели. «Они не принимали украинскую власть, которая возникала на развалинах Российской империи, — утверждает Резникова. — Они приветствовали приход советской. Кто-то, как Бабель, воевал с оружием в руках против УНР, кто-то работал в газетах, рупорах ВКП(б), писал статьи о врагах народа, как Олеша, Катаев. Да, действительно, кто-то пострадал от советов, как Бабель. Кому-то, как Паустовскому, удалось удержать лицо, не быть настолько замаранным. Но откройте любой источник и посмотрите. Все источники указывают, что они являются представителями советской и русской литературы» (*Волкова* 10.08.2022).

Член топонимической комиссии при Одесской ОГА доктор исторических наук Александр Музычко полагает, что «топонимика — это не просто история, это указатель будущего. Так как на улицах висят указатели и карты для туристов, так же это, по сути, маркеры, куда мы движемся...» И, если «человек транслировал определенные концепты советской или российской имперской пропаганды — все это дает основания нам отменить такого человека из топонимики». Люди, порочившие Украину (в качестве примеров Музычко привел Бабеля и Паустовского), не имеют права быть увековечены в топонимии, да, и их произведений читать не нужно. «Если говорить здесь в литературоведческом контексте,

мы не строим бандитскую Одессу, нам оно не нужно», — высказался историк о творчестве Бабеля. По поводу переименований улиц Ланжероновской и Ришельевской Музыкачко сказал, что лично он не видел бы в этом трагедии, но комиссия учла, что эти люди «символизируют нашу определенную связь с дружественными нам странами» и «приносили нам европейскую культуру» (*Голда, Гаврилова* 08.08.2024). В своих соцсетях Музыкачко называет нынешнюю войну «даром Бога», так как, «если бы не война, [не было бы] никакой деколонизации, никакой даже попытки избавиться от вонючего московского языка» (*Историческая экспертиза* 16.10.2024).

Историк и военнослужащий, член топонимической комиссии Одесского горсовета Александр Бабич предложил сохранить топонимы в честь одесских писателей и борцов с нацизмом. «Есть много новых названий, которые вызывают вопросы своей нелогичностью. Остаюсь тем, кто считает, что мы не должны отдавать орде наших поэтов и писателей. Мы имеем полное право ими гордиться и оставлять память о них в городском пространстве. То же самое касается памяти о тех, кто воевал с нацизмом во Второй Мировой Войне — это и наша Победа и мы не должны РФ позволить ее монополизировать», — написал Бабич (*Май* 31.07.2024). По его мнению, причиной конфликта в Одессе стало единоличное решение главы ОГА, который опирался на мнение топонимической группы, составленной из ограниченного числа активистов, вигилантов, журналистов, Южного межрегионального отдела УИИП. Они считали, что

в Одессе должны быть представлены только украинские символы, отрицающая мультикультурную идентичность города (*Бабич* 18.12.2024).

Вахтанг Кипиани сообщил в Фейсбуке, что одесские переименования «подожгли много ватных задниц» (вообще иногда складывается впечатление, что это и является главной целью деколонизаторов, иконоборцев и активистов — доставить дискомфорт части своих же соотечественников, чтобы упиваться садистским наслаждением). Новая топонимика, по мнению Кипиани, «изменяет лицо и позиционирование Одессы», «чтобы Одесса (как и Николаев, Днепр, Херсон, Харьков и другие города, которые были основаны или построены во времена российской и советской оккупации) перестали быть “сами по себе” и стали интегральной частью украинского национального проекта. И это, конечно, “обнуляет” частично то, что было несколько веков. Где украинцам была отведена малопочетная роль быть приезжими на ярмарки или на работу “сельюками” со своим таким смешным говором. Ну, и ассимилироваться и стать “нормальными людьми” с общерусским языком». А то, «что россиянин Труханов во время войны — глава города и то, что он вообще живет и здравствует — это недоработка соответствующих органов», — резюмировал Кипиани (*Кипиани* 31.07.2024).

Зато Алексей Арестович пообещал первым указом после прихода к власти «вернуть улицам Одессы традиционные названия».

Наиболее курьезный спор состоялся между режиссером и продюсером

Александром Роднянским, вернувшимся из России (его сын работает советником Владимира Зеленского), и российско-израильским юмористом Максимом Галкиным. Роднянский раскритиковал переименование улиц Пушкина, Бунина, Жуковского, Жванецкого и др. «Напомню азбучные истины, — написал он. — Одесса всемирно известна благодаря своим уроженцам — выдающимся писателям и знаменитым книгам о городе. Уникальная одесская литература, одесское кино — это неотъемлемая часть многонациональной культуры Украины. Может, не стоит раскалывать украинское общество? Не стоит сталкивать людей? Может имеет смысл прекратить языковые и культурные дискуссии и объединиться для борьбы с агрессором?»

На сообщение отреагировал Галкин, посоветовав Роднянскому оставить право на переименование улиц одесситам: «Не переживайте, Одесса сама решит. Думаю, вы прекрасно знаете, что культура от переименования улиц не умирает. Культура зависит от семьи, образования, а выбор писателя, поэта зависит от времени. От того, что сердце просит. Сердце украинцев просит сейчас скорее поэзию прекрасной Лины Костенко, чем мною любимого Пушкина. И мне Лина Костенко сейчас тоже ближе. Если украинцы хотят размежевания с культурой империи и выстраивания собственных национальных ориентиров, это их право. Ни Пушкина, ни улицу, ни украинцев я из-за этого не буду любить меньше» (*Яніна* 01.08.2024). Почему-то Галкин решил, что переименования улиц осуществили одесситы, а не назначенный из Киева экс-прокурор Кипер,

который на выборах мэра Одессы в 2015 году набрал 106 голосов (около 0,04%)..

Если обобщить, то вырисовывается тенденция, что в разных регионах органы местного самоуправления применяли разные стратегии относительно переименования объектов топонимии. Во Львове и Черновцах местные власти стремились переименовать улицы раньше, чем это сделает глава областной администрации. Такое решение пользуется популярностью среди населения и может повысить рейтинг мэров и депутатов. Когда во Львове улицы были переименованы распоряжением главы ОГА, местные власти поспешили выразить свое недовольство, хотя планировали присвоить урбанонимам те же названия. В Черновцах горсовет в последний момент переименовал более 60 топонимов, чтобы не отдавать инициативу в руки областной администрации (*Лупашку* 25.07.2024)

В центральных областях Украины некоторые местные советы поспешили присвоить улицам имя Бандеры раньше, чем это сделает глава ОГА. Так, в Кропивницком улицы Гагарина, Генерала Жадова и Зеленогорскую переименовали, соответственно, в Степана Бандеры, Государственности и Анны Ярославны (*Іванов* 04.07.2024). 35 улиц переименовали депутаты Черниговского горсовета. В частности, улица Герцена стала улицей Романа Шухевича, а Попова — Степана Бандеры (*10 липня* 11.07.2024).

В южных и восточных областях, наоборот, местные власти старались

переложить непопулярные здесь решения о деколонизации на плечи неизбежных глав ОГА. А затем пиариться на критике этих решений. Олег Кипер объяснил, что издал свое резонансное распоряжение, потому что городские власти и общины Одесской области в течение года не осуществили переименований (*Верещакін* 07.09.2024). Николаев стал единственным областным центром на подконтрольной украинским властям территории, где деколонизация даже не начиналась. В отведенный законом срок с 27 июля 2023 года по 27 апреля 2024 года ни городской совет, ни городской голова Николаева не воспользовались своими полномочиями по переименованию улиц. За все время с начала полномасштабного вторжения России сменил название только один урбаноним: улица Московская в центре города решением депутатов горсовета от 28 июля 2022 стала Мариупольской (*Плетенчук* 01.07.2024).

Трудно сказать, предпримут ли городские головы Днепра, Одессы и Кривого Рога после демонстрации публичного несогласия конкретные шаги к возвращению старых названий. Хотя подконтрольные им городские советы имеют полное право это сделать. Но и мэры, и депутаты попросту боятся реакции глав ОГА, силовиков и вигилантов. Особенно это касается Труханова и Вилкула — бывших членов Партии регионов.

С иных позиций критиковали действия областных администраций активисты деколонизации и представители УИНП. 11 июля инициатива «Деколонизация. Украина» опубликовала перечень из 77 топо-

нимов в Харькове, которые ОВА не включила в предварительный список переименований. Вадим Поздняков считает, что списки, опубликованные ОВА, не являются логичными и переименовано должно быть больше топонимов:

«Мы сравнивали наши списки и списки ОВА. Абсолютно не понимаем, как некоторые улицы попали в перечень переименований, другие — нет. В каких-то общинах улицы Мичурина попали — где-то нет. Администрация готовила списки очень некачественно. Не понимаю, по какому принципу формировались списки и почему без участия общественности. В частности, улицы Академика Курчатова переименовывали почти везде по Украине. Так же Жуковского, Герцена, Гаршина, Гвардейскую, Зубарева, Кубанскую, Лобачевского, Пржевальского, Маршала Рыбалко, Тюленина, Шаляпина, Шумилова, 23 августа и так далее» (*Цьомик* 14.07.2024).

Представитель УИНП в Полтавской области Олег Пустовгар раскритиковал переименование улиц в городе Горишние Плавни. «... переименованы 22 объекта топонимии, которые являются символической коммунистического режима и российской имперской политики. Появились названия “Казацкая, Гетманская, Чумацкая”, но в большинстве новых названий решено почтить растения (сирень, васильки, каштаны, калину и т.п.) и не увековечивать память выдающихся исторических личностей, связанных с локальной историей, борцов за независимость Украины в 20 веке и земляков — павших Героев на-

родной российско-украинской войны за независимость», — написал он на своей фейсбук-странице. По мнению Пустовгара, важны названия, связанные с развитием украинской государственности и утверждением независимости, в честь деятелей Украинской революции 1917–1921 гг., героев Небесной Сотни и воинов российско-украинской войны. Его возмущение вызывает, что в Горишних Плавнях до сих пор не увековечена память ни в мемориальных досках, ни в названиях улиц выдающихся украинцев, жизнь которых связана с территорией общины, например деятеля УНР Ивана Кобылко, воина УПА Емельяна Суничука, картографа Юрия Лозы и других (*Пустовгар* 01.07.2024). (22 июля глава ОГА переименовал улицу Ковпака в Суничука, Чайковского — в Лозы, переулок Первомайский — в Кобылко (*Розпорядження. Полтавська область* 22.07.2024)).

На этот пост отреагировал Вахтанг Кипиани, предложивший переименовать Горишние Плавни обратно в Комсомольск: «Потому что там у власти не украинцы, а российские подонки. Цитата с сайта горсовета — “Рассматривая новые варианты, решили остановить выбор на нейтральных названиях улиц, переулков и не использовать фамилии героев, погибших на российско-украинской войне”» (*Кипиани* 01.07.2024). Кипиани еще в 2016 году оскорблял жителей города, который был показательно переименован в Горишние Плавни, как наказание за нежелание менять название «Комсомольск». Тогда Кипиани писал: «Я против того, чтобы самый крутой бренд 2016 года “Горишние Плавни” отдать рагулям-

комсомольцам. Не заслужили они того имени, не заслужили. Предлагаю переименовать город в Долбодятловск. А бренд “Горишние Плавни” приберечь и через некоторое время назовем так Петербург, отдаленный и депрессивный райцентр Сумской области» (*Кипиани* 01.06.2016). Также Кипиани комментировал переименование улиц в Харькове и Одессе, утверждая, что «изменения делаются через яростное сопротивление тех, кому все украинское — или далекое и непонятное, или кость в горле» (*Кипиани* 27.07.2024).

Максим Бужанский призывает «срочно остановить катящуюся по стране волну демонтажа роли украинцев в победе над нацизмом во Второй Мировой войне». По его словам, так называемая «деколонизация» «превратилась в позорный и абсурдный фарс вымарывания из топонимики нашего прошлого, выдающихся украинцев, успехов и побед» (*Бужанский* 01.08.2024). «В этом году исполняется 80 лет Освобождению Украины от нацистов. И к этому времени не останется ничего, напоминающего, что мы победили» (*Бужанский* 01.08.2024) — резюмировал депутат.

Народный депутат Евгений Шевченко предложил обменять Бандеру на его родной город Мелитополь. «Я готов отдать Бандеру взамен Мелитополя. попрощаться с ним навсегда», — написал он (*Скандалный депутат* 28.08.24).

Одесский сайт «Думская», который связывают с народным депутатом Украины Алексеем Гончаренко («Европейская солидарность»), неожи-

данно опубликовал смелую статью против деколонизации. Автор пытается «реабилитировать» наследие Российской империи, в то же время однозначно осуждая советское. Он утверждает, что императорская Россия оставалась государством, «идущим по пути к большому прогрессу и гуманизму, вплоть до катастрофы 1917 года». Именно в XIX веке произошел расцвет Одессы, потому императорский период в истории «был безусловно позитивный (ну лучше же, чем при Османской империи, в конце концов?!» (*Голубев* 04.09.2024).

Несколько неожиданно в ряды критиков деколонизации затесался Владимир Сергейчук, заявив, что этот процесс превращается в «войну с нашей исторической памятью». В качестве примера он привел переименование улиц Ильи Мечникова, Константина Ушинского, Константина Циолковского (чей отец родился в Украине), Александра Герцена в Чернигове, призвал не отказываться от своих земляков Памфила Юркевича, Николая Бердяева, конструкторов Сергея Королева, Владимира Челомея, Валентина Глушко, Михаила Янгеля (*Сергейчук* 28.08.2024).

Массовые переименования вносят путаницу в работу служб такси и доставки. Люди плохо ориентируются в новых урбанонимах и часто понятия не имеют, в честь кого они названы. Местным властям приходится организовывать информационные кампании. В частности, департамент общественных коммуникаций Киевской городской государственной администрации начал размещать ин-

формационные стенды о деятелях на улицах, с недавних пор носящих их имя. Первые были установлены на улицах диссидентов Левка Лукьяненко и Василя Овсиенко. Выбор Лукьяненко выглядит довольно странно, так как он был политиком в независимой Украине и широко известен. Но, по-видимому, в конце бюджетного года возникла необходимость освоить определенную сумму денег. Начиная с 2022 года в Киеве переименовано более 350 улиц (*Департамент суспільних комунікацій КМДА* 14.08.2024). Рубрику «Переименование улиц» открыли на сайте Одесской ОГА, где жителям объясняют, в честь кого названа улица, на которой они живут. Естественно, при этом утверждает, что переименование — это «возвращение исторической справедливости и уважения к настоящим героям» (*Відкриваємо нову рубрику* 17.08.2024).

КРИЗИС ДЕКОЛОНИЗАТОРОВ?

Несмотря на масштабы переименований, после 27 июля активисты деколонизации все равно твердят о ее незавершенности. Лидер инициативы «Деколонизация. Украина» Вадим Поздняков потребовал продлить деколонизацию еще на полгода (*Цьомик* 14.07.2024).

О незавершенности процесса деколонизации топонимии высказывались и некоторые чиновники. В частности, Уполномоченный по защите государственного языка Тарас Кремень считает, что процесс преодоления последствий русификации и прощания с «обломками тоталитаризма» — это долгий процесс, который требует системных изменений в образовании, культуре и общественной жизни. В частности, он считает, что необходимо провести ревизию топонимии, чтобы вернуть историческую справедливость и уважение к местным жителям. В частности, он считает, что необходимо провести ревизию топонимии, чтобы вернуть историческую справедливость и уважение к местным жителям.

литарного Карфагена» еще продолжается. «Следующий этап, как того требует закон, — деколонизация названий населенных пунктов Украины. В первую очередь, это касается переименования Первомайска, Южноукраинска, Луча и т.п. Таким русскоязычным покручам, которые связаны с государством-агрессором, коммунистическим тоталитарным режимом, имперскими и советскими идеологемами, не место на современной карте Украины. Запрос гражданского общества на дерусификацию публичного пространства чрезвычайно высок. Слово за Верховной Радой Украины. Верю, что 2024 год поставит в этом вопросе очередную точку», — заявил Крeминь (*Уповноважений про деколонізацію* 30.07.2024).

Также Уполномоченный по защите государственного языка считает необходимым переименование судов, названия которых связаны со страной-агрессором. «Это нонсенс, что в условиях войны, которую Украина ведет за свою независимость, суверенитет и территориальную целостность, судьи именем Украины ленинского, октябрьского или московского суда провозглашают важные для государства и наших граждан решения», — отметил Тарас Крeминь (*Уповноважений наголосив* 28.08.2024). Речь идет о переименовании 85 судов.

Деколонизация ойконимов, которая завершилась осенью 2024 года, следующее переименование судов, железнодорожных станций, остановок общественного транспорта, демонтаж старых указателей улиц и наружной рекламы на русском

языке рано или поздно поставят вопрос о дальнейшей деятельности деколонизаторов, иконоборцев и прочих активистов. Поэтому многие из них оперативно ищут себе новый «фронт».

Наиболее перспективной видится борьба с «алешками» — уничтожение многочисленных памятников советским воинам по всей Украине, включая надгробные, эксгумация захоронений в центре населенных пунктов и перенос останков на кладбища. В прямом смысле слова путь деколонизатора в Украине ведет на кладбище.

Пальму первенства застолбили за собой члены рабочей группы по вопросам декоммунизации при Львовской ОВА, обнаружившие на Лычаковском кладбище склепы и могильные памятники с запрещенными советскими символами — серпом и молотом и пятиконечной звездой. Обнаружены также памятники с изображением танков, оружия, надписями на русском языке.

«На Лычаковском кладбище похоронены “освободители”, военные так называемой великой отечественной войны, — говорит секретарь рабочей группы Анна Герич, — Они на самом деле были оккупантами... Там помпезные могилы с танками, самолетами, орденами... Есть надпись “старый большевик”. Что с этим хотим делать? Не знаем еще! Сначала проведем консультации с историками, памятникоохранителями. Потому что крупнейшие кладбища города являются памятниками национального значения. Речь идет о соблюдении закона о декоммунизации. Возможно,

минимально уберем запрещенную коммунистическую символику — серп и молот, звезду, большие гербы СССР... Также стоит подумать о корректировке русскоязычных надписей» (*Доротиш* 07.08.2024).

Депутат Львовского областного совета, член рабочей группы Захар Милянник отметил: «Львовщина первой в Украине завершила декоммунизацию, уничтожено более трехсот памятников советской эпохи. Второй этап — переименование улиц. Теперь наша группа решила исследовать кладбища. Многие надгробия имеют надписи на языке оккупанта, звезды, свастику. Больше всего болят, что люди, которые в разные периоды убивали украинцев, пытали элиту, лежат на лучших местах, на лучших кладбищах Львова. Хотим привлечь историков, которые бы рассказали, кто где похоронен, кто был привлечен к преступным действиям в отношении украинцев» (*Доротиш* 07.08.2024).

Захар Милянник также сообщил, что после Лычаковского кладбища рабочая группа посетит Яновское кладбище, где тоже есть подобные надгробные монументы, и другие кладбища Львовщины. Затем состоится специальный форум, где будут искать ответ на вопрос: как поступить правильно относительно надгробий, которые увековечивают память «палачей нации» (*Доротиш* 07.08.2024).

В свою очередь Вахтанг Кипиани возмутился, что на Байковом кладбище «воин украинской государственности» Степан Хмара лежит рядом с бывшим председателем Верховной Рады Александром Тка-

ченко, «который всю жизнь боролся за коммунизм, “обновленный союз братских народов”, сближение с Россией и прочую антиукраинскую галиматью». Также Кипиани возмущен, что почетный участок кладбища «оккупирован навеки коммунистами и ментами типа Кравченко, одного из убийц Гонгадзе» (*Кипиани* 24.08.2024). Нельзя исключать, что скоро появится инициатива раскопок захоронений на главном кладбище Украины, чтобы выбросить из могил «неправильных» государственных деятелей времен Независимости.

Еще один перспективный фронт работы для борцов с «имперским наследием» представляет борьба за перенос дней городов с даты освобождения Красной армией от нацистов. Некая Татьяна Ямпольская написала огромный подвал о необходимости отменить празднование Дня Харькова 23 августа. Автор вывалила на голову читателя ушат разнообразной информации. Здесь можно прочитать и о нападении СССР на Финляндию, и о мифе про Октябрьскую революцию, и о Дне Советской армии 23 февраля, и о Ржевской битве, и о капитуляции Германии, наконец по сути, что Харьков освободили не 23, а 29 августа. Обвинив СССР в том, что там праздничные даты придумывали, в итоге Ямпольская предлагает придумать для Дня Харькова какую-нибудь дату, лишь бы не 23 августа (*Ямпольська* 23.08.2024). «Хай гірше, аби інше», — говорит в таком случае украинская пословица. Красноградский городской совет на Харьковщине уже перенес дату дня города. Вместо 19 сентября (день изгнания нацистов), он будет

отмечаться 11 августа (*Красноград* 22.08.2024).

Произошел и ряд забавных случаев, которые демонстрируют, что кипучей энергии деколонизаторов все труднее находить объект применения, а их инициативы не встречают общественной поддержки.

Ресторатор и шеф-повар Евгений Клопотенко вдруг предложил заменить знаменитую песню «Киеве мій» новым «современным гимном Киева». Кулинар признался, что, услышав эту песню на вокзале, невольно начинает ассоциировать ее с советской эпохой. «Неожиданный вопрос о песне “Киеве мій”. Она вроде норм, все ее любят и все такое. Но когда я прибываю на вокзал и слышу ее, то оказываюсь как в каком-то советском фильме. Хочется чего-то нового. У кого тоже так? Есть смысл создать какой-то более современный гимн Киева и предложить Укрзалізнице, чтобы включали его? Напишите ваше мнение» (*Клопотенко запропонував* 16.08.2024). Однако подписчики Клопотенко не поддержали его идею. «Як тебе не любити, Києве мій» — песня, написанная в 1962 году композитором Игорем Шамо на стихи поэта Дмитрия Луценко. Впервые ее исполнил певец Юрий Гуляев в мае того же года. В ноябре 2014-го Киевский городской совет официально утвердил эту композицию как гимн города.

Еще более комичный случай произошел в Харькове, где деколонизаторы потребовали убрать панно на стене детской музыкальной школы с изображением медведей, играющих на балалайках. Городские власти ре-

зонно ответили, что ни изображение медведя, ни изображение балалайки не подпадает под действие закона о деколонизации (*Деколонізація. Україна* 22.08.2024).

Нет сомнения, что деколонизаторы найдут себе занятия на ближайшее время и обнаружат еще много памятников, топонимов, захоронений, которые «тянут нас назад» и мешают на пути к европейскому выбору.

РАБОТА ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ УИМП

Летом 2024 года Экспертная комиссия во главе с профессором Виктором Брехуненко приняла три профессиональных заключения.

Первым она признала, что объекты, посвященные педагогу Антону Макаренко, относятся к символике российской имперской политики. Дальнейшее использование его имени в названиях географических объектов, юридических лиц, объектов права собственности, нахождения в публичном пространстве установленных в его честь памятников, памятных знаков является пропагандой российской имперской политики (*Фаховий висновок. Макаренко* 03.06.2024). Антон Дробович написал статью по этому поводу, в которой посетовал, что во время обучения в педагогическом университете, преподаватели не сообщали ему о службе Макаренко в НКВД (*Дробович* 07.08.2024).

Во втором заключении Экспертная комиссия признала, что объекты топонимии, памятники и памятные знаки, посвященные Татарбунарскому

восстанию 1924 года, при условии отсутствия элементов российской имперской политики или после их демонтажа не принадлежат к символике российской имперской политике. В то же время объекты топонимии, памятники и памятные знаки, посвященные руководителям Татарбунарского восстания (лицам, связанным с деятельностью коммунистической партии, работникам советских органов государственной безопасности, большевикам-руководителям «Южревкома»), относятся к символике российской имперской политики и подлежат обязательному переименованию/демонтажу (*Фаховий висновок. Татарбунарське повстання* 22.07.2024).

Также символом российской имперской политики было признано название села Зоря Одесской области (*Фаховий висновок. Зоря* 22.07.2024).

Наконец летом 2024 года завершилась эпопея вокруг скандального профессионального заключения о Михаиле Булгакове. Власти смогли погасить общественное противостояние вокруг этого вопроса и, изменив наиболее одиозные формулировки, оставить неприкосновенным содержание заключения.

22 июля Экспертная комиссия УИМП обнародовала уточненное профессиональное заключение. При этом предыдущая версия бесследно исчезла с сайта УИМП. В результате пересмотра из заключения исчезли все ругательства и эмоционально окрашенные оценки. Принадлежность деятельности Булгакова к российской имперской политике доказывается его службой в Доброволь-

ческой армии — «оккупационной относительно Украинской Народной Республики».

Также в деятельности Булгакова обнаружены признаки пропаганды имперской идеологии, так как написанная им пьеса «Батум» глорифицировала Иосифа Сталина. В первой версии «профессионального заключения» пьеса «Батум» не упоминалась вовсе, а говорилось о «преклонении перед И. Сталиным».

Вновь повторяется, что творчеству Булгакова присущи «другие проявления пропаганды российской имперской политики и украинофобия». В частности, говорится о враждебном отношении к Украинскому государству, целенаправленном унижении и отрицании существования украинского языка. Рассказ «Я убил» более не отождествляется с фашизмом, но именуется украинофобским и члoвеконенавистническим. Утверждается, что это произведение «продолжает работать на создание благоприятного фона для сегодняшних призывов в государстве-агрессоре Российской Федерации к физической ликвидации выразителей именно украинской идентичности».

Объекты, посвященные Булгакову, признаны содержащими «символику российской имперской политики, а дальнейшее использование имени М. А. Булгакова в названиях географических объектов, юридических лиц и объектов права собственности, пребывание в публичном пространстве установленных в его честь памятников, памятных знаков является пропагандой российской имперской политики».

В резолютивной части добавлен абзац, что ограничения не распространяются на исследование жизни, деятельности, творческого наследия писателя, хранение, покупку/продажу, чтение изданий его произведений, экспонирование связанных с писателем предметов и документов в музейных учреждениях и т. п. (*Фаховий висновок. Булгаков 22.07.2024*) Этот абзац на самом деле не дает никаких гарантий исследователям и любителям творчества писателя, так как в Украине вряд ли найдется издатель, который не побоится вступить в открытый конфликт с активистами деколонизации, и переиздавать произведения Булгакова. Также не приходится говорить о написании диссертаций (вряд ли кто-либо из ученых осмелится выступить научным руководителем подобной работы), создании лекционных курсов о Булгакове и его творчестве и вообще об упоминании его вне рамок заданной профессиональным заключением парадигмы.

Подмена профессионального заключения не вызвала никакого общественного резонанса и в целом осталась незамеченной. Однако страсти по Булгакову в украинском обществе окончательно не улеглись, и словесное противостояние может вспыхнуть вновь в случае попыток демонтажа памятника или закрытия музея в Киеве.

Почему же Булгаков, Бабель, Жванецкий оказались для многих украинцев гораздо ценнее Пушкина и других русских писателей? Здесь следует обратить внимание на мнение публициста Михаила Дубинянского. Он полагает, что успех отме-

ны в Украине Пушкина, Толстого и Достоевского связан с тем, что все они классики позапрошлого века, чьи произведения мало кто читал по собственному желанию. В основном с ними знакомились в рамках школьной программы, «из-под палки».

«Но в конце 2023 года вышел печально известный сериал “Слово пацана”, — отмечает Дубинянский, — и кэнселинг российской культурной продукции тут же сломался.

Безусловно, кино о казанской шпане было связано с государством-агрессором намного сильнее, чем любое литературное произведение XIX века. Съемки сериала велись в разгар полномасштабного вторжения в Украину. Снимали его на деньги “Института развития интернета”, учрежденного правительством РФ для финансирования пропагандистских проектов.

И тем не менее, это не оттолкнуло многочисленных украинских зрителей, пострадавших от российской агрессии. Потому что “Слово пацана” — не какая-то нудная “Анна Каренина” или архаичный “Идиот”. Это продукт масскультуры, действительно интересный современной аудитории. В том числе и юным украинцам, которые оказались готовы брать пример с вымышленных героев» (*Дубинянский 07.09.2024*).

Антисоветский Булгаков, пусть и включенный в школьную программу, и не включенные в нее Бабель и Жванецкий вызывают те же эмоции, особенно у поколений «детей XX съезда» и перестройки.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

«Народное образование играет решающую роль в войне. Если пруссаки разбили австрийцев, то это победа прусского школьного учителя над австрийским школьным учителем», — эти строки профессора географии Оскара Пешеля с некоторыми изменениями часто приписывают Бисмарку.

Однако школа и учебники уже давно не играют той роли, что во времена австро-прусской войны. В эпоху интернета и телевидения они не являются главным и наиболее авторитетным источником знаний для маленьких украинцев, как и детей в других странах. Тем не менее в среде украинской гуманитарной интеллигенции часто преувеличивают роль школы в воспитании образцового гражданина и любят цитировать псевдо-Бисмарка. Владимир Вятрович утверждает, что Россия не способна одержать победу в войне, так как имеет дело с поколением, воспитанным новыми учебниками истории на основе декоммунизации и отвергающим советские нарративы (В'ятрович 13.05.2024).

В конце июля был издан приказ министерства образования и науки Украины «Об утверждении концептуальных основ реформирования исторического образования в системе общего среднего образования». В преамбуле говорится, что российское вторжение 24 февраля 2022 года вызвало «разительные изменения в украинском обществе, в геополитической и культурной ситуации в Европе и всем мире». Украина превратилась из периферийного государ-

ства «в один из ведущих субъектов мировой политики». Во время войны ускорился и достиг своего апогея процесс консолидации украинской политической нации. «На протяжении более тридцатилетнего периода независимости в украинском обществе не было столь мощного единства по вопросам языка, исторической памяти, церкви и проевропейской ориентации», — отмечается в документе.

Далее констатируется, что проблемы исторического образования в школе связаны с «практикой представления национальной и зарубежной истории как отдельных хронологически выстроенных детализированных хронологических рассказов», необходимостью изучения «чрезмерного» фактографического материала, что приводит к заучиванию дат и событий на память, без их анализа. «Схема исторического процесса, лежащая в основе учебного материала, насквозь линейная и телеологическая: герои украинской истории подчинены главной цели — движению к созданию независимого государства, в то же время достаточно не учитываются социальные и культурные особенности определенных периодов». Линейную структуру исторического образования предложено заменить концентрической.

Потому, отмечается в документе, необходим переход к единому украиноцентричному курсу «История»: «В целом же учебные тексты должны быть ориентированы на доминирование именно украиноцентричного подхода: политический украинец, независимо от этнической принадлежности, выбирает язык, культуру и историю народа, которому Украи-

на прежде всего обязана своим Существованием, ведь глобализация не стирает национальных границ». В вопросе идентичности украинцев предлагается использовать формулу «мы — народ за пределами империй». Необходимо также подчеркивать, что все государственные образования, в которые входила Украина, создавались и управлялись при участии «русских (украинских) элит».

Целью исторического образования называется «формирование средствами истории национальной и культурной идентичности; воспитание патриотизма, гражданской ответственности; утверждение ценностей человеческого бытия, в частности ценности свободы / свободной личности, демократии, общественного согласия, основанного на уважении к различным взглядам, обычаям и культурам, религиям, и потребности их защищать; формирование готовности человека к изменениям, переосмысление социального опыта и создание образов будущего» (*Наказ МОНУ 30.07.2024*).

Приказ попытался соединить две мало соединяемые вещи: с одной стороны, добиться преодоления разрыва между историей Украины и всемирной историей и их объединение в рамках единого курса, а с другой — еще больше усилить украиноцентричность. На практике это может вылиться, что теперь уже не только история Украины, но и вся мировая история, будет подчинена идее создания украинского государства.

В разгоревшейся дискуссии по поводу того, один или два курса истории необходимо преподавать в школе, не-

замеченным осталось самое главное в предлагаемой реформе — переход к центрам, то есть одни и те же исторические события будут преподаваться в каждом классе на разных теоретических уровнях. Учитывая отсутствие учебников и неготовность учителей к такой революции в историческом образовании, реформа пока что имеет мало шансов на успех.

Против логичного объединения курсов истории Украины и всемирной истории выступают силы, ориентирующиеся на традиционные ценности, верящие в способность школы и курса истории воспитать патриота и в основном придерживающиеся националистических взглядов. В интернете появилось «Обращение научно-педагогического сообщества, представителей общественности и всех неравнодушных граждан Украины к министру образования и науки Украины о недопустимости слияния исторических дисциплин “История Украины” и “Всемирная история” в общем образовании Украины». Подписанты утверждают, что интеграция курсов истории «является глубоко вредной и в своей сути уничтожает национальную модель образования и подрывает государственность Украины изнутри». Они считают историю идеологическим оружием, предмет «История Украины» — основой национальной безопасности страны и утверждают, что в едином курсе истории информация будет манипулятивно подобрана «по либеральным, космополитическим и левым (социал-коммунистическим) концепциям», что «породит хаос, в котором история Украины предстанет исключительно как дополнение к истории

соседних государств, инструментом их политики». Целью же должно являться «научить детей украинскому взгляду на события всемирной истории, распространение этого взгляда в мире». От министерства требуют «направить курс образования не на космополитизм и глобализацию, а на милитарно-патриотическое воспитание на национальной основе», ввести детальное изучение трудов Дмитрия Донцова, Степана Бандеры и Николая Михновского, уделять особое внимание периоду Украинской революции, деятельности ОУН и УПА, а также при реформировании образования опираться на труды украинских педагогов в сфере националистического образования. За несколько дней обращение собрало более 1000 подписей, в основном учителей и родителей, а также историков националистических взглядов (*Звернення науково-педагогічної спільноти* 2024).

Наверное, подобные взгляды разделяли составители Национального мультипредметного теста (аналога российского ЕГЭ), где появились вопросы про Пса Патрона. Школьникам нужно было ответить, в каком году была выпущена марка с его изображением (*Патрон* 05.06.2024). Культ Пса Патрона, разминировавшего все в Украине, возник в начале полномасштабной войны. Президент Зеленский брал его даже на встречи с зарубежными лидерами. Но в последнее время о герое ничего не сообщают.

МУЗЕИ И ВЫСТАВКИ

В июле Верховная Рада Украины приняла во втором чтении и в целом проект Закона «О внесении изменений

в Закон Украины “О музеях и музейном деле” относительно деятельности Национального музея Голодомора-геноцида». Этими изменениями создают правовые основания для формирования консультативно-совещательных органов при музее, в состав которых должны войти представители профессиональных и научных групп, международных организаций и потомки жертв Голодомора (*ВРУ* 18.07.2024-1). Закон разработан по результатам визита Президента Украины Владимира Зеленского в Канаду в сентябре 2023 года, во время которого правительство Канады выразило готовность выделить 15 миллионов канадских долларов на завершение строительства музея. В музее создадут наблюдательный и экспертный советы, куда войдут представители диаспоры и потомки жертв Голодомора (*ВРУ* 18.07.2024-2).

О влиянии войны на работу музеев высказалась и. о. Генерального директора Национального музея Голодомора-геноцида Леся Гасиджак. По ее мнению, «война актуализировала миссии, задачи и ценности каждого из этих музеев. То есть, каждый из них не говорит только об истории, которая была 90 или 80 лет назад. Все это имеет очень четкие параллели, имеет общие корни с причинами нынешней войны». Если в довоенное время люди хотели жить будущим и интересовались разве что музеями супернауки, то война вновь обратила их к поиску ответов и параллелей в прошлом (*Гасиджак* 03.07.2024). Наверное, это хорошо для музеев. Но, увы, плохо для общества.

Главным событием музейной жизни лета 2024 года стало открытие

выставки «Сокровища Крыма. Возвращение» в Национальном музее истории Украины. За ее экспонаты — «скифское золото» из крымских музеев — Украина боролась с Россией в нидерландских судах почти 10 лет. На выставке представлено 565 артефактов из четырех крымских музеев — Бахчисарайского историко-культурного заповедника, Центрального музея Тавриды, Керченского государственного историко-культурного заповедника и Национального заповедника «Херсонес Таврический». Это предметы древнегреческой, древнеримской, позднескифской, сарматской, гуннской и готической культур. «Верю: так же, как вернулись домой эти сокровища, так же вернется домой и Крым, чтобы быть частью не только Украины, но и свободного мира и мировой культуры», — подчеркнула, открывая выставку, Елена Зеленская (*Зеленська* 04.07.2024).

В августе в Национальном заповеднике «София Киевская» открылась выставка «Украинское солнце Крыма не погаснет, нет...». Она призвана напомнить об украинских памятных местах и украинской жизни полуострова. Название выставке дала строка стихотворения украинского поэта Юрия Кириченко «Крымская фреска». «Сегодня мы должны говорить о Крыме, делать выводы. И естественно, что мы будем посещать исторические памятники там после нашей победы. Всего этого может и не быть, если сегодня мы не будем готовиться к победе сами и не будем готовиться к ней мир. История должна идти по украинскому сценарию. Мы часто раньше говорили о том, что же такое украинская национальная идея. Сей-

час она имеет четкое и понятное значение — Украина в пределах своих исторических границ», — сказал и. о. министра культуры и информационной политики Ростислав Карандеев. Экспозиция освещает период от принятия решения о передаче Крыма в состав УССР 26 апреля 1954 года. Значительная часть выставки посвящена результатам масштабной Программы обследования состояния памятников истории и архитектуры Крымского полуострова, в которой принимал участие Национальный заповедник «София Киевская» (*У Софії Київській* 14.08.2024).

В Одессе открылся музей геноцида «Территории памяти». Учреждение расположено в помещении отдела Главпочтамта в центре города. Экспозиция раскрывает историю появления термина «геноцид», судьбу его автора Рафаэля Лемкина, сущность понятия преступления геноцида в международном праве, трагические страницы Холокоста и истории спасения, темы геноцида армян и ромского народа, Голодомора в Украине, депортации крымских татар, геноцидов XXI века. Отдельная локация посвящена российско-украинской войне. Миниатюрами представлены железнодорожная станция, откуда депортировали татар, пороховые склады, где сжигали одесских евреев, эпизод массового расстрела и пыток в Буче, разрушенный драмтеатр в Мариуполе, остров Змеиный и уничтожение крейсера «Москва» (*Коршак, Гатчук* 30.05.2024).

В Национальном музее истории Украины во Второй мировой войне открылся выставочный проект «Война: обратная перспектива».

В экспозиции представлены образцы искусства, охватывающие периоды Второй мировой и российско-украинской войн. Кураторы отобрали произведения, которые, несмотря на разную образность и концепции, совместно отражают трагические периоды украинской истории (*Війна: зворотна перспектива* 24.08.2024).

18 июля на фейсбук-странице этого музея появился пост о битве под Бродами. В нем сказано: «в боях с войсками 1-го Украинского фронта в районе г. Броды, на Львовщине, попал в окружение 13-й армейский корпус 1-й танковой армии Вермахта, в состав которого входил дополнительный резерв — около 11 тыс. воинов 14-й гренадерской дивизии СС “Галичина”. В результате ожесточенных боев к вечеру 22 июля корпус прекратил свое существование. 29 тыс. его воинов погибли или пропали без вести (преимущественно попали в плен), в т. ч более 7 тыс. воинов “Галичины”. Дивизионщики, которые не успели завершить полный курс обучения и не имели боевого опыта, сражались мужественно, практически при отсутствии танков, авиационной и артиллерийской поддержки» (*НМІУДСВ* 18.07.2024). Мужественно, ли сражались украинцы в войсках 1-го Украинского фронта, музей не сообщает. Но складывается впечатление, что «наши» для автора поста были на стороне проигравших под Бродами.

В последний день лета на Софийской площади в Киеве открыли выставку «Воины света», посвященную погибшим во время российско-украинской войны. В экспозиции представлены около 300 портретов защитников

Мариуполя и «Азовстали», павших воинов 12-й бригады «Азов» Нацгвардии Украины, 3-й штурмовой бригады ВСУ, добровольцев, погибших в Иловайской битве (*У Києві* 31.08.2024).

К сожалению, война летом приводила к новым разрушениям культурных объектов, в частности в августе в Гуляйполе Запорожской области вследствие попадания российского снаряда сгорел краеведческий музей (*Романенко* 24.08.2024).

Таким образом, летние выставки в основном акцентировали внимание на идее соборности украинских земель, включая Крым, подвигах украинских военных, параллелях между Второй мировой и нынешней войнами.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ НОСИТЕЛЕЙ СОВЕТСКО- НОСТАЛЬГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПАМЯТИ

Летом 2024 года вынесено 12 приговоров по статье 436-1 Уголовного кодекса Украины «Изготовление, распространение коммунистической, нацистской символики и пропаганда коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов». Три из них — в Днепропетровской области, по два — в Закарпатской, Львовской и Черкасской, по одному — в Одесской, Полтавской и Ровенской (подсчитано по: *ЄДРСР*).

10 дел возбуждены за размещение, лайки и репосты коммунистической и советской символики в социальных сетях (чаще всего в «Одноклассниках», реже в «Фейсбуке»), одно

касается попытки продать через веб-портал красный флаг с надписью «К борьбе за дело Коммунистической партии Советского Союза будь готов!». Еще один приговор содержит запрещенную к обнародованию информацию. Чаще всего подсудимые размещали советские открытки с изображением красного флага с серпом и молотом, Кремля и георгиевской ленты, советских орденов и лозунгов, цитаты и изображения руководителей СССР и т. п.

В ряде случаев подсудимые обвинялись также по статье 436–2 УК «Оправдание, признание правомерной, отрицание вооруженной агрессии Российской Федерации против Украины, глорификация ее участников». В частности, пенсионер-переселенец из Донбасса разместил в «Одноклассниках» изображение четырех женщин в российской форме на фоне буквы «Z» с текстом «Если кто-то из присутствующих у меня в друзьях что-то имеет против Защитников Донбасса, самого Донбасса и меня лично, и считает, что во всем виноваты мы — ПОУДАЛЯЙТЕСЬ НАХ...Й ПОЖАЛУЙСТА!!!! СЛАВА ДОНБАССУ!!!! СЛАВА ЗАЩИТНИКАМ ДОНБАССА!!!!». В Червоноградской области суд имел дело с пенсионером-«рецидивистом», который в 2023 году уже был осужден по статье 436–2 УК на 5 лет с испытательным сроком 1 год и 6 месяцев.

Все подсудимые были признаны виновными и осуждены, большинство из них признали свою вину и заключили соглашение со следствием. Во всех случаях был назначен испытательный (условный) срок от 1 до 2 лет. Одно из дел слушалось Ленин-

ским (sic!!!) районным судом Днепра. Среди осужденных — пенсионеры, инвалиды, слесари, охранники, безработные, две женщины.

В июне за посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, осуществленные в форме написания пророссийских постов в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук» был осужден к 5 годам лишения свободы историк Александр Сосинович (ЕДРСР, дело № 755/11177/23). Впервые его судили в июне 2023 года. Ему инкриминировали оправдание вооруженной агрессии России и приговорили к 5 годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года. А уже через 3 недели после этого было начато новое уголовное производство против историка. На сей раз срок реальный.

Один из комментариев Сосиновича: «Я тоже хочу, чтобы украинский язык и украинский народ исчезли, но на это потребуется очень много времени. Я, к сожалению, сам живу в Киеве, и я русский, но из-за большой мамы...я не могу переехать в Россию. Моя мама, к сожалению, против России и переезжать в Россию она не хочет. А я всей душой за Россию и против этой страшной Украины! ... И вообще все хохлы будьте прокляты!» (Безробітного історика 12.06.2024).

Также в июне было сообщено о подозрении в унижении национальной чести и достоинства украинцев бывшему работнику Министерства образования и науки Украины Андрею Василенко, который в День Независимости Украины в 2023 году на своей фейсбук-странице разместил

публикацию с заголовком «О выходе Украины и прибалтийских республик из состава СССР. Лонгрид». В частности, в сообщении он отмечал, что независимость не всем бывшим странам СССР пошла на пользу. А независимость Украины назвал «кидаловом» и раскритиковал листовки, которые агитировали голосовать за выход Украины из СССР 1 декабря 1991 года, утверждая, что люди голосовали не за независимость, а за обещания быстрого обогащения. После этого он был тут же уволен с работы распоряжением министра Оксена Лисового (*Мигаль* 14.09.2023).

Прокуратура считает, что обвиняемый распространил мысли, взгляды и убеждения, содержание которых оскорбительно для украинского народа, унижает его национальную честь и достоинство на основе национальной принадлежности, политических и идеологических убеждений. Санкция статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет (*Пресслужба Київської міської прокуратури* 17.06.2024).

Еще одним резонансным событием стало возбуждение уголовного производства против человека, развесившего около 20 советских флажков на заборе одного из учебных заведений Киева. Следователи сообщили, что во время мониторинга соцсетей обнаружили видеоролик, в котором группа подростков собирает с забора гимназии советские флажки и выпелы. Подозреваемым оказался 23-летний киевлянин, который ранее привлекался к уголовной ответственности за хулиганство (*Поліція Києва* 20.06.2024).

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА

Языковой вопрос продолжает оставаться одним из наиболее важных и чувствительных в гуманитарной политике Украины.

Летом украинские власти, интеллектуалы и СМИ продвигали два основных тезиса в сфере языковой политики — о лингвоциде со стороны России (уничтожение языка ведет к уничтожению народа) и добровольной украинизации снизу.

Концепцию лингвоцида должна была обосновать проведенная в Киеве уличная выставка «Языкоубийство — составляющая расизма». Подготовленная УИМП совместно с Уполномоченным по защите государственного языка, Институтом языковедения им. А. А. Потебни НАН Украины и Институтом украинского языка НАН Украины она представляла материалы о «системном и целенаправленном уничтожении российской властью украинского языка на разных этапах истории», а «то, что не могли уничтожить — унижалось, высмеивалось, подавалось как нечто сельское, архаичное, неполноценное» (*Мововбивство* 2024).

На ее открытии и. о. министра культуры и информационной политики Украины Ростислав Карандеев сказал: «Без языка не может быть народа. Без языка не может быть нации. И именно поэтому его сохранение и защита сегодня является вызовом и ключевой задачей украинской власти. Осознание этого, к сожалению, есть сегодня далеко не у каждого. Но призыванием и мобилизационной задачей каждого активиста, популя-

ризатора и защитника украинского языка является донесение важности сохранения, защиты, популяризации украинского языка до всех и каждого» (У Києві 16.07.2024).

19 июля во Львове была убита экс-народный депутат Украины от националистической партии ВО «Свобода», языковед Ирина Фарион, известная своими резкими и часто оскорбительными выступлениями в защиту украинского языка. Хотя в последние полгода она пребывала в «опале» после критики русскоязычных бойцов «Азова» и даже была уволена с работы из университета «Львовская политехника», политики и СМИ сразу начали делать заявления, что она погибла за украинский язык (Карнаух, Попович, Дейнеко 20.07.2024). Этот нарратив идеально ложился в концепцию лингвоцида, утверждая, что даже в независимой Украине за защиту украинского языка могут убить.

«Ирина Фарион погибла за украинскую позицию», — так прокомментировал преступление начальник ГУР Минобороны Украины Кирилл Буданов (Собенко 22.07.2024).

ВО «Свобода» сделало заявление, что это убийство выгодно России: «Это их изначальная тактика — физически истреблять украинскую элиту. За украинский язык Москва стреляет в висок» (Заява ВО «Свобода» 20.07.2024). Глава фракции «Свобода» во Львовском областном совете Олег Панькевич сказал: «Кто бы ни убил Ирину Фарион, должны понимать, что это убийство — это продолжение той политики террора, которую и раньше проводила Москва. То

есть убийство Ирины Фарион — это продолжение того, что сделали с Симоном Петлюрой, Евгением Коновальцем, со Степаном Бандерой, Владимиром Ивасюком. Московия уже давно запустила целую систему убийств людей, которые могут повести за собой других» (Панькевич 24.07.2024).

После задержания подозреваемого в убийстве 18-летнего жителя Днепра Вячеслава Зинченко партия несколько изменила позицию, потребовав установить заказчиков, среди которых, кроме России, была названа «пятая колонна — пророссийские силы внутри нашего государства», которые выступают в защиту русского языка и «российской церкви». Также ВО «Свобода» напомнило, что «была развернута широкая публичная кампания по дискредитации образа Фарион. Ее травили, увольняли с работы в университете и возбуждали уголовные производства. В рамках последних госпожу Ирину постоянно вызывали на допросы, следили и прослушивали телефонные звонки. Удивительно, что эти лица не заметили подготовку к ее убийству и не смогли это предотвратить» (Заява ВО «Свобода» 26.07.2024).

Похороны Фарион 22 июля превратились в политическую манифестацию. Пришедшие выкрикивали: «Язык имеет значение!», «Москали, из Львова вон» и «Слава Ирине Фарион» (Мова має значення 22.07.2024). Также был замечен баннер, где Фарион изображена рядом с Тарасом Шевченко и Степаном Бандерой с подписью: «Ирина Фарион — современный проводник

украинской нации. Беда в том, что украинцы не могут распознать таких вовремя».

Увековечение памяти Фарион началось в тех регионах, где ВО «Свобода» имеет большое влияние в местных советах. В частности, городской голова Ивано-Франковска, являющийся однопартийцем Фарион, сообщил, что в ее честь примут программу украинизации (*Щоб всі українці* 23.07.2024). Семья покойной инициировала выпуск почтовой марки. На конверте присутствует надпись «Выстрел в нацию! Выстрел в Украину!»

Арест Зинченко поставил под сомнение версию об убийстве из-за украинского языка и актуализировал вопрос об ответственности тех, кто распространял нарративы, что Фарион была членом Компартии и являлась тайным агентом или «полезным идиотом» Кремля, чем мог способствовать ее убийству. Такой поворот грозил неприятными вопросами в адрес властей, которые сделали все для постепенного угасания медийного и общественного резонанса вокруг обстоятельств убийства.

Второй тезис о добровольной украинизации снизу направлен против утверждений российской пропаганды о насильственной украинизации чуть ли не с 1920-х годов. Летом его взялся отстаивать директор Гарвардского украинского научного института Сергей Плохий, заявивший, что переход на украинский язык является реакцией на войну и происходит не под давлением государства, а по народной инициативе. Он считает, что такая модель украинизации не вносит раскол в общество

и помогает стране выстоять (*Плохий* 18.06.2024).

Летом были приняты новые нормативно-правовые акты о языке и завершилось вступление в силу отложенных положений языкового законодательства. К 5-летию принятия Закона Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» Комитет Верховной Рады Украины по вопросам гуманитарной и информационной политики принял заявление, в котором говорится, что этот закон «является едва ли не самым важным актом для декларирования нашего движения в европейской сфере. Он стал громкой нотой и сигналом о том, что российские пути должны быть оборваны, а Украина уже никогда не сойдет со своего пути». Но поскольку над Украиной «все еще нависает» угроза вражеских нарративов, то сохраняет актуальность государственная политика, направленная на популяризацию украинского языка, включая поддержку производства и распространения украинского культурного продукта — книг, фильмов, музыки и т.д. (*Комитет* 16.07.2024).

По словам Уполномоченного по защите государственного языка, в течение пяти лет действия языкового закона наблюдается четкая тенденция: рост уровня общественной поддержки украинского языка и кардинальное увеличение его применения в публичной сфере и частном обществе (*Кремль* 16.07.2024).

В июле для местных печатных медиа начала действовать статья 25 Закона Украины «Об обеспечении функ-

ционирования украинского языка как государственного». Теперь печатные медиа могут издаваться на иных языках, при условии, что одновременно с соответствующим тиражом издания на иностранном языке публикуется тираж этого издания на государственном языке. Это положение не распространяется на печатные медиа, издаваемые на крымскотатарском языке, других языках коренных народов Украины, на английском или другом официальном языке Европейского Союза (*Комитет* 20.06.2024). Получается, что это положение на практике распространяется только на русский язык.

Также вступили в силу положения закона «О медиа», согласно которым в теле- и радиопередачах на негосударственном языке смогут высказываться только участники, выступление или комментарий которых не будет превышать 10% продолжительности всей передачи (*3 17 липня* 17.07.2024).

А 14 августа вступили в силу положения Закона «О внесении изменений в Закон Украины “О местном самоуправлении в Украине” относительно обеспечения прозрачности местного самоуправления» в части видеофиксации и обнародования пленарных заседаний местных советов. Пленарное заседание совета подлежит видеофиксации с последующим хранением видеозаписи не менее пяти лет. На основании такой видеозаписи нарушители языкового закона могут быть привлечены к административной ответственности с наложением штрафа в размере от 3400 до 5100 грн или предупре-

ждения, если нарушение совершено впервые. За повторное в течение года нарушение штраф будет составлять 8500–11900 грн. (*Кремль* 14.08.2024).

4 июня Верховная Рада Украины приняла Закон Украины «О применении английского языка в Украине». Он определяет, что английским обязаны владеть кандидаты на должности госслужащих, глав местных госадминистраций, их первых заместителей, прокуроров, таможенников, руководителей научных учреждений, заведений высшего образования и т. п. (*ВРУ* 04.06.2024) Вице-премьер-министр, министр цифровой трансформации Михаил Федоров назвал принятие этого закона «сильным сигналом для мира о намерении Украины присоединиться к глобальному англоязычному пространству» (*Англійська* 04.06.2024). А народный депутат Евгения Кравчук считает знание английского «билетом в цивилизованный мир» (*Кравчук* 05.06.2024). Однако этот закон считается не только важным пунктом на пути к евроинтеграции, но и средством дерусификации посредством замещения среди молодежи русского языка английским. Только ВО «Свобода» осудило этот закон, заявив, что «космополиты при власти» вновь продвигают идею, что украинский язык является «языком услуги», а для достижения успеха нужно пользоваться более престижным — английским (*ВО «Свобода»* 28.06.2024).

На дерусификацию направлен и принятый в июне Закон «О дошкольном образовании». Он гарантирует право на получение дошколь-

ного образования на родном языке детям, принадлежащим к коренным народам или национальным меньшинствам Украины, языки которых являются официальными языками Европейского Союза (*Закон України* 06.06.2024). Таким образом, единственным языком, на котором на практике нельзя будет получать дошкольное образование, оказывается русский.

О масштабах дерусификации в системе образования Украины свидетельствует тот факт, что в 2023–2024 учебном году в Украине действовала только одна полностью русскоязычная школа на 44 ученика (4 класса) в Днепропетровской области. В смешанной школе на Харьковщине обучение велось на украинском и русском, там всего 1140 учеников, из которых на русском учатся 403 (16 классов). Русский язык как предмет изучался в трех школах (45 классах). В качестве самостоятельного предмета для изучения его выбрали 768 учеников и еще 79 учеников изучают его в кружках. Всего в Украине 197 школ с языком национальностей в преподавании (*Чернишов* 24.06.2024).

Вместе с тем летом 2024 года впервые после 24 февраля 2022 года было зафиксировано сокращение доли учеников и учителей, которые общаются на украинском языке во время образовательного процесса и в быту. Об этом говорится в исследовании Государственной службы качества образования. Опрос проходил в апреле–мае 2024 года. В нем приняли участие более 7 тысяч учеников, 4 тысячи учителей и почти 19 тысяч родителей из всех регионов

страны (*Результати моніторингу* 2024).

Уменьшилось количество учеников, их родителей и учителей, которые считают украинский язык родным. Их количество составило 74%, 82% и 86% соответственно (против 91%, 93% и 94% в прошлом году). 78% учителей общаются во время уроков только на украинском (в прошлом году — 82%), а 69% продолжают использовать его во время перемен (74% в прошлом учебном году). Каждый третий старшеклассник во время перемен разговаривает как на украинском, так и на русском языках, и преимущественно на русском. В прошлом году это был каждый пятый. Больше всего на украинском между уроками говорят на западе — 74% детей, а меньше всего на востоке — 17%. Менее 40% учеников общаются исключительно на украинском языке вне школы. Около 20% — на украинском и русском поровну. На востоке и юге Украины в быту преобладает русский язык.

Старшеклассники стали меньше общаться на украинском в интернете — на 6% меньше, чем в прошлом году. Больше всего русский в онлайн-среде используют на востоке — 43% опрошенных. 32% старшеклассников потребляют в интернете только украинский контент. В прошлом году таких было 43%. 50% старшеклассников считают язык контента в интернете важным (*Павлюк* 11.07.2024).

Разумеется, эти данные являются следствием более честных ответов, нежели в прошлом году, когда на фоне всеобщего патриотического подь-

ема респонденты опасались выпасть из мейнстримной повестки и преувеличивали уровень собственной украинизации. Снижение доверия к властям повлекло за собой и оппозицию сложившемуся в феврале 2022 году языковому консенсусу, когда выступать в защиту «языка врага» считалось моветоном.

Если говорить о языковой ситуации в целом, то в июне 2024 года украинский язык родным назвали 78% опрошенных, в 2017 году таких было 68%, в 2015 году — 60%, в 2006 году — 52%, согласно переписи населения 2001 года — 67,5%, согласно переписи 1989 года — 64,7%. 13% опрошенных ответили, что украинский и русский в одинаковой степени являются для них родными. Доля тех, кто назвал родным русский язык, составляет 6%, в 2006 году таких было 31%, в 2015 году — 15% (*Ідентичність громадян України* 24.07.2024). С одной стороны, отмечается языковая флексибельность украинцев, которые в основном одинаково хорошо владеют и украинским, и русским, и могут менять «родной» язык в зависимости от политической конъюнктуры. С другой стороны, сохраняется тенденция отмежевания от русского языка, чтобы не ассоциироваться с современной Россией и ее «защитой» русскоязычных.

Летом едва ли не впервые с начала широкомасштабной войны зафиксировано выражение публичного несогласия с языковой политикой. Артист Андрей Данилко, выступающий в образе Верки Сердючки, объяснил, почему так и не отказался от русского языка во время полномасштабной

войны: «Когда мне говорят, что я говорю на языке агрессора, то я говорю: “А, может, агрессор говорит на русском?” Язык дан для коммуникации» (*Данилко* 30.07.2024).

Представители власти видят в такой тенденции опасность и ищут пути для обеспечения украинизации бытового общения. Тарас Кремень подчеркнул необходимость усилить контроль за соблюдением 21 статьи Закона Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», которая определяет украинский языком образовательного процесса:

«В сфере образования, и мы говорим о разных уровнях, есть нарушения, но больше всего их как раз в тех сферах, которыми больше всего пользуются родители, учителя и дети. Это — сферы интернета и обслуживания. Ребенок за пределами школы пользуется услугами, посещает заведения торговли и общественного питания, видит засилье наружной рекламы и вывесок на негосударственном языке, слышит негосударственный язык дома. Чего же мы удивляемся, что наши школьники склонны к двуязычию, иногда недостаточно владея государственным?» (*Кремень* 11.07.2024).

Образовательный омбудсмен высказался за внесение изменений в законодательство, чтобы обязать директоров и учителей общаться исключительно на украинском языке на территории учебных заведений (*Мосорко* 31.07.2024). Народный депутат Наталья Пипа (фракция «Голос») разработала законопроект, запрещающий общаться

на негосударственном языке на территории школы даже на переменах. А мэр Ивано-Франковска предложил ввести в городе языковые патрули. Писатель Андрей Кокотюха призвал сбрасывать русскоязычных с «социальной лестницы». По его мнению, человек, использующий русский язык, не должен занимать руководящие или любые высокооплачиваемые должности (*Юрченко* 27.10.2024).

С целью популяризации Украины и украинского языка за рубежом продолжаются инициативы Елены Зеленской по созданию аудиогидов на украинском языке в музеях мира и книжных полочек в библиотеках. Книжные полочки существуют в более, чем 50 странах (*50 країн* 10.06.2024), аудиогиды доступны в 86 музеях в 46 странах (*Зеленська* 24.07.2024).

Традиционно большую активность проявлял Уполномоченный по защите государственного языка. В частности, он напомнил спортсменам о необходимости использования украинского языка во время публичных мероприятий на Олимпийских играх. В первом полугодии 2024 года по результатам мероприятий государственного контроля за использованием государственного языка составлено 110 протоколов и объявлено 60 предупреждений за нарушение Закона Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». Больше всего нарушений зафиксировано в Киеве и Киевской области — 58, Одессе и Одесской области — 47, Харькове и Харьковской области — 19 (*У І тівріччі* 24.07.2024).

Однако в первом полугодии Уполномоченному поступило вдвое меньше обращений граждан о нарушениях языкового законодательства, чем за аналогичный период прошлого года, что также свидетельствует об определенной усталости населения от официального нарратива во время войны. Так, за 6 месяцев 2024 года поступило 1062 обращения граждан о нарушении языкового закона, в то время как за первое полугодие прошлого — 2020.

В частности, 297 обращений (29% от общего количества) касаются отсутствия стартовой украинской версии сайтов интернет-магазинов и веб-сайтов, через которые осуществляется обслуживание потребителей, 160 (15%) — нарушений при обслуживании, 72 (7%) — в сфере предоставления информации о товарах и услугах. Также граждане жаловались на несоблюдение требований законодательства относительно языка информации для ознакомления и наружной рекламы. За полгода поступило 136 таких обращений (13%).

По состоянию на 30 июня граждане направили 78 обращений (7%) по поводу нарушений языкового законодательства в сфере образования и науки, из них 38 касаются образования взрослых. О нарушениях в сфере здравоохранения (при оказании услуг отдельными врачами в больницах, диагностических центрах и семейных амбулаториях, а также о получении информации от лабораторных центров на государственном языке) сообщили 65 граждан. 44 обращения (4%) касались нарушений языкового закона в органах власти.

Наибольшее количество сообщений касалось нарушений в Киеве (365 обращений), Одесской (203), Харьковской (98), Днепропетровской (93), Киевской (42) областях (*За 6 місяців 03.07.2024*).

Государственный комитет телевидения и радиовещания Украины продолжал работу по мониторингу и запрету распространения российских изданий. В июне были установлены факты незаконного размещения в интернете коммерческих предложений по продаже более 447 наименований книжных изданий, изготовленных и/или выпущенных в свет Россией, 74 Республикой Беларусь (*Припинено продаж 24.06.2024*), в июле — 694 и 25 (*Держкомтелерадіо 25.07.2024*), в августе — 824 и 10 наименований соответственно (*Держкомтелерадіо 29.08.2024*). Всего с апреля по август 2024 года прекращено распространение более 3,2 тыс. наименований российской и белорусской издательской продукции.

В июне выявлены и внесены в «Перечень книжных изданий, содержание которых направлено на ликвидацию независимости Украины, пропаганду насилия, разжигание межэтнической, расовой, религиозной вражды, совершение террористических актов, посягательство на права и свободы человека» 14 изданий (*Держава-агресор 25.06.2024*), в июле и августе по 19 (*Держкомтелерадіо 25.07.2024*; *Держкомтелерадіо 29.08.2024*). На конец лета Перечень содержал 491 издание.

Продолжались акции по сдаче русской и русскоязычной литературы на макулатуру. В частности, Тернопольская областная универсальная научная библиотека сдала на макулатуру более 400 килограммов русскоязычных книг. На вырученные средства для пользователей библиотеки приобретут новые издания на украинском языке (*Моргун 11.06.2024*). Книжный магазин «Сенс на Крещатику» и ОО «Украина без мусора» запустили инициативу по сбору российских книг на переработку. Все вырученные деньги организаторы передадут на нужды ВСУ. Цель сбора — более 7 млн грн. (*Лесик 22.07.2024*) В Умани волонтеры предлагали всем желающим освободить свои полки от русскоязычных книг. Их сдадут на макулатуру, а на вырученные средства укомплектуют аптечки, которые доставят на фронт (*Уманські волонтери 15.08.2024*).

ЦЕРКОВНАЯ ПОЛИТИКА

Украинские власти продолжали политику, направленную на запрет УПЦ³ и утверждение Православной Церкви Украины (ПЦУ) как единственной национальной и подконтрольной государству православной церкви.

Летом 2024 года продолжалось лишение УПЦ храмов. В частности, УПЦ была изгнана из церкви Живоносного Источника на территории Нижней лавры Национального заповедника «Киево-Печерская Лавра».

³ Украинская Православная Церковь является крупнейшей конфессией Украины по количеству религиозных общин и священнослужителей. В составе УПЦ находится 12338 приходов, в которых совершают служение 12411 священнослужителей. Церковь состоит из 53 епархий, где трудится 92 архиерея и еще 7 находится на покое (*ВРЦіРО*).

Там отныне действует военный храм (*У Нижній Лаєрі* 16.08.2024). Решениями судов в государственную собственность были возвращены религиозные объекты заповедника «Чернигов Древний» и Покровская церковь в селе Пархомовка (*На Харківщині* 19.07.2024; *Суд* 23.07.2024).

Также продолжались «переходы» религиозных общин из УПЦ в ПЦУ, которые часто сопровождаются вмешательством властей, военнотружачих и силовым противостоянием. В 2024 году такой переход осуществили 159 общин, а за период 2022–2024 гг. — 1127 (*ГЭСС* 16.08.2024).

В давлении на УПЦ активно используются силовики. В частности, СБУ с февраля 2022 года возбудила уголовные дела в отношении более 100 священнослужителей УПЦ. Суд вынес приговоры 26 из них (*Кузьменко, Ісаєнкова* 20.08.2024). Еще одним способом давления стала мобилизация священников УПЦ, которой можно избежать в случае перехода в ПЦУ.

Часто действия, направленные на запрет УПЦ, власти предпочитали представлять как реакцию на требования общественности и оппозиции. При этом противники этой церкви всегда апеллировали к эмоциям, обвиняя ее духовенство и прихожан в отсутствии патриотизма, работе в интересах Кремля, предательстве и т.п., навязывая им чувство вины перед украинским государством. Они часто говорили, что добиваются запрета Русской Православной Церкви (РПЦ), а не УПЦ. Но это не должно вводить в заблуждение, так как РПЦ на территории Украины не дей-

ствует и никогда не регистрировалась — до собора УПЦ в мае 2022 года она признавала себя частью РПЦ, но всегда была самостоятельным юридическим лицом.

Летом 2024 года ключевым вопросом церковной политики стала борьба вокруг законопроекта «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно деятельности в Украине религиозных организаций» № 8371. Партия «Европейская солидарность» пыталась взять на себя роль главного промоутера этого документа и главного борца с «московской церковью». 16 июля Петр Порошенко заявил с парламентской трибуны, что лучшим подарком для народа Украины на праздник Крещения Руси был бы закон о запрете УПЦ.

«Какого, простите, черта полгода, даже больше, не ставят на голосование закон о Церкви?..»

Я подчеркиваю, что на этой неделе закон о церкви должен быть проголосован. А те, кто еще не подписался — немедленно поставьте подписи», — призвал экс-президент (*Порошенко* 16.07.2024).

Поскольку власти не были уверены в наличии необходимых голосов во фракции «Слуга народа», в парламенте проводился сбор подписей о поддержке законопроекта № 8371. По словам Руслана Стефанчука, как только удастся собрать 240 подписей, он будет вынесен на рассмотрение. «Еще раз подчеркиваю: у нас нет шанса на то, чтобы не проголосовать или чтобы не хватило голосов. Именно поэтому согласительный совет ис-

ходил из того, что мы должны видеть подписанные 240 голосов — и тогда этот законопроект будет рассмотрен в Верховной Раде», — заявил Стефанчук (*Стефанчук* 20.06.2024).

Следовательно, власти в лице руководства парламента изначально были включены в процесс и только делали вид, что уступают под давлением оппозиции и общественности. Что, впрочем, не мешало оппозиции пиариться. Сопредседатель фракции «Европейская солидарность» Артур Герасимов заявил, что удивлен, почему депутаты от партии власти отказываются поддерживать запрет «православного филиала ФСБ в Украине».

«Это — обязанность этой Верховной Рады. Это — обязанность каждого из вас. Обязанность перед теми, кто погиб на фронте. Обязанность перед семьями, которые потеряли на фронте своих родных...

Это — ваш долг перед этой страной. Это — долг перед поколениями украинцев, которые боролись за нашу независимость, и которые боролись за нашу независимую церковь», — подчеркнул депутат (*Герасимов* 16.07.2024).

Поддержку «Европейской солидарности» оказала фракция «Голос». Нардеп Роман Лозинский назвал УПЦ «сетью ФСБ, российской пропаганды, агентуры со складами оружия».

«Наша страна должна изнутри очиститься от всего российского. Сейчас ключевая победа на поле боя, но хуже всего — если все наши победы и поте-

ри будут напрасны. Нужно сжимать зубы и принимать решения, от которых напрямую зависит наше будущее. Одно из них — это очищение от РПЦ, как агентуры ФСБ», — заявил Лозинский (*Фигин* 18.07.2024).

«Европейская солидарность» инициировала обращения местных советов к Верховной Раде Украины в поддержку запрета УПЦ (*Місцеві ради* 03.08.2024). В частности, 8 августа Львовский областной совет призвал власти не мешать волеизъявлению нардепов, которые, по мнению местных депутатов, в абсолютном большинстве готовы поддержать законопроект № 8371 (*Яворська* 06.08.2024).

Со стороны военных к информационной атаке подключился заместитель командира 3-й отдельной штурмовой бригады (экс-«Азова») Максим Жорин, называя УПЦ «откровенным очагом российской агентуры».

«То есть народные депутаты, представляющие целую ветвь украинской власти, против закрытия анклава РФ в Украине! Более того, мы до сих пор никак не увидим мпц-шных защитников-дмитруков [имелся в виду нардеп от «Слуги народа» Артем Дмитрук] хотя бы на допросах в правоохранительных органах. Хотя очевидно, что это надо срочно пресекать, потому что они ах***вают с каждым днем», — написал Жорин (*Экс-командир «Азова»* 18.07.2024).

Со стороны журналистов атаку на депутатов, не желающих голосовать за запрет УПЦ, возглавила главный редактор издания «Левый берег» Соня

Кошкина, прославившаяся фразой, что можно быть атеистами, но только Киевского патриархата. Она опубликовала список «неправильных» депутатов от «Слуги народа», которые не подписались за запрет УПЦ (всего таких было якобы около 60 и еще 30 колебались) (Кошкина 21.07.2024).

Депутат Киевского городского совета и военный медик Алина Михайлова опубликовала алармистский пост с призывом «дожимать» этих «неправильных» депутатов и выложила их контактные данные с призывом писать им личные сообщения и «завалить» своими требованиями (Михайлова 22.07.2024).

Но лавры главного борца против «российской церкви» желал стяжать Петр Порошенко, регулярно повторявший что Карфаген РПЦ/УПЦ должен быть разрушен. 23 июля с парламентской трибуны он назвал патриарха РПЦ Кирилла генералом ФСБ, перепутал спикера Палаты Представителей Конгресса США Майка Джонсона с покойным певцом Майклом Джексонном и даже процитировал коммуниста.

«Какие еще аргументы нужны этому залу, этому президиуму для того, чтобы в конце концов поставить и проголосовать церковный закон? Что мешает нам, парламенту страны, которая уже одиннадцатый год истекает кровью, полтора года держать законодательную инициативу украинского правительства, не нашу — наша была лучше, блокируя сегодня рассмотрение этого вопроса? Это будет красноречивое голосование, и каждый украинец сможет увидеть политику “кто сын его по духу, а кто

по духу сукин сын”», — констатировал пятый Президент. Последнее выражение принадлежит поэту Борису Олейнику, многократно избиравшемуся в Верховную Раду от Компартии Украины (Порошенко 23.07.2024).

7 августа Петр Порошенко заявил, что больше невозможно откладывать «вопрос запрета московской церкви в Украине, представители которой являются гражданами РФ и осуществляли шпионскую деятельность во время войны в пользу врага» (Порошенко 07.08.2024).

24 июля депутаты из разных фракций (в том числе и некоторые от «Слуги народа») заблокировали работу Верховной Рады, требуя рассмотреть законопроект № 8371 (Московська церква 23.07.2024). Герасимов обвинил власти в блокировке запрета УПЦ. «Запрет православного филиала ФСБ в Украине — один из самых насущных вопросов национальной безопасности. На прошлом заседании Верховной Рады, по настоянию “ЕС” должны были поставить этот вопрос и начать его рассмотрение. Голоса в зале были. Было более чем достаточно народных депутатов, которые готовы были поддерживать и поставили свои подписи, чтобы доказать, что они готовы голосовать за этот законопроект», — сказал Герасимов (Герасимов 31.07.2024).

Активизация требований запретить УПЦ скорее всего была связана с выдвижением Джей Ди Вэнса в вице-президенты США, который ранее критиковал гонения на христиан в Украине, имея в виду законопроект № 8371. Потому инициаторы этой

кампании стремились запретить УПЦ до выборов в США. Народный депутат Украины от партии «Голос» Андрей Осадчук заявил, что законопроект нужно принимать, пока Конгресс США находится на каникулах: «Вот я думаю, пока там будет затишье в Америке, нам наверное нужно ко Дню Независимости, закрыть этот вопрос раз и навсегда» (*Нарден предлагает* 27.07.2024).

Параллельно с шумной кампанией в СМИ и самопиаром оппозиции продолжалась работа над законопроектом. Власти пытались согласовать его с европейскими документами, в частности с резолюцией ПАСЕ «Смерть Алексея Навального и необходимость противодействия тоталитарному режиму Владимира Путина и его войне против демократии» (*ПАСЕ* 17.04.2024). 18 июля Комитет Верховной Рады Украины по вопросам гуманитарной и информационной политики пересмотрел заключение по законопроекту №8371. Ко второму чтению, в частности, было внесено дополнение о роли РПЦ:

«Учитывая то, что Русская Православная Церковь является идеологическим продолжением режима государства-агрессора, соучастницей военных преступлений и преступлений против человечности, совершаемых от имени Российской Федерации и идеологии “русского мира”, деятельность Русской Православной Церкви в Украине запрещена».

«Это фактически цитата из Резолюции ПАСЕ, то есть мы еще и усиливаем наш закон международными документами», — отметила Евгения Кравчук. По словам председателя

комитета Никиты Потураева, принятие этого закона станет одним из судьбоносных решений для развития независимой Украины (*Комитет* 18.07.2024).

Однако несколько неожиданно законопроект был раскритикован Государственной службой Украины по этнополитике и свободе совести (ГЭСС). В частности, чиновники-религиоведы указывали на необходимость «устранить досадные просчеты», прежде всего, исключить деятельность в Украине религиозных организаций, связанных с любым центром в стране-агрессоре, а не только с РПЦ. ГЭСС также отмечала, что международное право в сфере свободы совести не предусматривает регулирование религиозной свободы из соображений национальной безопасности, потому что целый ряд государств злоупотреблял и злоупотребляет самим концептом национальной безопасности. Чиновники ГЭСС сетовали, что ко второму чтению им не удалось вычистить законопроект от откровенной «советчины» и несутраженности, и опасались, что из-за этого закон может стать пошмищем (*Заява ДЕСС* 23.07.2024).

Такая резкая критика со стороны ГЭСС указывала скорее на наличие конфликта между ее руководителем, религиоведом советской закалки Виктором Еленским и председателем парламентского комитета политтехнологом Никитой Потураевым, чем на какие-то существенные отличия в видении церковной политики. Еленский предпочитает действовать в соответствии с украинским и международным законодательством. Он резонно поинтересовался, какую

РПЦ собираются запрещать депутаты, если такой организации в Украине юридически не существует — она отсутствует в Едином государственном реестре юридических лиц. Потураева и депутатов такие тонкости не волнуют, им нужен был немедленный результат — объявить УПЦ вне закона.

С другой стороны, ГЭСС отстаивает позицию тотального государственного контроля над церквями. В частности, после визита в Украину по приглашению УПЦ предстоятеля Православной Церкви в Америке митрополита Тихона, которого журналисты поспешили объявить российским агентом, ГЭСС предложила изменить порядок допуска иностранных проповедников, чтобы они получали разрешение на визит от органов власти (*Глуховський 27.06.2024*).

1 августа Комитет по вопросам гуманитарной и информационной политики принял громкое заявление «в связи с продолжающейся кампанией по дискредитации законопроекта 8371». В нем утверждается, что причинами возникновения законопроекта стали: 1) российская агрессия, имеющая геноцидный характер; 2) более 2 тысяч обращений граждан; 3) социологические опросы, согласно которым более 80% граждан требуют, чтобы государство ограничило присутствие РПЦ в Украине.

Комитет подчеркивал, что «законопроект не имеет ничего общего с вопросами веры или религии, а толь-

ко — с незаконной, преступной или откровенно враждебной деятельностью отдельных религиозных организаций и их руководителей». Его принятие начнет освобождать «украинцев от церковного крепостничества».

ГЭСС обвинялась в «необоснованной псевдокритике», а сама кампания по критике законопроекта расценивалась как «явка с повинной» со стороны УПЦ, которая публично заявляет о разрыве связей с РПЦ, но при этом «как черт ладана — боится законопроекта о запрете этой преступной организации и связанных с ней приспешников в Украине».

Комитет также предупредил всех «московских соловьев», «кормящихся с ладоней Кремля и его олигархов и распространяющих эти фейки за границей, что попытки шантажа украинских политиков только укрепляют наше желание довести законопроект 8371 до принятия Верховной Радой Украины во втором чтении и в целом» (*Заява Комітету 01.08.2024*).

Разухабистый стиль политтехнолога Потураева⁴, как и спичрайтеров Петра Порошенко, превратили сложный вопрос, затрагивающий религиозные чувства миллионов верующих, в дешевое шоу, сопровождавшееся бездоказательным навешиванием абсурдных ярлыков и обвинений, потоками взаимных оскорблений, площадной брани и даже постоянным поминанием черта.

⁴ Работающий в сфере политических технологий с середины 1990-х гг. Потураев получил всеукраинскую минуту славы, когда на тренинге для новоизбранных народных депутатов от партии «Слуга народа» заявил, что все они «политически никто», а выборы выиграл Владимир Зеленский.

Развязка наступила накануне Дня Независимости Украины при непосредственном участии главы государства, который решил «несколько неожиданно и сразу с блеском» познать электоральные плоды церковного вопроса. 10 августа Президент Украины в вечернем обращении сообщил, что провел совещание «о решении, которое укрепит нашу украинскую духовную независимость». «Мы должны лишить Москву последних возможностей ограничивать свободу украинцев», — резюмировал Зеленский (Зеленський 10.08.2024).

15 августа в ежевечернем обращении Президент Украины призвал Верховную Раду Украины собраться в ближайшее время для рассмотрения неотложных вопросов. Владимир Зеленский упомянул лишение званий и наград тех, кто перешел на сторону России, а также решения по укреплению «духовной независимости» (Зеленський 15.08.2024).

На следующий день глава государства встретился с членами Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций (за исключением УПЦ, которую не пригласили). Он, в частности, заявил, что Россия использует церковь для подавления независимости других государств, ограничения свобод их граждан, «поэтому гарантировать украинскую духовную независимость — это наша общая обязанность». Владимир Зеленский фактически поставил перед религиозными лидерами задание: поддержать законопроект, предусматривающий запрет УПЦ, а также информировать мировую общественность о разрушении храмов вслед-

ствие российских атак (Президент обговорив 17.08.2024).

В вечернем обращении президент подчеркнул: «Верховной Раде предложен законопроект, который может реально гарантировать, что не будет никаких манипуляций из Москвы украинской церковью» (Зеленський 16.08.2024-2).

В тот же день парламентский комитет по вопросам гуманитарной и информационной политики срочно пересмотрел свой вывод к законопроекту №8371 и переименовал его в законопроект «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций». Также было принято решение отсрочить вступление в силу отдельных его положений (Комітет 16.08.2024).

17 августа члены Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций опубликовали заявление, осудив деятельность РПЦ, «которая стала соучастницей кровавых преступлений российских захватчиков против человечности и которая освящает оружие массового уничтожения и открыто заявляет о необходимости уничтожения украинской государственности, культуры, идентичности, а с недавних пор — и самих украинцев».

Главной угрозой для религиозной свободы в Украине в заявлении названа российская агрессия. Также была одобрена законодательная инициатива Президента Украины, ведущая к запрету УПЦ. При этом была сделана ссылка на «широкую политическую и общественную поддержку» закона, который фактически запрещает

многомиллионную конфессию. Это обращение подписали все лидеры крупных религиозных общин и церквей Украины, кроме представителей УПЦ (*Заява ВРЦіРО* 17.08.2024).

18 августа Андрей Ермак анонсировал запрет УПЦ: «Церковь в Украине будет лишена московского влияния. Еще с советских времен церковь в России и для России — это территория и уши их спецслужб. Россия сегодня является страной, которая разрушает храмы в Украине. Для них не существует Бога, не существует веры. Это ширма для убийств и насилия». Ермак также пригрозил тем, «которые готовы защищать влияние московской церкви» (*Ермак* 18.08.2024). Последующие события показали, что эти угрозы не являлись пустым звуком.

20 августа Верховная Рада приняла Закон «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций», который предусматривает запрет деятельности РПЦ и религиозных организаций, аффилированных с ней. Деятельность религиозных организаций, руководящий центр которых находится в государстве, осуществляющем вооруженную агрессию против Украины, будет прекращаться по процедуре, включающей исследование, предписание об исполнении закона и судебный запрет.

Религиозные общины получат 9 месяцев, чтобы разорвать связи с РПЦ. Экспертная комиссия, которую создаст ГЭСС, будет проверять все религиозные учреждения. В случае обнаружения хотя бы одного признака связи с РПЦ от религиозной общи-

ны потребуют сначала его устранить, а если этого не будет сделано, последует обращение в суд с просьбой ее запретить (*Парламент прийняв* 20.08.2024).

Глава ГЭСС Виктор Еленский заявил, что государство не требует от УПЦ отречься от православия, перейти на другой календарь и литургический язык, стать частью другой церкви или самочинно провозгласить автокефалию, а требует от иерархов выйти из Синода, синодальных комиссий, Межсоборного присутствия РПЦ (*Еленський* 10.08.2024).

Принятие Закона «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций» Евгения Кравчук назвала мощным сигналом украинскому духовенству и прихожанам, которые должны в установленный законом срок разорвать свою связь с РПЦ.

«Сейчас мы дали своеобразный “пас” той проукраинской части, которая есть в УПЦ МП. Дело в том, что еще в 2022 году более 400 священников написали открытое письмо к Онуфрию с призывом разорвать связи с Москвой. Надеюсь, что теперь голос этих людей внутри их организации будет услышан. До сих пор Онуфрий и другие священники рангом ниже входят в Синод и руководящие органы РПЦ. Теперь все они должны выйти из этих органов и публично заявить о своей независимости. Также эта религиозная организация должна действительно поменять свой устав», — сказала политик (*Кравчук* 23.08.2024).

При этом как минимум один из прописанных в законе «признаков

аффилированности» УПЦ никак не сможет изменить — это упоминание в уставе РПЦ об УПЦ. Объявив о разрыве связей с Москвой, УПЦ убрала из своего устава упоминания об РПЦ. Однако повлиять на Московскую патриархию, чтобы и она удалила из устава РПЦ упоминание об УПЦ, последняя вряд ли сможет.

Поскольку закон прописывает сложную процедуру запрета каждой религиозной общины, то ликвидация УПЦ может растянуться на длительное время. Ускорить этот процесс могут помочь решения местных советов об изъятии из пользования религиозных общин земли, на которой расположены храмы, а также давление силовиков и правых радикалов по «переводу» храмов в ПЦУ.

Нет никаких сомнений, что украинские власти планируют полную ликвидацию УПЦ, какие бы шаги не предпринимала последняя. Она просто не вписывается в модель гуманитарной политики, где должна быть только одна огосударствленная и национальная церковь. Более того, власти опасаются, что УПЦ может стать центром притяжения оппозиции, как это произошло в Черногории.

После принятия закона политические силы немедленно бросились делить электоральную шкуру. Представители власти всячески подчеркивали роль президента в принятии закона. Евгения Кравчук отметила, что законопроект не имел бы поддержки в зале Верховной Рады, если бы не однозначная позиция прези-

дента Владимира Зеленского, который четко заявил о поддержке идеи духовной независимости Украины (*Кравчук* 20.08.2024).

Советник руководителя Офиса Президента Сергей Лещенко сравнил Владимира Зеленского с князем Владимиром⁵. «Историческое решение для украинского христианства: от князя Владимира Великого до президента Владимира Зеленского», — написал Лещенко в соцсети X (*Лещенко* 21.08.2024).

Петр Порошенко в свою очередь продолжил критиковать власть и приписывать заслугу «духовной независимости» себе. «Сегодня на самом деле великий исторический день. Дивны дела твои, Господи, потому что власть методично и последовательно блокировала почти 5 лет принятие закона о запрете РПЦ в Украине. Какие только глупости мы с вами не слушали. И о том, что это технология Порошенко для раскола общества. Телеграм-каналы Банковой докладывали, что Вашингтон категорически против этого. Я хочу подчеркнуть: это фейк, который придуман в Москве. И вот, наконец, чудодейственное исцеление. Вы не представляете себе, насколько я рад, когда весь зал объединенно голосует закон о запрете “пятой колонны” в Украине» (*Порошенко* 20.08.2024). Партия «Европейская солидарность» продолжит оказывать давление на власть. В частности, депутат Николай Княжицкий уже заявил, что «при политической воле закон позволяет ликвидировать полное влияние РПЦ

⁵ В 2022 году издательство «Сумна вівця» («Грустная овца») выпустило открытку с Владимиром Зеленским в короне князя Владимира.

в Украине за три месяца. При отсутствии воли это может длиться годами» (Княжицкий 22.08.2024).

Единственный, кто с парламентской трибуны выступил против закона, народный депутат Артем Дмитрук («Слуга народа»), через несколько дней стал подозреваемым в деле о драке, случившейся полтора года назад. Бывают же такие чисто случайные совпадения! Депутат бежал за границу, после чего президент Зеленский провел специальное совещание с силовиками по вопросу усиления пограничного контроля. Более никто из народных депутатов, включая записных защитников УПЦ из запрещенной партии «Оппозиционная платформа — За жизнь», не посмел просто высказать свое несогласие.

21 августа Владимир Зеленский провел телефонный разговор с Вселенским Патриархом Варфоломеем. «Независимая страна, независимый народ должны быть независимыми также и духовно. Сегодня Москва теряет еще один рычаг влияния на Украину и украинцев», — сказал глава государства (Зеленский 21.08.2024).

Подписание закона «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций» состоялось в День Независимости Украины, что должно было подчеркнуть его высокое значение и личный вклад главы государства. «Это закон, который защищает украинское православие от московской зависимости и гарантированно защищает достоинство святынь нашего, украинского, народа», — заявил

Зеленский в день подписания (*Президент підписав* 24.08.2024).

Украинским властям не удалось достичь поддержки своих решений в христианском мире. В той или иной степени против принятого закона высказались Всемирный Совет Церквей, Папа Римский Франциск, предстоятели и представители Иерусалимской, Антиохийской, Болгарской, Сербской, Албанской, Чешских земель и Словакии, Македонской православных Церквей. Однако их мнение украинские власти не интересуют (так как они не могут повлиять ни на финансовую и оружейную поддержку Украины, ни на электоральные настроения украинцев), а их высказывания замалчиваются большинством украинских СМИ. Зато волна критики со стороны политиков США накануне президентских выборов прекратилась. Соответственно, на Банковой надеются, что вопрос на Западе будет быстро забыт и закрыт.

В Украине постепенно выстраивается новый порядок отношений между государством и церквями, далекий от конституционного принципа отделения церкви от государства и сводящийся к подчинению религиозных организаций интересам государства. При этом государство не вмешивается в богословские вопросы. Эта модель во многом напоминает положение православной церкви в Российской империи, подконтрольной чиновникам и фактически низведенной до роли духовного отделения Е. И. В. канцелярии. В глазах властей и сторонников нынешней церковной политики главной святыней является Сакральное Государство. Навер-

ное, недаром последние часто расшифровывают аббревиатуру СБУ («Служба безопасности Украины»), как «Служба Божья Украины».

По американскому образцу Президент Украины организовал Национальный молитвенный завтрак, участие в котором приняли более 800 человек из 15 стран мира (*Понад 800 учасників* 29.06.2024). На мероприятии отсутствовали представители УПЦ.

Яркой иллюстрацией новых взаимоотношений государства и церкви стало молитвенное мероприятие в Киево-Печерской Лавре на День украинской государственности, где главы церквей и религиозных организаций стояли в строю по стойке смирно перед главой государства (*У Києво-Печерській лаврі* 15.07.2024). Представителей УПЦ не пригласили, они отметили День крещения Руси по юлианскому календарю 28 июля.

Со своей стороны ПЦУ демонстрирует полную лояльность украинскому государству и органам власти, проводя своеобразную политику дерусификации. После исключения из церковного календаря дня памяти Александра Невского, Синод ПЦУ отменил почитание нескольких икон и святых. В частности, из списка почитаемых икон Пресвятой Богородицы были исключены: Казанская, Иверская, Троиручица и Семистрельная. По мнению членов Синода ПЦУ, эти Богородичные иконы тем или иным образом связаны с историей «Московского государства», поэтому им нет места в церковном календаре ПЦУ.

Кроме того, из перечня почитаемых лиц исключили святителя Иону, митрополита Московского. В ПЦУ утверждают, что он «вопреки канонам, без соборных решений и благословения Вселенского Патриарха» разделил Киевскую митрополию, образовав фактически отдельную Московскую, и после этого пытался установить контроль над Киевской кафедрой, где был поставлен другой митрополит (*В ПЦУ* 16.07.2024).

Предстоятель ПЦУ митрополит Епифаний говорит о политических вопросах чаще, чем о богословских. В своем слове по поводу 1036-летия крещения Украины-Руси он заявил, что «до сих пор идет борьба за наше первородство, за нашу историю, за саму нашу жизнь. Как в те древние времена дикие орды завоевателей не раз накатывались на Киевское государство, желая украсть, и убить, и погубить — так и нынешнему поколению украинского народа пришлось снова встать против новейших диких полчищ чужестранцев, чтобы защитить от их злобы и алчности Киев, защитить Украину-Русь». Епифаний также поблагодарил Бога за возможность проводить богослужение «в относительно мирном Киеве, в стенах собора этой Лавры, постепенно освобождающейся от ига лжеучения “русского мира”» (*Слово Предстоятеля* 15.07.2024).

В ответ органы власти создают для ПЦУ режим максимального благоприятствования. В частности, ГЭСС приняла беспрецедентное решение, отказав в регистрации Румынской Православной Церкви в Украине. По мнению чиновников, создание такой религиозной структуры

противоречит «принципу поместности, который является основополагающим в православной экклезиологии».

«На сегодняшний день около 130 религиозных общин, в которых большинство составляют представители румынского нацменьшинства, входят в состав Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Они не имеют самоуправления и единого центра принятия решений по важным и специфическим вопросам их жизнедеятельности и функционирования», — отметили в ГЭСС.

ГЭСС предложила румынским приходам, которые сейчас находятся в юрисдикции УПЦ, перейти в ПЦУ. «Так же, как в Румынии существует Православный украинский викариат, охватывающий все приходы украинской традиции и подчиненный Патриарху Даниилу, в рамках Православной Церкви Украины (ПЦУ) должен действовать подчиненный напрямую Предстоятелю ПЦУ Румынский викариат, в котором представителям румынского национального меньшинства, гарантируется полное безоговорочное уважение к их литургическим, языковым, обрядовым традициям и необходимый уровень самоуправления», — считают в ГЭСС (*Dicasar* 11.08.2024).

Фактически ГЭСС отказалась руководствоваться украинским законодательством и отдала предпочтение принципу поместности, не имеющему никакого значения для светского государства. К тому же румынским приходам органом государственной власти прямо навязывается решение о присоединении к одной из церквей.

Таким образом, конституционный принцип отделения церкви от государства в Украине находится под угрозой, а власти осуществляют беспрецедентное давление (вплоть до того, что народные депутаты боятся выступить в парламенте) на всех, кто не поддерживает запрет УПЦ и утверждение ПЦУ, как единой огосударственной и национальной православной церкви. Политики и журналисты разожгли в обществе пожар ненависти к миллионам соотечественников, прихожан УПЦ, которые так же страдают от войны, сидят в подвалах во время обстрелов, воюют в рядах ВСУ, вынуждены покидать родные дома, но при этом постоянно ощущают вину перед украинским государством и властями за свою «неправильную» религиозную принадлежность.

УКРАИНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Проводимая историческая политика способствует трансформации украинской идентичности. Результаты всеукраинского опроса, проведенного социологической службой Центра Разумкова совместно с Фондом «Демократические инициативы им. И. Кучерива» в июне 2024 года, показали, что по сравнению с 2006 годом существенно возросла доля респондентов, которые в первую очередь связывают (отождествляют) себя с Украиной (с 31% до 53%). С 44% до 28% уменьшилась доля тех, кто больше всего связан со своим городом или селом. Если в 2006 году преобладала локальная идентичность, то сейчас — общенациональная.

95% опрошенных считают себя этническими украинцами, 2% — этническими русскими, 2% отнесли себя к другим этносам, 1,5% не определились со своей этнической принадлежностью. Согласно единственной переписи населения Украины в 2001 году украинцами себя считали 77,8%, русскими 17,3% населения. А согласно последней советской переписи 1989 года в УССР проживало 72,7% украинцев и 22% русских.

Отвечая на вопрос, к какой культурной традиции они себя относят, в июне 2024 года респонденты чаще всего отвечали, что относят себя к украинской культурной традиции (76%). Доля таких по сравнению с 2006 годом существенно выросла (тогда она составляла 56%). С 7% до 14% выросла также доля тех, кто относит себя к общеевропейской культурной традиции, и снизились доли тех, кто относит себя к российской (с 11% до 0,5%) и советской (с 16% до 4%) культурным традициям.

«Гибридная» и полномасштабная войны России против Украины дискредитировали идею братства русского и украинского народов. С суждением «украинцы и русские всегда были и остаются братскими народами» в 2017 году соглашались 27% опрошенных, в 2024 году его разделяют только 3%. Существенно возросла доля тех, кто придерживается мнения, что украинцы и русские никогда не были братскими народами (с 16% до 44%). Доля тех, кто считает, что украинцы и русские уже не являются братскими народами, хотя были таковыми раньше, снизилась с 50% до 46% (*Ідентичність громадян України* 24.07.2024).

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ РОССИИ. «ПОРАБОЩЕННЫЕ НАРОДЫ»

Вера в неизбежность победы Украины в войне предусматривает распад России на ряд национальных государств. Вахтанг Кипиани считает, что украинцы должны поддерживать и сотрудничать только с теми русскими и представителями других народов, которые выступают за ликвидацию РФ. «Это должно быть что-то такое лоскутное в формате небольших квазигосударств. Да здравствует “феодалная раздробленность” (с) или что-то такое!» В таком формате то, что останется, не будет представлять угрозы для нас. Проблема здесь только одна. Что это нужно только нам. И даже нерусским народам, оккупированным русскими, до этого надо дойти, поверить в свои силы и выучить уроки истории», — резюмирует журналист (*Кипиани* 03.08.2024).

В июле в Верховной Раде был зарегистрирован законопроект № 11402 «Об основных принципах государственной политики Украины по взаимодействию с национальными движениями колониальных народов Российской Федерации», разработанный Временной специальной комиссией Верховной Рады. Секретарь этой комиссии Владимир Вятрович объяснил необходимость такого законопроекта: «Истинная победа и прочный мир невозможны без деколонизации Российской империи, а деколонизация империи невозможна без успеха поработанных ею национально-освободительных движений» (*Viatrovych* 15.07.2024).

ВЫВОДЫ

История остается одним из самых «горячих» фронтов российско-украинской войны. Россия использует историю как оружие для обоснования своих захватнических планов. Украина пытается защищаться путем уничтожения и/или забвения в своем прошлом и настоящем всего, что может ассоциироваться с близостью двух народов, общей историей, общим духовным и культурным пространством.

В этом и заключается суть политики деколонизации. Ее цель не в том, чтобы удалить из исторической памяти и публичного пространства не только коммунистов, имперцев, антиукраинских деятелей и т. д. Смысл этого процесса в том, чтобы не осталось ничего, что может формировать единое культурное, историческое и т. п. пространство с Россией. Иногда можно услышать, что имена условных Бабеля или Жванецкого делают Одессу известной, прославляют ее. С точки зрения деколонизации это является не плюсом, а минусом. Ибо эти имена делают город известным среди русскоязычных или же иностранных любителей русской литературы, и тем самым прочно связывают Одессу с «русским миром».

Историческая политика Украины жестко подчинена интересам государства и крайне секьюритизирована. В СМИ создана атмосфера нетерпимости, травли и шейминга всех, кто не поддерживает ее или поддерживает недостаточно активно (даже, если это лояльный народный депутат от президентской партии, его имя постоянно будет сопровождаться

эпитетами «одиозный» или «скандальный»). Лояльность исторической схеме, в основе которой лежит глорификация националистического движения во главе со Степаном Бандерой и Революции Достоинства 2013–2014 гг., а также полный отказ от советского наследия, в том числе и от вклада в победу над нацизмом на стороне СССР, ценится гораздо выше, чем лояльность действующим украинским властям.

Действия иконоборцев и вигилантов помогают устранить те «имперские маркеры», от которых не хотят избавляться местные власти. Областные государственные (военные) администрации жестко контролируют органы местного самоуправления в этой сфере. Именно им принадлежит последнее слово в вопросе переименования объектов топонимии. Вмешательство государства во все сферы гуманитарной жизни украинцев становится все ощутимее и не может не вызывать опасений.

Проводимая историческая политика базируется на вере в историческую неизбежность распада России, как последней империи, потому исключает в принципе ведение переговоров, уступки, заключение мира на компромиссных условиях и мирное сосуществование с нынешним врагом в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Автора книги 09.07.2024 — Автора книги про Голодомор Віталія Огієнка звинуватили у плагіаті. Позиція двох сторін. URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/07/9/164095/>

Англійська 04.06.2024 — Англійська — мова міжнародного спілкування в Україні: Верховна Рада ухвалила закон. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/anhliiska-mova-mizhnarodnoho-spilkuvannia-v-ukraini-verkhovna-rada-ukhvalyla-zakon>

Анотаційна дошка Дудаєву 13.08.2024 — Анотаційна дошка Джохару Дудаєву і 50 FPV дронів для бійців. URL: https://www.oper-info.if.ua/posts/684?fbclid=IwY2xjawEqO7FleHRuA2FlbQIxMAABHTWxyhygXNlW-9VvV9T9LRHDTfKRA_Syk-frJU7LRLCYqvZP4Rm0xOj6yNw_aem_M0hS14s19n4SkxVM6C8oZQ

Артюх 29.07.2024 — Артюх В. Останні перейменування вулиць на Сумщині. URL: <https://history.sumy.ua/news/9883-ostanni-pereimenuvannia-vulyts-na-sumshchyni.html>

Бабіч 18.12.2024 — Олександр Бабіч: «Нам на певний час потрібно ввести мораторій на зміни в меморіальному просторі для подальшого спокійнішого прийняття рішень». Розмовляли Ярослав Грицак і Петро Долганов. URL: <https://uamoderna.com/backward/oleksandr-babich-nam-na-pevnyj-chas-potribno-vvesty-moratorij-na-zminy-v-memorialnomu-prostori-dlya-podalshogo-spokijnishogo-pryjnyattya-rishen/>

Бараболя 14.07.2024 — Бараболя Ю. У Вінниці вшанували загиблих внаслідок ракетного обстрілу 14 липня. URL: <https://suspilne.media/amp/vinnytsia/789045-u-vinnici-vsauvali-zagiblih-vnaslidok-raketnogo-obstrilu-14-lipna/>

Безробітного історика 12.06.2024 — Безробітного історика Сосіновича за антиукраїнські дописи засудили до 5 років в'язниці. URL: <https://sudreporter.org/bezrobitnogo-istoryka-sosinovycha-za-antyukrayinski-dopysy-zasudyly-do-5-rokiv-v%CA%BCyaznyczy/>

Биківня. Бабин Яр. Буча 08.08.2024 — Биківня. Бабин Яр. Буча. УІНП долучився до великого проекту про злочини комунізму, нацизму та расизму в Україні.

URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/povnyu/6659>

Бондарук 17.06.2024 — Бондарук Л. Саботаж декомунізації у Забродах. URL: <https://ratne.rayon.in.ua/blogs/715028-sabotazh-dekomunizatsii-u-zabrodakh>

Борисенко 30.06.2024 — Борисенко Т. Булгаков став бронзовий: у Києві невідомі перефарбували меморіальну дошку письменнику, яка була залита червоною фарбою. URL: <https://suspilne.media/kyiv/780173-bulgakov-stav-bronzovij-u-kyevi-nevidomi-perefarbuvali-memorialnu-dosku-bulgakovu-aka-bula-zalita-cervonou-farbou/>

Бужанский 2024 — Телеграм-канал «Макс Бужанский». URL: <https://t.me/MaxBuzhanskiy>

Бужанський — Бужанський Максим Аркадійович. Фігурант Реєстру зрадників. URL: <https://www.chesno.org/politician/156509/>

Бурцева 13.07.2024 — Бурцева О. «Зрадник»: у Дніпрі на Слобожанському вандалі розмалювали пам'ятник льотчику Анатолію Брандису. URL: <https://dp.informator.ua/uk/zradnik-u-dnipri-na-slobozhanskomu-vandali-rozmalyuvali-pam-yatnik-lotchiku-anatoliyu-brandisu>

В Дніпре 11.06.2024 — В Дніпре в Севастопольському парку демонтували заперещену символіку с пам'ятника. URL: <https://m.gorod.dp.ua/news/232450>

В Изюме 13.08.2024 — В Изюме декомунізували пам'ятник. URL: <https://city-izyum.pp.ua/a-monument-1was-decommunized-in-izyum952/>

В Ізмаїлі демонтували 11.06.2024 — В Ізмаїлі демонтували пам'ятник російському генералу Тучкову. URL: <http://gorod24.info/sobytiya/20630-v-izmajili-demontuvali-pam-yatnik-rosijskomu-generalu-tuchkovu>

В Ірпені 26.08.2024 — В Ірпені розпочато Громадські слухання щодо меморіалізації. URL: <https://uinp.gov.ua/>

pres-centr/novyny/v-irpeni-rozpochatogromadskisluhannya-shchodomemorializaciyi

В ПЦУ 16.07.2024 — В ПЦУ отменили почитание ряда Богородичных икон и святых, «связанных с РПЦ». URL: <https://spzh.live/ru/news/81184-v-ptsu-otmenili-pochitanie-rjada-bohorodichnykh-ikon-i-svjatykh-svjazannykh-s-rpts>

В рамках процесу деколонізації 29.07.2024 — В рамках процесу деколонізації Дніпропетровська облдержадміністрація перейменувала 292 об'єкта топонімії населених пунктів області. URL: <https://adm.dp.gov.ua/news/v-ramkakh-protsesu-dekolonizatsiidnipropetrovska-oblderzhadministratsiia-pereimenuvala-292-objekta-toponimii-naselenykh-punktiv-oblasti>

В Україні вшанували 02.08.2024 — В Україні вшанували пам'ять жертв нацистського геноциду ромів. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/v-ukrainivshanuvaly-pamiat-zhertv-natsytskoho-henotsydu-romiv>

В Харькове 25.08.2024 — В Харькове закрили mural советскому военному. URL: <https://2day.kh.ua/ru/kharkov/v-kharkove-zakrasili-mural-sovetskomu-voennomu>

Верещагін 07.09.2024 — Верещагін М. Олег Кіпер: «Місцева влада проігнорувала обговорення перейменувань». URL: https://dilova.com.ua/odessa/oleg-kiper-misceva-vlada-proignoruvala-obgovorennya-perejmenuvan/#google_vignette

Верещук 15.07.2024 — Телеграм-канал «Ірина Верещук». URL: https://t.me/vereshchuk_iryua/2357

Відкриваємо нову рубрику 17.08.2024 — Відкриваємо нову рубрику — «Перейменування вулиць». Сьогодні розкажемо про Нестеренка Віталія. URL: <https://oda.od.gov.ua/vulyczya-vitaliyanesterenka-zamist-vulyczyi-akademikavorobjova/>

Війна: зворотна перспектива 24.08.2024 — «Війна: зворотна перспектива»: у Музеї війни відбулось відкриття виставкового проєкту. URL: <https://mcip.gov.ua/news/vijna-zvrotna-perspektyva-u-muzeyivijny-vidbulos-vidkryttya-vystavkovogo-proyektu/>

Вілкул 02.08.2024 — Телеграм-канал «Олександр Вілкул». URL: <https://t.me/vilkul/7386>

Волкова 10.08.2022 — Волкова К. «Це не вигадка Кіпера — це виконання норм закону»: в Одеській ОВА прокоментували перейменування топонімів. URL: https://suspilne.media/odesa/810163-cene-vigadka-kipera-ce-vikonanna-norm-zakonu-v-odeskij-ova-prokomentuvaliperejmenuvanna-toponimiv/?fbclid=IwY2xjawEkwrhleHRuA2FlbQIxMQABNHRCsdTMgKn1LxVVsVMtlo1JTf2GHuZ3tmW9gvFmbwB0bjr_Z6E22Etoeg_aem_VkONgpGfzOvWG4bJS_Z5Iw

ВО «Свобода» 28.06.2024 — Закон України «Про застосування англійської мови в Україні» несе загрозу українській нації — заява. URL: <https://svoboda.org.ua/news/zakon-ukrayiny-pro-zastosuvannya-anglijskoyi-movy-v-ukrayini-nese-zagrozu-ukrayinskij-natsiyi-zayava/277212/>

ВРУ 04.06.2024 — Верховна Рада України прийняла Закон про застосування англійської мови в Україні. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/250307.html>

ВРУ 18.07.2024-1 — Верховна Рада України прийняла Закон щодо діяльності Національного музею Голодомору-геноциду. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/251927.html>

ВРУ 18.07.2024-2 — Верховна Рада України прийняла зміни до законодавства, що визначають діяльність Національного музею Голодомору-геноциду. URL: [ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА](https://mcip.gov.ua/news/verhovna-rada-ukrayiny-pryjnyala-zminy-do-zakonodavstva-shho-vyznachayut-</p></div><div data-bbox=)

diyalnist-nacziionalnogo-muzeyu-golodomoru-genocyzdu/

ВРУ 29.08.2024 — Верховна Рада України вшановує пам'ять Захисників та Захисниць України, які віддали своє життя за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність держави. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Tor-povuyna/252962.html>

ВРЦіРО — Всеукраїнська рада церков і релігійних організацій. URL: <https://vrciro.org.ua/council/member/onuphry-berezovsky>

В'ятрович 13.05.2024 — В'ятрович В. Україна має написати історію Росії. Інтерв'ю взяв В. Самохвалов. URL: https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3863083-volodimir-vatrovic-istorik.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3zqW527jSL4BNJ1arJp4t7pXWpC-НТСХууM9lqS5uz1Pkg62YJ1c1AM_o_aem_AYcsAiwemo8gdlh0zYM4L7uHgO7GQnQ7ne4W6NTDNaLmgpJGjylrEOw6yV7aL-fz1s6CaZmDV3jSWKf2Bw6fL-mt

В'ятрович 02.08.2024 — В'ятрович В. Пам'ять як заручниця політики. URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/08/2/164175/>

Ганущак, Сокотюк 16.08.2024 — Ганущак Ю., Сокотюк О. Адвокати Пушкіна. Про деколонізацію і межі повноважень чиновників. URL: https://glavcom.ua/publications/pushkin-i-joho-ukrajinski-advokati-pro-dekolonizatsiju-i-mezhi-povnovazhen-chinovnikov--1015397.html#google_vignette

Гасиджак 03.07.2024 — «Пам'ятання минулого робить нас українцями»: Леся Гасиджак. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qyvkQ41TtсY>

Герасимов 16.07.2024 — Герасимов: 146 народних депутатів України відмовляються підтримувати заборону православної філії фєб в Україні. URL: [zaboronu-pravoslavnoyi-filiyi-fsb-v-ukrayini/](https://eurosolidarity.org/2024/07/16/gerasymov-146-narodnyh-deputativ-ukrainy-vidmovlyayutsya-pidtrymuvaty-</p></div><div data-bbox=)

Герасимов 31.07.2024 — Артур Герасимов: команда Зеленського блокує розгляд законопроекту про заборону РПЦ в Україні. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/07/31/artur-gerasymov-komanda-zelenskogo-blokuye-rozglyad-zakonoproektu-pro-zaboronu-rpcz-v-ukrayini/>

Гірна 30.07.2024 — Гірна Д. ДеГРАНІТизація українських меморіалів: чи зможемо ми її розпочати? URL: https://lifepravda.com.ua/culture/degranitizaciya-ukrajinskih-memorialiv-chi-zmozhemomi-jiji-rozpochati-302918/?fbclid=IwY2xjawEWS6lleHRuA2FlbQIxMQABHrBaPA93nmRtt9Y4_MiTRnB9DhPw3wCZXSsn6ZMv1gKjI3jlinhzICYhGWQ_aem_5KUsQ22UhqNQ3u7pC5auuQ

Глуховський 27.06.2024 — Глуховський М. Заборона Московської церкви. Що заважає танцюристам? URL: <https://glavcom.ua/publications/zaborona-moskovskoj-i-tserkvi-shcho-zavazhajetantsjuristam-1007120.html>

Голда, Гаврилова 08.08.2024 — Голда О., Гаврилова Н. «У чому винні Бабель та Паустовський?»: інтерв'ю з істориком про перейменування в Одесі. URL: https://suspilne.media/odesa/809133-u-comu-vinni-babel-ta-paustovskij-intervu-z-istorikom-pro-perejmenuvanna-v-odesi/?fbclid=IwY2xjawEiFWxleHRuA2FlbQIxMQABHfhh-yUMRHbDvSm_QafQIehwWup1TY5Bp3qRM8XVF3hoEI47wZQeQnLfZA_aem_SQEE01D6FYhE-w2xpPqteg&sfnsn=mo

Голос Липецької громади 03.06.2024 — Телеграм-канал «Голос Липецької громади». URL: https://t.me/lip_silrada/1071

Голубев 04.09.2024 — Голубев М. Прокрустово ложе. Почему я против «деколонизации». URL: <https://dumskaya.net/post/prokrustovo-lozhe-pochemu-ya-protiv-dekol/author/>

Гончаренко 15.11.2024 — Гончаренко Н. Анатолій Подольський: «Громадяни

України нині під такою ж загрозою, як євреї за Третього Райху». URL: <https://localhistory.org.ua/texts/interviu/vizhiti-i-pamiatati-analiz-komunizmu-i-natsizmu-iaak-kliuch-do-rozuminnia-rashizmu/>

ГЭСС 16.08.2024 — В ГЭСС рассказали, сколько обшин за время войны удалось перевести в ПЦУ. URL: <https://spzh.live/ru/news/81626-v-hess-rasskazali-skolko-obshchin-za-vremja-vojny-udalos-perevesti-v-ptsu>

Громенко 27.06.2024 — Громенко С. Нацизм як криве дзеркало путінізму. URL: https://lb.ua/society/2024/06/27/620575_natsizm_yak_krive_dzerkalo_putinizmu.html

Гунько 30.06.2024 — Гунько О. Переїменування вулиць у Новій Каховці: фарс чи комедія. URL: <https://novakahovka.city/articles/367785/perejmenuvannya-vulic-u-novij-kahovci-fars-chi-komediya>

Давидова, Гребінник 20.06.2024 — Давидова Ю., Гребінник Д. Чи можна демонтувати Пам'ятник радянському солдату у Харкові: що кажуть в облдержадміністрації та Інституті нацпам'яті. URL: <https://suspilne.media/kharkiv/772747-ci-mozna-demontuvati-pamatnik-radanskomu-soldatu-u-harkovi-so-kazutu-obladministracii-ta-institutu-nacpamati/>

Даниленко 16.08.2024 — Даниленко Т. Національне меморіальне військове кладовище: корупціонери хочуть красти навіть у мертвих. URL: <https://www.pravda.com.ua/columns/2024/08/16/7470645/>

Данилко 30.07.2024 — «Не треба мене примушувати»: Андрій Данилко пояснив, чому не відмовляється від російської мови під час війни. URL: <https://1plus1.ua/zvl-predstavlae/novyny/andrii-danylko-rizko-vidpoviv-na-zakydy-za-rosiiskumovnu-i-poiasnyv-chomu-ne-pereishov-na-ukrainsku-pid-chas-viiny>

Деколонізація в Україні 07.11.2024 — Декolonізація в Україні: від початку повномасштабного вторгнення було перейменовано 35 тис. вулиць та інших об'єктів

топоніміки. URL: <https://rubryka.com/2024/11/07/dekolonizatsiya-v-ukrayini/>

Деколонізація триває! 20.06.2024 — Декolonізація триває! URL: <https://mova.gov.ua/news/dekolonizatsiia-tryvaie>

Деколонізація. Україна 2024 — Телеграм-канал «Деколонізація. Україна». URL: <https://t.me/DecolonizationUkraine>

Департамент суспільних комунікацій КМДА 14.08.2024 — Фейсбук-сторінка «Департамент суспільних комунікацій КМДА». URL: <https://www.facebook.com/dsk.kievcity.gov.ua/posts/pfbid0S6CMriw63xzCyfgCyBzYhJWLgtPEyRn3nE9JjBhQ1kuyRPf2Q6wSnAjasD18BXfAl>

Держава-агресор 25.06.2024 — Держава-агресор посилює антиукраїнську пропаганду. URL: <https://comin.gov.ua/news/derzhavaahresor-posyliuie-antyyukrainsku-propahandu>

Держкомтелерадіо 25.07.2024 — Держкомтелерадіо продовжує здійснювати заходи щодо дотримання законодавства у сфері книжкової торгівлі. URL: <https://comin.gov.ua/news/derzhkomteleraudio-prodovzhuie-zdiisniuvaty-zakhodyshchodo-dotrymannia-zakonodavstva-u-sferi-knyzhkovoi-torhivli>

Держкомтелерадіо 29.08.2024 — Держкомтелерадіо вживає заходи для припинення незаконної реалізації видавничої продукції держави-агресора. URL: <https://comin.gov.ua/news/derzhkomteleraudio-vzhyv-zakhody-dliaprypynennia-nezakonnoi-realizatsii-vydavnychoi-produktsii-derzhavy-ahresora>

Димніч 06.08.2024 — Димніч Н. Декomунізація на Івано-Франківщині. У Калуші почали демонтувати Пагорб слави. URL: <https://suspilne.media/ivano-frankivsk/807349-dekomunizaciya-na-ivano-frankivsini-u-kalusi-pocali-demontovuvati-pagorb-slavi/>

Добрий Рембат 05.08.2024 — Добрий Рембат. Відбили голову окупанту в Слов'янську! «Лагідна» декomунізація українoфілів, поки влада плаєє СССР.

URL: <https://www.youtube.com/live/9O-B5IbK9yI>

Доротич 07.08.2024 — Доротич М. На Личаківському цвинтарі знайшли могильні пам'ятники з серпом та молотом. URL: <https://wz.lviv.ua/news/517612-na-lychakivskomu-tsvyntariznaishly-mohylni-pamiatnyky-z-serpom-ta-molotom>

Дробович 26.07.2024 — Дробович А. Від Гітлера до Путіна: роль національної пам'яті як альтернативний шлях у відновленні справедливості. URL: https://zmina.info/columns/vid-gitlera-do-putina-rol-nacziionalnoyi-pamyati-yak-alternatyvnyj-shlyah-u-vidnovlenni-spravedlyvosti/?fbclid=IwY2xjawEbvtZleHRuA2FlbQIxMAABHSSozeYXUd3X9cslPV4UPLG-HFJb6MoxXtSHEfKrm6UbUh9_lUMSUvx0w_aem_v5JqOs9t6kgja5fZQGIPRw

Дробович 30.07.2024 — Дробович А. 9 принципів меморіалізації. Якою може бути пам'ять про війну. URL: <https://nv.ua/ukr/opinion/yakoju-maye-butiram-yat-pro-viynu-v-ukrajini-dumka-eksperta-50438740.html>

Дробович 07.08.2024 — Дробович А. Про педагогіку, натхненну чекістами. URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/06/7/163990/>

Дробович 26.09.2024 — Антон Дробович: «Пам'ять — це поле для справедливості». URL: <https://www.istpravda.com.ua/articles/2024/09/26/164330/>

Дробович 28.11.2024 — Антон Дробович. П'ять років роботи Українського інституту національної пам'яті: публічний звіт. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wwW63K5qorU>

Дубинянский 03.02.2024 — Дубинянский М. День, когда распалется Россия. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2024/02/3/7440150/>

Дубинянский 07.09.2024 — Дубинянский М. Школа войны. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2024/09/7/7473842/>

Ексгумація на площі 29.08.2024 — Ексгумація на площі Скорботи в Коломиї завершилась: які результати пошукових робіт. URL: <https://kl.informator.ua/2024/08/29/eksgumacziya-na-ploshhiskorboty-v-kolomyi-zavershylas-yaki-rezultaty-poshukovyh-robot/>

Еленський 10.08.2024 — Єленський: У Московського патріархату вимоги, як путінські «виведіть війська з Запоріжжя». URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2024/09/10/7474244/>

Єрмак 2024 — Телеграм-канал «Андрій Єрмак». URL: <https://t.me/ermaka2022>

Єрмак 25.07.2024 — Андрій Єрмак: Маємо розширювати вплив українського культурного продукту у світі. URL: <https://www.president.gov.ua/news/andrij-yermak-mayemo-rozshiryuvativpiv-ukrayinskogo-kultur-92369>

ЄДРСР — Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/119559177>

Жалоба 23.05.2024 — Жалоба І. «Ця війна між демократією і диктатурою, між світлом і темрявою, і я хочу світла»: чому історик мусить брати зброю до рук. URL: <https://uamoderna.com/war/czya-vijnamizh-demokratiyeyu-i-dyktaturoyu-mizh-svitlom-i-temryavoyu-i-ya-hochu-svitlachomu-istoryk-musyt-braty-zbroyu-doruk/>

З 17 липня 17.07.2024 — З 17 липня посилюються вимоги щодо використання української в ефірах. URL: <https://movaombudsman.gov.ua/news/z-17-lypnia-posyliuutsia-vymohy-shchodovukorystannia-ukrainskoi-v-efirakh>

За 6 місяців 03.07.2024 — За 6 місяців 2024 року надійшло 1062 звернення громадян. URL: <https://movaombudsman.gov.ua/news/za-6-misiatsiv-2024-rokunanadiishlo-1062-zvernennia-hromadian>

Закон України 06.06.2024 — Закон України «Про дошкільну освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3788-20#Text>

Запрошуємо 01.07.2024 — Запрошуємо громадян до обговорення проекту Закону України «Про засади державної політики національної пам'яті Українського народу». URL: <https://uinr.gov.ua/pres-centr/novyny/zaprosnyemo-gromadskist-do-obgovorenyya-proyektu-zakonu-ukrayiny-pro-zasady-derzhavnoy-polityky-natsionalnoy-i-pamyati-ukrayinskogo-narodu1>

Зарівна 16.08.2024 — Телеграм-канал «Зарівна». URL: <https://t.me/dashazarivna/1435>

Затверджено 30.07.2024 — Затверджено Державну програму утвердження української національної та громадянської ідентичності. URL: <https://mms.gov.ua/news/zatverdzheno-derzhavnu-prohramu-utverdzhennia-ukrainskoi-natsionalnoi-ta-hromadianskoi-identychnosti>

Заява ВО «Свобода» 20.07.2024 — Заява ВО «Свобода» щодо вбивства Ірини Фаріон. URL: <https://svoboda.org.ua/news/zayava-vo-svoboda-shhodo-vbyvstva-iryny-farion/277271/>

Заява ВО «Свобода» 26.07.2024 — Заява ВО «Свобода» щодо затримання підозрюваного у виконанні вбивства Ірини Фаріон. URL: <https://svoboda.org.ua/news/zayava-vo-svoboda-shhodo-zatrymannya-pidozryuvanogo-u-vykonanni-vbyvstva-iryny-farion/277323/>

Заява ВРЦіРО 17.08.2024 — Заява членів Всеукраїнської Ради Церков і релігійних організацій. URL: <https://vrciro.org.ua/ua/news/statement-by-members-of-the-ukrainian-council-of-churches-and-religious-organizations>

Заява ДЕСС 23.07.2024 — Заява ДЕСС щодо законопроекту №8371: важливість і необхідність усунення релігійного впливу країни-агресора. URL: <https://dess.gov.ua/zaiava-dess-shhodo-zakonoproiektu-8371-vazhlyvist-i-neobkhdnist-usunennia-relihiynoho-vplyvu-krainy-ahresora/>

Заява Комітету 01.08.2024 — Заява Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики у зв'язку з триваючою кампанією з дискредитації законопроекту 8371. URL: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76323.html?fbclid=IwY2xjawEZJNNleHRuA2FlbQIxMAABHTz8f8Bnju4oZV4_mJ94woLKnefWxRMS3zyEcfN8kYDxEIAJYBB7OFKYQ_aem_OtvqJKAWqK7wKeQSy9Ncxw

Звернення науково-педагогічної спільноти 2024 — Звернення науково-педагогічної спільноти, представників громадян України до міністра освіти і науки України Оксена Лісового щодо недопустимості зліття історичних дисциплін «Історія України» та «Всесвітня історія» в загальній середній освіті України. URL: https://docs.google.com/document/d/1JgqM723UZoaoWQIY5jR42cxQEaULCUXF/edit?fbclid=IwY2xjawErMMtl-eHRuA2FlbQIxMAABHWMgkXEmSolDLSl0gWSLdfxmsAWztL8LiKLSX71nXKc-n7ydrXzhhjxZPw_aem_nPCU_Axe-A1SxY779MDsR3g

Зеленська 04.06.2024 — Олена Зеленська вшанувала пам'ять дітей, які загинули внаслідок агресії РФ проти України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-vshanuvala-pamyat-ditej-yaki-zaginuli-vnaslid-91333>

Зеленська 04.07.2024 — Так само, як ці скарби, повернеться додому і Крим — Олена Зеленська під час відкриття виставки скіфського золота. URL: <https://www.president.gov.ua/news/tak-samoyak-ci-skarbi-povernetsya-dodomu-i-krim-olena-zelen-91949>

Зеленська 24.07.2024 — Другий україномовний аудіогід уже доступний на Кіпрі — Олена Зеленська. URL: <https://www.president.gov.ua/news/drugij-ukrayinomovnij-audiogid-uzhe-dostupnij-na-kipri-olena-92349>

Зеленська 18.08.2024 — Росія придумує все нові способи вбивати нас — Олена Зеленська в інтерв'ю лорду Майклу

Ешкрофту. URL: <https://www.president.gov.ua/news/rosiya-pridumuye-vse-novi-sposobi-vbivati-nas-olena-zelenska-92657>

Зеленська 19.08.2024 – Олена Зеленська: Продовжуємо доводити світові, що бути з Україною — це бути на світлому боці. URL: <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-prodovzhuuyemodovoditi-svitovi-sho-buti-z-ukr-92685>

Зеленський 05.04.2023 — Україна вважає Польщу не лише своїм партнером, а й другом навіки — Володимир Зеленський за результатами зустрічі з Анджеєм Дудою у Варшаві. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinavvazhaye-polshu-ne-lishe-svoym-partnerom-j-drugom-82101>

Зеленський 02.06.2024 — Виступ Президента під час пленарної сесії «Переосмислення рішень для підтримання глобального миру та регіональної стабільності» у Сінгапурі. URL: <https://www.president.gov.ua/news/vistup-prezidenta-pid-chas-plenarnoyi-sesiyi-pereosmislennya-91305>

Зеленський 07.06.2024 — Цей російський режим не визнає меж, йому недостатньо навіть Європи — виступ Президента перед Національними зборами Франції. URL: <https://www.president.gov.ua/news/cej-rosijskij-rezhim-ne-viznaeye-mezh-jomu-nedostatno-navit-y-91365>

Зеленський 11.06.2024 — Наше з вами лідерство та воля українців мають спрацювати заради миру, Європи та життя — Президент під час виступу в Бундестазі. URL: <https://www.president.gov.ua/news/nashe-z-vami-liderstvo-ta-volya-ukrayinciv-mayut-spracyuvati-91449>

Зеленський 18.06.2024 — Хоробрість разом із фаховістю мають забезпечити нашу перемогу — Президент на випуску слухачів стратегічного та оперативного рівнів підготовки Національного університету оборони. URL: <https://www.president.gov.ua/news/horobrist-razom-iz-fahovisty-mayut-zabezpechiti-nashu-perem-91625>

Зеленський 27.06.2024 — На Личаківському кладовищі Президент ушанував пам'ять загиблих захисників України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/na-lichakivskomukladovishi-prezident-ushanuvav-pamyat-zagib-91785>

Зеленський 28.06.2024-1 — Звернення Президента України Володимира Зеленського з нагоди Дня Конституції. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelenskogo-z-nagod-91849>

Зеленський 28.06.2024-2 — Сьогодні день людей, які своєю відданістю, вірою та сміливістю захищають нашу конституційну державність — Президент у День Конституції відзначив українців державними нагородами. URL: <https://www.president.gov.ua/news/sogodni-denlyudej-yaki-svoyeyu-viddanistyuviroyu-ta-smiliv-91865>

Зеленський 10.07.2024 — Разом з Америкою світ здатен робити правильні речі — виступ Володимира Зеленського в Президентському фонді та Інституті Рональда Рейгана. URL: <https://www.president.gov.ua/news/razom-z-amerikoju-svit-zdaten-robiti-pravilni-rechi-vistup-v-92045>

Зеленський 12.07.2024 — Запрошую вас будувати зв'язки між людьми, які триватимуть завжди — виступ Президента України під час зустрічі Національної асоціації губернаторів США. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zaproshtuyuvashbuduvati-zvyazki-mizhlyudmi-yaki-trivatimut-92153>

Зеленський 15.07.2024 — Звернення Президента Володимира Зеленського з нагоди Дня Української Державності. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-dnya-uk-92189>

Зеленський 18.07.2024 — Коли програє агресор, виграє світ — виступ Президента України в межах IV саміту Європейської політичної спільноти. URL: [https://www.president.gov.ua/news/koli-prograye-](https://www.president.gov.ua/news/koli-prograye-92189)

agresor-vigraye-svit-vistup-prezidenta-ukrayin-92249

Зеленський 28.07.2024 — Україна має силу, щоб досягати своїх цілей — звернення Президента. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-maye-silu-shob-dosyagati-svoyih-cilej-zvernennya-pr-92397>

Зеленський 29.07.2024 — Вітання Президента військовослужбовцям Сил спеціальних операцій Збройних Сил України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/vitannya-prezidenta-vijskovosluzhbovcyam-sil-specialnih-oper-92401>

Зеленський 06.08.2024 — Президент і перша леді взяли участь у церемонії відзначення 80-річчя висадки союзників у Нормандії. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-i-persha-ledi-vzyali-uchast-u-ceremoniyi-vidznache-91361>

Зеленський 10.08.2024 — Україна доводить, що дійсно вміє повертати справедливість — звернення Президента. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-dovodit-sho-dijсно-vmiye-povertati-spravedlivist-zv-92565>

Зеленський 12.08.2024 — Цілком справедливо знищувати російських терористів там, де вони є — звернення Президента. URL: <https://www.president.gov.ua/news/cilkom-spravedливо-znishuvati-rosijskih-teroristiv-tam-de-vo-92585>

Зеленський 15.08.2024 — Настав час ухвалити важливі законодавчі речі — оборонний законодавчий пакет для України — звернення Президента. URL: <https://www.president.gov.ua/news/nastav-chas-uhvaliti-vazhlivi-zakonodavchi-rechi-oboronnij-z-92633>

Зеленський 16.08.2024-1 — Вітання Президента українським мусульманам зі святом Курбан-байрам. URL: <https://www.president.gov.ua/news/vitannya-prezidenta-ukrayinskim-musulmanam-zisvyatom-kurban-91605>

Зеленський 16.08.2024-2 — Маємо максимально завдати ураження всім

російським позиціям і робимо це — звернення Президента. URL: <https://www.president.gov.ua/news/mayemo-maksimalno-zavdavati-urazhennya-vsirrojsijskim-pozici-92637>

Зеленський 21.08.2024 — Володимир Зеленський провів телефонну розмову зі Вселенським Патріархом Варфоломієм. URL: <https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-proviv-telefonnu-rozmovu-zi-vselenskim-p-92729>

Зеленський 23.08.2024-1 — В єдності та із синьо-жовтим стягом ми досягаємо результатів, які змінюють історію — Президент під час церемонії підняття Державного прапора. URL: <https://www.president.gov.ua/news/v-yednosti-ta-iz-sino-zhovtim-styagom-mi-dosyagayemo-rezulta-92769>

Зеленський 23.08.2024-2 — Володимир Зеленський та Нарендра Моді вшанували пам'ять дітей, які загинули внаслідок російської агресії. URL: <https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-ta-narendra-modi-vshanuvali-pamyat-ditej-92773>

Зеленський 24.08.2024 — Звернення Володимира Зеленського з нагоди Дня Незалежності України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-dnya-nezalezhnosti-92805>

Зеленський 29.08.2024 — Сьогодні день, коли Україна особливо вшановує пам'ять усіх наших полеглих воїнів — Президент зустрівся з рідними загиблих Героїв України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/sogodni-den-koli-ukrayina-osobливо-vshanovuye-pamyat-usih-na-92901>

Зеленський і Зеленська 24.08.2024 — Президент Володимир Зеленський і перша леді Олена Зеленська взяли участь в урочистостях з нагоди 33-ї річниці незалежності України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-volodimir-zelenskij-i-persha-ledi-olena-zelenska-v-92821>

Златогорський 28.10.2024 — Златогорський О. 80 років пролежали в землі, можуть пролежати ще стільки ж. URL: <https://iq.net.ua/80-rokiv-proliezhali-v-ziemli-mozhut-proliezhati-shchie-stilki-zh/>

Историческая экспертиза 16.10.2024 — Телеграм-канал «Историческая экспертиза». URL: https://t.me/istorex_ru/4747

Іванов 04.07.2024 — Іванов П. Степана Бандери, Державності та Анни Ярославни. У Кропивницькому перейменували три вулиці. URL: <https://suspilne.media/kropivnytskiy/783395-stepana-banderi-derzavnosti-ta-anni-aroslavni-kropivnicki-deputati-pidtrimali-novi-nazvi-troh/>

Ідентичність громадян України 24.07.2024 — Ідентичність громадян України: тенденції змін (червень 2024 р.). URL: <https://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/identychnist-gromadian-ukrainy-tendentsii-zmin-cherven-2024r>

Ізотов 28.08.2024 — Ізотов І. У Полтаві вирішили перенести могилу комуністів із Петровського парку. URL: <https://suspilne.media/amp/poltava/823263-u-poltavi-virisili-perenesti-mogilu-komunistiv-iz-petrovskogo-parku/>

Історія та пам'ять 2024 — Телеграм-канал УИНП «Історія та пам'ять». URL: https://t.me/uinp_gov

Карнаух, Попович, Дейнеко 20.07.2024 — Карнаух Н., Попович М., Дейнеко О. «Загинула за українську мову в Україні»: спогади колег та львів'ян про Ірину Фаріон. URL: <https://suspilne.media/lviv/795007-zaginula-za-ukrainsku-movu-v-ukraini-spogadi-koleg-ta-lvivan-pro-irinu-farion/>

Керівництво ВРУ 15.07.2024 — Керівництво Верховної Ради України взяло участь в урочистих заходах приурочених до Дня Української Державності та Дня хрещення Київської Русі — України за участі Президента України Володимира Зеленського. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/251651.html>

Кипіани 2024 — Фейсбук-сторінка «Вахтанг Кипіани». URL: <https://www.facebook.com/vakhtang.kipiani>

Кіпер 02.08.2024 — Телеграм-канал «Олег Кіпер/Одеська ОДА (ОВА)». URL: <https://t.me/odeskaODA/6169>

Кісь, Маттінглі, Романець, Скубій 14.07.2024 — Кісь О., Маттінглі Д., Романець Н., Скубій І. Страсті за плагіатом і «оригінальним форматом». URL: <https://uamoderna.com/notes/strasti-zaplagiatom-i-oryginalnym-formatom/>

Клопотенко запропонував 16.08.2024 — Клопотенко запропонував створити «сучасний гімн Києва»: як відреагували українці. URL: <https://www.rbc.ua/rus/styler/klopotenko-zaproponuvav-stvoriti-suchasniy-1723813241.html>

Княжицький 03.08.2024 — Фейсбук-сторінка «Микола Княжицький». URL: <https://www.facebook.com/share/p/1ELzG6fqfm/>

Княжицький 22.08.2024 — Княжицький М. Як готувався закон про заборону діяльності РПЦ. URL: <https://espresso.tv/poglyad-yak-gotuvavsya-zakon-pro-zaboronu-diyalnosti-rpts>

Командувач ВМС 01.08.2024 — Командувач Військово-Морських Сил Збройних Сил України Олексій Неїжпапа подякував начальнику Одеської ОВА Олегу Кіперу за перейменування бульвару в м. Одеса на честь Військово-Морських Сил Збройних Сил України. URL: <https://oda.od.gov.ua/komanduvach-vijskovo-morskyh-syl-zbrojnyh-syl-ukrayiny-oleksij-neyizhpapa-podyakuvav-nachalnyku-odeskoyi-ova-olegu-kiperu-zaperejmenuvannya-bulvaru-v-m-odesa-nachest-vijskovo-morskyh-syl-zbrojnyh-s/>

Комітет 20.06.2024 — Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики: У липні набувають чинності деякі норми законодавства щодо української мови у друкованих медіа та на телебаченні. URL: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/250952.html

Комітет 09.07.2024 — Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики: На круглому столі обговорили ініціативу вшанування полонених і зниклих безвісти спеціальним прапором. URL: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/251486.html

Комітет 16.07.2024 — Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики: П'ять років діє Закон про державну мову. URL: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/251686.html

Комітет 18.07.2024 — Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики рекомендує Верховній Раді прийняти в цілому законопроект щодо діяльності в Україні релігійних організацій. URL: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/251863.html

Комітет 16.08.2024 — Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики переглянув висновок до законопроекту щодо діяльності в Україні релігійних організацій. URL: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76332.html

Комсомолці у Харкові 18.06.2024 — Комсомолці у Харкові, яку вимагають демонтувати, відбили ніс. URL: <https://2day.kh.ua/ua/kharkow/komsomoltsi-ukharkovi-yaku-vumahayut-demontuvaty-vidbly-nis>

Коршак, Гапчук 30.05.2024 — Коршак Н., Гапчук В. В Одесі відкрили музей геноцидів. URL: <https://suspilne.media/odesa/757509-v-odesi-vidkrili-muzej-genocidiv/>

Косович 25.07.2024 — Косович В. На Івано-Франківщині перейменували декілька вулиць на честь полеглих захисників. URL: <https://firtka.if.ua/blog/view/na-ivano-frankivshchini-pereimenuvali-dekilka-vulits-na-chest-poleglikh-zakhisnikiv>

Косович 02.08.2024 — Косович В. Одну з вулиць в Івано-Франківську назвуть на честь Ірини Фаріон: які нові перейменування ухвалили в громаді. URL: <https://firtka.if.ua/blog/view/odnu-z-vulits->

[v-ivano-frankivsku-nazvut-na-chest-irini-farion-i-aki-novi-pereimenuvannia-ukhvalili-v-gromadi](https://firtka.if.ua/blog/view/odnu-z-vulits-v-ivano-frankivsku-nazvut-na-chest-irini-farion-i-aki-novi-pereimenuvannia-ukhvalili-v-gromadi)

Костив 22.05.2024 — Костив М. Сталин, Гитлер, Путин. Дети как жертвы геноцида: исторические параллели. URL: <https://nv.ua/world/geopolitics/putin-stalin-i-gitler-kto-provodil-genocid-ukrainskih-detey-i-novy-li-metody-rossiyan-50420685.html>

Костюк 18.07.2024 — Костюк Ю. В обласній адміністрації пояснили причину перейменування вулиць у Львові. URL: <https://lviv.media/lviv/90923-v-oblasnij-administraciyi-poyasnili-prichinu-perejmenuvannya-vulic-u-lvovi/>

Котубей-Геруцька 09.08.2024 — Котубей-Геруцька О. Чи може камінь бути радянським / європейським? Дискусія про матеріали майбутнього головного військового меморіалу країни. URL: https://suspilne.media/culture/806379-ci-moze-kamin-buti-radanskim-evropejskim-diskusia-pro-materiali-majbutnogo-golovnogo-vijskovogo-memorialu-kraini/?fbclid=IwY2xjawE43SRleHRuA2F1bQIxMQABVHQ-OEKvEOf3XnqG-0JGgY6v4_CaEJXt2Iio8WmQPexhxC2BSV_HOQWe9qw_aem_Hu0KV5UHV_xGOMB1fdCznA

Кошкіна 21.07.2024 — Кошкіна С. «Слуги» досі вагаються, чи підтримувати заборону УПЦ МП, 70 нардепів погрожують демаршем, — джерела. URL: https://lb.ua/news/2024/07/21/625313_slugi_dosi_vagayutsya_chi.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR0R7gHeN82tPKSjmDQe1cmoxe18p9lOF9XnKe5Lb3ciabqRnPVY0oe13Iw_aem_1Evla_NAB4hCNb2rWOY4LQ

Кравчук 05.06.2024 — Євгенія Кравчук: Офіційне закріплення статусу англійської як мови міжнародного спілкування в Україні відкриває нові можливості для наших громадян. URL: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/250321.html

Кравчук 19.08.2024 — Євгенія Кравчук: Злочини Росії щодо нашої культури та ідентичності також мають підпадати під визначення широкої кампанії геноциду проти українців. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252527.html>

Кравчук 20.08.2024 — Євгенія Кравчук: будь-яка українська релігійна організація, пов'язана з РПЦ, може бути заборонена виключно через суд. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252638.html>

Кравчук 23.08.2024 — Євгенія Кравчук: Україна не забороняє релігію, а прибирає частину інструменту поширення «русского міра». URL: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252835.html>

Красноград 22.08.2024 — Рішення «Про встановлення дати відзначення Дня міста Краснограда Харківської області». URL: <https://krasnohrad-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2024/08/4769-%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B0.doc>

Кремінь 11.07.2024 — Уповноважений вимагає посилити контроль за дотриманням мовного закону в освіті. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/uprovnovazhenyi-vymahaie-posylyty-kontrol-za-dotrymanniam-movnoho-zakonu-v-osviti>

Кремінь 16.07.2024 — Відсьогодні закон про державну мову запрацював на повну силу — Тарас Кремінь. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/vid-sohodni-zakon-pro-derzhavnu-movu-zapratsiuvav-na-povnu-sylu-taras-kremin>

Кремінь 14.08.2024 — Уповноважений нагадав про необхідність дотримання мовного закону депутатами місцевих рад. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/uprovnovazhenyi-nahadav-pro-neobkhidnist-dotrymannia-movnoho-zakonu-deputatamy-mistsevyykh-rad>

Кузьменко, Ісаєнкова 20.08.2024 — Кузьменко Ю., Ісаєнкова А. СБУ розповіла, скільки карних справ порушено щодо

священників УПЦ МП. URL: <https://suspilne.media/817893-sbu-rozpozivila-skilki-karnih-sprav-porusheno-sodovsvasennikiv-upc-mp/>

Ларін 21.06.2024 — Ларін Ю. Мерія Терехова розпочала декомунізацію обстріляного росіянами Меморіалу Слави в Харкові. URL: <https://dumka.media/ukr/suspilstvo/1718978521-meriyaterehova-rozpochala-dekomunizatsiyu-obstrilyanogo-rosiyanami-memorialu-slavi-v-harkovi>

Лесик 22.07.2024 — Лесик В. Як обміняти російську книжку на донат: в «Україні без сміття» розповіли про нову ініціативу. URL: <https://hromadske.radio/news/2024/07/22/yak-obminiaty-rosiysku-knyzhku-na-donat-v-ukraini-bez-smittia-rozpovily-pro-novu-initsiatyvu>

Лещенко 21.08.2024 — Советник ОП Лещенко приравняв Зеленського к князю Владимиру. URL: <https://spzh.live/ru/news/81720-sovetnik-op-leshchenkopriravnjal-zelenskoho-k-knjazju-vladimiru>

Лисовая 27.07.24 — Лисовая Ю. Кристина Соловий вьругалась со сцены на фестивале в Черноморске. Организаторы назвали ее слова «некорректными». URL: <https://hromadske.ua/lifestyle/228507-kristina-soloviy-vyrugalas-so-stseny-na-festivale-v-chernomorske-organizatory-nazvali-ee-slova-nekorrektnymi>

Локальна пам'ять 02.08.2024 — «Локальна пам'ять»: Встановлення меморіальної дошки Кастусю Каліновському та інші новини регіонів. URL: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/lokalna-pamyat-vstanovlennya-memorialnoyi-doshky-kastusyu-kalinovskomu-ta-inshi-novyny-regioniv>

Лушашку 25.07.2024 — Лушашку А. Першотравнева тепер Дюссельдорфська: у Чернівецькій громаді перейменували понад 60 вулиць. URL: <https://suspilne.media/chernivtsi/791111-u-cherniveckij-gromadi-planuut-perejmenuvatiponad-60-vulic-ak-podatitsvou-propoziciu-nazvi/>

Май 31.07.2024 — Май О. Відомий одеський історик та волонтер виступив проти перейменування вулиць одеських письменників та поетів. URL: <https://culturemeter.od.ua/uk/vidomyu-odeskyu-istoryk-ta-volonter-vystupyv-protu-pereymenuvannya-vulyts-odeskykh-pysmennykiv-ta-poetiv-217792/>

Маленков 25.07.2024 — Маленков Р. Національне військове меморіальне кладовище: граніт чи пісковик? URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/07/25/164144/>

Меньшикова 25.07.2024 — Меньшикова Є. Нові назви станцій метро і вулиць Харкова: як дорадчі рішення групи при ОВА коментують у «Декolonізації. Україна» і УІНП. URL: https://suspilne.media/kharkiv/798051-novi-nazvi-stancij-metro-i-vulic-harkova-ak-doradci-risenna-grupi-pri-ova-komentuut-u-dekolonizacia-ukraina-i-uinp/?utm_source=copylink&utm_medium=ps

Мигаль 14.09.2023 — Мигаль М. Лісовий звільнив чиновника Міносвіти, який висміював незалежність України. URL: <https://glavcom.ua/country/science/lisovij-zvilniv-chinovnika-minosviti-956515.html>

Михайлівська 26.06.2024 — Михайлівська О. Гуманітарна війна: діяльність «п'ятої колони» в Україні. URL: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3914/196/184018/>

Михайлова 22.07.2024 — Телеграм-канал «Михайлова». URL: <https://t.me/mykhailovalina/1768>

Мілюта 28.08.2024 — Мілюта В. Сирський написав передмову до книги «Звільнена Київщина» і дав прогноз на найближчі місяці. URL: <https://bigkyiv.com.ua/syrskij-napysav-peredmovu-do-knygy-zvilnena-kyvivshhyna-i-dav-prognoz-na-najblyzhchi-misyaczi/>

Мінветеранів 09.08.2024 — Мінветеранів та ДУ «НВМК» оприлюднили кошторисну документацію будівництва Меморіалу, відправили листи на СБУ та готові співпрацювати зі всіма кон-

тролюючими органами для перевірки результатів тендера. URL: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/minveteraniv-ta-du-nvmk-opriludnili-koshtorisnu-dokumentatsiu-budivnitstva-memorialu-vidpravili-listi-na-sbuta-gotovi-spivpratsuvati-zi-vsima-kontroluuchimi-dlya-perevirki-rezultatitendera>

Місцеві ради 03.08.2024 — Місцеві ради вимагають від парламенту зібрати позачергове засідання та терміново заборонити РПЦ. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/08/03/miscevi-rady-vymagayut-vid-parlamentu-zibraty-pozachergove-zasidannya-ta-terminovo-zaboronity-rpcz/>

Мова має значення 22.07.2024 — «Мова має значення»: у Львові поховали Ірину Фаріон. URL: <https://svoboda.org.ua/news/mova-maye-znachennya-u-lvovipohovaly-irynu-farion/277298/>

Мововбивство 2024 — Мововбивство — складова расизму. URL: <https://mega.nz/folder/tm0yGJAR#TuznwAbn7aYA4C1ZqIMY-A>

Моргун 11.06.2024 — Моргун І. У Тернополі бібліотека здала на макулатуру понад 400 кілограмів російськомовних книжок. URL: <https://suspilne.media/ternopil/765893-u-ternopoli-biblioteka-zdalana-makulaturu-ponad-400-kilogramiv-rosijskomovnih-knizok/>

Московська церква 23.07.2024 — Московська церква вбиває! — Депутати «Євросолідарності» разом з колегами з інших фракцій блокують трибуну з вимогою заборонити РПЦ в Україні. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/07/23/deputaty-jevrosolidarnosti-razom-z-kolegamy-z-inshyh-frakcij-blokuut-trybunu-z-vymogoyu-vynesty-nagolosuvannya-zaboronu-moskovskoyiczerkvy/>

Мосорко 31.07.2024 — Мосорко А. Горбачов: Треба зобов'язати вчителів спілкуватися державною мовою у школі. URL: <https://life.pravda.com.ua/society/osvitniy-ombudsmen-zayaviv-shcho-treba->

zobov-yazati-spilkuvatisya-viklyuchno-ukrajinskoju-movoyu-v-shkolah-302945/

Музей Голодомору 18.07.2024 — Музей Голодомору, поховальний ритуал, умовний доступ: Верховна Рада України підтримала три законопроекти, опрацьовані в Комітеті. URL: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76305.html

На вимогу народного депутата 09.08.2024 — На вимогу народного депутата. URL: <https://knu.ua/news/13282>

На Волині 25.07.2024 — На Волині перейменують 115 вулиць. URL: <https://voladm.gov.ua/new/na-volini-pereymenuyut-115-vulic/>

На Донеччині 14.07.2024 — На Донеччині триває процес перейменування об'єктів топонімії, назви яких містять символіку російської імперської політики. URL: <https://dn.gov.ua/news/na-donechchini-trivaye-proces-pereymenuvannya-obyektiv-toponimiyi-nazvi-yakih-mistyat-simvoliku-rosijskoyi-imperskoyi-politiki>

На Закарпатті відмовляються 14.06.2024 — На Закарпатті відмовляються демонтувати пам'ятники радянським солдатам. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/06/14/164014/>

На Київщині 01.08.2024 — На Київщині демонтували ще один радянський пам'ятник: подробиці. URL: <https://nashkiev.ua/news/na-kiivschini-demontuvali-schedodin-radyanskii-pamyatnik-podrobitsi>

На Харківщині 19.07.2024 — На Харківщині суд повернув у державну власність пам'ятку архітектури національного значення «Покровська церква». URL: <https://mcip.gov.ua/news/na-harkivshhyni-sud-povernuv-u-derzhavnu-vlasnist-pamyatku-arhitektury-nacjonalnogo-znachennya-pokrovskaczerkva/>

Наказ МОНУ 30.07.2024 — Наказ «Про затвердження концептуальних засад реформування історичної освіти в системі загальної середньої освіти». URL: [istorychnoi-osvity-v-systemi-zahalnoi-serednoi-osvity](https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-kontseptualnykh-zasad-reformuvannia-</p></div><div data-bbox=)

Нардеп пропонує 27.07.2024 — Нардеп пропонує прийняти антицерковний закон, пока Конгрес США відпочиває. URL: <https://spzh.live/ru/news/81350-nardeppredlahaet-prinjat-antitserkovnyj-zakon-poka-kongress-ssha-otdykhaet>

НМІУДСВ 18.07.2024 — Фейсбук-сторінка «Національний музей історії України у Другій світовій війні. Офіційна стор.» URL: <https://www.facebook.com/warmuseum.kyiv.ua/posts/pfbid02KpJX6dDm46cniR9NkRqjyfM5auKdynCRk8yCzipQJfHyW5yF712mqzR9JzaFrWqgl>

Обговорили матеріал 23.07.2024 — Обговорили матеріал та вигляд намогильних споруд для Національного військового меморіального кладовища. URL: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/obgovorili-material-ta-viglyad-namogilnih-sporud-dlya-natsionalnogo-viyskovogo-memorialnogo-kladovischa>

Огієнко 05.05.2022 — Огієнко В. Що нам робити із 9 травня? URL: <https://zn.ua/international/den-pobedy-v-etom-hodu-v-rossii.html>

Олійник, Мороз 30.07.2024 — Олійник М., Мороз М. Вже без Гагаріна та Колгоспної: на Буковині перейменували усі вулиці, назви яких пов'язані з СРСР чи Російською імперією. URL: <https://suspilne.media/chernivtsi/802313-vze-bez-gagarina-ta-kolgospnoi-na-bukovini-pereymenuvali-usi-vulici-nazvi-akih-rovazani-z-srsr-ci-rosijskou-imperieiu/>

Офіційна заява 30.07.2024 — Офіційна заява депутатського корпусу Дніпровської міської ради. URL: https://dniprorada.gov.ua/uk/articles/item/66938/oficijna-zayava-deputatskogo-korpusu-dniprovskoi-miskoi-radi?fbclid=IwY2xjawEXzXZleHRuA2FbQIXMQABHen75aN461hMzG5LisBwWjCDBc1JpSMOKdvxeZAv1NabHmC4PnNi-7vzOg_aem_L_8y4bWRpBVczKl73oghda

Офіційна заява 03.08.2024 — Офіційна заява щодо переможця тендеру на

будівництво 1 черги Національного військового меморіального кладовища. URL: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/ofitsiyna-zayava-schodo-peremozhetsya-tenderu-nabudivnitstvo-1-chergi-natsionalnogo-viyskovogo-memorialnogo-kladovischa>

Офіційна заява КНУ 07.06.2024 — Офіційна заява КНУ імені Тараса Шевченка щодо відкритої лекції чинного депутата Верховної Ради України 9-го скликання Максима Бужанського для курсантів Військового інституту КНУ. URL: https://knu.ua/ua/news/13227?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТААAR3-05A5j5B_UgqyTkPjiWmkk4MSJYCwlKD4Yw_E5_drG-Kud_XOFDT7nrQ_aem_AUxnnJKBPtayHqs1x52Ro7uC18NPESBReaIrVNOlzd08hiGfJYQz7Uoa9oAE_NNdhuxGYdQQKyOK_map5FvQggzf

Павлюк 11.07.2024 — Павлюк А. Діти стали менше спілкуватися українською. Серед причин — звичка і мова сім'ї. URL: https://life.pravda.com.ua/society/uchnita-vchiteli-stali-menshe-rozmovlyati-ukrajinskoyu-pid-chas-navchannya-ta-u-pobuti-doslidzhennya-302622/?_gl=1*1m1wm3d*_ga*NjgzNTc2ODI5LjE2MTQwMTEk4NTE.*_ga_6ELQ7YCNBS*MTcyMTEcyMzA1Ni45MzMuMS4xNzIwNzIzMTE0LjIuMC4w

Панькевич 24.07.2024 — Олег Панькевич: «Ректорат, який звільняв професора Ірину Фаріон, мав би нині написати заяви на звільнення». URL: <https://svoboda.org.ua/news/oleg-pankevych-rektorat-yakuj-zvilnyav-profesora-irynufarion-mav-by-nyni-napysaty-zayavy-nazvilnennya-2/277327/>

Парламент 20.08.2024 — Парламент прийняв в цілому Закон України «Про захист конституційного ладу у сфері діяльності релігійних організацій». URL: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252622.html>

Патрон 05.06.2024 — Додав випускникам «бонусний» бал: пес Патрон став зіркою НМТ-2024. URL: <https://kyiv24.news/>

news/dodav-vypusknykam-halyavnyj-bal-pes-patron-stav-zirkoyu-nmt-2024

Перейменування 27.08.2024 — Перейменування як спосіб вшанувати героїв та деколонізація України. URL: <https://gluzd.org.ua/articles/pereimenuvannia-iaak-sposib-vshanutaty-heroiv-tadekolonizatsiia-ukrainy/>

Перелік об'єктів 18.07.2024 — Перелік об'єктів топонімії в населених пунктах Львівської області, що перейменовуються. URL: <https://docs.google.com/document/d/1FrHXX089kiKZFDm1Q1NUHIBgHjkF8DNwdAEkD-1UBAE/edit>

Перелік об'єктів 23.07.2024 — Перелік об'єктів топонімії Київської області перейменовані відповідно до Закону України «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії». URL: https://rada.info/upload/users_files/04363343/22f639649f96d0495f2d0522492c27a2.pdf

Плетенчук 01.07.2024 — Плетенчук Д. Дерусифікація публічного простору: у Миколаєві підбили підсумки громадського опитування про перейменування топонімів. URL: <https://suspilne.media/mykolaiv/780231-derusifikacia-publicnogo-prostoru-u-mikolaevi-pidbili-pidsumki-gromadskogo-opituvanna-proprejmenuvanna-toponimiv/>

Плетенчук, Тітуренко 30.08.2024 — Плетенчук Д., Тітуренко Я. Декомунізація по-миколаївськи: чому місто ніяк не попрощається з радянськими пам'ятниками. URL: https://suspilne.media/mykolaiv/823353-dekomunizacia-po-mikolajvski-comu-misto-niak-ne-poproshaetsya-z-radanski-mi-pamatnikami/?fbclid=IwY2xjawE-v5pleHRuA2F1bQIXiMQABHVnX5j-kjMBPExQufgBsbq1Nt_Z_N8tVqd-69W0MLNmC9Pva8IqRvJEiqTYA_aem_QufocwwM0OIFh6ZACjawPg&sfnsn=mo

Плохій 18.06.2024 — Сергій Плохій, професор історії, директор Гарвардського українського наукового інституту. Перемогою України буде збереження нації,

держави, ідентичності та свободи вибору. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3875974-sergij-plohij-profesor-istorii-direktor-garvardskogo-ukrainskogo-naukovogo-institutu.html>

Подольак 2024 — Телеграм-канал «Михайло Подольак». URL: https://t.me/M_Podolyak

Поліція Києва 20.06.2024 — Фейсбук-сторона «Поліція Києва». URL: <https://www.facebook.com/UA.KyivPolice/posts/877573034403864>

Польський парламент 12.07.2024 — Польський парламент визнає геноцидом депортацію кримських татар 1944 року. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/07/12/164109/>

Польща обещает 28.10.2024 — Польща обещает заменить мемориальную плиту воинов УПА на горе Монастырь после эксгумации, но есть условие. URL: https://risu.ua/ru/polsha-obeshchaet-zamenit-memorialnuyu-tablicu-voinov-ura-na-gore-monastyr-posle-eksgumacii-no-est-uslovie_n112981

Понад 800 учасників 29.06.2024 — Понад 800 учасників із 15 країн світу приєдналися до Національного молитовного сніданку. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ponad-800-uchasnikiv-iz-15-krayin-svitu-priyednalisya-do-nac-91893>

Пономаренко 20.06.2024 — Пономаренко Б. Вона божевільна, що тут зробиш: настоятель храму на Аскольдовій могилі розповів про нападницю на могили Да Вінчі та Джуса. URL: <https://kiev.informator.ua/uk/vona-bozhevilnashcho-tut-zrobish-nastoyatel-hramu-na-askoldoviy-mogili-rozpoviv-pro-napadnicyu-na-mogili-da-vingch-ta-dzhusa>

Порошенко 16.07.2024 — Закон про заборону РПЦ в Україні треба проголосувати на цьому тижні — Порошенко в Раді. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/07/16/zakon-pro-zaboronu-rpcz-v-ukrayini-treba-progolosuvaty-na-czomu-tyzhni-poroshenko-v-radi/>

Порошенко 23.07.2024 — Які ще аргументи потрібні? — Порошенко вимагає з трибуни проголосувати закон про заборону російської церкви в Україні. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/07/23/yaki-shhe-argumenty-potribni-poroshenko-vymagaye-z-trybuny-progolosuvaty-zakon-pro-zaboronu-rosijskoyi-czerkvy-v-ukrayini/>

Порошенко 07.08.2024 — Порошенко про вимогу заборони РПЦ: відтермінування цього рішення — злочин. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/08/07/poroshenko-pro-vymogu-zaborony-rpcz-vidterminuvannya-czogo-rishennya-zlochyn/>

Порошенко 20.08.2024 — Порошенко з трибуни Верховної Ради: заборона рпц в Україні це питання національної безпеки. URL: <https://eurosolidarity.org/2024/08/20/poroshenko-z-trybuny-verhovnoyi-rady-zaborona-rpcz-v-ukrayini-cze-pytannya-naczialnoyi-bezpeky/>

Порхун 05.07.2024 — «Тоді прийшло остаточне розуміння, що це справжня війна». Спогади Героя України Олександра Порхуна до 10-річчя визволення Слов'янська. URL: <https://novynarnia.com/2024/07/05/oleksandr-porhun-pro-vyzvolennya-slovyanska/#:~:text=%E2%80%9C%D0%91%D1%96%D0%BB%D1%8F%20%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D1%88%D0%BB%D0%BE,%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BC%20%20%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8F%202014%20%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83.>

Порхун 15.07.2024 — Порхун: Повага до ветеранів залежить від кожного з нас. URL: <https://interfax.com.ua/news/interview/1000310.html>

Порхун 19.07.2024 — Порхун О. Політика пам'яті: сучасні підходи та бачення Мінветеранів. URL: <https://www.ukrinform.ua/gubric-politics/3886874-politika-pamatisucasnipidhodi-ta-bacenna-minveteraniv.html>

Постанова КМУ 23.02.2024 — Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та функціонування Національного військового меморіального кладовища, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України». URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/prozatverdzhennia-poriadku-vykorystannia-koshtiv-pe-a192>

Постанова КМУ 12.07.2024 — Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2022 р. № 935 і від 30 вересня 2022 р. № 1109». URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesenniazmin-do-postanov-kabinetu-ministriv-ukrainy-vid-19-serpnia-2022-r-935-i-vid-30-s816120724>

Президент обговорив 17.08.2024 — Президент обговорив із членами Всеукраїнської ради церков і релігійних організацій підтримку законодавчої ініціативи для зміцнення духовної незалежності України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-chlenami-vseukrayinskoyiradi-cerkov-92645>

Президент підписав 24.08.2024 — Президент підписав закони про підтримку військових і духовну незалежність. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-pidpisav-zakoni-pro-pidtrimku-vijskovih-i-duhovnu-92813>

Президенти України та Словенії 28.06.2024 — Президенти України та Словенії вшанували пам'ять загиблих українських воїнів. URL: <https://www.president.gov.ua/news/prezidenti-ukrayini-ta-sloveni-ivshanuvali-pamyat-zagiblih-91853>

Пресслужба Київської міської прокуратури 17.06.2024 — Колишньому працівнику МОН, який у публікації висміяв незалежність України, повідомлено про підозру у приниженні національної честі та гідності українців. URL: https://kyiv.gp.gov.ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=363093

Припинено продаж 24.06.2024 — Припинено продаж через інтернет-магазини 500 найменувань російських та білоруських книжкових видань. URL: <https://comin.gov.ua/news/prypyneno-prodazh-cherез-internet-mahazyny-500-naimenuvanrosiiskykh-ta-biloruskykh-knyzhkovykh-vydan>

Про підсумки деколонізації 30.07.2024 — Про підсумки деколонізації на Чернігівщині — на брифінгу в ОВА. URL: <https://cg.gov.ua/index.php?id=499796&tp=page>

Пустовгар 01.07.2024 — Фейсбук-сторінка «Олег Пустовгар». URL: <https://www.facebook.com/share/p/1AXm8FsCZN/>

Расевич 29.08.2024 — Расевич В. Приречені на ненависть? URL: https://lviv.media/istoriya-rekontekst/92298-prirechni-na-nenavist/?fbclid=IwY2xjawFLCdVleHRuA2FlbQIxMAABVHs52yIeOobiOn96sIxW7Wo_2xv6LicdFmhHzqsj8RwO3c_PP65_KboQ0A_aem_n7eK54ViP64RedsUQqJcbg

Результати громадських слухань 24.06.2024 — Результати громадських слухань щодо перейменувань вулиць Новокаховської громади. URL: <https://nk.gov.ua/2024/06/24/rezultaty-hromadskykh-slukhan-shchodoperejmenuvan-vulyts-novokakhovskoi-hromady/>

Результати моніторингу 2024 — Результати моніторингу щодо забезпечення функціонування державної мови в освітньому процесі у закладах загальної середньої освіти у 2023/2024 навчальному році. URL: https://sqe.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/Zvit_Funkcionuvannya_derzhavnoi_

movi_ZZSO_2023-2024_SQEua.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТAAAR0PiJmsRrnLkXJeYlQx_0NViTeUkqfj80pb-BLpbH23mDBSiF0erOi51Yk_aem_vk11FakCzvJsZ-7k_gRlkg

Рейтинг 13.08.2024 — Правосуддя в контексті російської збройної агресії. Соціологічна група «Рейтинг». URL: <http://ratinggroup.ua/research/ukraine/justice-context-russian-armed-aggression.html>

Рибальська 31.07.2024 — Рибальська А. У Києві можуть встановити пам'ятник Рейгану: петиція збрала голоси. URL: [https://suspilne.media/kyiv/803017-ukievi-mozut-vstanoviti-pamatnik-rejganu-peticia-zibrala-golosi/#:~:text=%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D1%83%D1%82%D1%8C%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%86%D1%96,%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B1%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%83%20%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0\)%3B](https://suspilne.media/kyiv/803017-ukievi-mozut-vstanoviti-pamatnik-rejganu-peticia-zibrala-golosi/#:~:text=%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D1%83%D1%82%D1%8C%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%86%D1%96,%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B1%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%83%20%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0)%3B)

Розпорядження. Вінницька область 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування вулиць, провулків, площ територіальних громад Вінницької області, назви яких символізують російську імперську політику». URL: <https://www.vin.gov.ua/oda/normatyvno-pravovi-dokumenty/77-rozporiadzhennia/934-rozporiadzhennia-2024-rik/64529-rozporiadzhennia-79-r-vid-26-lypnia-2024-roku>

Розпорядження. Житомирська область 25.07.2024 — Розпорядження «Про деколонізацію топонімії». URL: <https://oda.zht.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/449-vid-25.07.2024-1-1.pdf>

Розпорядження. Закарпатська область-1 11.06.2024 — Розпорядження «Про перейменування вулиць в населених пунктах Закарпатської області». URL: <https://carpathia.gov.ua/npas/pro-pereimenuvannia-vulyts-v-naselenykh-punktakh-zakarpatskoi-oblasti>

Розпорядження. Закарпатська область-2 02.07.2024 — Розпорядження «Про внесення змін до розпорядження голови обласної державної адміністрації — начальника обласної військової адміністрації від 11.06.2024 №648». URL: <https://carpathia.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-rozporiadzhennia-holovy-oblasnoi-derzhavnoi-administratsii-nachalnyka-oblasnoi-viiskovoi-administratsii-vid-11062024-648>

Розпорядження. Закарпатська область-3 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування топонімів у населених пунктах Закарпатської області». URL: <https://carpathia.gov.ua/npas/pro-pereimenuvannia-toponimiv-u-naselenykh-punktakh-zakarpatskoi-oblasti>

Розпорядження. Івано-Франківська область 26.07.2024 — Розпорядження «Про демонтаж (перенесення) пам'ятних знаків та пам'ятників на території Івано-Франківської області». URL: <https://www.if.gov.ua/npas/pro-demontazh-perenesennia-pamiatnykh-znakiv-ta-pamiatnykiv-na-terytorii-ivano-frankivskoi-oblasti-2>

Розпорядження. Миколаївська область 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії». URL: https://www.mk.gov.ua/ua/oda/order/?doc_id=18104

Розпорядження. Одеська область 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії у населених пунктах Одеської області». URL: https://oda.od.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/2_5278517521203354761_240730_144622.pdf

Розпорядження. Полтавська область 22.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування топонімічних назв у ме-

жах населених пунктів Полтавської області». URL: <https://media.poda.gov.ua/docs/or3omke1/416-2024.pdf>

Розпорядження. Харківська область-1 23.04.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Богодухівського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127683/files/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83%D1%85%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Розпорядження. Харківська область-2 23.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Ізюмського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127684/files/%D0%86%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Розпорядження. Харківська область-3 23.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Красноградського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127685/files/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Розпорядження. Харківська область-4 23.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Куп'янського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127686/files/%D0%9A%D1%83%D0%BF%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Розпорядження. Харківська область-5 23.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Лозівського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127687/files/%D0%9B%D0%BE%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

6%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF

Розпорядження. Харківська область-6 23.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Чугуївського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127688/files/%D0%A7%D1%83%D0%B3%D1%83%D1%97%D0%B2.PDF>

Розпорядження. Харківська область-7 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії міста Харкова». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127689/files/%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%20%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%96%D0%B2.PDF>

Розпорядження. Харківська область-8 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії населених пунктів Харківського району Харківської області». URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127690/files/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD.PDF>

Розпорядження. Хмельницька область 31.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топонімії у населених пунктах Хмельницької області». URL: https://drive.google.com/file/d/1_hXW2EhEawhIb50fPHrNND_Qs-zvY48/view?sfnsn=mo

Розпорядження. Черкаська область 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топоніміки Черкаської області». URL: <https://ck-oda.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/340.pdf>

Розпорядження. Чернівецька область 26.07.2024 — Розпорядження «Про перейменування об'єктів топоніміки населених пунктів Чернівецької області». URL: <https://bukoda.gov.ua/npas/propereimenuvannia-obieiv-toponimiky-naselenykh-punktiv-chernivetskoj-oblasti>

Романенко 25.07.2024 — Романенко С. Науковця з Кривого Рогу з колегами опинились у епіцентрі плагиатного скандалу. URL: https://www.0564.ua/news/3808766/naukovica-z-krivogo-rogu-z-kolegami-opinilis-u-epicentri-plagiatnogo-skandalu-foto?fbclid=IwY2xjawER0DlleHRuA2FlbQIxMQABHeZ_4iHh2faM5dPewDcfqyyF5D7W5mFbowJkYajEUWPSzNs3bLoWAinu9g_aem_DiSj-NH93XyPGwEOqhIO7Q

Романенко 24.08.2024 — Романенко В. В Гуляйполе російские окупанти уничтожили краеведческий музей. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2024/08/24/7471686/>

Рябчук 2024 — Рябчук М. Чого хочуть українці? // Критика. 2024. №9–10. С. 2–8.

Сапожко 12.07.2024 — Телеграм-канал «Igor Сапожко — ОФІЦІЙНО». URL: https://t.me/Igor_Sapozhko/7081

Сейм Польщі 27.07.2024 — Сейм Польщі засудив ідеологію та символіку ОУН і УПА. URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/07/27/164153/>

Сергійчук 07.08.2024 — Сергійчук В. Цифра жертв Голодомору, дозволена Кремлем: росіянин Кульчицький повертається до воюючої України. URL: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3920/196/184791/>

Сергійчук 28.08.2024 — Сергійчук В. Декомунізація через... деукраїнізацію? Чому зміни назв нерідко перетворюються на війну з історичною пам'яттю. URL: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3922/196/185206/>

Сидоренко 06.12.2024 — Сидоренко С. Від тиску до компромісів, від Єрмака до Порошенка: спогади колишнього посла ЄС в Україні. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2024/12/6/7199623/>

Сирський 28.06.2024 — Телеграм-канал «Сирський». URL: <https://t.me/osirskiy/745>

Ситникова 15.08.2024 — Ситникова І. Президент Польщі Дуда почитил пам'ять бойців УНР. URL: <https://hromadske.ua/ru/mir/229498-prezident-polshi-duda-pochtil-pamyat-boytsov-unr>

Скандал у КНУ 07.06.2024 — Скандал у КНУ: військовий інститут запросив одіозного нардепа Бужанського до студентів. URL: <https://life.pravda.com.ua/society/viknu-zaprosiv-nardepa-ukrajnofoba-buzhanskogo-vistupati-pered-studentami-reakciji-301982/>

Скандальний депутат 28.08.24 — Скандальний депутат придумал, на что обменять оккупированный Мелитополь. URL: [https://ria-m.tv/news/358680/skandalnyiy-deputat-pridumal-na-cto-obmenyat-okkupirovannyiy-melitopol-\(video\).html](https://ria-m.tv/news/358680/skandalnyiy-deputat-pridumal-na-cto-obmenyat-okkupirovannyiy-melitopol-(video).html)

Скотнікова 10.06.2024 — Скотнікова О. Пам'яті Олега Ольжича: у Києві вшанували видатного українця у 80-ті роковини його загибелі // Вечірній Київ. URL: <https://vechirniy.kyiv.ua/news/99340/>

Слово Предстоятеля 15.07.2024 — Слово Предстоятеля з нагоди 1036-ї річниці Хрещення України-Руси, дня пам'яті рівноапостольного князя Київського Володимира та Дня Української Державності. URL: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/slovo-predstoyatelya-z-nagody-1036-yi-richnytsi-hreshhennya-ukrayiny-rusy-dnya-pam-yati-rivnoapostolnogo-knyazy-kyivskogo-volodymyra-ta-dnya-ukrayinskoyi-derzhavnosti/>

Собенко 22.07.2024 — Собенко Н. Загинула за українську позицію: Буданов про вбивство Фаріон. URL: <https://suspilne.media/796345-zaginula-za-ukrainsku-poziciu-budanov-pro-vbivstvo-farion/>

Собенко 18.08.2024 — Собенко Н. Пам'ятник Леніну в Суджі пошкоджений, але стоїть на місці — BBC. URL: <https://suspilne.media/816145-pamatnik-leninu-v-sudzi-poskodzenij-ale-stoit-na-misci-vvs/>

Солодовнік, Говина 20.07.2024 — Солодовнік М., Говина Л. У Грозі відкрили меморіал у пам'ять про загиблих під час ракетного удару по поминках. URL: https://suspilne.media/kharkiv/793239-u-grozi-vidkrili-memorial-u-pamat-pro-zagiblih-pid-cas-rakethno-udaru-po-pominkah/?utm_source=copylink&utm_medium=ps

Стахів 27.08.2024 — Стахів А. У Львові відкрили меморіальну таблицю Ірини Фаріон на її будинку. URL: <https://zahid.espresso.tv/novyny-lviv-u-lvovi-vidkrili-memorialnu-tablitsyu-irini-farion-na-ii-budinku>

Стефанчук 07.06.2024 — Голова Верховної Ради України Руслан Стефанчук звернувся до учасників Форуму національних меншин (спільнот) України: «Європейська перспектива, діалог, захист прав». URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/250522.html>

Стефанчук 20.06.2024 — Стефанчук розповів, за якої умови закон про заборону УПЦ МП поставлять на голосування. URL: <https://espresso.tv/suspilstvo-stefanchuk-rozповiv-za-yakoi-umovi-zakon-pro-zaboronu-upts-mp-postavlyat-na-golosuvannya>

Стефанчук 15.07.2024 — Привітання Голови Верховної Ради України Руслана Стефанчука з Днем Української Державності. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/251632.html>

Стол Памяти 30.08.2024 — Более чем в 800 ресторанах. Как прошла акция Стол Памяти в заведениях Украины и за ее пределами. URL: <https://nv.ua/food/restaurants/kak-proshla-akciya-stol-pamyati-v-restoranh-kafe-i-kofeynyah-v-ukraine-i-za-rubezhom-50447015.html>

Суд 23.07.2024 — Суд апеляційної інстанції підтвердив, що УПЦ не має права користуватись об'єктами заповідника «Чернігів Стародавній». URL: <https://mcp.gov.ua/news/sud-apelyacijnoyi-instancziyi-pidtvverdvy-shho-upcz-ne>

maye-prava-korystuvatys-obyektamy-zapovidnyka-chernigiv-starodavnij/

Сьогодні в Україні 29.08.2024 — Сьогодні в Україні та світі проходить щорічний патріотичний захід «Шаную Воїнів, біжу за Героїв України». URL: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini-sogodni-v-ukraini-ta-sviti-prohodit-schorichniy-patriotichniy-zabig-shanuu-voiviv-bizhu-za-geroiv-ukraini>

Тараненко 07.07.2024 — Тараненко В. Головний військовий цвинтар держави: коли відкриється і кого ховатимуть? Ексклюзивні деталі. URL: <https://glavcom.ua/interviews/natsionalnij-memorialnij-vijskovij-tsvintar-pid-kijevom-koho-i-kolikhovatimut-ekskljuzivni-detali-1008511.html>

Тараненко 01.08.2024 — Тараненко В. Головний військовий цвинтар будуватиме компанія, створена через день після оголошення тендера. URL: https://glavcom.ua/country/incidents/holovnij-vijskovij-tsvintar-derzhavi-za-1-8-mlrd-hrn-buduvatime-kompanija-stvorena-z-nulja-1013084.html?fbclid=IwY2xjawEYmZhleHRuA2FlbQIxMAABHfgD3UJ2FiM08WA-QvS_bBZvtpT14Y--11kyvBuwcvoO3ebFOXErBkuAQ_aem_Bg1e8s5sXKMAK7OzlmrXQ

Тараненко 16.08.2024 — Тараненко В. Історик Вахтанг Кіпіані: Президент Зеленський повинен повернути Бандери Героя України. URL: https://glavcom.ua/interviews/istorik-vakhtanh-kipiani-prezident-zelenskiy-povinen-povernuti-banderi-heroja-ukrajini-1015305.html?fbclid=IwY2xjawFJVWtleHRuA2FlbQIxMAABHWqax1QqBbUchSSsCsLqpi61B7Un3tAd6fEGFOthwpBgJfMbZLaM0DH6vA_aem_RrU5wNpcAuK3OOGb2dGv-A

Твій Володимир 15.06.2024 — Фейсбук-сторона «Твій Володимир». URL: https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1010007897792596&id=100063501853395&rdid=YAUNcBed1dBСрYvn

Труханов 2024 — Телеграм-канал «Геннадій Труханов». URL: <https://t.me/truonline>

Труханов 09.07.2024 — Геннадій Труханов, мер Одеси. В обгрунтованій зловби до ворога маємо зберегти обличчя гідної нації. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-regions/3883149-gennadij-truhanov-mer-odesi.html>

У будівництві НВМК 07.08.2024 — У будівництві НВМК усе згідно чинного законодавства: підсумки зустрічі з громадою в Офісі Омбудсмана. URL: <https://nmms.mva.gov.ua/new68.html>

У Запоріжжі 30.08.2024 — У Запоріжжі перейменували понад 25 вулиць на честь Героїв війни з РФ. URL: <https://gyulajpole.city/articles/377779/u-zaporizhzhii-perejmenuvali-ponad-25-vulicna-chest-geroiv-vijni-z-rf>

У Києві 16.07.2024 — У Києві відкрилась вулична виставка «Мововбивство — складова рашизму». URL: <https://mcp.gov.ua/gallery/u-kyievi-vidkrylas-vulichna-vystavka-movovbyvstvo-skladova-rashizmu/>

У Києві 31.08.2024 — У Києві відкрили фотовиставку «Воїни світла», присвячену загиблим «азовцям» та оборонцям Маріуполя. URL: <https://mva.gov.ua/presidentcenter/category/86-novini/u-kievi-vidkrili-fotovistavku-voini-svitla-prisvyachenu-zagiblim-azovtsyam-ta-oborontsyam-mariupolya>

У Києво-Печерській лаврі 15.07.2024 — У Києво-Печерській лаврі Президент узяв участь у молитовному заході з нагоди Дня Української Державності та Дня хрещення Київської Русі — України. URL: <https://www.president.gov.ua/news/u-kiyevu-pecherskij-lavri-prezident-uzuav-uchast-u-molitovno-92193>

У Львові 14.06.2024 — У Львові пройдуть «Дні Яцека Куроня». URL: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/06/14/164017/>

У Нижній Лаврі 16.08.2024 — У Нижній Лаврі діятиме перший військовий храм.

URL: <https://mcp.gov.ua/news/uznuzhnyj-lavri-diyatyme-pershyj-vijskovyj-hram/>

У Софії Київській 14.08.2024 — У Софії Київській відкрили виставку «Українське сонце Криму не погасне, ні...». URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/u-sofii-kyivskii-vidkryly-vystavku-ukrainske-sontse-krymu-ne-pohasne-ni>

У І півріччі 24.07.2024 — У І півріччі 2024 р. за результатами ДК складено 110 протоколів та оголошено 60 попереджень. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/u-i-pivrichchi-2024-r-za-rezultatamy-dk-skladeno-110-protokoliv-ta-oholosheno-60-poperedzhen>

Угода про співробітництво 08.07.2024 — Угода про співробітництво у сфері безпеки між Україною та Республікою Польща. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ugoda-pro-spivrobotnictvo-u-sferi-bezpeki-mizh-ukrayinoyu-ta-92009>

УІНП 06.08.2024 — «Ой на горі, тай на Маківці, там боролись січовії стрільці»: до 110-ї річниці створення Легіону Українських січових стрільців УІНП презентує новий історичний ролик. URL: <https://uinp.gov.ua/presidentcenter/novyny/ou-na-gori-tay-na-makivci-tam-borolys-sichoviyi-strilci-do-110-yi-richnyci-stvorenniya-legionu-ukrayinskyh-sichovyh-strilciv-uinp-prezentuye-novyy-istorychnyy-rolyk1>

Уманські волонтери 15.08.2024 — Уманські волонтери збирають російськомовні книги. URL: <https://ildana.tv/post/umanski-volonteri-zbirayut-rosiyskomovni-knigi-video>

Унікальний проєкт 05.06.2024 — Унікальний проєкт для України: створення Національного військового меморіального кладовища та формування культури пам'яті. URL: <https://nmms.mva.gov.ua/new46.html>

Уповноважений наголосив 28.08.2024 — Уповноважений наголосив на необхідності перейменування судів, назви яких пов'язані з країною-агресором.

URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/upovnovazhenyi-naholosyv-na-neobkhidnosti-pereimenuvannia-sudivnazvu-iakykh-poviazani-z-krainoiu-ahresorom>

Уповноважений про деколонізацію 30.07.2024 — Уповноважений про деколонізацію топонімії. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/upovnovazhenyi-pro-dekolonizatsiiu-toponimii>

Уряд затвердив 13.06.2024 — Уряд затвердив низку порядків здійснення перепоховання на Національному військовому меморіальному кладовищі. URL: <https://nmms.mva.gov.ua/new50.html>

Ухвалено постанову 12.07.2024 — Ухвалено постанову щодо форми надмогильних споруд на Національному військовому меморіальному кладовищі. URL: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/uhvalenopostanovu-schodo-formi-namogilnih-sporud-na-natsionalnomu-viyskovomu-memorialnomu-kladovischi>

Фаховий висновок. Булгаков 22.07.2024 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених російському письменникові М. А. Булгакову (1891-1940), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/presenter/novyny/ekspertna-komisiya-uinp-utochnyla-fahovyy-vysnovok-shchodo-obyektiv-prysvyachenyh-myhaylu-bulgakovu>

Фаховий висновок. Зоря 22.07.2024 — Фаховий висновок щодо належності назви села Зоря Білгород-Дністровського району Одеської області до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/selo-zorya-bilgorod-dnistrovskogo-rayonu-odeskoyi-oblasti>

Фаховий висновок. Макаренко 03.06.2024 — Фаховий висновок щодо належності об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб та об'єктів права власності, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених радянському письменникові та педагогу, керівникові дитячих виховних колоній Макаренку А. С. (1888–1939), до символіки російської імперської політики. URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/fahovi-vysnovky/anton-makarenko>

Фаховий висновок. Татарбунарське повстання 22.07.2024 — Фаховий висновок щодо об'єктів (географічних об'єктів, назв юридичних осіб, об'єктів права власності, пам'ятників та пам'ятних знаків), присвячених Татарбунарському повстанню 1924 року, у контексті вимог Закону України «Про засудження та заборону пропаганди імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії». URL: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/tatarbunarske-povstannya-1924-roku>

Федоркова 25.07.2024 — Федоркова Т. Громадськість закликає голову Харківської ОВА підтримати «український» пакет перейменувань. URL: <https://mediaport.ua/hromadskist-zaklykaye-holovu-kharkivskoyi-ova-pidtrymaty-ukrayinskyy-paket-pereymenuvan/>

Фесик 06.08.2024 — Телеграм-канал «Кирило Фесик». URL: <https://t.me/fesykkyrlyo/1553>

Фигин 18.07.2024 — Фигин А. Нардеп пояснив, чому Верховная Рада до сих пор не может проголосовать за запрет УПЦ МП. URL: https://24tv.ua/ru/zapret-upc-mp-ukraine-pochemu-vr-dosih-por-jetogo-ne-sdelala_n2600203

Харченко 23.06.2024 — Телеграм-канал «Регіна Харченко». URL: https://t.me/regina_harchenko/428

Цьомик 14.07.2024 — Цьомик Г. Два тижні до кінця перейменувань у рамках закону про деколонізацію: чи повністю очиститься Харків від російських назв. URL: https://suspilne.media/kharkiv/789861-dva-tizni-dokinca-perejmenovan-u-ramkah-zakonu-pro-dekolonizaciju-ci-povnistu-ocistitsaharkiv-vid-rosijskih-nazv/?utm_source=copylink&utm_medium=ps

Чернишов 24.06.2024 — Чернишов Д. Не державною: в Україні працюють школи з російською, угорською та іншими мовами навчання — документ. URL: <https://fin.informator.ua/ru/ne-gosudarstvennym-v-ukraine-rabotayut-shkoly-s-russkim-vengerskim-i-drugimi-yazykami-obucheniya-dokument>

Чому викрадення 06.06.2024 — Чому викрадення українських дітей є геноцидом: у Музеї відбувся публічний діалог. URL: <https://holodomormuseum.org.ua/news-museji/chomu-vykradennia-ukrainskykh-ditej-ie-henotsydom-u-muzei-vidbuvsia-publichnyj-dialoh/>

Шмигаль 15.07.2024 — Прем'єр-міністр взяв участь у заходах з нагоди Дня Української Державності. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/premier-ministr-vziav-uchast-u-zakhodakh-z-nahody-dnia-ukrainskoi-derzhavnosti-15072024>

Шмигаль 22.08.2024 — Прем'єр-міністр озвучив основні напрями нової ветеранської політики. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/premier-ministrozvuchyv-osnovni-napriamy-novoi-veteranskoj-polityky>

Шмигаль 23.08.2024 — Промова Прем'єр-міністра України Дениса Шмигалья на засіданні Уряду. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/promova-premier-ministra-ukrainy-denysha-shmyhalia-na-zasidanni-uriadu23082024>

Шмигаль 28.08.2024 — Тендер на будівництво Національне військово-меморіальне кладовище повністю відповідає всім вимогам держави — Денис Шмигаль. URL: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/tender->

na-budivnitstvo-natsionalne-viyskovememorialne-kladovische-povnistu-vidpovidae-vsivim-vimogam-derzhavidenis-shmigal

Щира подяка 15.08.2024 — Щира подяка голові Одеської ОВА. URL: <https://oda.od.gov.ua/shhyra-podyaka-golovi-odeskoyi-ova/>

Щоб всі українці 23.07.2024 — «Щоб всі українці говорили українською»: в Івано-Франківську приймуть програму українізації, присвячену Ірині Фаріон. URL: <https://firtka.if.ua/blog/view/shchob-vsi-ukrayintsi-govorili-ukrayinskoju-v-ivano-frankivsku-priimut-programu-ukrayinizatsiyi-prisviachenu-irini-farion>

Екс-командир «Азова» 18.07.2024 — Екс-командир «Азова» удивився, що «МПЦ-шних захитників» не допрашують. URL: <https://spzh.live/ru/news/81216-eks-komandir-azova-udivilsja-chto-mpts-shnykh-zashchitnikov-ne-doprashivajut->

Юрченко 27.10.2024 — Юрченко О. Зростає ще одне зросійщене покоління: як це спинити? URL: <https://osvitoria.media/experience/zrostaye-shhe-odne-zrosijshhene-pokolinnya-yak-tse-spynyty/>

Яворська 06.08.2024 — Яворська Т. Депутати Львівщини закликали колег з парламенту підтримати законопроект про заборону московського патріархату. URL: <https://zahid.espresso.tv/novyny-lvivschyny-deputati-lvivshchini-zaklikali-koleg-z-parlamentu-pidtrimati-zakonoproekt-pro-zaboronu-moskovskogo-patriarkhatu>

Як живе 12.07.2024 — Як живе та яких рішень потребує культурна сфера в регіонах — говорили на виїзному засіданні парламентського Комітету на Волині. URL: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76296.html

Ямпольська 23.08.2024 — Ямпольська Т. Чи святкувати Харкову День міста 23 серпня: сфальшовані дати країни, якої більше не існує. URL: <https://nakupilo.>

ua/teksty/chy-sviatkuvaty-kharkovu-den-mista-23-serpnia/

Яніна 01.08.2024 — Яніна К. Галкін публічно посварився з Роднянським: що сталося. URL: <https://www.unian.ua/lite/stars/galkin-publichno-posvarivsyaz-rodnyanskim-shcho-stalosya-12715002.html>

Ясь 2023 — Ясь О. Росія як Мордор: фентезійні алузії у сучасних воєнних наративах // Український історичний журнал. 2023. № 5. С. 5–22.

10 липня 11.07.2024 — 10 липня на 41-й позачерговій сесії Чернігівської міської ради VIII скликання депутати ухвалили рішення про перейменування 35 вулиць та провулків міста. URL: <https://chernihivnews.city/articles/369705/uchernigovi-perejmenuvali-sche-35-vulic-ta-provulki-v-spisok#:~:text=10%20%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BD%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%2041%2D%D0%B9,%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%94%20%D0%B7%20%D0%BA%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8F%202022%20%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83>

26 червня 26.06.2024 — 26 червня — День кримськотатарського прапора. URL: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/26-cherwnia-den-krymskotatarskohoprpora>

50 країн 10.06.2024 — 50 країн приєдналися до ініціативи Олени Зеленської «Українська книжкова полицка». URL: <https://www.president.gov.ua/news/50-krayin-priyednalisya-do-iniciativioleni-zelenskoyi-ukray-91425>

56-та окрема мотопіхотна Маріупольська бригада 22.06.2024 — Телеграм-канал «56-та окрема мотопіхотна Маріупольська бригада. Офіційна сторінка». URL: https://t.me/brigade56_official/1196

111 бригада Сил ТрО ЗСУ 22.06.2024 — Телеграм-канал «111 бригада Сил ТрО ЗСУ». URL: https://t.me/Lugansk_111OBr_TrO/536

Bazhenova, Latysh 2024 — Bazhenova H., Latysh Y. Wyzwania pamięci historycznej na drodze do porozumienia Polski i Ukrainy // Pietraś M. K, Baluk W., Perepelytsya H. (eds.). Partnerstwo strategiczne Polski i Ukrainy w warunkach zmiany systemu międzynarodowego. Punkt widzenia Polski i Ukrainy, 2024, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. P. 187–209.

Burza po słowach 29.08.2024 — Burza po słowach Dmytro Kuleby o akcji «Wisła». “Podłość”, “nie ma zgody”, “robicie głupio”. URL: <https://www.rp.pl/polityka/art41043131-burza-po-slowach-dmytro-kuleby-o-akcji-wisla-podlosc-nie-ma-zgody-robicie-glupio>

Daniluk-Yarmolaeva 06.06.2024 — Фейсбук-сторінка «Marina Daniluk-Yarmolaeva». URL: https://www.facebook.com/marina.danilukyarmolaeva/posts/pfbid0S1gS1FRGRd8w9tvYExkTWN4DbbidWVWMNoatNq5St9NumJ7aE1VB-gMzQZfwCFqhTl?locale=uk_UA

Dicusar 11.08.2024 — Dicusar C. Kyivul, sceptic față de inițiativa BOR de a înființa Biserica Ortodoxă Română din Ucraina. Alternativa propusă de autoritățile ucrainene. URL: <https://podul.ro/articol/24170/exclusiv-kyivul-sceptic-fata-de-initiativa-bor-de-a-infiinta-biserica-ortodoxa-romana-din-ucraina-alternativa-propusa-de-autoritatile-ucrainene-totodata-ucrainenii-amintesc-ca-majoritatea-comunitatilor-religioase-ale-minoritatii-nationale-romanesti-sunt-parte-in-continuare-a-bisericii-af-late-sub-tutela-moscovei>

Drobovych 2024 — Фейсбук-сторінка «Anton Drobovych». URL: <https://www.facebook.com/anton.drobovych>

Filatov 30.07.2024 — Фейсбук-сторінка «Borys Filatov». URL: <https://www.facebook.com/share/p/19Rq2PwYWQ/>

Kokotuha 30.07.2024 — Фейсбук-сторінка «Andriy Kokotuha». URL: <https://www.facebook.com/andriy.kokotuha/posts/pfbid0jKMMsTrEkfutC1RbtbyXywp3YVaQ8jDMFgXeYeyEjKNHQLeJ3TMoKjJuxxjhyXE3l>

Kosiniak-Kamysz 23.07.2024 — Władysław Kosiniak-Kamysz wskazał na kluczową kwestię. Ważniejsza niż «rozpad koalicji». URL: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2024-07-23/wladyslaw-kosiniak-kamysz-w-gosciu-wydarzen-ogladaj/>

Mattingly 22.07.2024 — Фейсбук-страница «Daria Mattingly». URL: <https://www.facebook.com/share/p/14aYXB7eNd/>

PACE 17.04.2024 — Alexei Navalny's death and the need to counter Vladimir Putin's totalitarian regime and its war on democracy. Resolution 2540 (2024). URL: https://pace.coe.int/en/files/33511/html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR1HdByP-SQ-g30yu6VQFO11i0urtaK06zPMzJUOEoi4ESndi3lMnOmttek_aem_AQAdgiu_fUb3_R4sPn70hFwGjmfuzkK-rnzROSV8edZUw2pHP-6KNm5oNVYVUtvHMuQgxJMqsT6lN-ThpRTgtouWpJ

PACE 23.06.2024 — Countering the erasure of cultural identity in war and peace. URL: <https://pace.coe.int/en/files/30159>

Pamięć o ofiarach 14.07.2024 — Pamięć o ofiarach ludobójstwa na Kresach. W Domostawie odsłonięto pomnik "Rzeź Wołyńska". URL: <https://rzeszow.tvp.pl/79298047/pamiec-o-ofiarach-ludobojstwa-na-kresach-w-domostawie-odslonieto-pomnik-rzez-wolynska>

Sejm podjął uchwałę 26.07.2024 — Sejm podjął uchwałę w sprawie uczczenia 81. rocznicy zbrodni ludobójstwa dokonanej na Polakach przez nacjonalistów ukraińskich. URL: <https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/komunikat.xsp?documentId=79C5B8484B94143EC1258B6600658D1B#:~:text=W%20dokumencie%20zaznaczono%2C%20C5%BCe%20w,%2C%20Czech%3%B3w%2C%20%20C5%BByd%20%20%20i%20Ukrai%20C5%84c%20%20C3%B3w>

Sheridan 20.06.2024 — Sheridan D. Olena Zelenska interview: War has pushed me close to psychological burnout. URL: <https://www.telegraph.co.uk/world->

[news/2024/06/20/olena-zelenska-ukraine-hope-burnout-family/](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/06/20/olena-zelenska-ukraine-hope-burnout-family/)

Sklokina 2024 — Sklokina I. World War II Monuments in Ukraine. Protection, Dismantling and Reuse since 2022 // Kunsttexte 2024, Nr. 1. War on Monuments: Documenting the Debates over Russian and Soviet Heritage in Eastern and Central Europe. URL: <https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/kunsttexte/issue/view/6925>

Sondaż 29.09.2024 — Sondaż: Zgoda na ekshumację ofiar rzezi wołyńskiej warunkiem wejścia Ukrainy do UE? URL: <https://www.rp.pl/spoleczenstwo/art41211681-sondaz-zgoda-na-ekshumacje-ofiar-rzezi-wolynskiej-warunkiem-wejscia-ukrainy-do-ue>

Tusk 30.08.2024 — Donald Tusk reaguje na słowa ukraińskiego ministra. "Jednoznacznie zła ocena". URL: <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/dmytro-kulebomowil-o-wolyniu-jest-reakcja-donaldatusk/2nd1617>

Viatrovych 02.08.2024 — Фейсбук-страница «Volodymyr Viatrovych». URL: <https://www.facebook.com/share/p/15VCmePLGJ/>

Vitko-Prysyazhnyuk 29.07.2024 — Фейсбук-страница «Yaroslava Vitko-Prysyazhnyuk». URL: <https://www.facebook.com/yaroslava.vitko/posts/pfbid02LLmXz42yWp6bAqd1LyBCoUuy-QsrS2QtX1Z6f9cohXM8uZdJfdFNdBM-VA9zGZ79ZW1>

Zelenskiy / Official 09.07.2024 — Телеграм-канал «Zelenskiy / Official». URL: https://t.me/V_Zelenskiy_official/11072

Zelensky 14.06.2024 — Zelensky a Sky TG24: «Da Putin ultimatum, è nuovo nazismo». URL: <https://tg24.sky.it/mondo/2024/06/14/zelensky-intervista-g7-puglia>

REFERENCES

Alexei Navalny's death and the need to counter Vladimir Putin's totalitarian regime

and its war on democracy. Resolution 2540 (2024). 17.04.2024: https://pace.coe.int/en/files/33511/html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMtAAAR1HdByP-SQ-g30yu6VQ-FO11i0urtaK06zPMzJUOEoi4ESndi3lM-nOmtEk_aem_AQAdgiu_fUb3_R4sPn70hFwGjmFuzkK-rnzROS-V8edZUw2pHP6KNm5oNVYVUt-vHMuQgxJMQsT6lNThpRTgtouWPj

*Angliiska — mova mizhnarodnoho spilkuvan-
nia v Ukraini: Verkhovna Rada ukhvalyla
zakon*. 04.06.2024: <https://www.kmu.gov.ua/news/anhliska-mova-mizhnarodnoho-spilkuvan-ia-v-ukraini-verkhovna-rada-ukhvalyla-zakon>

*Andriy Yermak: Maiemo rozshyriuvaty vplyv
ukrainskoho kulturnoho produktu u sviti*.
25.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/andriy-yermak-mayemo-rozshiryu-va-ti-vp-lyv-ukrayinskogo-kul-tur-92369>

*Anton Drobovych: “Pamiat — tse
pole dlia spravedlyvosti”*. 26.09.2024:
<https://www.istpravda.com.ua/articles/2024/09/26/164330/>

*Anton Drobovych. Piat rokiv roboty Ukrain-
skoho instytutu natsionalnoi pamiaty: publi-
chnyi zvit*. 28.11.2024: <https://www.youtube.com/watch?v=wwW63K5qorU>

*Anotatsiina doshka Dzhokharu Dudaievu
i 50 FPV droniv dlia biitsiv*. 13.08.2024:
https://www.oper-info.if.ua/posts/684?fbclid=IwY2xjawEqO7FleHRuA2FlbQIxMAABHTWxyhygXNlW-9VvV9T9LRHD TfKRASyk-frJU7LRLCYqVZP4Rm0xOj6 yNw_aem_M0hS14s19n4SkxVM6C8oZQ

*Artur Herasymov: komanda Zelenskoho
blokuie rozghliad zakonoprojektu pro za-
boronu RPTs v Ukraini*. 31.07.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/07/31/artur-gera-symov-komanda-zelenskogo-blokuy-e-roz-glyad-zakonoprojektu-pro-zaboronu-rp-cz-v-ukrayini/>

*Artiukh V. Ostanni pereimenuvannia vulyts
na Sumshchyni*. 29.07.2024: <https://history.sumy.ua/news/9883-ostanni-pereimenu-vannia-vulyts-na-sumshchyni.html>

*Avtora knyhy pro Holodomor Vitaliia Ohi-
ienka zvyuvatyly u plahiati. Pozytsiia dvo-kh*

storin. 09.07.2024: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/07/9/164095/>

Bazhenova H., Latysh Y. Wyzwania pamieci historycznej na drodze do porozumienia Polski i Ukrainy // Pietraś M. K, Baluk W., Perepelytsya H. (eds.). *Partnerstwo strategiczne Polski i Ukrainy w warunkach zmiany systemu międzynarodowego. Punkt widzenia Polski i Ukrainy*, 2024, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. P. 187–209.

Barabolia Yu. *U Vinnytsi vshanuvaly zahy-
blykh vnaslidok raketnoho obstrilu 14 lypnia*.
14.07.2024: <https://suspilne.media/amp/vinnytsia/789045-u-vinnici-vsanuvali-zagiblih-vnaslidok-raketnoho-obstrilu-14-lipna/>

*Bezrobitnoho istoryka Sosinovycha za an-
tyukrainski dopysy zasudyly do 5 rokiv
v'iaznytsi*. 12.06.2024: <https://sudreporter.org/bezrobitnoho-istoryka-sosinovycha-za-antyukrayinski-dopysy-zasudyly-do-5-rokiv-v-CA%BCyaznyci/>

*Bolee chem v 800 restoranah. Kak proshla
akciya Stol Pamyati v zavedeniyah Ukrainy
i za ee predelami*. 30.08.2024: <https://nv.ua/food/restaurants/kak-proshla-akciya-stol-pamyati-v-restoranah-kafe-i-kofeynyah-v-ukraine-i-za-rubezhom-50447015.html>

Bondaruk L. *Sabotazh dekomunizatsii u
Zabrodakh*. 17.06.2024: <https://ratne.rayon.in.ua/blogs/715028-sabotazh-dekomunizatsii-u-zabrodakh>

Borysenko T. *Bulhakov stav bronzovyi: u
Kyievi nevidomi perefarbuvaly memori-
alnu doshku pysmennyku, yaka bula zalyta
chervonoiu farboiu*. 30.06.2024: <https://suspilne.media/kyiv/780173-bulgakov-stav-bronzovij-u-kievi-nevidomi-perefarbuvali-memorialnu-dosku-bulgakovu-aka-bula-zalita-cervonou-farbou/>

Burtseva O. *“Zradnyk”: u Dnipri na Slo-
bozhanskomu vandaly rozmaliuvaly
pamiatnyk lotchyku Anatoliuu Brandysu*.
13.07.2024: <https://dp.informator.ua/uk/zradnik-u-dnipri-na-slobozhanskomu-vandali-rozmalyuvali-pam-yatnik-lotchiku-anatoliyu-brandisu>

Burza po słowach Dmytro Kuleby o akcji «Wista». “Podłość”, “nie ma zgody”, “robiecie głupio”. 29.08.2024: <https://www.rp.pl/polityka/art41043131-burza-po-slowach-dmytro-kuleby-o-akcji-wisla-podlosc-nie-ma-zgody-robiecie-glupio>

Buzhanskyi Maksym Arkadiiovych. Fihurant Reiestru zradnykiv. <https://www.chesno.org/politician/156509/>

Bykivnia. Babyn Yar. Bucha. UINP do-luchyvsia do velykoho projektu pro zlochyny komunizmu, natsyzmu ta rashyzmu v Ukraini. 08.08.2024: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/6659>

Chernyshov D. *Ne derzhavnoiu: v Ukraini pratsiuut shkoly z rosiiskoiu, uhorskoiu ta inshymy movamy navchannia — dokument.* 24.06.2024: <https://fin.informator.ua/ru/ne-gosudarstvennym-v-ukraine-rabotayut-shkoly-s-russkim-vengerskim-i-drugimi-yazykami-obucheniya-dokument>

Chomu vykradennia ukrainskykh ditei ye henotsydom: u Muzei vidbuvsia publichnyi dialoh. 06.06.2024: <https://holodomor-museum.org.ua/news-museji/chomu-vykradennia-ukrainskykh-ditei-ie-henotsydom-u-muzei-vidbuvsia-publichnyj-dialoh/>

Countering the erasure of cultural identity in war and peace. 23.06.2024: <https://pace.coe.int/en/files/30159>

Danylenko T. *Natsionalne memorialne viskove kladovyshche: korupsionery khochut krasty navit u mertvykh.* 16.08.2024: <https://www.pravda.com.ua/columns/2024/08/16/7470645/>

Davydova Yu., Hrebinnyk D. *Chy mozna demontuvaty Pamiatnyk radianskomu soldatu u Kharkovi: shcho kazhut v obladministratsii ta Instytutu natspamiati.* 20.06.2024: <https://suspilne.media/kharkiv/772747-ci-mozna-demontuvati-pamiatnik-radanskomu-soldatu-u-harkovi-so-kazut-v-obladministracii-ta-instituti-nacpamati/>

Dekolonizatsiia tryvaie! 20.06.2024: <https://mova.gov.ua/news/dekolonizatsiia-tryvaie>

Dekolonizatsiia v Ukraini: vid pochatku povnomasshtabnoho vtornhennia bulo pere-

imenovano 35 tys. vulyts ta inshykh obiektiv toponimiky. 07.11.2024: <https://rubryka.com/2024/11/07/dekolonizatsiya-v-ukrayini/>

Derzhava-ahresor posyliuie antyukrainsku propahandu. 25.06.2024: <https://comin.gov.ua/news/derzhavaahresor-posyliuie-antyukrainsku-propahandu>

Derzhkomteleradio prodovzhuie zdiisniuvaty zakhody shchodo dotrymannia zakonodavstva u sferi knyzhkovoi torhivli. 25.07.2024: <https://comin.gov.ua/news/derzhkomteleradio-prodovzhuie-zdiisniuvaty-zakhody-shchodo-dotrymannia-zakonodavstva-u-sferi-knyzhkovoi-torhivli>

Derzhkomteleradio vzhyvaie zakhody dlia prypynennia nezakonnoi realizatsii vydavnychoi produktsii derzhavy-ahresora. 29.08.2024: <https://comin.gov.ua/news/derzhkomteleradio-vzhyv-zakhody-dlia-prypynennia-nezakonnoi-realizatsii-vydavnychoi-produktsii-derzhavy-ahresora>

Dicusar C. *Kyivul, sceptic față de inițiativa BOR de a înființa Biserica Ortodoxă Română din Ucraina. Alternativa propusă de autoritățile ucrainene.* 11.08.2024: <https://podul.ro/articol/24170/exclusiv-kyivul-sceptic-fata-de-iniatiava-bor-de-a-infiinta-biserica-ortodoxa-romana-din-ucraina-alternativa-propusa-de-autoritatile-ucrainene-totodata-ucrainenii-amintesc-ca-majoritatea-comunitatilor-religioase-ale-minoritatii-nationale-romanesti-sunt-partea-in-continuare-a-bisericii-aflata-sub-tutela-moscovei>

Dobryi Rembat. Vidbyly holovu okupantu v Sloviansku! «Lahidna» dekomunizatsiia ukrainofiliv, poky vlada plekaie USSR. 05.08.2024: <https://www.youtube.com/live/9O-B5IbK9vI>

Dodav vypusknym “bonusnyi” bal: pes Patron stav zirkoiu NMT-2024. 05.06.2024: <https://kyiv24.news/news/dodav-vypusknym-halyavnyj-bal-pes-patronstav-zirkoyu-nmt-2024>

Donald Tusk reaguje na słowa ukraińskiego ministra. “Jednoznacznie zła ocena”. 30.08.2024: <https://wiadomosci.onet.pl/>

kraj/dmytro-kuleba-mowil-o-wolyniu-jest-reakcja-donalda-tuska/2nd1617

Dorotych M. Na Lychakivskomu tsvyntari znaishly mohylni pamiatnyky z serpom ta molotom. 07.08.2024: <https://wz.lviv.ua/news/517612-na-lychakivskomu-tsvyntari-znaishly-mohylni-pamiatnyky-z-serpom-ta-molotom>

Drobovych A. Pro pedahohiku, nat-khnennu chekistamy. 07.08.2024: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/06/7/163990/>

Drobovych A. Vid Hitlera do Putina: rol natsionalnoi pamiaty yak alternatyvnyi shliakh u vidnovlenni spravedlyvosti. 26.07.2024: https://zmina.info/columns/vid-gitlerado-putina-rol-nacziionalnoyi-pamyati-yak-alternatyvnyj-shlyah-u-vidnovlenni-spravedlyvosti/?fbclid=IwY2xjawEbvTZleHRuA2FlbQIxMAABHSsozeYXUd3X9cslPV4UPLG-HFJb6MoxXtSHEfKrm6UbUUh9_1UMSUUVxx0w_aem_v5JqOs9t6kgja5fZQGIPRw

Drobovych A. 9 pryntsyviv memorializatsii. Yakoiu mozhe buty pamiat pro viinu. 30.07.2024: <https://nv.ua/ukr/opinion/yakoyu-maye-buti-pam-yat-pro-viynu-v-ukrajini-dumka-eksperta-50438740.html>

Druhij ukrainomovnij audiohid uzhe dostupnij na Kipri – Olena Zelenska. 24.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/drugij-ukrayinomovnij-audiogid-uzhe-dostupnij-na-kipri-olena-92349>

Dubinyanskij M. Den, kogda raspadetsya Rossiya. 03.02.2024: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2024/02/3/7440150/>

Dubinyanskij M. Shkola vojny. 07.09.2024: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2024/09/7/7473842/>

Dymnich N. Dekomunizatsiia na Ivano-Frankivshchyni. U Kalushi pochaly demontovuvaty Pahorb slavy. 06.08.2024: <https://suspilne.media/ivano-frankivsk/807349-dekomunizacia-na-ivano-frankivsinii-u-kalusi-pocali-demontovuvati-pagorb-slavi/>

Ekshumatsiia na ploshchi Skorboty v Kolo-myji zavershylas: yaki rezultaty poshukovykh robit. 29.08.2024: <https://kl.informator.ua/2024/08/29/eksgumatsiia-na-ploshhi-skorboty-v-kolomyji-zavershylas-yaki-rezultaty-poshukovykh-robit/>

Eks-komandir “Azova” udivilsya, chto “MPTs-shnykh zashchitnikov” ne doprashivajut. 18.07.2024: <https://spzh.live/ru/news/81216-eks-komandir-azova-udivilsja-chto-mpts-shnykh-zashchitnikov-ne-doprashivajut->

Facebook page Andriy Kokotuha. 30.07.2024: <https://www.facebook.com/andriy.kokotuha/posts/pfbid0jKMMsTrEkfutC1RbtbyXywp3YVaQ8jDMFgXeYeyEjkNHQLJ3TMOkKjJuxxjhyXE3l>

Facebook page Anton Drobovych. 2024: <https://www.facebook.com/anton.drobovych>

Facebook page Borys Filatov. 30.07.2024: <https://www.facebook.com/share/p/19Rq2PwYWQ/>

Facebook page Daria Mattingly. 22.07.2024: <https://www.facebook.com/share/p/14aYXB7eNd/>

Facebook page Departament suspilnykh komunikatsii KMDA. 14.08.2024: <https://www.facebook.com/dsk.kievcity.gov.ua/posts/pfbid0S6CMriw63xzCyfgCyBzY-hjWLGtPEyRn3nE9JjBhQ1kuyRP-f2Q6wSnAjasD18BXfAl>

Facebook page Marina Daniluk-Yarmolae-va. 06.06.2024: https://www.facebook.com/marina.danilukyarmolaeva/posts/pfbid0S1gS1FRGRd8w9tvYExkTWN4DbbidWVWMNoatNq5St9NumJ7aE1VB-gMzQZfwCFqhTl?locale=uk_UA

Facebook page Mykola Kniazhytskyi. 03.08.2024: <https://www.facebook.com/share/p/1ELzG6fqfm/>

Facebook page Natsionalnyi muzei istorii Ukrainy u Druhii svitovii viini. Ofitsiina stor. 18.07.2024: <https://www.facebook.com/warmuseum.kyiv.ua/posts/pfbid02KpJX-6dDm46cniR9NkRqjyfM5auKdynCRk8y-CzipQJfHyW5yF712mqzR9JzaFrWqgl>

Facebook page Oleh Pustovhar. 01.07.2024: <https://www.facebook.com/share/p/1AXm8FsCZN/>

Facebook page Politsiia Kyieva. 20.06.2024: <https://www.facebook.com/UA.KyivPolice/posts/877573034403864>

Facebook page Tvii Volodymyr. 15.06.2024: https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1010007897792596&id=100063501853395&rdid=YAUNcBed1dBCpYvn

Facebook page Vakhtang Kipiani. 2024: <https://www.facebook.com/vakhtang.kipiani>

Facebook page Volodymyr Viatrovych. 02.08.2024: <https://www.facebook.com/share/p/15VCmePLGJ/>

Facebook page Yaroslava Vitko-Pry-syazhnyuk. 29.07.2024: <https://www.facebook.com/yaroslava.vitko/posts/pfbid02LLmXz42yWp6bAqd1LyB-CoUuyQsrS2QtX1Z6f9cohXM8uZdJfdFNdBMVA9zGZ79ZW1>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti nazvy sela Zoria Bilhorod-Dnistrovskoho raionu Odeskoi oblasti do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 22.07.2024: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/selo-zorya-bilgorod-dnistrovskogo-rayonu-odeskoyi-oblasti>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti ob'ektiv (heohrafichnykh ob'ektiv, nazv yurydychnykh osib ta ob'ektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv ta pamiatnykh znakiv), prysviachenykh radianskomu pysmennykovi ta pedahohu, kerivnykovi dytiachykh vykhovnykh kolonii Makarenku A.S. (1888–1939), do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 03.06.2024: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/podolannya-naslidkiv-rusyfikaciyi-ta-totalitaryzmu-v-ukrayini/fahovi-vysnovky/anton-makarenko>

Fakhovyi vysnovok shchodo nalezhnosti ob'ektiv (heohrafichnykh ob'ektiv, nazv yurydychnykh osib ta ob'ektiv prava vlasnosti,

pamiatnykiv ta pamiatnykh znakiv), prysviachenykh rosiiskomu pysmennykovi M.A. Bulhakovu (1891–1940), do symboliky rosiiskoi imperskoi polityky. 22.07.2024: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/ekspertna-komisiya-uinp-utochnyla-fahovyy-vysnovok-shchodo-obyektiv-prysvyachenyh-myhaylu-bulgakovu>

Fakhovyi vysnovok shchodo ob'ektiv (heohrafichnykh ob'ektiv, nazv yurydychnykh osib, ob'ektiv prava vlasnosti, pamiatnykiv ta pamiatnykh znakiv), prysviachenykh Tatarbunarskomu povstanniu 1924 roku, u konteksti vymoh Zakonu Ukrainy “Pro zasudzhenia ta zaboronu propahandy imperskoi polityky v Ukraini i dekolonizatsiiu toponimi”. 22.07.2024: <https://uinp.gov.ua/dekomunizaciya-ta-reabilitaciya/ekspertna-komisiya-uinp/fahovi-vysnovky-ekspertnoyi-komisiyi/tatarbunarske-povstannya-1924-roku>

Fedorkova T. *Hromadskist zaklykaie holovu Kharkivskoi OVA pidtrymaty «ukrainskyi» paket pereimenuvan.* 25.07.2024: <https://mediaport.ua/hromadskist-zaklykaye-holovu-kharkivskoyi-ova-pidtrymaty-ukrainskyi-paket-pereymenuvan/>

Figin A. *Nardep ob»yasnil, pochemu Verhovnaya Rada do sih por ne mozhет proglasovat’ za zapret UPTs MP.* 18.07.2024: https://24tv.ua/ru/zapret-upc-mp-ukraine-pochemu-vr-do-sih-por-jetogo-nedelala_n2600203

Gennadiy Trukhanov, mer Odesy. *V obgrunтовanii zlobi do voroha maiemo zberehty oblychchia hidnoi natsii.* 09.07.2024: <https://www.ukrinform.ua/rubric-regions/3883149-gennadij-truhanov-mer-odesi.html>

Glukhovskiy M. *Zaborona Moskovskoi tserkvy. Shcho zavazhaie tantsiurystam?* 27.06.2024: <https://glavcom.ua/publications/zaborona-moskovskoji-tserkvi-shcho-zavazhaje-tantsiurystam-1007120.html>

Golda O., Gavrylova N. *“U chomu vynni Babel ta Paustovsky?”: intervii z istorykom pro pereimenuvannia v Odesi.* 08.08.2024: <https://suspilne.media/odesa/809133-u->

comu-vinni-babel-ta-paustovskij-intervu-z-istorikom-pro-perejmenuvanna-v-odesi/?fbclid=IwY2xjawEiFWxleHRuA2FlbQIxMQABHfh-yUMRHbDvSm_QafQIehwWup1TY5Bp3qRM8XVF3hoEI-47wZQeQnLfZA_aem_SQEe0ID6FYhE-w2xpPqtg&sfnsn=mo

Goncharenko N. *Anatolii Podolskyi: "Hromadiany Ukrainy nyny pid takoiu zh zahrozoiu, yak yevrei za Tretoho Raikhu"*. 15.11.2024: <https://localhistory.org.ua/texts/interviu/vizhiti-i-pamiatati-analiz-komunizmu-i-natsizmu-iak-kliuch-do-rozuminnia-rashizmu/>

Golubev M. *Prokrustovo lozhe. Pochemu ya protiv "dekolonyzatsyy"*. 04.09.2024: <https://dumskaya.net/post/prokrustovo-lozhe-pochemu-ya-protiv-dekol/author/>

Gromenko S. *Natsyzm yak kryve dzerkalo putinizmu*. 27.06.2024: https://lb.ua/society/2024/06/27/620575_natsizm_yak_kryve_dzerkalo_putinizmu.html

Hanushchak Yu., Sokotiuk O. *Advokaty Pushkina. Pro dekolonyzatsiiu i mezhi povnovazhen chynovnykiv*. 16.08.2024: https://glavcom.ua/publications/pushkin-i-joho-ukrajynski-advokaty-pro-dekolonyzatsiju-i-mezhi-povnovazhen-chinovnikiv-1015397.html#google_vignette

Herasymov: 146 narodnykh deputativ Ukrainy vidmovliautsia pidtrymuvaty zaboronu pravoslavnoi filii FSB v Ukraini. 16.07.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/07/16/gerasymov-146-narodnykh-deputativ-ukrayiny-vidmovlyayutsya-pidtrymuvaty-zaboronu-pravoslavnoyi-filiyi-fsb-v-ukrayini/>

Hirna D. *DeGRANITyzatsiia ukrainskykh memorialiv: chy zmozhemo my yii rozpochaty?* 30.07.2024: https://life.pravda.com.ua/culture/degranitizaciya-ukrajynskih-memorialiv-chi-zmozhemo-mijji-rozpochati-302918/?fbclid=IwY2xjawEWS6lleHRuA2FlbQIxMQABHRBaPA93nmRtt9Y4_MiTRNb9DhPw3w-CZXS6ZMv1gKj13jlinhzICYhGWQ_aem_5KUsQ22UhqNQ3u7pC5auuQ

Holova Verkhovnoi Rady Ukrainy Ruslan Stefanchuk zvernuvsia do uchashnykiv Forumu natsionalnykh menshyn (spilnot) Ukrainy: "Evropeiska perspektyva, dialoh, zakhyst prav". 07.06.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/250522.html>

Hunko O. *Pereimenuvannia vulyts u Novii Kakhovtsi: fars chy komediia*. 30.06.2024: <https://novakahovka.city/articles/367785/pereimenuvannya-vulic-uvnovij-kahovci-fars-chi-komediya>

Identychnist hromadian Ukrainy: tendentsii zmin (cherven 2024 r.). 24.07.2024: <https://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/identychnist-gromadian-ukrainy-tendentsii-zmin-cherven-2024r>

Ivanov P. *Stepana Bandery, Derzhavnosti ta Anny Yaroslavny. U Kropyvnytskomu pereimenuvaly try vulytsi*. 04.07.2024: <https://suspilne.media/kropyvnytskyi/783395-stepana-bandery-derzhavnosti-ta-anniaroslavni-kropivnicki-deputati-pidtrimalynovi-nazvi-troh/>

Izotov I. *U Poltavi vyrishyly perenesty mohyly komunistiv iz Petrovskoho parku*. 28.08.2024: <https://suspilne.media/amp/poltava/823263-u-poltavi-virysili-perenesti-mogilu-komunistiv-iz-petrovskogo-parku/>

Karnaukh N., Popovych M., Deineko O. *"Zahynula za ukrainsku movu v Ukraini": spohady koleh ta lvivian pro Irynu Fariion*. 20.07.2024: <https://suspilne.media/lviv/795007-zaginula-za-ukrainsku-movu-v-ukraini-spogadi-koleg-ta-lvivan-pro-irinu-farion/>

Kerivnytstvo Verkhovnoi Rady Ukrainy vzialo uchast v urochystykh zakhodakh pryurochenykh do Dnia Ukrainskoi Derzhavnosti ta Dnia khreshchennia Kyivskoi Rusi – Ukrainy za uchasti Prezydenta Ukrainy Volodymyra Zelenskoho. 15.07.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/251651.html>

Khorobrist razom iz fakhovistiu maiut zabezpechyty nashu peremohu – Prezydent na vypusku slukhachiv stratehichnogo ta operatyvnoho rivniv pidhotovky Natsionalnogo

universytetu oborony. 18.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/horobrist-razom-iz-fahovisty-mayut-zabezpechiti-nashu-perem-91625>

Kis O., Mattingli D., Romanets N., Skubii I. *Strasti za plahiatom i "oryhinalnym formatom"*. 14.07.2024: <https://uamoderna.com/notes/strasti-za-plagiatom-i-oryhinalnym-formatom/>

Klopotenko zaproponuvav stvoryty «suchasnyi himn Kyjeva»: yak vidreahuvaty ukrain-tsi. 16.08.2024: <https://www.rbc.ua/rus/styler/klopotenko-zaproponuvav-stvoriti-suchasniy-1723813241.html>

Kniazhytskyi M. *Yak hotuvavsia zakon pro zaboronu diialnosti RPTs*. 22.08.2024: <https://espresso.tv/poglyad-yak-gotuvavsia-zakon-pro-zaboronu-diialnosti-rpts>

Koly prohraie ahresor, vyhraie svit — vystup Prezydenta Ukrainy v mezhakh IV samitu Yevropeiskoi politychnoi spilnoty. 18.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/koli-prograye-agresor-vigraye-svistup-presidenta-ukrayin-92249>

Komanduvach Viiskovo-Morskykh Syl Zbroinykh Syl Ukrainy Oleksii Neizhpapa podakuvav nachalnyku Odeskoi OVA Olehu Kiperu za pereimenuvannia bulvaru v m. Odesa na chest Viiskovo-Morskykh Syl Zbroinykh Syl Ukrainy. 01.08.2024: <https://oda.od.gov.ua/komanduvach-vijskovo-morskyh-syl-zbroinyh-syl-ukrayiny-oleksij-neyizhpapa-podyakuvav-nachalnyku-odeskoyi-ova-olegu-kiperu-za-perejmenuvannya-bulvaru-v-m-odesa-na-chest-vijskovo-morskyh-syl-zbroinyh-s/>

Komitet z pytan humanitarnoi ta informat-siinoi polityky: Na kruhlomu stoli obhovoryly initsiatyvu vshanuvannia polonenykh i znyklykh bezvisty spetsialnym praporom. 09.07.2024: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/251486.html

Komitet z pytan humanitarnoi ta informatsiinoi polityky perehlianuv vysnovok do zakonoproiektu shchodo diialnosti v Ukraini relihiinykh orhanizatsii. 16.08.2024: https://komplkd.rada.gov.ua/news/main_news/76332.html

Komitet z pytan humanitarnoi ta informat-siinoi polityky: Piat rokiv diie Zakon pro derzhavnu movu. 16.07.2024: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/251686.html

Komitet z pytan humanitarnoi ta informat-siinoi polityky rekomenduie Verkhovnii Radi pryiniaty v tsilomu zakonoproekt shchodo diialnosti v Ukraini relihiinykh orhanizatsii. 18.07.2024: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/251863.html

Komitet z pytan humanitarnoi ta informat-siinoi polityky: U lypni nabuvaiut chynnosti deiaki normy zakonodavstva shchodo ukrainskoi movy u drukovanykh media ta na telebachenni. 20.06.2024: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/250952.html

Komsomoltsi u Kharkovi, yaku vymahaiut demontuvaty, vidbyly nis. 18.06.2024: <https://2day.kh.ua/ua/kharkov/komsomoltsi-u-kharkovi-yaku-vymahayut-demontuvaty-vidbyly-nis>

Korshak N., Hapchuk V. *V Odesi vidkryly muzei henotsydiv*. 30.05.2024: <https://sus-pilne.media/odesa/757509-v-odesi-vidkryli-muzej-genocidiv/>

Koshkina S. *"Sluhy" dosi vahaiutsia, chy pidtrymuvaty zaboronu UPTs MP, 70 nardepiv pohrozhuut demarshem, — dzherela*. 21.07.2024: https://lb.ua/news/2024/07/21/625313_slugi_dosi_vagayutsya_chi.html?fbclid=IwZXh0b-gNhZW0CMTEAAR0R7gHeN82tPKSj-mDQe1cmoxe18p9lOF9XnKe5Lb3ciabqRnPVYOoe13Iw_aem_1Evla_NAB4hCN-b2rWOY4LQ

Kosovych V. *Na Ivano-Frankivshchyni pereimenuvaly dekilka vulyts na chest polehlykh zakhysnykiv*. 25.07.2024: <https://firtka.if.ua/blog/view/na-ivano-frankivshchyni-pereimenuvaly-dekilka-vulits-na-chest-poleglykh-zakhisnykiv>

Kosovych V. *Odnu z vulyts v Ivano-Frankivsku nazvut na chest Iryny Farion: yaki novi pereimenuvannia ukhvalyly v hromadi*. 02.08.2024: <https://firtka.if.ua/blog/view/odnu-z-vulits-v-ivano-frankivsku-nazvut-na-chest-irini-farion-iaki-novi-pereimenuvannia-ukhvalyly-v-gromadi>

Kostiuk Yu. *V oblasnii administratsii poiasnyly prychnynu pereimenuvannia vulyts u Lvovi*. 18.07.2024: <https://lviv.media/lviv/90923-v-oblasnij-administraciyi-poyasnili-prichynu-pereimenuvannya-vulic-u-lvovi/>

Kostyv M. *Stalyn, Hytler, Putyn. Dety kak zhertvy henotsyda: ystorycheskye paralely*. 22.05.2024: <https://nv.ua/world/geopolitics/putin-stalin-i-gitler-kto-provodil-genocid-ukrainskih-detey-i-novy-li-metody-rossiyan-50420685.html>

Kotubei-Herutska O. *Chy mozhe kamin buty radianskym / evropeiskym? Diskusiia pro materialy maibutnoho holoznoho viiskovoho memorialu krainy*. 09.08.2024: https://suspilne.media/culture/806379-ci-moze-kamin-butiradanskim-evropeiskim-diskusii-pro-materiali-majbutnogo-golovnoho-vijskovogo-memorialu-kraini/?fbclid=IwY2xjawE43SRleHRuA2FlbQIxMQABHQ-OEK-vE0F3XnqG-0JGgY6v4_CaEJXt2Iio-8WmQPexhxC2BSV_HOQWe9qw_aem_Hu0KV5UHV_xGOMB1fdCznA

Kuzmenko Yu., Isaienkova A. *SBU rozpovila, skilky karnykh sprav porusheno shcho do sviashchennykiv UPTs MP*. 20.08.2024: <https://suspilne.media/817893-sbu-rozpovila-skilki-karnih-sprav-poruseno-sodo-svasennikiv-upc-mp/>

Larin Yu. *Meriia Terekhova rozpochala dekomunizatsiiu obstrilianoho rosiianamy Memorialu Slavy v Kharkovi*. 21.06.2024: <https://dumka.media/ukr/suspilstvo/1718978521-meriya-terehova-rozpochala-dekomunizatsiiu-obstrilyanogo-rosiyanami-memorialu-slavi-v-harkovi>

Lesyk V. *Yak obminiati rosiisku knyzhku na donat: v "Ukraini bez smittia" rozpovily pro novu initsiatyvu*. 22.07.2024: <https://hromadske.radio/news/2024/07/22/yak-obminiati-rosiisku-knyzhku-na-donat-v-ukraini-bez-smittia-rozpovily-pro-novu-initsiatyvu>

Lisovaya Yu. *Kristina Solovij vyrugalas' so sceny na festivale v Chernomorske. Organizatory nazvali ee slova "nekorrektnymi"*. 27.07.24: <https://hromadske.ua/ru/lifestyle/228507-kristina-soloviy-vyrugalas-so-stseny-na-festivale-v-chernomorske-organizatory-nazvali-ee-slova-nekorrektnymi>

[lifestyle/228507-kristina-soloviy-vyrugalas-so-stseny-na-festivale-v-chernomorske-organizatory-nazvali-ee-slova-nekorrektnymi](https://hromadske.ua/ru/lifestyle/228507-kristina-soloviy-vyrugalas-so-stseny-na-festivale-v-chernomorske-organizatory-nazvali-ee-slova-nekorrektnymi)

"Lokalna pamiat": Vstanovlennia memorialnoi doshky Kastusiu Kalinovskomu ta inshi novyny rehioniv. 02.08.2024: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/lokalna-pamyat-vstanovlennya-memorialnoyi-doshky-kastusyu-kalinovskomu-ta-inshi-novyny-regioniv>

Lupashku A. *Pershotravneva teper Diuseldorfska: u Chernivetskii hromadi pereimenuvaly ponad 60 vulyts*. 25.07.2024: <https://suspilne.media/chernivtsi/791111-u-vernivetskij-gromadi-planuut-pereimenuvati-ponad-60-vulic-ak-podati-svoupodziciu-nazvi/>

Mai O. *Vidomyi odeskyi istoryk ta volonter vystupyv proty pereimenuvannia vulyts odeskykh pysmennykiv ta poetiv*. 31.07.2024: <https://culturemeter.od.ua/uk/vidomyy-odeskyi-istoryk-ta-volonter-vystupyv-proty-pereimenuvannya-vulyts-odeskykh-pysmennykiv-ta-poetiv-217792/>

Maiemo maksimalno zavdavaty urazhennia vsim rosiiskym pozytsiiam i robymo tse — zvernennia Prezidenta. 16.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/mayemo-maksimalno-zavdavaty-urazhennya-vsimerosiiskim-pozici-92637>

Malenkov R. *Natsionalne viiskove memorialne kladovyshche: hranit chy piskovyk?* 25.07.2024: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/07/25/164144/>

Menshykova Ye. *Novi nazvy stantsii metro i vulyts Kharkova: yak doradchi rishennia hrupy pry OVA komentuiut u "Dekolonizatsiia. Ukraina" i UINP*. 25.07.2024: https://suspilne.media/kharkiv/798051-novinizvi-stancij-metro-i-vulic-harkova-ak-doradci-risenna-grupi-pri-ova-komentuut-u-dekolonizatsiia-ukraina-i-uinp/?utm_source=copylink&utm_medium=ps

Miliuta V. *Syrskyi napysav peredmovu do knyhy "Zvilnena Kyivshchyna" i dav prohnoz na naiblyzhchi misiatsi*. 28.08.2024: <https://bigkyiv.com.ua/syrskyj-napysav-pered>

movu-do-knygy-zvilnena-kyivshhyna-idav-prognoz-na-najblyzhchi-misyaczi/

Minveteraniv ta DU “NVMK” opryliudnyly koshtorysnu dokumentatsiiu budivnytstva Memorialu, vidpravlyly lysty na SBU ta hotovi spivpratsiuvaty zi vsima kontroliuuchymy orhanamy dlia perevirky rezultativ tendera. 09.08.2024: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/minveteraniv-ta-du-nvmk-opriludnili-koshtorisnu-dokumentatsiu-budivnitstva-memorialu-vidpravili-listi-na-sbu-ta-gotovi-spivpratsiuvaty-zi-vsima-kontroluuchimi-dlya-perevirki-rezultativ-tendera>

Mistsevi rady vymahaiut vid parlamentu zibraty pozacherhove zasidannia ta terminovo zaboronyty RPTs. 03.08.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/08/03/misczevi-rady-vymagayut-vid-parlamentu-zibraty-pozacherhove-zasidannya-ta-terminovo-zaboronyty-rpcz/>

Morhun I. U Ternopoli biblioteka zdala na makulaturu ponad 400 kilohramiv rosiiskomovnykh knyzhok. 11.06.2024: <https://suspilne.media/ternopil/765893-u-ternopoli-biblioteka-zdala-na-makulaturu-ponad-400-kilogramiv-rosijskomovnih-knizok/>

Moskovska tserkva vbyvaie! — Deputy “Eevrosolidarnosti” razom z kolehamy z inshykh fraktsii blokuiut trybunu z vymohoiu zaboronyty RPTs v Ukraini. 23.07.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/07/23/deputy-yevrosolidarnosti-razom-z-kolegamy-z-inshyh-fraczij-blokuyut-trybunu-z-vymogoyu-vynesty-na-golosuvannya-zaboronu-moskovskoyi-czerkvy/>

Mosorko A. Horbachov: Treba zobov'iazaty vchyteliv spilkuvatysia derzhavnoiu movoiu u shkoli. 31.07.2024: <https://life.pravda.com.ua/society/osvitnyi-ombudsmen-zayavivshcho-treba-zobov-yazaty-spilkuvatysyaviklyucho-ukrajinskoyu-movoyu-v-shkolah-302945/>

“Mova maie znachennia”: u Lvovi pokhvaly Irynu Farion. 22.07.2024: <https://svoboda.org.ua/news/mova-maye-znachennya-u-lvovi-pohovaly-irynu-farion/277298/>

Movovyvystvo — skladova rashy-zmu. 2024: <https://mega.nz/folder/tm0yGJAR#TuznwAbn7aYA4C1ZqIMY-A>

Muzei Holodomoru, pokhovalni rytual, umovnyi dostup: Verkhovna Rada Ukrainy pidtrymala try zakonproieky, opratsovani v Komiteti. 18.07.2024: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76305.html

Myhal M. Lisovyi zvilnyv chynovnyka Minosvity, yakyi vysmiiuvav nezalezhnist Ukrainy. 14.09.2023: <https://glavcom.ua/country/science/lisovij-zvilniv-chinovnika-minosviti-956515.html>

Mykhailivska O. Humanitarna viina: diialnist “piatoi kolony” v Ukraini. 26.06.2024: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3914/196/184018/>

Na Donechchyni tryvaie protses pereimenuvannia obiektiv toponimii, nazvy yakyykh mistiat symvoliku rosiiskoi imperskoi polityky. 14.07.2024: <https://dn.gov.ua/news/na-donechchini-trivaye-proces-pereimenuvannya-obyektiv-toponimiyi-nazvi-yakih-mistyat-simvoliku-rosijskoyi-imperskoyi-politiki>

Na Kharkivshchyni sud povernuv u derzhavnu vlasnist pamiatku arkhitektury natsionalnoho znachennia “Pokrovska tserkva”. 19.07.2024: <https://mcip.gov.ua/news/na-harkivshchyni-sud-povernuv-u-derzhavnu-vlasnist-pamyatku-arhitektury-natsionalnogo-znachennya-pokrovska-czerkva/>

Na Kyivshchyni demontuvaly shche odyn radianskyi pamiatnyk: podrobytsi. 01.08.2024: <https://nashkiev.ua/news/na-kiivschini-demontovali-sche-odin-radyanskii-pamyatnik-podrobitsi>

Na Lychakivskomu kladovyshchi Prezydent ushanuvav pamiat zahyblykh zakhysnykiv Ukrainy. 27.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/na-lichakivskomu-kladovishi-prezident-ushanuvav-pamyat-zagib-91785>

Na Volyni pereimenuiut 115 vulyts. 25.07.2024: <https://voladm.gov.ua/new/na-volini-pereymenyut-115-vulic/>

Na vymohu narodnoho deputata. 09.08.2024: <https://knu.ua/news/13282>

Na Zakarpatti vidmovliaiutsia demontuvaty pamiatnyky radianskym soldatam. 14.06.2024: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/06/14/164014/>

Nakaz "Pro zatverdzhennia kontseptualnykh zasad reformuvannia istorychnoi osvity v systemi zahalnoi serednoi osvity". 30.07.2024: <https://mon.gov.ua/npa/prozatverdzhennia-kontseptualnykh-zasad-reformuvannia-istorychnoi-osvity-v-systemi-zahalnoi-serednoi-osvity>

Nardep predlagaet prinyat antitserkovnyj zakon, poka Kongress USA ot-dyhaet. 27.07.2024: <https://spzh.live/ru/news/81350-nardep-predlahaet-prinjat-antitserkovnyj-zakon-poka-konhress-ssha-otdykhaet>

Nastav chas ukhvalyty vazhlyvi zakonodavchi rechi — oboronnyi zakonodavchyi paket dlia Ukrainy — zvernennia Prezydenta. 15.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/nastav-chas-uhvaliti-vazhlyvi-zakonodavchi-rechi-oboronnij-z-92633>

Nashe z vamy liderstvo ta volia ukraintsiv maiut spratsiuvaty zarady myru, Yevropy ta zhyttia — Prezydent pid chas vystupu v Bundestazi. 11.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/nashe-z-vami-liderstvo-ta-volya-ukrayinciv-mayut-spracyuvati-91449>

"Ne treba mene prymushuvaty": Andriy Danylo poiasnyv, chomu ne vidmovliaetsia vid rosiiskoi movy pid chas viiny. 30.07.2024: <https://1plus1.ua/zvl-predstavlae/novyny/andrii-danylo-rizko-vidpoviv-na-zakydy-za-rosiisku-movu-i-poiasnyv-chomu-ne-pereishov-na-ukrainsku-pid-chas-viiny>

Obhovoryly material ta vyhliad namohylnykh sporud dlia Natsionalnoho viiskovoho memorialnoho kladovyscha. 23.07.2024: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/obgovoryli-material-ta-vigyad-namogilnih-sporud-dlya-natsionalnogo-viyskovogo-memorialnoho-kladovyscha>

Ofitsiina zaiava deputatskoho korpusu Dniprovskoi miskoi rady. 30.07.2024:

https://dniprorada.gov.ua/uk/articles/item/66938/oficijna-zayava-deputatskogo-korpusu-dniprovskoi-miskoi-radi?fbclid=IwY2xjawEXzXZleHRuA2FlbQIxMQABHen75aN461hMzG5LisBWwjCdb-C1JpSMOKdvxeZAv1NabHmC4PnNi-7vzOg_aem_L_8y4bWRpBVczKl73oghdA

Ofitsiina zaiava KNU imeni Tarasa Shevchenka shchodo vidkrytoi leksii chynnoho deputata Verkhovnoi Rady Ukrainy 9-ho sklykannia Maksyma Buzhanskoho dlia kursantiv Viiskovoho instytutu KNU. 07.06.2024: https://knu.ua/ua/news/13227?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR3-05A5j5B_UgqyTkPjiWmkk4MSJYCwIK-D4Yw_E5_drG-Kud_XOFDT7nrQ_aem_AUxnnJKBPtayHqs1x52Ro7uC18NPES-BReaIrnVNOlzdo8hiGfJYQz7Uoa9oAE_NNdhuxGYdQQKyOK_map5FvQggzf

Ofitsiina zaiava shchodo peremozhstva tenderu na budivnytstvo 1 cheryh Natsionalnoho viiskovoho memorialnoho kladovyscha. 03.08.2024: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/ofitsiynazayava-schodo-peremozhstva-tenderu-nabudivnytstvo-1-cherhi-natsionalnogo-viyskovogo-memorialnoho-kladovyscha>

Ohienko V. Shcho nam robyty iz 9 travnia? 05.05.2022: <https://zn.ua/international/den-pobedy-v-etom-hodu-v-rossii.html>

"Oi na hori, tai na Makivtsi, tam borolys sichovii striltsi": do 110-yi richnytsi stvorennia Lehionu Ukrainykykh sichovykh striltsiv UINP prezentuie novyi istorychnyi rolyk. 06.08.2024: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/oy-na-gori-tay-namakivci-tam-borolys-sichoviyi-strilci-do-110-yi-richnyci-stvorennia-legionu-ukrayinskykh-sichovykh-strilciv-uinp-prezentuyev-novyy-istorychnyy-rolyk1>

Oleh Pankevych: "Rektorat, yakyi zvilniav profesora Irynu Farion, mav by nyny napysaty zaiavy na zvilnennia". 24.07.2024: <https://svoboda.org.ua/news/oleg-pankevych-rektorat-yakij-zvilnyav-profesora-irynu-farion-mav-by-nyny-napysaty-zayavy-na-zvilnennya-2/277327/>

Olena Zelenska: Prodovzhuemo dovodyty svitovi, shcho buty z Ukrainoiu — tse buty

na svitlomu botsi. 19.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-prodovzhuyemo-dovoditi-svitovi-sho-butiz-ukr-92685>

Olena Zelenska vshanuvala pamiat ditei, yaki zahynuly vnaslidok ahresii RF proty Ukrainy. 04.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-vshanuvala-pamyat-ditej-yaki-zaginuli-vnaslid-91333>

Oleksandr Babich: "Nam na pevnyi chas potribno vvesty moratorii na zminy v memorialnomu prostori dlia podalshoho spokiinshoho pryiniattia rishen". Rozmովlaly Yaroslav Hrytsak i Petro Dolhanov. 18.12.2024: <https://uamoderna.com/backward/oleksandr-babich-nam-na-pevnyj-chas-potribno-vvesty-moratorii-na-zminy-v-memorialnomu-prostori-dlya-podalshogo-spokijnishogo-pryjnyattya-rishen/>

Oliinyk M., Moroz M. *Vzhe bez Haharina ta Kolhosnoi: na Bukovyni pereimenuvaly usi vulytsi, nazvy yakykh poviazani z SRSR chy Rosiiskoiu imperieiu.* 30.07.2024: <https://suspilne.media/chernivtsi/802313-vze-bez-gagarina-ta-kolgosnoi-na-bukovyni-perejmenuvali-usi-vulicy-nazvi-akih-povazani-z-srsr-ci-rosijskou-imperieiu/>

"Pamiatannia mynuloho robyt nas ukrainsiamy": Lesia Hasydzhak. 03.07.2024: <https://www.youtube.com/watch?v=qyvkQ41TicY>

Pamięć o ofiarach ludobójstwa na Kresach. W Domostawie odsłonięto pomnik "Rzeź Wołyńska". 14.07.2024: <https://rzeszow.tvp.pl/79298047/pamiec-o-ofiarach-ludobojstwa-na-kresach-w-domostawie-odslonieto-pomnik-rzez-wolynska>

Pavliuk A. *Dity staly menshe spilkuvatysia ukrainskoiu. Sered prychnyn — zvychka i mova sim'i.* 11.07.2024: https://life.pravda.com.ua/society/uchni-ta-vchiteli-stali-menshe-rozmovlyati-ukrajinskoyu-pid-chas-navchannya-ta-u-pobuti-doslidzhennya-302622/?_gl=1*1m1wm3d*_ga*NjgzNTc2ODI5LjE2MTQwMTk4NTE.*_ga_6ELQ7YCNBS*MTcyMDcyMzA1Ni45MzMuMS4xNzIwNzIzMTc0LjIuMC4w

Parlament pryiniav v tsilomu Zakon Ukrainy "Pro zakhyst konstytutsiinoho ladu u sferi diialnosti relihiinykh orhanizatsii". 20.08.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252622.html>

Pereimenuvannia yak sposib vshanuvaty heroiv ta dekolonizatsiia Ukrainy. 27.08.2024: <https://gluzd.org.ua/articles/pereimenuvannia-iak-sposib-vshanuvaty-heroiv-ta-dekolonizatsiia-ukrainy/>

Perelik obektiv toponimii Kyivskoi oblasti pereimenovani vidpovidno do Zakonu Ukrainy "Pro zasudzhennia ta zaboronu propahandy rosiiskoi imperskoi polityky v Ukraini i dekolonizatsiiu toponimii". 23.07.2024: https://rada.info/upload/users_files/04363343/22f639649f96d0495f2d0522492c27a2.pdf

Perelik obektiv toponimii v naselenykh punktakh Lvivskoi oblasti, shcho pereimenovuiusia. 18.07.2024: <https://docs.google.com/document/d/1FrHXX089kiKZFDm1Q1NUHIBgHjkF8DNwdAEkD-1UBAE/edit>

Pletenchuk D. *Derusyfikatsiia publicnogo prostoru: u Mykolaievi pidbyly pidsumky hromadskoho opytuvannia pro pereimenuvannia toponimiv.* 01.07.2024: <https://suspilne.media/mykolaiv/780231-derusifikacia-publicnogo-prostoru-u-mikolaevi-pidbili-pidsumki-gromadskogo-opituvanna-pro-perejmenuvanna-toponimiv/>

Pletenchuk D., Titurenko Ya. *Dekomunizatsiia po-mykolaivsky: chomu misto niia ne poproshchaietsia z radiansky my pamiatnykamy.* 30.08.2024: https://suspilne.media/mykolaiv/823353-dekomunizacia-po-mikolaivski-comu-misto-niak-ne-poprosatsa-z-radanski-mi-pamatnykamy/?fbclid=IwY2xjawE-v5pleHRuA2F1bQIXMqABHVnx5jkjMBPEXQufgBsbq1Nt_Z_N8tBqd-69W0MLNmC9Pva8IqRvJEigtYA_aem_QufocwwM0OIFh6ZACjawPg&sfnsn=mo

Polsha obeshchaet zamenit' memorial'nyu plitu voinov UPA na gore Monastyr posle eks-gumacii, no est uslovie. 28.10.2024: <https://risu.ua/ru/polsha-obeshchaet-zamenit-memorialnyu-tablicu-voinov-upa-na>

gore-monastyr-posle-eksgumacii-no-est-uslovie_n112981

Polskyi parlament vyznav henotsydom deportatsiiu krymskykh tatar 1944 roku. 12.07.2024: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/07/12/164109/>

Ponad 800 uchasnykiv iz 15 krain svitu pryednalysia do Natsionalnoho molytovnoho smidanku. 29.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/ponad-800-uchasnykiv-iz-15-krayin-svitu-pryednalysia-do-nac-91893>

Ponomarenko B. Vona bozhevilna, shcho tut zrobysh: nastoiatel khramu na Askoldovii mohyli rozpoviv pro napadnytsiu na mohyly Da Vinchi ta Dzhusa. 20.06.2024: <https://kiev.informator.ua/uk/vona-bozhevilna-shcho-tut-zrobish-nastoyatel-hramu-na-askoldoviy-mogili-rozpoviv-pro-napadni-cyu-na-mogili-da-vinch-ta-dzhusa>

Porkhun O. Polityka pamiaty: suchasni pidkhody ta bachennia Minveteraniv. 19.07.2024: <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/3886874-politika-pamatisucasni-pidhodi-ta-bacenna-minveteraniv.html>

Porkhun: Povaha do veteraniv zalezhyt vid kozhnoho z nas. 15.07.2024: <https://interfax.com.ua/news/interview/1000310.html>

Poroshenko pro vymohu zaborony RPTs: vidterminuvannia tsoho rishennia – zlochyn. 07.08.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/08/07/poroshenko-pro-vymogu-zaborony-rpcz-vidterminuvannya-czogo-rishennya-zlochyn/>

Poroshenko z trybuny Verkhovnoi Rady: zaborona rpts v Ukraini tse pytannia natsionalnoi bezpeky. 20.08.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/08/20/poroshenko-z-trybuny-verhovnoyi-rady-zaborona-rpcz-v-ukrayini-cze-pytannya-naczionalnoyi-bezpeky/>

Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy “Pro vnesennia zmin do postanov Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 19 serpnia 2022 r. № 935 i vid 30 veresnia 2022 r. № 1109”. 12.07.2024: [\[triv-ukrainy-vid-19-serpnia-2022-r-935-i-vid-30-s816120724\]\(https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-postanov-kabinetu-minis-triv-ukrainy-vid-19-serpnia-2022-r-935-i-vid-30-s816120724\)](https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-postanov-kabinetu-minis-</p></div><div data-bbox=)

Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy “Pro zatverdzhennia Poriadku vykorystannia koshtiv, peredbachenykh u derzhavnomu biudzheti dlia stvorennia ta funkcionuvannia Natsionalnoho viiskovoho memorialnoho kladovyshcha, ta vyznannia takymy, shcho vtratyly chynnist, deiakyykh postanov Kabinetu Ministriv Ukrainy”. 23.02.2024: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-poriadku-vykorystannia-koshtiv-pe-a192>

Pravosuddia v konteksti rosiiskoi zbroinoi ahresii. Sotsiolohichna hrupa “Reitynh”. 13.08.2024: <http://ratinggroup.ua/research/ukraine/justice-context-russian-armed-aggression.html>

Premier-ministr ozvuchyv osnovni napriamy novoi veteranskoj polityky. 22.08.2024: <https://www.kmu.gov.ua/news/premier-ministr-ozvuchyv-osnovni-napriamy-novoi-veteranskoj-polityky>

Premier-ministr vziav uchast u zakhodakh z nahody Dnia Ukrainiskoi Derzhavnosti. 15.07.2024: <https://www.kmu.gov.ua/news/premier-ministr-vziav-uchast-u-zakhodakh-z-nahody-dnia-ukrainiskoi-derzhavnosti-15072024>

Pressluzhba Kyivskoi miskoi prokuratury – Kolyshnomu pratsivnyku MON, yakyy u publikatsii vysmiiav nezalezhnist Ukrainy, povidomleno pro pidozru u prynyzhenni natsionalnoi chesti ta hidnosti ukrainsiv. 17.06.2024: https://kyiv.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=363093

Prezydent i persha ledi vzialy uchast u tseremonii vidznachennia 80-richchia vsadky soiuznykiv u Normandii. 06.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/prezydent-i-persha-ledi-vzyali-uchast-u-ceremoniyi-vidznache-91361>

Prezydent obhovoryv iz chlenamy Vseukrainskoi rady tserkov i relihiinykh orhantzatsii pidtrymku zakonodavchoi initsiatyvy dlia zmitsnennia dukhovnoi nezalezhnosti Ukrainy. 17.08.2024: [460](https://www.presi-</p></div><div data-bbox=)

dent.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-chlenami-vseukrayinskoyi-radicerkov-92645

Prezydent pidpysav zakony pro pidtryмку viiskovykh i dukhovnu nezalezhnist. 24.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-pidpisav-zakoni-propidtrimku-vijskovih-i-duhovnu-92813>

Prezydent Volodymyr Zelenskyy i persha ledi Olena Zelenska vzialy uchast v urochystostiakh z nahody 33-yi richnytsi nezalezhnosti Ukrainy. 24.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/prezident-volodimir-zelenskij-i-persha-ledi-olena-zelenska-v-92821>

Prezydenty Ukrainy ta Slovenii vshanuvaly pam'iat zahyblykh ukrainskykh voyniv. 28.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/prezidenti-ukrayini-ta-sloveniivshanuvali-pamyat-zagiblih-91853>

Pro pidsumky dekolonizatsii na Chernihivshchyni — na bryfinhu v OVA. 30.07.2024: <https://cg.gov.ua/index.php?id=499796&tp=page>

Promova Premier-ministra Ukrainy Denysa Shmyhalia na zasidanni Uriadu. 23.08.2024: <https://www.kmu.gov.ua/news/promova-premier-ministra-ukrainy-denysa-shmyhalia-na-zasidanni-uriadu23082024>

Prypyneno prodazh cherez internet-mahazyny 500 naimenuvan rosiiskyykh ta biloruskykh knyzhkovykh vydan. 24.06.2024: <https://comin.gov.ua/news/prypyneno-prodazh-cherez-internet-mahazyny-500-naimenuvan-rosiiskyykh-ta-biloruskykh-knyzhkovykh-vydan>

Pryvitannia Holovy Verkhovnoi Rady Ukrainy Ruslana Stefanchuka z Dnem Ukrainskoi Derzhavnosti. 15.07.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/251632.html>

Rasevych V. *Pryrecheni na nenavyst?* 29.08.2024: https://lviv.media/istoriia-rekontekst/92298-prirecheni-na-nenavist/?fbclid=IwY2xjawFLCdVleHRuA2FlbQIxMAABHs52yIeOobiOn96sIxW7Wo_2xv6LicdFmhHzqsj8RwO3c_PP65_Kbo-Q0A_aem_n7eK54ViP64RedsUQqJcbg

Razom z Amerykoiu svit zdaten robyty pravylni rechi — vystup Volodymyra Zelenskoho v Prezydentskomu fondi ta Instytuti Ronalda Reagana. 10.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/razom-z-amerikoyu-svit-zdaten-robiti-pravilni-rechi-vistup-v-92045>

Rezultaty hromadskykh slukhan shchodo pereimenuvan vulyts Novokakhovskoi hromady. 24.06.2024: <https://nk.gov.ua/2024/06/24/rezultaty-hromadskykh-slukhan-shchodo-pereimenuvan-vulyts-novokakhovskoi-hromady/>

Rezultaty monitorynhu shchodo zabezpechennia funkcionuvannia derzhavnoi movy v osvithomu protsesi u zakladakh zahalnoi serednoi osvity u 2023/2024 navchalnomu rotsi. 2024: https://sqe.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/Zvit_Funkcionuvannya_derzhavnoi_movi_ZZSO_2023-2024_SQEUa.pdf?fbclid=IwZ-Xh0bgNhZW0CMTAAAR0PiJmsRrnLkXJJeYlQx_0NViTeUkqf8opb-BLpbH23m-DBSiF0erOi51Yk_aem_vk11FakCzvJsZ-7k_gRllg

Riabchuk M. *Choho khochut ukraintsi? // Krytyka.* 2024. № 9–10. P. 2–8.

Rishennia “Pro ustanovlennia daty vidznachennia Dnia mista Krasnohrada Kharkivskoi oblasti”. 22.08.2024: <https://krasnograd-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2024/08/4769-%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B0.doc>

Romanenko S. *Naukovytsia z Kryvoho Rohu z kolehamy opynylys u epitsentri plahiatnoho skandalu.* 25.07.2024: https://www.0564.ua/news/3808766/naukovicaz-krivogorogu-z-kolegami-opinilis-u-epitsentri-plagiatnogo-skandalu-foto?fbclid=IwY2xjawER0DlleHRuA2FlbQIxMQABHeZ_4iHh2faM5dPewDefqyyF5D7W5mFbowJkyajEUWPSzNs3bLoWainu9g_aem_DiSj-NH93XyPGwEOqhIO7Q

Romanenko V. V *Gulyajpole rossijskie okkupanty unichtozhili kraevedcheskij muzej.* 24.08.2024: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2024/08/24/7471686/>

Rosiia prydumuiе vse novi sposoby vbyvaty nas — Olena Zelenska v inter'iu lordu Mailklu Eshkroftu. 18.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/rosiya-pridumuye-vse-novi-sposobi-vbivati-nas-olena-zelenska-92657>

Rozporiadzhennia “Pro dekolonizatsiiu toponimii”. 25.07.2024: <https://oda.zht.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/449-vid-25.07.2024-1-1.pdf>

Rozporiadzhennia “Pro demontazh (perenesennia) pamiatnykh znakiv ta pamiatnykiv na terytorii Ivano-Frankivskoi oblasti”. 26.07.2024: <https://www.if.gov.ua/npas/pro-demontazh-perenesennia-pamiatnykh-znakiv-ta-pamiatnykiv-na-terytorii-ivano-frankivskoi-oblasti-2>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii”. 26.07.2024: https://www.mk.gov.ua/ua/oda/order/?doc_id=18104

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia toponimichnykh nazv u mezhakh naselenykh punktiv Poltavskoi oblasti”. 22.07.2024: <https://media.poda.gov.ua/docs/or3omke1/416-2024.pdf>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii mista Kharkova”. 26.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127689/files/%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%20%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%96%D0%B2.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Bohodukhivskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 23.04.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127683/files/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83%D1%85%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Chuhuivskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 23.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127688/files/%D0%A7%D1%83%D0%B3%D1%83%D1%97%D0%B2.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Iziumskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 23.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127684/files/%D0%86%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Kharkivskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 26.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127690/files/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Krasnohradskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 23.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127685/files/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Kupianskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 23.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127686/files/%D0%9A%D1%83%D0%BF%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii naselenykh punktiv Lozivskoho raionu Kharkivskoi oblasti”. 23.07.2024: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1277/127687/files/%D0%9B%D0%BE%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0.PDF>

Rozporiadzhennia “Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii u naselenykh punktakh Khmelnytskoi oblasti”. 31.07.2024: https://drive.google.com/file/d/1_hX-

W2EhEawhIb50fPHIrNND_Qs-zvY48/view?sfnsn=mo

Rozporiadzhennia "Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimii u naselenykh punktakh Odeskoi oblasti". 26.07.2024: https://oda.od.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/2_5278517521203354761_240730_144622.pdf

Rozporiadzhennia "Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimiky Cherkaskoi oblasti". 26.07.2024: <https://ck-oda.gov.ua/wp-content/uploads/2024/07/340.pdf>

Rozporiadzhennia "Pro pereimenuvannia ob'ektiv toponimiky naselenykh punktiv Chernivetskoj oblasti". 26.07.2024: <https://bukoda.gov.ua/npas/pro-pereimenuvannia-obieiv-toponimiky-naselenykh-punktiv-chernivetskoj-oblasti>

Rozporiadzhennia "Pro pereimenuvannia toponimiv u naselenykh punktakh Zakarpatskoi oblasti". 26.07.2024: <https://carpathia.gov.ua/npas/pro-pereimenuvannia-toponimiv-u-naselenykh-punktakh-zakarpatskoi-oblasti>

Rozporiadzhennia "Pro pereimenuvannia vulyts, provulkiv, ploshch terytorialnykh hromad Vinnytskoi oblasti, nazvy yakyykh symvolizuiut rosiisku impersku polityku". 26.07.2024: <https://www.vin.gov.ua/oda/normatyvno-pravovi-dokumenty/77-rozporiadzhennia/934-rozporiadzhennia-2024-rik/64529-rozporiadzhennya-79-r-vid-26-lypnia-2024-roku>

Rozporiadzhennia "Pro pereimenuvannia vulyts v naselenykh punktakh Zakarpatskoi oblasti". 11.06.2024: <https://carpathia.gov.ua/npas/pro-pereimenuvannia-vulyts-v-naselenykh-punktakh-zakarpatskoi-oblasti>

Rozporiadzhennia "Pro vnesennia zmin do rozporiadzhennia holovy oblasnoi derzhavnoi administratsii — nachalnyka oblasnoi viiskovoi administratsii vid 11.06.2024 № 648". 02.07.2024: <https://carpathia.gov.ua/npas/pro-vnesennia-zmin-do-rozporiadzhennia-holovy-oblasnoi-derzhavnoi-administratsii-nachalnyka-oblasnoi-viiskovoi-administratsii-vid-11062024-648>

Rybalska A. *U Kyievi mozhut vstanovyty pamiatnyk Reihanu: petytsiia zibrala holosy.* 31.07.2024: [https://suspilne.media/kyiv/803017-u-kievi-mozut-vstanoviti-pamatnik-rejganu-peticia-zibrala-golosi/#:~:text=%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D1%83%D1%82%D1%8C%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%86%D1%96,%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B1%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%83%20%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0\)%%3B](https://suspilne.media/kyiv/803017-u-kievi-mozut-vstanoviti-pamatnik-rejganu-peticia-zibrala-golosi/#:~:text=%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D1%83%D1%82%D1%8C%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%86%D1%96,%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%83%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B1%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%83%20%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0)%%3B)

Sejm Polshchi zasudyv ideolohiiu ta symboliku OUN i UPA. 27.07.2024: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/07/27/164153/>

Sejm podjął uchwałę w sprawie uczczenia 81. rocznicy zbrodni ludobójstwa dokonanej na Polakach przez nacjonalistów ukraińskich. 26.07.2024: <https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/komunikat.xsp?documentId=79C5B8484B94143EC1258B6600658D1B#:~:text=W%20dokumencie%20zaznaczono%2C%20C5%BCe%20w,%2C%20Czech%C3%B3w%2C%20%20C5%B5y%20C3%B3w%20i%20Ukrai%C5%84c%C3%B3w.>

Serhii Plokhii, profesor istorii, dyrektor Harvardskoho ukrainskoho naukovoho institutu. Peremohoiu Ukrainy bude zberezhenia natsii, derzhavy, identychnosti ta svobody vyboru. 18.06.2024: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3875974-sergij-plohiy-profesor-istorii-direktor-garvardskogo-ukrainskogo-naukovogo-institutu.html>

Serhiychuk V. Dekomunizatsiia cherez... deukrainizatsiia? Chomu zminy nazu neridko peretvoriuutsia na viinu z istorychnoiu pamiattiu. 28.08.2024: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3922/196/185206/>

Serhiychuk V. *Tsyfra zhertv Holodomoru, dozvolena Kremlem: rosiianyn Kulchytskyi povertaietsia do voiuuchoi Ukrainy*. 07.08.2024: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3920/196/184791/>

“Shchob vsi ukrainski hovoryly ukrainskoiu”: v Ivano-Frankivsku pryimut prohramu ukrainizatsii, prysviachenu Iryni Farion. 23.07.2024: <https://firtka.if.ua/blog/view/shchob-vsi-ukrayintsi-govorili-ukrayinskoiu-v-ivano-frankivsku-priimut-programu-ukrayinizatsiyi-prisviachenu-irini-farion>

Shhyra podiaka holovi Odeskoi OVA. 15.08.2024: <https://oda.od.gov.ua/shhyra-podyaka-golovi-odeskoyi-ova/>

Sheridan D. *Olena Zelenska interview: War has pushed me close to psychological burnout*. 20.06.2024: <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/06/20/olena-zelenska-ukraine-hope-burnout-family/>

Siohodni den, koly Ukraina osoblyvo vshanovuie pamiat usikh nashykh polehlykh voyniv — Prezydent zustrivsia z ridnymy zahyblykh Heroiv Ukrainy. 29.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/sogodni-den-koli-ukrayina-osoblivo-vshanovuye-pamyat-usih-na-92901>

Siohodni den liudei, yaki svoieiu viddanistiu, viroiu ta smilyvistiu zakhyshchaiut nashu konstytutsiiu derzhavnist — Prezydent u Den Konstytutsii vidznachyv ukrainsiv derzhavnymy nahorodamy. 28.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/sogodni-den-lyudej-yaki-svoyeyu-viddanisty-u-viroyu-ta-smiliv-91865>

Siohodni v Ukraini ta sviti prokhodyt shchorichnyi patriotychnyi zabih “Shanuiu Voyniv, bizhu za Heroiv Ukrainy”. 29.08.2024: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/sogodni-v-ukraini-ta-sviti-prohodit-schorichniy-patriotichniy-zabig-shanuu-voyniv-bizhu-zageroiv-ukraini>

Sitnikova I. Prezydent Polshi Duda pochtill pamyat bojcov UNR. 15.08.2024: <https://hromadske.ua/ru/mir/229498-prezident-polshi-duda-pochtill-pamyat-boytsov-unr>

Skandal u KNU: viiskovyi instytut zaprosyv odioznoho nardepa Buzhanskoho do studentiv. 07.06.2024: <https://life.pravda.com.ua/society/viknu-zaprosiv-nardepa-ukrajinofo-ba-buzhanskogo-vistupati-pered-studentami-reakciji-301982/>

Skandal'nyi deputat pridumal, na chto obmenyat' okkupirovannyj Melitopol'. 28.08.24: [https://ria-m.tv/news/358680/skandalnyi-deputat-pridumal-na-chto-obmenyat-okkupirovannyiy-melitopol-\(video\).html](https://ria-m.tv/news/358680/skandalnyi-deputat-pridumal-na-chto-obmenyat-okkupirovannyiy-melitopol-(video).html)

Sklokina I. *World War II Monuments in Ukraine. Protection, Dismantling and Re-use since 2022 // Kunsttexte 2024, Nr. 1. War on Monuments: Documenting the Debates over Russian and Soviet Heritage in Eastern and Central Europe*: <https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/kunsttexte/issue/view/6925>

Skotnikova O. *Pamiat Oleha Olzhycha: u Kyievi vshanuvaly vydatnoho ukrainsia u 80-ti rokovyiny yoho zahybeli*. 10.06.2024: <https://vechirniy.kyiv.ua/news/99340/>

Slovo Predstoiatelia z nahody 1036-yi richnytsi Khreshchennia Ukrainy-Rusy, dnia pamiat rivnoapostolnoho kniazia Kyivskoho Volodymyra ta Dnia Ukrainskoi Derzhavnosti. 15.07.2024: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyiny/slovo-predstoyatelya-z-nahody-1036-yi-richnytsi-hreshhen-nya-ukrayiny-rusy-dnya-pam-yati-rivnoapostolnogo-knyazya-kyivskogo-volodymyra-ta-dnya-ukrayinskoyi-derzhavnosti/>

Sobenko N. *Zahynula za ukrainsku pozysiiu: Budanov pro vbyvstvo Farion*. 22.07.2024: <https://suspilne.media/796345-zagynula-za-ukrainsku-pozyciu-budanov-pro-vbyvstvo-farion/>

Sobenko N. *Pam'iatnyk Leninu v Sudzhi poshkodzhenyi, ale stoit na mistsi — BBC*. 18.08.2024: <https://suspilne.media/816145-pamatnik-leninu-v-sudzhi-poshkodzenij-ale-stoit-na-misci-vvsv/>

Solodovnik M., Hovyna L. *U Hrozi vidkryly memorial u pamiat pro zahyblykh pid chas raketnoho udaru po pomynkakh*. 20.07.2024: <https://suspilne.media/kharkiv/793239-u-grozi-vidkrili-memorial-u-pamat-pro>

zagiblih-pid-cas-raketnogo-udaru-pominkah/?utm_source=copylink&utm_medium=ps

Sondaż: Zgoda na ekshumację ofiar rzezi wołyńskiej warunkiem wejścia Ukrainy do UE? 29.09.2024: <https://www.rp.pl/spoleczenstwo/art41211681-sondaz-zgoda-na-ekshumacje-ofiar-rzezi-wolynskiej-warunkiem-wejscia-ukrainy-do-ue>

Sovetnik OP Leshchenko priravnjal Zelenskogo k knyazyu Vladimiru. 21.08.2024: <https://spzh.live/ru/news/81720-sovetnik-op-leshchenko-priravnjal-zelenskoho-k-knjazju-vladimiru>

Stakhiv A. *U Lvovi vidkryly memorialnu tablytsiu Iryny Farion na yii budynku.* 27.08.2024: <https://zahid.espreso.tv/novyny-lviv-u-lvovi-vidkryli-memorialnu-tablytsyu-irini-farion-na-ii-budynku>

Stefanchuk rozpoviv, za yakoi umovy zakon pro zaboronu UPTs MP postavliat na holosuvannia. 20.06.2024: <https://espreso.tv/suspilstvo-stefanchuk-rozpoviv-za-yakoi-umovi-zakon-pro-zaboronu-upts-mp-postavlyat-na-golosuvannya>

Sud apeliatsiinoi instantsii pidtverdyc, shcho UPTs ne maie prava korystuvatys ob'ektamy zapovidnyka "Chernihiv Starodavni". 23.07.2024: <https://mcip.gov.ua/news/sud-apelyacziynoi-instancziyi-pidtverdyc-shho-upcz-ne-maye-prava-korystuvatys-ob'ektamy-zapovidnyka-chernigiv-starodavnij/>

Sydorenko S. *Vid tysku do kompromisiv, vid Yermaka do Poroshenka: spohady kolyshnoho posla YeS v Ukraini.* 06.12.2024: <https://www.euointegration.com.ua/articles/2024/12/6/7199623/>

Tak samo, yak tsi skarby, povernetsia dodomu i Krym — Olena Zelenska pid chas vidkrytia vystavky skifskoho zolota. 04.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/tak-samo-yak-ci-skarbi-povernetsya-dodomu-i-krim-olena-zelen-91949>

Taranenko V. *Holovnyi viiskovyi tsvyntar buduvatyme kompaniia, stvorena cherez den pislia oholoshennia tendera.* 01.08.2024: <https://glavcom.ua/country/incidents/>

holovnij-vijskovij-tsvintar-derzhavi-za-1-8-mlrd-hrn-buduvatime-kompanija-stvorena-z-nulja-1013084.html?fbclid=IwY2xjawEYmZhleHRuA2FlbQIxMAABHfgD3UJ2FiM08WA-QvS_bBZvtpT14Y-11k-yvBuwcvoO3ebFOXErkbuAQ_aem_Bg1e8s5sXKMAK7OzlmldrXQ

Taranenko V. *Holovnyi viiskovyi tsvyntar derzhavy: koly vidkryetsia i koho khovatymut? Eksklyuzivni detali.* 07.07.2024: <https://glavcom.ua/interviews/natsionalnij-memorialnij-vijskovij-tsvintar-pidkijevom-koho-i-koli-khovatymut-ekskljuzivni-detali-1008511.html>

Taranenko V. *Istoryk Vakhtanh Kipiani: Prezydent Zelenskyi povynen povernuty Banderi Heroia Ukrainy.* 16.08.2024: https://glavcom.ua/interviews/istorik-vakhtanh-kipiani-prezydent-zelenskij-povinen-povernuti-banderi-heroja-ukrajini-1015305.html?fbclid=IwY2xjawFJWtleHRuA2FlbQIxMAABHWqax1QqBbUchSSsCsLqpi61B7Un3tAd6fEGFOthwpBgJfMbZLaM0DH6vA_aem_RrU5wNpcAuK3OOOGb2dGv-A

Telegram-kanal "Andriy Yermak". 2024: <https://t.me/ermaka2022>

Telegram-kanal "Dekolonizatsiia. Ukraina". 2024: <https://t.me/DecolonizationUkraine>

Telegram-kanal "Gennadiy Trukhanov". 2024: <https://t.me/truonline>

Telegram-kanal "Holos Lypetskoï hromady". 03.06.2024: https://t.me/lip_silrada/1071

Telegram-kanal "Ihor Sapozhko — OFITsII-NO". 12.07.2024: https://t.me/Igor_Sapozhko/7081

Telegram-kanal "Iryna Vereshchuk". 15.07.2024: https://t.me/vereshchuk_iry-na/2357

Telegram-kanal "Istoricheskaya ekspertiza". 16.10.2024. https://t.me/istorex_ru/4747

Telegram-kanal "Istoriia ta pamiat". 2024: https://t.me/uinp_gov

Telegram-kanal "Kyrylo Fesyk". 06.08.2024: <https://t.me/fesykkyrylo/1553>

Telegram-kanal “Maks Buzhanskiy”. 2024: <https://t.me/MaxBuzhanskiy>

Telegram-kanal “Mykhailova”. 22.07.2024: <https://t.me/mykhailovalina/1768>

Telegram-kanal “Mykhailo Podolyak”. 2024: https://t.me/M_Podolyak/

Telegram-kanal “Oleh Kiper/Odeska ODA (OVA)”. 02.08.2024: <https://t.me/odeska-ODA/6169>

Telegram-kanal “Oleksandr Vilkul”. 02.08.2024: <https://t.me/vilkul/7386>

Telegram-kanal “Regina Kharchenko”. 23.06.2024: https://t.me/regina_harchenko/428

Telegram-kanal “Syrskiy”. 28.06.2024: <https://t.me/osirskiy/745>

Telegram-kanal “Zarivna”. 16.08.2024: <https://t.me/dashazarivna/1435>

Telegram-kanal “Zelenskiy / Official”. 09.07.2024 «: https://t.me/V_Zelenskiy_official/11072

Telegram-kanal “56 okrema motopikhotna Mariupolska bryhada. Ofitsiina storinka”. 22.06.2024: https://t.me/brigade56_official/1196

Telegram-kanal “111 bryhada Syl TrO ZSU ”. 22.06.2024: https://t.me/Lugansk_111OBr_TrO/536

Tender na budivnytstvo Natsionalne viiskove memorialne kladovyshche povnisti vidpovidaie vsim vymoham derzhavy — Denys Shmyhal. 28.08.2024: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/tender-na-budivnitstvo-natsionalne-viiskove-memorialne-kladovische-povnistu-vidpovidaie-vsivim-vimogam-derzhavi---denis-shmigal>

“Todi pryishlo ostatochne rozuminnia, shcho tse spravzhnia viina”. Spohady Heroia Ukrainy Oleksandra Porkhuna do 10-richchia vyzvolennia Slovianska. 05.07.2024: <https://novynarnia.com/2024/07/05/oleksandr-porhun-pro-vyzvolennya-slovianska/#:~:text=%E2%80%9C%D0%91%D1%96%D0%BB%D1%8F%20%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA>

%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D1%88%D0%BB%D0%BE,%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BC%20%20%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8F%202014%20%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83.

Tsei rosiiskiy rezhym ne vyznaie mezh, yomu nedostatno navit Yevropy — vystup Prezidenta pered Natsionalnymy zboramy Frantsii. 07.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/cej-rosijskij-rezhim-ne-viznayemezh-jomu-nedostatno-navit-y-91365>

Tsilkom spravedlyvo znyshchuvaty rosiiskyyh terorystiv tam, de vony ye — zverennia Prezidenta. 12.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/cilkom-spravedlyvo-znishuvati-rosijskikh-terorystiv-tam-de-vo-92585>

Tsomyk H. Dva tyzhni do kintsia pereimenuvan u ramkakh zakonu pro dekolonizatsiiu: chy povnisti uchystytsia Kharkiv vid rosiiskyykh nazv. 14.07.2024: https://suspilne.media/kharkiv/789861-dva-tyzhni-do-kinca-pereimenuvan-u-ramkakh-zakonu-pro-dekolonizaciu-ci-povnistu-ocistitsa-harkiv-vid-rosijskikh-nazv/?utm_source=copylink&utm_medium=ps

U budivnytstvi NVMK use zghidno chynnoho zakonodavstva: pidsumky zustrichi z hromadoiu v Ofisi Ombudsmana. 07.08.2024: <https://nmmc.mva.gov.ua/new68.html>

U Kyievi vidkrylas vulychna vystavka “Movovyvstvo — skladova rashyzmu”. 16.07.2024: <https://mcip.gov.ua/gallery/ukyyevi-vidkrylas-vulychna-vystavka-movovyvstvo-skladova-rashyzmu/>

U Kyievi vidkryly fotovystavku “Voiny svitla”, prysviachenu zahyblym “azovtsiam” ta oborontsiam Mariupolia. 31.08.2024: <https://mva.gov.ua/presenter/category/86-novini/u-kievi-vidkryly-fotovystavku-voiny-svitla-prisvyachenu-zagiblim-azovtsyam-ta-oborontsiam-mariupolya>

U Kyievo-Pecherskii lavri Prezident uziv uchast u molytocnomu zakhodi z nahody

Dnia Ukrainiskoi Derzhavnosti ta Dnia khreshchennia Kyivskoi Rusi — Ukrainy. 15.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/u-kiyevo-pecherskij-lavri-prezident-uzyv-uchast-u-molitovno-92193>

U Lvovi proidut “Dni Yatseka Kuronia”. 14.06.2024: <https://www.istpravda.com.ua/short/2024/06/14/164017/>

U Nyzhnii Lavri diiatyme pershyi viiskovyi khram. 16.08.2024: <https://mciip.gov.ua/news/u-nyzhnij-lavri-diyatyme-pershyj-vijskovyj-hram/>

U Sofii Kyivskii vidkryly vystavku “Ukrainske sontse Krymu ne pohasne, ni...”. 14.08.2024: <https://www.kmu.gov.ua/news/u-sofii-kyivskii-vidkryly-vystavku-ukrainske-sontse-krymu-ne-pohasne-ni>

U Zaporizhzi pereimenuvaly ponad 25 vulyts na chest Heroiv viiny z RF. 30.08.2024: <https://gylyajpole.city/articles/377779/u-zaporizhzi-perejmenuvali-ponad-25-vulicna-chest-geroiv-vijni-z-rf>

U I pivrichchi 2024 r. za rezultatamy DK skladeno 110 protokoliv ta oholosheno 60 poperedzhen. 24.07.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/u-i-pivrichchi-2024-r-za-rezultatamy-dk-skladeno-110-protokoliv-ta-oholosheno-60-poperedzhen>

Uhoda pro spivrobitnytstvo u sferi bezpeky mizh Ukrainoiu ta Respublikoiu Polshcha. 08.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/ugoda-pro-spivrobitnictvo-u-sferi-bezpeki-mizh-ukrayinoyu-ta-92009>

Ukhvaleno postanovu shchodo formy namohylnykh sporud na Natsionalnomu viiskovomu memorialnomu kladovyshchi. 12.07.2024: <https://mva.gov.ua/prescenter/category/86-novini/uhvaleno-postanovu-schodo-formi-namogilnih-sporud-na-natsionalnomu-viiskovomu-memorialnomu-kladovishchi>

Ukraina dovodyt, shcho diisno vmiie pover-taty spravedlyvist — zvernennia Prezydenta. 10.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-dovodit-sho-dijsno-vmiye-povertaty-spravedlivist-zv-92565>

Ukraina maie sylu, shchob dosiahaty svoikh tsilei — zvernennia Prezydenta. 28.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-maye-silu-shob-dosyagati-svoyih-cilej-zvernennya-pr-92397>

Ukraina vvažhaie Polshchu ne lyshe svoim partnerom, a y druhom naviky — Volodymyr Zelenskyi za rezultatamy zustrichi z Andzheimem Dudoiu u Varshavi. 05.04.2023: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinavvazhaie-polshchu-ne-lishe-svoym-partnerom-j-drugom-82101>

Umanski volonteriy zbyraiut rosiiskomovni knyhy. 15.08.2024: <https://ildana.tv/post/umanski-volonteri-zbirayut-rosiyskomovni-knigi-video>

Unikalnyi proiekt dlia Ukrainy: stvorennia Natsionalnoho viiskovoho memorialnoho kladovyshcha ta formuvannia kultury pamiaty. 05.06.2024: <https://nmmc.mva.gov.ua/new46.html>

Upovnovazhenyi nahadav pro neobkhdnist dotrymannia movnoho zakonu deputatamy mistsevykh rad. 14.08.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/upovnovazhenyi-nahadav-pro-neobkhdnist-dotrymannia-movnoho-zakonu-deputatamy-mistsevykh-rad>

Upovnovazhenyi naholysyv na neobkhdnosti pereimenuvannia sudiv, nazvy yakykh poviazani z krainoiu-ahresorom. 28.08.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/upovnovazhenyi-naholysyv-na-neobkhdnosti-pereimenuvannia-sudiv-nazvy-iakykh-poviazani-z-krainoiu-ahresorom>

Upovnovazhenyi pro dekolonizatsiiu toponimii. 30.07.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/upovnovazhenyi-pro-dekolonizatsiiu-toponimii>

Upovnovazhenyi vymahaie posylyty kontrol za dotrymanniam movnoho zakonu v osviti. 11.07.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/upovnovazhenyi-vymahaie-posylyty-kontrol-za-dotrymanniam-movnoho-zakonu-v-osviti>

Uriad zatverdyl nyzku poriadkiv zdiisnennia perepokhovannia na Natsionalnomu viiskovomu memorialnomu kladovyshchi.

13.06.2024: <https://nmmc.mva.gov.ua/new50.html>

V GESS rasskazali, skol'ko obshchin za vremya vojny udalos perevesti v PTsU. 16.08.2024: <https://spzh.live/ru/news/81626-v-hess-rasskazali-skolko-obshchin-za-vremja-vojny-udalos-perevesti-v-ptsu>

V Dnepre v Sevastopolskom parke demon-tirovali zapreshchennuyu simboliku s pamy-atnika. 11.06.2024: <https://m.gorod.dp.ua/news/232450>

V Harkove zakrasili mural sovetskomy voen-nomu. 25.08.2024: <https://2day.kh.ua/ru/kharkov/v-kharkove-zakrasili-mural-sovetskomy-voennomu>

V Irpeni rozpochato Hromadski slukhan-nia shchodo memorializatsii. 26.08.2024: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/v-irpeni-rozpochato-gromadski-sluhannya-shchodo-memorializatsiyi>

V Izmaili demontuvaly pam'iatnyk rosi-iskomu heneralu Tuchkovu. 11.06.2024: <http://gorod24.info/sobytiya/20630-v-izmajili-demontuvali-pam-yatnik-rosijskomu-generalu-tuchkovu>

V Izyume dekomunizirovali pamyatnik. 13.08.2024: <https://city-izyum.pp.ua/a-monument-1was-decommunized-in-izyum952/>

V PTsU otmenili pochitanie ryada Bogorodichnyh ikon i svyatyh, "svyazannyh s RPTs". 16.07.2024: <https://spzh.live/ru/news/81184-v-ptsu-otmenili-pochitanie-rjada-bohorodichnykh-ikon-i-svjatykh-sv-jazannykh-s-rpts>

V ramkakh protsesu dekolonizatsii Dnipropetrovska oblderzhadministratsiia pereimenuvala 292 objekta toponimii naselennykh punktiv oblasti. 29.07.2024: <https://adm.dp.gov.ua/news/v-ramkakh-protsesu-dekolonizatsiindnipropetrovska-oblderzhadministratsiia-pereimenuvala-292-obiekta-toponimii-naselennykh-punktiv-oblasti>

V Ukraini vshanuvaly pamiat zhertv natsyst-skoho henotsydu romiv. 02.08.2024: <https://www.kmu.gov.ua/news/v-ukraini-vshanuvaly-pamiat-zhertv-natsystskoho-henotsydu-romiv>

V yednosti ta iz syno-zhovtym stiahom my dosiahaemo rezultativ, yaki zminiuiut istoriiu — Prezydent pid chas tseremonii pidniattia Derzhavnoho prapora. 23.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/v-yednosti-ta-iz-sino-zhovtim-styagom-mi-dosyagayemo-rezulta-92769>

Vereshchahin M. *Oleh Kiper: "Mistseva vlada proihnoruvala obhovorennia pereimenuvan".* URL: https://dilova.com.ua/odessa/oleg-kiper-misceva-vlada-proihnoruvala-obgovorennya-perejmenuvan/#google_vignette

Verkhovna Rada Ukrainy pryiniala Zakon pro zastosuvannia anhliiskoi movy v Ukraini. 04.06.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/250307.html>

Verkhovna Rada Ukrainy pryiniala Zakon shchodo diialnosti Natsionalnoho muzeiu Holodomoru-henotsydu. 18.07.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/251927.html>

Verkhovna Rada Ukrainy pryiniala zminy do zakonodavstva, shcho vyznachaiut diialnist Natsionalnoho muzeiu Holodomoru-henotsydu. 18.07.2024: <https://mcip.gov.ua/news/verhovna-rada-ukrayiny-pryinyala-zminy-do-zakonodavstva-shho-vyznachayut-diialnist-nacjonalnogo-muzeyu-golodomoru-genocyzdu/>

Verkhovna Rada Ukrainy vshanovuie pamiat Zakhysnykiv ta Zakhysnyts Ukrainy, yaki viddaly svoje zhyttia za nezalezhnist, suverenitet i terytorialnu tsilnist derzhavy. 29.08.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/Top-novyna/252962.html>

Viatrovych V. *Pam'iat yak zaruchnytsia polityky.* 02.08.2024: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2024/08/2/164175/>

Viatrovych V. *Ukraina maie napysaty istoriiu Rosii. Interviu vziav V. Samokhvalov.* 13.05.2024: https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3863083-volodimir-vatrovic-istorik.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3zqwS27jSL4BNJ1arJp4t7pXWpC-HTCXyM9lqS5uz1Pkg62YJ1c1AM_o_aem_AYcsAiwemo8gd1h0zYM4L7uHgO7GQnQ7ne4W6NTDNALmgpJGJylr

EOw6yV7aL-fz1s6CaZmDV3jSWKf2Bw-6fL-mt

Vidkryvaiemo novu rubryku — «Pereimenuvannia vulyts». *Sohodni rozkazhemo pro Nesterenka Vitaliia.* 17.08.2024: <https://oda.od.gov.ua/vulyczya-vitaliya-nesterenka-zamist-vulyczi-akademika-vorobjova/>

Vidsiohodni zakon pro derzhavnu movu za pratsiuвав na povnu sylu — Taras Kremin. 16.07.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/vid-sohodni-zakon-pro-derzhavnu-movu-zapratsiuвав-na-povnu-sylu-tar-as-kremin>

“Viina: zvorotna perspektyva”: u Muzei viiny vidbulos vidkryttia vystavkovoho projektu. 24.08.2024: <https://mcip.gov.ua/news/vijna-zvorotna-perspektyva-u-muzei-vijny-vidbulos-vidkryttia-vystavkovogo-proyektu/>

Vitannia Prezidenta ukrainskym musulmanam zi sviatom Kurban-bairam. 16.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/vitannya-prezidenta-ukrayinskim-musulmanam-zi-sviatom-kurban-91605>

Vitannia Prezidenta viiskovosluzhbovciam Syl spetsialnykh operatsii Zbroinykh Syl Ukrainy. 29.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/vitannya-prezidenta-vijskovosluzhbovcyam-sil-specialnih-oper-92401>

Volkova K. *“Tse ne vyhadka Kipera — tse vykonannia norm zakonu”: v Odeskii OVA prokomentuvaly pereimenuvannia toponimiv.* 10.08.2022: https://suspilne.media/odessa/810163-ce-ne-vigadka-kipera-ce-vikonanna-norm-zakonu-v-odeskij-ova-prokomentuvali-pereimenuvanna-toponimiv/?fbclid=IwY2xjawEkwrhleHRuA2FlbQIxMQABHRCsdtMgKn1LxVVsvMtlo1JTf2GHuZ3tmW9gvFmbwB0bjrR_Z6E22Etoeg_aem_VkONgpGfzOvWG-4bJS_Z5Iw

Volodymyr Zelenskyy proviv telefonnu rozmovu zi Vselenskym Patriarkhom Varfolomiiem. 21.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-proviv-telefonnu-rozmovu-zi-vselenskim-p-92729>

Volodymyr Zelenskyy ta Narendra Modi vshanuvaly pamiat ditei, yaki zahynuly vnaslidok rosiiskoi ahresii. 23.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-ta-narendra-modi-vshanuvali-pamyat-ditej-92773>

Vseukrainska rada tserkov i relihiinykh orhanizatsii. <https://vrciro.org.ua/ua/council/member/onuphry-berezovsky>

Vystup Prezidenta pid chas plenarnoi sesii “Pereosmyslennia rishen dlia pidtrymannia hlobalnoho myru ta rehionalnoi stabilnosti” u Sinhapuri. 02.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/vystup-prezidenta-pid-chas-plenarnoi-sesii-pereosmyslennya-91305>

Wladysław Kosiniak-Kamysz wskazał na kluczową kwestię. Ważniejsza niż «rozpad koalicji». 23.07.2024: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2024-07-23/wladyslaw-kosiniak-kamysz-w-gosciu-wydarzen-ogladaj/>

Yak zhyve ta yakykh rishen potrebuie kulturna sfera v rehionakh — hovoryly na vyiznomu zasidanni parlamentskoho Komitetu na Volyni. 12.07.2024: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76296.html

Yaki shche arhumenty potribni? — Poroshenko vymahaie z trybuny proholosuvaty zakon pro zaboronu rosiiskoi tserkvy v Ukraini. 23.07.2024: <https://eurossolidarity.org/2024/07/23/yaki-shhe-argumenty-potribni-poroshenko-vmagaye-z-trybuny-progolosuvaty-zakon-pro-zaboronu-rosijskoyi-czerkvy-v-ukrayini/>

Yampolska T. Chy sviatkuvaty Kharkovu Den mista 23 serpnia: sfalshovani daty krainy, yakoi bilshе ne isnuie. 23.08.2024: <https://nakypilo.ua/teksty/chy-sviatkuvaty-kharkovu-den-mista-23-serpnia/>

Yavorska T. Deputaty Lvivshchyny zaklykali koleh z parlamentu pidtrymaty zakonoproiekt pro zaboronu moskovskoho patriarkhatu. 06.08.2024: <https://zahid.espreso.tv/novyny-lvivshchyny-deputati-lvivshchini-zaklikali-koleg-z-parlamentu-pidtrimati-zakonoproekt-pro-zaboronu-moskovskogo-patriarkhatu>

Yanina K. *Halkin publichno posvaryvsia z Rodnianskym: shcho stalosia*. 01.08.2024: <https://www.unian.ua/lite/stars/galkin-publichno-posvarivsvya-z-rodnyanskim-shcho-stalosya-12715002.html>

Yas O. Rosiia yak Mordor: fenteziini aliu-zii u suchasnykh voiennykh naratyvakh // *Ukrainskyi istorychnyi zhurnal*. 2023. № 5. P. 5–22.

Yedynyi derzhavnyi reiestr sudovykh rishen. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/119559177>

Yelenskyi: U Moskovskoho patriarkhatu vymohy, yak putinski "vyvedit voiska z Zaporizhzhia". 10.08.2024: <https://www.pravda.com.ua/articles/2024/09/10/7474244/>

Yevheniia Kravchuk: bud-yaka ukrainska relihiina orhanizatsiia, poviazana z RPTs, mozhe buty zaboronena vykliuchno cherez sud. 20.08.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252638.html>

Yevheniia Kravchuk: Ofitsiine zakriplennia statusu anhliiskoi yak movy mizhnarodnoho spilkuвання v Ukraini vidkryvaie novi mozhyvosti dlia nashykh hromadian. 05.06.2024: https://www.rada.gov.ua/news/news_kom/250321.html

Yevheniia Kravchuk: Ukraina ne zaboroniaie relihiu, a prybyraie chastynu instrumentu poshyrennia "russkoho mira". 23.08.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252835.html>

Yevheniia Kravchuk: Zlochyny Rosii shchodo nashoi kultury ta identychnosti takozh maiut pidpadaty pid vyznachennia shyrokoi kampanii henotsydu proty ukrainsiv. 19.08.2024: <https://www.rada.gov.ua/news/razom/252527.html>

Yurchenko O. *Zrostaie shche odne zrosiishchene pokolinnia: yak tse spynyty?* 27.10.2024: <https://osvitoria.media/experience/zrostaie-shche-odne-odne-zrosijsshene-pokolinnia-yak-tse-spyntyty/>

Z 17 lypnia posyliuutsia vymohy shchodo vykorystannia ukrainskoi v efrakh. 17.07.2024: <https://mova-ombudsman.gov>

[ua/news/z-17-lypnia-posyliuutsia-vymohy-shchodo-vykorystannia-ukrainskoi-v-efrakh](https://mova-ombudsman.gov.ua/news/z-17-lypnia-posyliuutsia-vymohy-shchodo-vykorystannia-ukrainskoi-v-efrakh)

Za 6 misiatsiv 2024 roku nadiishlo 1062 zvernennia hromadian. 03.07.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/za-6-misiatsiv-2024-roku-nadiishlo-1062-zvernennia-hromadian>

Zaiava chleniv Vseukrainskoi Rady Tserkov i relihiinykh orhanizatsii. 17.08.2024: <https://vrciro.org.ua/ua/news/statement-by-members-of-the-ukrainian-council-of-churches-and-religious-organizations>

Zaiava DESS shchodo zakonoproiektu № 8371: vazhlyvist i neobkhdnist usunennia relihiinoho vplyvu krainy-ahresora. 23.07.2024: <https://dess.gov.ua/zaiava-dess-shchodo-zakonoproiektu-8371-vazhlyvist-i-neobkhdnist-usunennia-relihiynoho-vplyvu-krainy-ahresora/>

Zaiava Komitetu Verkhovnoi Rady Ukrainy z pytan humanitarnoi ta informatsiinoi polityky u zviazku z tryvaiuchoiu kampaniieiu z dyskredytatsii zakonoproiektu 8371. 01.08.2024: https://kompkd.rada.gov.ua/news/main_news/76323.html?fbclid=IwY2xjawEZJNNleHRuA2FlbQIxMAABHTz8f8Bnju4oZV4_mJ94woLKnefgWxRMS3zyEcfN8kYDxEIAJYBB7OFKYQ_aem_OtvqJKAWqK7wKeQsY9Ncxw

Zaiava VO "Svoboda" shchodo vbyvstva Iryny Farion. 20.07.2024: <https://svoboda.org.ua/news/zayava-vo-svoboda-shhodo-vbyvstva-iryny-farion/277271/>

Zaiava VO "Svoboda" shchodo zatrymannia pidozriuvanoho u vykonanni vbyvstva Iryny Farion. 26.07.2024: <https://svoboda.org.ua/news/zayava-vo-svoboda-shhodo-zatrymannia-pidozryuvanoho-u-vykonanni-vbyvstva-iryny-farion/277323/>

Zakon Ukrainy "Pro doshkilnu osvitu". 06.06.2024: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3788-20#Text>

Zakon Ukrainy "Pro zastosuvannia anhliiskoi movy v Ukraini" nese zahrozu ukrainskii natsii — zaiava. 28.06.2024: <https://svoboda.org.ua/news/zakon-ukrayiny-pro-zastosuvannia-anglijskoyi-movy-v-ukrayini-nese-zahrozu-ukrayinskij-natsiyi-zayava/277212/>

Zakon pro zaboronu RPTs v Ukraini treba proholosuvaty na tsumu tyzhni — Poroshenko v Radi. 16.07.2024: <https://eurosolidarity.org/2024/07/16/zakon-pro-zaboronu-rp-cz-v-ukrayini-treba-progolosuvaty-na-czomu-tyzhni-poroshenko-v-radi/>

Zaproshuiemo hromadskist do obhovorenia proiektu Zakonu Ukrainy "Pro zasady derzhavnoi polityky natsionalnoi pamiaty Ukrainskoho narodu". 01.07.2024: <https://uinp.gov.ua/pres-centr/novyny/zaproshuyemo-gromadskist-do-obgovorenyya-proyektu-zakonu-ukrayiny-pro-zasady-derzhavnoyi-polityky-nacionalnoyi-pamyati-ukrayinskogo-narodu1>

Zaproshuii vas buduvaty zviazky mizh liudmy, yaki tryvatymut zavzhdy — vystup Prezidenta Ukrainy pid chas zustrichi Natsionalnoi asotsiatsii hubernatoriv USA. 12.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/zaproshuyi-vas-buduvati-zvyazki-mizh-lyudmi-yaki-trivatimut-92153>

Zatverdzheno Derzhavnu prohramu utverdzhennia ukrainskoi natsionalnoi ta hromadianskoi identychnosti. 30.07.2024: <https://mms.gov.ua/news/zatverdzheno-derzhavnu-prohramu-utverdzhennia-ukrainskoi-natsionalnoi-ta-hromadianskoi-identychnosti>

Zelensky a Sky TG24: «Da Putin ultimatum, è nuovo nazismo». 14.06.2024: <https://tg24.sky.it/mondo/2024/06/14/zelensky-intervista-g7-puglia>

Zhaloba I. "Tsia viina mizh demokratiieiu i dyktaturoiu, mizh svitlom i temriavoiu, i ya khochu svitla": chomu istoryk musyt braty zbroiu do ruk. 23.05.2024: <https://uamoderna.com/war/czya-vijna-mizh-demokratiyeyu-i-dyktaturoyu-mizh-svitlom-i-temryavoyu-i-ya-hochu-svitla-chomu-istoryk-musyt-braty-zbroyu-do-ruk/>

Zlatohorskyi O. 80 rokiv prolezhaly v zemli, mozhut prolezhaty shche stilkyy zh. 28.10.2024: <https://iq.net.ua/80-rokiv-proliezhali-v-ziemli-mozhut-proliezhati-shchie-stilki-zh/>

Zvernennia naukovo-pedahohichnoi spilnoty, predstavnykiv hromadskosti ta vsikh nebai-duzhykh hromadian Ukrainy do ministra osv-

ity i nauky Ukrainy Oksena Lisovoho shchodo nedopustymosti zlyttia istorychnykh dystsyplin "Istoriia Ukrainy" ta "Vsesvitnia istoriia" v zahalnoi serednii osviti Ukrainy. 2024: https://docs.google.com/document/d/1JgqM723UZOaoWQIY5jR42cxQEAulCUxF/edit?fbclid=IwY2xjawErMMtleHRuA2FlbQIx-MAABHWMgkXEmSolDLSl0gWSLdfxmsAWztL8LiKLSX71nXKc-n7ydrXzhjxZ-Pw_aem_nPCU_AxeA1SxY779MDsR3g

Zvernennia Prezidenta Ukrainy Volodymyra Zelenskoho z nahody Dnia Konstytutsii. 28.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-91849>

Zvernennia Prezidenta Volodymyra Zelenskoho z nahody Dnia Ukrainskoi Derzhavnosti. 15.07.2024: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-prezidenta-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-dnya-uk-92189>

Zvernennia Volodymyra Zelenskoho z nahody Dnia Nezalezhnosti Ukrainy. 24.08.2024: <https://www.president.gov.ua/news/zvernennya-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-dnya-nezalezhnosti-92805>

10 lypnia na 41-y pozacherhovii sesii Chernihivskoi miskoi rady VIII sklykannia deputaty ukhvalyly rishennia pro pereimenuvannia 35 vulyts taprovulkivmista. 11.07.2024: <https://chernihivnews.city/articles/369705/u-chernigovi-perejmenuvali-sche-35-vulic-ta-provulkiv-spisok#:~:text=10%20%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BD%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%2041%2D%D0%B9,%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%94%20%D0%B7%20%D0%BA%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8F%202022%20%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83.>

26 chervnia — Den krymskotatarskoho prapora. 26.06.2024: <https://mova-ombudsman.gov.ua/news/26-chervnia-den-krymskotatarskoho-prapora>

50 krain pryiednalisia do initsiatyvy Oleny Zelenskoi "Ukrainska knyzhkova polychka". 10.06.2024: <https://www.president.gov.ua/news/50-krayin-priednalisya-do-iniciativ-oleni-zelenskoyi-ukray-91425>

ХРОНИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: РОССИЯ. ИЮНЬ—АВГУСТ 2024

Аннотация: Рассматриваются три сюжета: высказывания ведущих политиков, «монументальная пропаганда», переименования. 1) Политики популайски твердят, что путинская «спецоперация по денацификации» является продолжением Великой отечественной войны 1941-1945 (так именovali в СССР и продолжают именовать в РФ «сокращенную версию» Второй мировой войны, с целью исключить период сотрудничества Сталина с Гитлером). На этом заурядном фоне выделяется новаторский риторический ход президента Путина. Он объявил, что именно Россия является истинным наследником традиционной христианской европейской цивилизации и в этом качестве страна выступает достойным участником многополярного концерта обществ, чтящих традицию, в то время как Запад продал свое европейское наследство за чечевичную похлебку либеральной глобализации. 2) При установке памятников доминирует военная тема. В риторике вокруг десятков памятников «героям СВО» отчетливо видны два направления: а) скорбный нарратив «глубинного народа», потрясенного количеством жертв, особенно это ощутимо в небольших поселениях, где все друг друга знают; б) героический нарратив власти, пытающейся убедить массы, что «жертвы были не напрасны»; 3) В переименованиях заметно «вечное возвращение» как к советскому (в частности делают попытки вернуть Волгограду имя Сталина) золотому веку, так и замена советских названий дореволюционными. Общим является стремление отстраниться от Запада на уровне имен. Апофеозом чего является переименование площади Европы в Москве в площадь Евразии.

Ключевые слова: высказывания политиков, «монументальная пропаганда», переименования, приравнивание вторжения в Украину к «борьбе с нацизмом» во Второй мировой войне, Россия — настоящая Европа, Запад отказался от истинно европейских ценностей, памятники «героям СВО», скорбный нарратив масс, героический нарратив власти, «вечное возвращение» советских и дореволюционных имен, отказ от западных наименований, площадь Европы, площадь Евразии

Автор: Эрлих Сергей Ефроимович, доктор исторических наук, главный редактор журнала «Историческая экспертиза». Email: istorexorg@gmail.com

S. E. Ehrlich

CHRONICLE OF HISTORICAL POLITICS: RUSSIA. JUNE–AUGUST 2024

Abstract: Three subjects are considered here: statements of leading politicians, ‘monumental propaganda’, and renaming. 1) Politicians continue their parrot-like speeches equating the Putin’s ‘special operation of denazification’ with the Great Patriotic War of 1941-1945 (this is how in the USSR called and in the Russian Federation calling the ‘shortened version’ of the Second World War in order to exclude the period of Stalin’s co-operation with Hitler). Against this mediocre background, President Putin’s innovative rhetorical move stands out. He declared that it is Russia that is the true heir to traditional Christian European civilisation and as such his country is a worthy participant in the multipolar concert of societies that honour tradition, while the West has despised his European ‘birthright’ for the ‘stew of lentils’ of liberal globalisation. 2) The installation of monuments is dominated by a military theme. The rhetoric around dozens of monuments to ‘heroes of the Special Military Operation’ clearly shows two directions: a) the mournful narrative of the so called ‘deep people,’ especially in small settlements where everyone knows each other, shocked by the number of victims; b) the heroic narrative of the authorities trying to convince the masses that ‘the sacrifices were not in vain’. 3) In renaming, there is an ‘eternal return’ both to the Soviet ‘golden age’ (in particular, attempts are being made to return the name of Stalin to Volgograd) and the replacement of Soviet names with pre-revolutionary ones. The main direction is the endeavour to distance oneself from the West through naming. The apotheosis of that process is the renaming of Europe Square in Moscow into Eurasia Square.

Keywords: statements of politicians, ‘monumental propaganda’, renaming, equating the invasion of Ukraine with the ‘fight against Nazism’ during the Second World War, Russia is the real Europe, the West has abandoned truly European values, monuments to ‘heroes of the Special Military Operation’, mournful narrative of the masses, heroic narrative of the authorities, ‘eternal return’ of Soviet and pre-revolutionary names, rejection of Western names, Europe Square vs Eurasia Square.

Corresponding author: Ehrlich Serguey Efroimovich, PhD (doctor istoricheskikh nauk), the Chief-Editor of The Historical Expertise. Email: istorexorg@gmail.com

ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПОЛИТИКОВ

Президент

Летом 2024 Владимир Путин не проявлял особой мемориальной активности:

22 июня возложил цветы к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду и почтил память за-

щитников Отечества минутой молчания (*Возложение венка 2024–1*);

19 июля во время визита в Северную Корею возложил венок на мемориале «Освобождение», который был установлен в 1946 году в память о воинах Советской армии, погибших при освобождении Кореи от японской оккупации (*Возложение венка 2024–2*);

28 июля участвовал в церемонии открытия памятника адмиралу Ушакову в Санкт-Петербурге и поздравил моряков с Днем военно-морского флота (*Открытие памятника 2024; Главный парад 2024*);

20 августа посетил Беслан, возложил цветы на мемориальном кладбище «Город ангелов» и к мемориалу в здании школы № 1 города Беслана, где в сентябре 2004 года произошел теракт, и встретился с представителями ассоциации жертв терактов «Матери Беслана» (*Владимир Путин 2024; Президент 2024; Встреча с представителями 2024*).

Все эти коммеморации относятся к военной повестке. В тех случаях, когда на сайте Кремля были опубликованы стенограммы выступлений президента РФ, заметно, что он стремится связать «наши» былые военные подвиги и «ихние» прошлые военные преступления с актуальной повесткой «специальной военной операции».

В Санкт-Петербурге Путин рассказывал морякам про «нагнетание напряженности со стороны Вашингтона» и поблагодарил их за то, что они «храбро сражаются <...> в зоне специальной военной операции», не забыв упомянуть и про связь времен: «Так же, как и их великие предки, они отстаивают Севастополь и другие черноморские и азовские порты» (*Главный парад 2024*). В этом контексте памятник адмиралу Ушакову выполняет важную воспитательную функцию: «Наши великие предки вдохновляют нас <...> побеждать во имя России. Так и будет!» (*Открытие памятника 2024*).

При встрече с матерями Беслана президент РФ возложил ответственность за теракт на некие зарубежные силы: «Из-за границы <...> оказывали террористам всяческую помощь». Далее он уточнил, что те же враждебные зарубежные силы, что двадцать лет назад стояли за террористами Беслана, сегодня «продолжают эту работу с попыткой раскачать нашу страну»: «Нам сегодня приходится бороться с теми, кто творит преступления в Курской области, в Донбассе, Новороссии» (*Встреча с представителями 2024*). Т.е., по мнению первого лица, террористам в Беслане помогали не сторонники традиционной жизни по законам шариата, а глобальные «безродные космополиты». После теракта в «Крокус Сити Холле» российские власти отмахнулись от заявления афганского отделения международной террористической организации «Исламское государство» и начали брать «украинский след», который должен был привести к агрессивному блоку НАТО — подстрекателю террористов. В беседе с матерями президент, действуя по сходной схеме, уводил до сих пор незавершенное расследование Бесланской трагедии от нынешних исламских друзей Кремля, вроде Хезболлы, ХАМАС и Талибана, в сторону «сатанинского», по словам патриарха, Запада» (*Наказ 2024*). Число матерей было ограничено тремя. Похоже, организаторы мемориального мероприятия были озабочены тем, чтобы количество участниц не перешло в качество нелицеприятных вопросов. Тем не менее, такие вопросы были, поэтому стенограмма этой части встречи на сайте Кремля отсутствует. Сопредседательница «Матерей Беслана» Ане-

та Гадиева рассказала журналистам, что на встрече они пожаловались на затянувшееся на два десятилетия расследование теракта и напомнили Путину об его данном еще в 2005 обещании предоставить им «всю правду». В ответ он заявил, что не в курсе деталей расследования и посоветовал обратиться к Бастрыкину, чтобы тот «проконтролировал, что там происходит» (*Кремль 2024*).

Путин затрагивал вопросы исторической политики в ходе еще двух летних выступлений.

На встрече в Астане в формате «ШОС плюс» (4 июля 2024) он в очередной раз взболтал коктейль «традиции» пополам с «многополярностью»: «Участники Шанхайской организации традиционно с уважением относятся к историческим, культурным ценностям и цивилизационному многообразию» (*Встреча в формате ШОС 2024*).

А вот рассуждения Путина-историсофа на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума (7 июня 2024), наряду с уже шаблонным приравниванием, т. н. «Специальной военной операции» (далее — «СВО») к Великой отечественной войне (далее — ВОВ), содержали и большой шаг политтехнологической новизны. Согласно ему Россия является истинным хранителем наследия традиционной европейской культуры, которое сама Европа продала за чечевичную похлебку глобализации.

Сергей Караганов, обещавший показать кузькину мать Западу, который «забыл страх перед ядерной

бомбой», похоже, получил право быть ведущим пленарного заседания именно благодаря своей «безбашенности», выгодно оттеняющей «кремлевского прагматика». Дерзкий шантажист «англосаксов» начал с того, что хотя ему как гражданину страны «неуместно <...> хвалить» ее президента, но истина дороже: «Я помню отчетливо 1998 и 1999 годы, когда наша страна находилась на грани, или, скорее, уже за гранью, развала, была абсолютно трагическая ситуация. <...> И в какой-то момент Господь Бог смилостивился над нами». Нет сомнений, что Караганов усвоил завет шварцевского генерала говорить «правду в глаза, даже если она неприятна».

Как известно, на Бога надейся, а сам не плошай. Поэтому ведущий не преминул поведать о том, как он и его товарищи «отчаянно сражались» в «абсолютно трагической ситуации» за то, чтобы Господь Бог ниспослал Путина-спасителя. Фраза об «отчаянном сражении» воскрешает в памяти тревожные интонации киноатамана Бурнаша: «Это было в степях Херсонщины. Мой отряд сражался с красными...».

Далее Караганов как «гражданин страны», в которой богоданный Путин «является Президентом», поблагодарил его «за яркую речь» по поводу благотворного воздействия западных санкций на бурное развитие российской экономики. Речь вождя вселила бодрость во всех, в том числе «в наших ребят, которые сражаются на фронте против очередной агрессии Запада». С такими молодцами Владимир Владимирович просто обязан «не только победить,

но и спасти мир, который катится и который валят к мировой войне». Тут научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ предложил услуги («Прикажите — сделаем») по заполнению возникшего после разочарования в коммунизме «идеологического вакуума», без чего победа над агрессивным Западом невозможна. Он начал на ходу «ковать стулья» с целью получить идеологический «госзаказ», предложив переработать применительно к русской действительности традиционный кодекс чести, импортированный из дружественного Китая: «Кстати говоря, мы работаем над ним, он очень близок к идеалу конфуцианского достойного мужа».

Путин отказался «усугублять <...> дискуссию», не видя нужды изобретать идеологический велосипед: «Такой объединительной идеей — и сегодняшние события показывают это — может быть <...> патриотизм. И те люди, которые добровольно <...> идут на фронт, не жалея своей жизни и здоровья, лучшее тому подтверждение». Далее он добавил, что победа над Гитлером была одержана верой не столько в генерального секретаря ВКПб, сколько в православного «русского бога»: «Зачем с иконами летали над Москвой¹, зачем церковь потом легализовали, фактически восстановили патриаршество? Как и сегодня говорят у нас ребята: в окопах неверующих нет. <...> Конечно, коммунистическая идеология сыграла свою роль. За Родину, за

Сталина люди вставали и шли вперед. Но Родина все-таки была на первом месте». Чтобы победить сегодня агрессивный блок НАТО «нашим ребятам» достаточно любить родину по примеру героев Великой отечественной.

В ходе дискуссии Караганов приветствовал путинский «восточный поворот», предсказанный по апокрифическим источникам еще Петром Великим («Нам нужна Европа на несколько десятков лет, а потом мы к ней должны повернуться задом»): «Мы завершили свое западное путешествие. <...> В условиях долгой вражды с Западом <...> мы обратились к другому миру». Кремлевский «раб на галерах» в ответ скромно сравнил себя с «мореплавателем и плотником»: «Когда-то Петр I прорубал окно в Европу — почему? Да потому что <...> центры развития были там. Центры мирового развития сегодня смещаются в Азию. <...> И, конечно, надо быть ближе к этим центрам развития».

Видимо, гений места, все еще по инерции именуемого «окном в Европу», повлиял на другой вопрос Караганова: «Европейское путешествие, которое затеял Петр, закончилось. Вы его сейчас с некоторым запозданием завершаете. Есть одна проблема: в нас сильны европейские гены, Европа стала частью нашей идентичности. Как их сохранить, не растерять по дороге?» Эта любопытная «проговорка» еще раз свидетельствует, что даже отъявленные «евр-

¹ Примечательно, что Путин, подкреплявший в ходе интервью Такеру Карлсону исторические экскурсы ссылками на архивные документы, в данном случае доверчиво повторяет беспочвенным слухам (*Интервью 2024; Шкаровский 2015*).

азийцы» не готовы отказаться от «европейских генов» в виде банковских счетов и собственности² на Западе, где проживают отпрыски многих путинских ястребов.

Путин поспешил развеять опасения по поводу «возможной утраты генов европейской культуры в России в связи с тем, что мы разворачиваемся в сторону Востока»: «Не мы утрачиваем эти гены, <...> а в той части Европы, которая называется Западной. Где же эта европейская культура? Ее скоро там совсем не останется. <...> Культура — это, прежде всего, сознание людей. Оно отравляется сегодняшними глобальными либералистами (Так! — С.Э.), которые во главу угла ставят <...> какие-то оторванные от реальной действительности идеи, связанные с глобальным либерализмом. <...> Мы <...> становимся центрами традиционной европейской культуры и традиционных европейских ценностей, которые <...> основаны прежде всего на христианской культуре». Завершая дискуссию, «русский европеец, уроженец Петербурга» призывает к цивилизационной многовекторности: «Для нас естественно, что в значительной степени будем опираться и <...> на европейскую культуру, поскольку ее носителем, безусловно, является русский народ, но с не меньшим уважением будем относиться и к культуре, и к традициям других народов Российской Федерации. В этом единстве — наша сила» (*Пленарное заседание* 2024). Обвиняя «глобальных либералистов»-

отравителей в разрушении европейского культурного кода, Путин демонстрирует, что ему чужда главная христианская ценность: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:32), благодаря которой Европа стала мировым лидером. Человеку, похоже, не чуждому эзотерике, оккультизму и шаманским камланиям (*Воронин* 2024), греет душу лозунг древнеримского коллаборациониста ап. Павла: «Начальник есть Божий слуга, тебе на добро» (Рим. 13:4), которым московские ордынцы издревле освящают грабеж русского народа (*Мосионжик* 2024). При этом тезис: «Мы храним основы европейской цивилизации, от которых отказался Запад», — несомненно, является сильным риторическим ходом, позволяющим привлекать «многих европейцев» из, скажем, Альтернативы для Германии, которые «стремятся к тому, чтобы развиваться дальше именно на базе своих традиционных ценностей». Мысль о том, что «Россия может спасти и сохранить европейские ценности, которые в самой Европе сейчас исчезают или выхолащиваются», уже витала в провластных «мыслетанках», и даже воспроизводилась некоторыми чиновниками (*Хамраев* 2015; *Белузов* 2023)³. Но когда на эту тему высказываются не участники «Бердяевских чтений», а президент, то идея: «Русский народ — носитель европейских традиционных ценностей», — вроде бы, должна овладеть массами кремлевских пропагандистов. Но, похоже, что эта стратегема оказалась слишком сложной для «соловьиного

² Тот же Караганов прикупил как минимум две квартирki — одну в Берлине, другую в Венеции (*Проект: политолог Караганов* 2023; *Политолог Караганов* 2024).

³ Выражаю признательность Алексею Титкову за указание на эти высказывания.

помета» и Киселева без берегов. Никаких следов того, что путинская импровизация была взята на вооружение информационной обслугой, привычной к медийным «мясным штурмам», пока не обнаружено.

Николай Патрушев, занимающий ныне должность помощника президента РФ, выступил по примеру шефа с большой статьей «Защита исторической памяти — фундамент российской государственности». Статья приурочена к 22 июня, дню гитлеровского нападения на СССР, видимо, с целью подчеркнуть, что в настоящий момент миролюбивая Россия переживает новое нашествие агрессивного Запада. Первая часть статьи представляет конспект сочинений доктора исторических наук Мединского о многовековой русофобии, которую Запад насаждает, начиная, по меньшей мере, с Сигизмунда Герберштейна: «Веками поощряя ложь о России, европейские, а затем и американские элиты взрастили в себе ненависть к нашему Отечеству на подсознательном уровне и генетическое неприятие цивилизации, основанной на равноправии народов, на семейных ценностях, на уважении к обществу и стране». Далее идет тезис о коварном Западе, который развязал «против России очередную войну, на сей раз гибридную», в результате чего русские являются самым многочисленным народом, «искусственно разделенным границами». В подобных высказываниях многими различают обертоны, восходящие к Адольфу Алоизиевичу (Гайжевская 2016). Чтобы преодолеть это искусственное разделение путинская армия освобождает «от западной оккупации многострадаль-

ное население Украины. Русское — в большинстве своем». В данном случае Патрушев вторит своему начальнику, который незадолго до «Киева за три дня» верил, что «русские и украинцы — один народ, единое целое» (Статья Владимира Путина 2021). Этот центон в прозе заканчивается страстным призывом к секьюритизации истории: «История давно перестала быть лишь наукой о былых временах. Попытки переписать историю в каком-то смысле опаснее военной угрозы. <...> Именно поэтому мы обязаны обеспечить всестороннюю защиту исторической памяти как неотъемлемую часть ценностного фундамента нашей Родины — России» (Патрушев 2024).

Правительство

Правительство РФ летом занималось различными направлениями исторической политики.

Во время визита в Белоруссию Михаил Мишустин возложил цветы на мемориальном комплексе «Курган славы», который был заложен в 1966 делегациями городов-героев из Белоруссии, Украины и России (Михаил Мишустин 2024). Таким образом, общая память о войне становится залогом возможного возвращения к единству в будущем. В обращении к участникам книжного фестиваля «Красная площадь» Мишустин, отмечает, что литература о войне также является местом патриотической памяти. 2024 год стал «годом лейтенантской прозы», на него приходится столетние юбилеи писателей-фронтовиков Владимира Богомолова, Юрия Бондарева, Василя Быкова,

Бориса Васильева. Их произведения «сегодня приобретают важнейшее значение. Помогают сохранять историческую память и воспитывать молодое поколение, рассказывая о чести, патриотизме и любви к своему Отечеству» (*Участникам* 2024). Мишустин, который позиционирует себя в качестве аполитичного «технократа», старательно избегает принятых в кремлевской пропаганде параллелей между ВОВ и «СВО».

Эта обязанность возложена на одного из заместителей премьера Марата Хуснулина, отвечающего за так называемые «новые регионы». Рассказывая о ремонте дорог, которые ведут к Саур-Могиле, одному из главных мемориальных комплексов оккупированной части Донецкой области, Хуснулин обнаруживает связь времен, так как в этом месте можно «почтить память воинов, сражавшихся здесь летом 1943 года, а также ополченцев, которые вели битву за Донбасс в 2014 году» (*Марат Хуснуллин* 2024).

Кремлевский дрейф к допетровским «традиционным ценностям» привел к тому, что у отвечающего за «религиозные вопросы» вице-премьера «правительства технократов» Дмитрия Чернышенко пальцы пахнут ладаном.

Вместе с патриархом он открывал в ГИМе выставку, посвященную 500-й годовщине Новодевичьего монастыря. С учетом «скрепного» характера действия вице-премьер отметил, что «и тогда, и сейчас светская и духовная власть в России находились в гармонии». Экспонаты выставки демонстрируют истинно византий-

скую «гармонию», согласно которой патриарх отважно поддакивает президенту, и позволяют «через призму исторических событий посмотреть на то светлое будущее, за которое мы все сейчас боремся» (*Дмитрий Чернышенко и Патриарх Московский* 2024). В этом высказывании советское идеологическое клише «светлое будущее» диссонирует с православным «опиумом народа», который, как нас учили на лекциях по научному атеизму, наряду с царизмом, помещиками и буржуазией, входил в обойму «темного прошлого».

Другой раз Чернышенко так охарактеризовал исторический подвиг «братии Соловецкого монастыря», которая в годы Крымской войны «проявила мужество и героизм, не позволив приблизиться вражеским британским кораблям»: «Сплоченность и находчивость, а также сила молитвы монахов и жителей монастыря спасла святую землю от уничтожения». «Сила молитвы» как один из факторов победы, несомненно, является вкладом в теорию военного искусства (*Дмитрий Чернышенко* 2024).

Правительство также отвечало за пушкинский юбилей:

5 июня вице-премьер Татьяна Голикова провела заседание организационного комитета по празднованию 225-летия Пушкина и призвала «сделать все возможное, чтобы как можно больше людей в мире вспомнили, узнали лучше или узнали впервые великого русского поэта». Правительство рассматривает национального поэта как ударную боеголовку экспортного симулятора, известного

под именем «Русского мира». Обращаясь же к внутренней «целевой группе», Голикова подчеркнула, что слух о Пушкине пройдет «по всей стране, включая, конечно, и новые российские регионы». Правительство технократов монетизирует все к чему прикасается. Не избежало этой участи и пушкинское наследие. Одним из героев праздника стала приснопамятная «копеечка». Председатель совета региональной общественной организации «Национальный союз библиофилов» Михаил Сеславинский передал в фонды пушкинских музеев, Пушкинского дома и Российской государственной библиотеки оригиналы копеек эпохи Бориса Годунова чеканки 1598–1604 годов из своей коллекции: «Эта монета упоминается в сцене перед собором в Москве, когда мальчишки отнимают копеечку у плачущего юродивого, — один из самых пронзительных и запоминающихся эпизодов знаменитого произведения» (Татьяна Голикова 2024);

На следующий день Мишустин направил поздравление с Днем русского языка — Пушкинским днем России, где отметил, что наш «язык является одним из самых распространенных в мире, средством международного общения», т.е. подобно Голиковой указал, что Пушкин создал язык, способный работать в качестве «мягкой силы» внешней политики (Поздравление с Днем русского языка 2024).

Еще один юбилей — 200-летие драматурга Островского стал поводом для учреждения медали его имени, которая «будет вручаться за создание высокохудожественных (Так! —

С.Э.) спектаклей, кино- и телефильмов, за большой вклад в изучение и развитие театральных традиций, а также за активную популяризацию отечественного театра за рубежом» (Правительство 2024). Обращает внимание, что и в данном случае наследие «золотого века» рассматривается как инструмент экспортной «мягкой силы» Российской Федерации. Недоумение вызывает использование советского казенного языка для описания вершинных достижений русской культуры.

Государственная Дума

Депутаты Государственной Думы во главе с Вячеславом Володиным набирались летом сил для осеннего обострения войн памяти. Они отметились дежурными выступлениями в ходе считанных мероприятий:

3 июня делегации стран членов Парламентской ассамблеи ОДКБ «возложили цветы к Мемориалу Славы в Парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев в Алматы». Контекст заставил Володина отказаться от изоляционистского нарратива Кремля, согласно которому русские одержали победу над Гитлером без сколь-нибудь ощутимой поддержки не только западных союзников, но и бывших республик «союза нерушимого». В предложенном Володиным экспортном варианте истории ВОВ тогда «на защиту Родины встали все» как один: «И русский, и казах, и киргиз, и таджик, и весь многонациональный народ». Общая победа над Гитлером позволяет сконструировать постсоветское «мы»: «История у нас общая. Мы вместе защища-

ли нашу страну — Советский Союз, очищали мир от фашистской мрази, нечисти». Этому «мы» противостоят западные «они», тогдашние противные союзники, которые сегодня сбросили свои личины: «Вашингтон и Брюссель пытаются сделать все, чтобы переписать историю, оболгать ее, но мы не приемлем того, что оскорбляет память о наших дедах и прадедах» (*В Алматы 2024*).

10 июня в Думе открылась выставка «10 лет в родной гавани», посвященная «десятилетию воссоединения Республики Крым и города Севастополя с Россией». Заместитель Володина Анна Кузнецова вспомнила о коллективном предчувствии думцев десятилетней давности, которое оправдывается сегодня: «Тогда мы не знали точно, но чувствовали, что именно этот шаг откроет дорогу к освобождению регионов Донбасса и Новороссии» (*В ГД открылась выставка 2024*);

12 июня Володин поздравил дорогих россиян с днем тысячелетней России и указал, что сегодня как никогда важно объединится на борьбу с общим врагом по примеру предков: «В самое трудное время люди всегда объединялись, вставали плечом к плечу на защиту своей Родины» (*Поздравление Вячеслава Володина с Днем России 2024*).

22 июня он же удивительным образом упустил повод связать священный «подвиг отцов, дедов и прадедов» (*Вячеслав Володин 2024*) со «спецоперацией по денацификации».

24 июля Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект,

позволяющий сохранить для граждан России возможность «исполнять и слушать военные песни в День Победы и другие памятные даты». Поводом для нового закона стала жалоба z-журналиста Антона Красовского в связи с тем, что «при съемках музыкального проекта к 9 мая внуки авторов военных песен отказали ему в использовании композиций» (*Лисица 2023*). Не исключено, что внуки отказали Красовскому по той причине, что тот «обгерастратился» призывом жечь украинских детей (*Сапожников 2024*). Даже Маргарита «негде пробы ставить» Симонян почувствовала, что у ее сотрудника случился «перебор» и «дала заднюю». Автор кровожадного высказывания был уволен из медийного «гестапо за жестокость» (*Приходько 2024*). Но думцы не побрезговали использовать эту историю в качестве повода продемонстрировать заботу о гражданах России. Принятие законопроекта стало бенефисом думской ястребики Ирины Яровой, которая выступила с пламенной речью: «Песни, как и памятники, — это отражение событий, эмоций и той исторической правды, которые формировались многими поколениями. Ограничение доступа к ним, как разрушение памятников, является действием, нарушающим главный принцип преемственности поколений: защиту исторической правды». Сравнение песен с памятниками на манер теплого и квадратного имеет целью приравнять неуступчивых «внуков авторов военных песен» к внешним врагам, ведущим «наступление на памятники советскому солдату» (*Подержан законопроект 2024*);

22 августа председатель ГД разразился обтекаемым поздравлением с Днем

Государственного флага РФ из которого невозможно понять, что же произошло в этот бело-сине-красный день календаря. Из текста поздравления выясняется лишь, что благодаря выбору, сделанному тогда, сегодня мы «защищаем традиционные ценности» от агрессоров с «нетрадиционной ориентацией» (*Поздравление Вячеслава Володина с Днем Государственного флага РФ 2024*).

ПАМЯТНИКИ

Всего в летних сообщениях СМИ удалось обнаружить упоминания 310 памятников:

Речь идет о 141 старом памятнике, в том числе о 8 случаях их демонтажа и 75 — реставрации;

Были воздвигнуты 102 новых памятника;

67 пока либо еще проектировались, либо их строительство еще не было закончено.

Хронологически памятники группируются следующим образом:

9 трудно отнести к какой-либо исторической эпохе;

14 посвящены допетровским временам;

56 — периоду Российской империи;

158 — СССР, из них 64 — коммеморация ВОВ;

73 — РФ, из них 50 — в память «героев СВО».

Из 310 памятников лишь 77 посвящены локальной и региональной повестке. 149 памятников являются изображением исторических лиц.

Тематически памятники разделяются следующим образом:

134 — военная тема;

70 — политика, 31 из них — памятники революционерам;

46 — культура;

33 — экономика и предпринимательство;

8 — религия;

18 памятников можно провести по категории «милота»: 10 посвящены представителям животного мира, 4 героям советского кино. Кроме того, упоминаются памятники пельменям, игре Тетрис, светофору и мифическому яйцу желаний.

Допетровский период

Из 14 памятников, посвященных этому периоду, (в 5 случаях речь идет о церемониях открытия новых памятников, в 5 — о проектах будущих памятников), лишь один — Храм-памятник русским воинам, павшим при завоевании Казани Иваном Грозным (заложен в 1813), — возник ранее 1991. В других случаях речь идет о «новоделе».

11 памятников посвящены героям национального пантеона. Кроме упомянутых воинов-покорителей Казани это князья: Святослав,

его сын Владимир (во Владимире и в Нижегородской области), Юрий Долгорукий, его сын Андрей Боголюбский, Александр Невский. Кроме исторических лиц, два памятника (в Башкортостане и Челябинской области) установлены фигурам мифическим — муромскому князю Петру и его супруге из крестьян Февронии. Примечательно, что четверо из перечисленных князей — Владимир, Андрей Боголюбский, Александр Невский и мифический Петр — были причислены к лику православных святых. К святым князьям добавляются памятники просто святым: Николаю-чудотворцу и Сергию Радонежскому.

Локальная повестка — это памятники князю Олегу Рязанскому (16 мая 2023 года постановлением Синода включен в Собор Рязанских святых), князю Федору Мстиславскому (легендарному основателю города Мышкина) и основателям Сургута — князю Федору Барятинскому, воеводе Владимиру Аничкову, безымянным казаку и священнику. Примечательно, что священника, добавили уже после установки трехфигурной композиции для придания памятнику дополнительной «скрепности» (20 лет назад 2022).

Официальный (с 28 июня 2022) праздник День семьи, любви и верности, приуроченный ко дню памяти Петра и Февронии (8 июля) возник еще во второй половине нулевых как ответ на «ихний» день Святого Валентина. Инициаторов «скрепного» праздника не смутило, что Феврония принудила муромского князя к за-

ключению брака с помощью черной магии. Православные журналисты возмущаются таким выбором «общероссийского дня семьи» (Данилова 2011). Тем не менее, памятники этой сомнительной с ортодоксальной точки зрения супружеской паре стали местом православной памяти по всей стране. В 2023 таких памятников было 89⁴. Установка памятников в Башкортостане и в Челябинской области свидетельствует, что «февронизация» всей страны продолжается ударными темпами (В Бирске 2024; Маришина 2024).

Примечательно открытие памятника Святославу в Ставрополе, т.е. на землях, некогда контролируемых «паразитическим», по определению советских учебников, Хазарским каганатом, верхушка которого исповедовала иудаизм. Для русских православных националистов язычник Святослав издавна выступает символом борьбы с «еврейской угрозой». Памятник ему работы народного художника России, председателя организации с говорящим названием «Союз русского народа» В.М. Клыкова был установлен в Белгородской области в 2005 в рамках программы Международного фонда славянской письменности и культуры. Скульптор жаловался, «на активную кампанию еврейских организаций, <...> которые сочли себя обязанными встать на защиту Хазарского каганата как государства с иудейской религией. Из-за этого "гевалта" <...> было изменено первоначальное место сооружения памятника: вместо г. Белгорода его установили в селе Холки Чернянского района близ Холковского

⁴ <https://clck.ru/3EJNmq>

монастыря. Могеновид на щите поверженного хазарина был закрыт металлической нашлапкой на саморезах» (*Под Белгородом* 2005).

Новый памятник установлен за счет главы Союза славянских общественных организаций Ставрополя Владимира Нестерова. Радикальные русские националисты Ставрополя обвиняют его в работе на «антирусскую» краевую администрацию по принципу «пустить с одобрения властей встречный пал» через подмену термина «русский» на «славянский», что размывает тезис радикалов «о стремительной дерусификации Северного Кавказа и уже самого Ставрополя» (*На Ставрополье* 2013). Политическая «умеренность и аккуратность» Нестерова позволяют объяснить почему его памятник, в отличие от клыковского, не содержит явных антисемитских выпадов. Лишь в газетном репортаже, скорее всего опирающемся на пресс-релиз Союза славянских общественных организаций Ставрополя, упомянуто, без того, чтобы растекаться антисемитской «мысью по древу», что «князь Святослав известен разгромом Хазарского каганата» (*В Ставрополе* 2024). Т.е. и sapienti sat, и профаны из глубинного народа не взбудоражены.

Дважды упомянуты памятники Владимиру Святому. В 2023 в РФ насчитывалось 14 памятников этому герою национальной истории. Еще два были установлены путинским режимом в оккупированных Севастополе и Донецке (*В каких российских городах* 2024). Фигура крестителя Руси

не только вписывается в контекст «скреп». Важно, что льстецы часто сравнивают нынешнего правителя РФ с его тезкой из Руси изначальной. По интернету давно гуляют «хорошие стихи» неизвестного автора: «Непобедимый князь Владимир — достойный сын Руси святой!»⁵. Довелось слышать риторические упражнения на эту тему от одного из руководителей российской пропаганды Дмитрия Киселева. Несомненно, что это один из мотивов установки памятников киевскому князю по российским городам и весям.

Что касается памятника в городе Владимире, об аварийном состоянии которого упомянули местные СМИ (*Тарбеева* 2024), то его установка, скорее всего, свидетельствует о стремлении через историю встроиться в общенациональную повестку и тем самым увеличить символический капитал небольшого регионального центра, основанного, скорее всего, не Владимиром Святославичем в 990, а Владимиром Мономахом в 1108. В этом же контексте следует рассматривать проведенный в древней русской столице конкурс на проект монумента князю ростово-суздальскому Юрию Долгорукому⁶, а также план открыть в 2025 памятник его сыну великому князю владимирскому Андрею Боголюбскому, приурочив открытие к выходу на экраны «исторического фильма, посвященного правителю» (*Александрова* 2024; *Домнин и др.* 2024).

Другой популярный герой русской коммеморации — святой благовер-

⁵ <https://otvet.mail.ru/question/215657515>

⁶ В состав этого княжества входил и Владимир.

ный князь Александр Невский, которому только на территории РФ установлены 46 памятников⁷. В Кирове собрались торжественно открыть еще один, приурочив это событие к 650-летию юбилею города (*Памятник Александру Невскому 2024*). Борец с европейскими рыцарями и верный слуга монгольских завоевателей Руси дорог нынешним властям РФ тем, что являет пример «отстраивания» от «токсичного» западного христианства в пользу союза с безопасным, именно в силу своей нехристианской природы, Востоком. Мифологема о том, что несколько десятков рыцарей Ордена представляли для Руси большую угрозу, чем тьмы и тьмы Орды близка современному поколению московских ордынцев. Образ первого «евразийца» явно проступает в диалоге предстоятеля с российским президентом в день празднования трехсотлетия перенесения мощей святого князя в Александро-Невскую лавру:

«В. Путин: <...> Он хранитель российской государственности и, по сути, спаситель русского этноса без всякого преувеличения. <...>

Патриарх Кирилл: Да, совершенно верно. И удивительно: не ссорился с ханами, потому что ханам нужны были наши карманы, и дал мощный отпор тевтонцам, потому что им нужны были наши души, разобрался

очень тонко в этих врагах и противниках.

В. Путин: Точно. И такие отношения, которые он с Ордой выстроил, создавали условия для сохранения русской идентичности. Вот что самое главное» (*Посещение Свято-Троицкой Александро-Невской лавры 2024*). Хотел ли президент РФ сказать, что отношения, которые Москва сегодня назло Западу выстраивает с Ханбалыком⁸, также создают «условия для сохранения русской идентичности»?

Любопытный сюжет региональной повестки представляет водружение памятника Олегу Рязанскому в столице его княжества. В советских школьных учебниках сообщалось, что в 1380 Олег Иванович отсутствовал на поле Куликовом. Более того, согласно летописи, после битвы его дружина грабила обозы с боевыми трофеями общерусского войска. Т.е. с московской точки зрения рязанский князь выступал противником «национального единства».

Увековечивание памяти оппоненту московских ордынцев свидетельствует, что в современной Рязани прорезался локальный патриотизм. На церемонии открытия чиновник из городской администрации подчеркнул, что «личность князя Олега Рязанского, которая долгие годы была незаслуженно забыта, в послед-

⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D1%8C_%D0%BE%D0%B1_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5_%D0%9D%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%B8_%D1%81%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%BF%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F

⁸ Монгольское название Пекина в период единой Монгольской империи, включавшей, в том числе китайские и российские земли.

ние десятилетия вновь предстает во всем своем историческом масштабе». Масштаб выражается в том, что рязанский князь «преданно служил родному краю» и «сделал все, чтобы рязанская земля сохранилась».

При этом «центробежные» тенденции данного места памяти остаются «вещью в себе», не получившей полноценной риторической «проработки». Доминирование в публичном пространстве промосковского «центростремительного» нарратива приводит к тому, что рязанский князь, стремившийся сохранить свою «отчину», маневрируя между московскими и ордынскими хищниками, парадоксальным образом презентуется как исторический деятель, который «положил начало» преодолению феодальной раздробленности на Руси. Заключительные слова чиновника: «То, что открытие происходит на бульваре Победы, — символично. Пусть и сегодня, и впредь продолжаются наши победы», — с помощью которых князь-дезертир и мародер героев Куликовской битвы связывается с «героями СВО», звучат двусмысленно, но ни оратор, ни его слушатели, вовлеченные в московскую концепцию «централизованного государства», этого противоречия не замечают. Генерал-майор милиции Плугин, которого журналист безосновательно произвел в герои Советского Союза, также, фактам вопреки, усмотрел в фигуре князя пример «сплоченности и объединения», так необходимых российскому обществу «в нынешнее непростое время»: «В этом помогает обращение к славному историческому прошлому. А князь Олег Рязанский — тот самый герой, на которого нужно равняться» (Севостьянова 2024).

Забавно, что светящийся по ночам монумент средневековому рыцарю, похоже, навеян «хайтековским» образом рыцаря-джедая Дарта Вейдера, перешедшего на Темную сторону силы. Голливудское влияние гонят в дверь, но оно возвращается через подсознание. Разумеется, в возведении памятника «сепару» Олегу невозможно усмотреть фронду по отношению к «центру». Напротив, заметно, что ораторы стремятся вписать своего героя в московский нарратив. Но, вместе с тем, ощутима «собственная гордость» выдающимся земляком.

Коммеморация допетровского периода сводится к князьям и святым. Учитывая, что князья были, прежде всего, военными предводителями, мы можем определить общую тему монументальной пропаганды допетровской эпохи как *военно-религиозный* комплекс, что полностью соответствует проводимой российскими властями исторической политике, воплотившейся в определении «СВО» в качестве «священной войны», данном патриархом-путинистом: «С духовно-нравственной точки зрения специальная военная операция является Священной войной, в которой Россия и ее народ, защищая единое духовное пространство Святой Руси, выполняют миссию “Удерживающего”, защищающего мир от натиска глобализма и победы впавшего в сатанизм Запада» (Наказ 2024).

Имперский период

Среди 57 памятников, посвященных периоду Российской империи, подавляющее большинство — 50 носят

«персональный характер». Доля локальной тематики (17) и в данном случае значительно уступает общенациональной. В 23 случаях речь идет об открытии новых памятников и в 17 о проектируемых и строящихся монументах.

Тематически памятники, посвященные имперскому периоду, существенно отличаются от коммеморации допетровской эпохи. Наиболее популярная тема — это культура. 24 памятника (из 46 памятников всех периодов, относящихся к культуре). 17 памятников посвящены политикам, 9 военным сюжетам (два из них — флотоводцу Ушакову и еще два солдатам Первой мировой войны), 4 религиозным деятелям, 4 предпринимателям. Кроме того, упомянуты 2 старинные скульптуры животных из Калининградского зоопарка, отправленные на реставрацию.

К политике относится группа царей — Петр I, Екатерина II (два памятника) и Александр III, а также памятник великому князю Сергею Александровичу и его супруге Елизавете Федоровне. Другие политики национального пантеона — это не только сугубые «государственники» такие как прокурор петровской эпохи Ягужинский и премьер-министр Столыпин (два памятника), но и «либералы», а именно декабристы, Сперанский и Кони.

Культура представлена, прежде всего, звездами золотого века русской литературы:

10 Пушкиных (из них 4 новых памятника и 3 проекта). Изобильная монументальная пушкиниана объяс-

няется, прежде всего, 225-й годовщиной «нашего всего», пришедшейся на 6 июня по новому стилю. Неслучайно открытие всех 4-х новых памятников пришлось на июнь;

По одному Белинскому, Лермонтову, Льву Толстому, Достоевскому. К ним примыкает «бытописатель» старой Москвы Гиляровский;

Наука представлена именами Эйлера, Менделеева и ректора Петербургского университета Бекетова

По одному присутствуют архитектура — Трезини, живопись — Шишкин, музыка — Рахманинов.

Обращает внимание, что лишь два памятника — Трезини и Эйлеру — посвящены деятелям первого «ученического» века русской культуры имперского периода. Видимо не случайно оба они иностранцы, т.е. «учителя» русских. Остальные герои культуры относятся почти исключительно к «золотому веку», который обеспечивает валюту национальной гордости современной России. Примечательно, что кремлевские традиционалисты, проповедники антизападного курса не усматривают противоречия в опоре на деятелей того периода истории, когда русская культура не просто приблизилась, а в лучших своих проявлениях стала неотъемлемой частью западного канона.

Советский период

Из 158 памятников, относящихся к коммеморации советского периода, доля новых (33) и проектируемых

(17) — минимальна в сравнении с допетровским и имперским периодами. Это объясняется тем, что в СССР активно рушили «царские» памятники, поэтому после 1991 память о дореволюционной эпохе пришлось восстанавливать. Советские же памятники в РФ, в отличие от многих бывших советских республик, сносили не слишком активно. Следовательно, нет необходимости возводить в большом числе новые мемориалы, посвященные времени создания «старых песен о главном». Доля памятников, посвященных персонам (67), также минимальна в сравнении с коммеморацией дореволюционной России. Это связано со спецификой советской идеологии, в которой негласный «культ личности» сочетался с лицемерной («Единица — вздор, единица — ноль») пропагандой решающей роли народных масс. Эпоха советской сверхцентрализации закономерно повлияла на малое число (27) памятников с региональной повесткой.

Тематически 158 памятники этого периода распределяются следующим образом:

Военная тематика — 77. Из них подавляющее большинство (64) — памятники ВОВ;

Политика (46) — вторая по популярности тема. Причем 32 памятника посвящены персонам, почти все они (29) революционеры;

Культуре посвящены 17 памятников;

15 памятников, относятся к различным отраслям экономики, а также посвящены руководителям предприятий (7).

Военные памятники

«Поддержание в надлежащем состоянии и реконструкция памятников героям Великой Отечественной войны помогает сохранению исторической памяти» (Бадикова 2024). Среди 64 памятников ВОВ лишь 6 посвящены конкретным персонам, т.е. образ войны, фактически ставшей мифом основания современной России, лишен «случайных» индивидуальных черт и предстает в качестве обезличенного символа. Среди памятников этой группы 6 новых и 5 еще незавершенных проектов.

В СМИ широко освещается всенародная акция «Живая память благодарных поколений». Акция предусматривает создание в Москве, Минске и Бресте памятников из сплава монет СССР, посвященных военному подвигу советского народа. В РФ сбор монет производится Ассоциацией исторических и военно-исторических музеев. Акция охватила 52 региона и собрала более 258 тысяч монет советской чеканки. Цель очевидна, каждый, кто внес свою лепту (буквально реализуется знаменитая метафора, восходящая к евангельской притче о бедной вдове, которая отдала последнее на строительство храма), становится причастным к общему делу памяти о Победе: «Мы приглашаем всех присоединиться к этой общенародной акции, которая станет проявлением нашего единства и уважения к великой истории нашей страны» (В Якутске 2024). Другая цель — напомнить о подзабытом Союзном государстве России и Белоруссии.

Память о ВОВ жива. Это видно по жалобам граждан на чиновников,

желающих сэкономить на реставрации. Так жители хутора Клетско-Почтового Волгоградской области собрались, чтобы протестовать против «предложенного чиновниками сноса памятника в виде скорбящего солдата на братской могиле <...> и переноса захоронения в районный центр. Сомнительную идею жители поселения назвали надругательством над памятью павших предков» (*Покусились на святое 2024*). Саратовское издание доводит до сведения общественности, что в Балаковском районе «продолжается кампания по демонтажу памятников участникам Великой Отечественной войны». Находившиеся в аварийном состоянии военные памятники были снесены в трех селах (*Максимов С. 2024*). Волгоградцы начали бить тревогу по поводу состояния мемориала, на месте которого в 1942 году проходили ожесточенные бои. При этом «представители власти не предпринимают никаких мер по сохранению мемориала». Челобитная добралась до главы СКР Александра Бастрыкина, который «поставил ход процессуальной проверки на контроль» (*Раздорских 2024*). Бдительность граждан порой приводит к тому, что тревога оказывается ложной. Так жители поселка Левинка Московского района Нижегородской области обеспокоились, что с недавно открытого мемориала погибшим в годы ВОВ исчезла табличка с георгиевской лентой. Журналистское расследование выяснило в администрации района, что «недостающий элемент был демонтирован для доработки» (*Покровская 2024*).

Память о ВОВ для подавляющего большинства русских священна. Об-

ратной стороной почитания являются нередкие случаи осквернения святыни, которых за лето 2024 зафиксировано 15.

Чаще всего вандалами являются школьники. В ночь на 20 июня в Тутаеве Ярославской области «очевидцы видели подростков на велосипедах», после чего был осуществлен «поджог венков». В результате «обгорел мемориал погибшим в Великой Отечественной войне» и Следственный комитет возбудил уголовное дело (*Геворкян 2024*). В Нижневартовске (ХМАО) «толпа детей забралась на мемориал воинам-землякам, погибшим в Великой Отечественной войне ради игры». Видео резвящихся подростков было воспринято как кощунство: «На этом мемориале есть фамилия моего погибшего деда. И все это воспринимается мной, как пляски на костях» (*Скрылова 2024*). В Ершове Саратовской области неизвестные осквернили мемориал погибшим в годы Великой Отечественной войны. По информации журналиста, к этому происшествию «мог быть причастен 8-летний мальчик» (*В Ершове 2024*). В Юхнове Калужской области школьники «надругались над братской могилой (бодро топтались по памятнику и сорвали венок с захоронения)» (*Юхновские вандалы 2024*). Вандализм школьников, возможно, является реакцией на навязчивое «патриотическое воспитание» в ходе «Разговоров о важном», учрежденных в связи со «специальной операцией».

Впрочем, кощунству все возрасты покорны. В Сочи полиция ищет пару, которая «по неизвестным причинам решила сжечь мусорные отходы

в Вечном огне» (Сигута 2024). В Киришах Ленинградской области двое юношей и девушка решили устроить пикник у Вечного огня: «Молодые люди хохотали и травили байки. Когда все продукты были пожарены и съедены, отдыхающие скрылись в неизвестном направлении» (Вороненкова 2024–1). 37-летний житель Кисловодска (Ставропольский край) получил полтора года лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении за то, что «сжег памятные венки в “Вечном огне”» (Абрамович 2024). В двух случаях вандализмом занимались мигранты. В Балашихе Московской области «семья мигрантов» неуказанного происхождения «своим поведением» осквернила неуказанным образом «символ победы над фашизмом» (Ручьева 2024). Граждане Узбекистана, которые потушили снегом Вечный огонь в Санкт-Петербурге, оказались детьми. Это «двое братьев 10 и 14 лет из одной семьи и 12-летний мальчик из другой» (Финохин 2024).

Особняком стоит происшествие 4 июня 2024, когда 55-летняя Вера Николаева и 28-летняя Анастасия Лысенкова «пришли на Манежную площадь и с помощью баллончика краски написали аббревиатуру “ГУР” (Главное управление разведки украинского Минобороны)» на памятнике маршалу Жукову: «По словам женщин-вандалов их обманули мошенники, которые обещали помочь с выплатой кредитов за выполнение задания» (Бобрышев 2024). Если дамы говорят правду, то перед нами уникальный случай «историко-политической» операции секретных служб.

Вандалы также отмечают своим вниманием военные памятники второй

половины двадцатого века. В Астрахани в конце 2020 года открыли мемориал «Черный тюльпан» в память о погибших бойцах, участвующих в военных действиях в Афганистане: «К сожалению, монумент регулярно подвергается нападкам вандалов». Журналист не понимает «в чем заключается мотивация этих людей», оскверняющих «память предков, которые отдали свою жизнь в бою» (В Астрахани 2024).

Задача коммеморации событий советского прошлого состоит далеко не только в том, чтобы «сохранить эту память» (В Нягани отремонтируют 2024). Это вовсе не «вещь в себе». Актуальность памяти о ВОВ, формирующей в обществе «атмосферу патриотизма», которая позволяет так «проникнуться гордостью за свою Родину», чтобы без раздумий отдать свою жизнь в ходе «мясных штурмов» затянувшейся «СВО», постоянно подчеркивается в пресс-релизах об установке монументов (В Нягани хотят установить 2024; Курочкина 2024):

«Сегодня важно поддерживать и развивать патриотизм» (12 июня в Барнауле 2024);

«Память о них наполняет наши сердца гордостью и уважением, и пока мы помним прошлое, у нас есть будущее» (Юзеев 2024);

«Сегодня как никогда актуально звучит лозунг все для Победы» (Пермякова 2024).

Кроме памятников ВОВ еще 13 памятников, посвященных советскому периоду, относятся к военной тема-

тике. Им также приписывается воспитательное значение. Так члены общества «Ветераны пограничных войск “Застава-86”» из Нижневарттовска (ХМАО) установили памятник «Защитникам рубежей Отечества», т.е. пограничникам. Одна из задач памятника в виде пограничного столба — создать «точку притяжения вокруг памятника» в том числе и «для подрастающего поколения», где можно будет осуществлять «развитие традиционных ценностей» (В Нижневарттовске 2024). В Кашарах Ростовской области открыли памятник воинам Группы советских войск в Германии. Глава администрации Кашарского района отметил педагогический эффект памяти о воинах ГСВГ: «На вашем примере воспитывается молодое поколение. <...> Думаю, если бы наши войска и сегодня там стояли, того, что сегодня происходит в мире, не было бы. Но благодаря нашему единению, вашему патриотическому духу мы выстоим» (В Кашарах 2024). Выстоим, в смысле отразим нападение агрессивного блока НАТО на миролюбивую Российскую Федерацию.

В ряде случаев память о ВОВ, «локальных конфликтах», под которыми в первую очередь подразумеваются Афганистан и Чечня, буквально объединяется с «СВО».

Так в городе Энгельсе Саратовской области композицию в виде «журавлей, вылетающих из пламени войны» посвятили участникам «СВО», «не вернувшимся из боя». Памятник символически открыли 22 июня, в День памяти и скорби. В своем выступлении на открытии депутат Госдумы Александр Стре-

люхин («Единая Россия») отметил, что «мемориал объединил героические поколения», поэтому его открыли «ветеран Великой Отечественной войны» и «участник специальной военной операции» (Литвиненко 2024).

В селе Князево Омской области обновили памятник воину-освободителю: «На территории у памятника установлены стелы с именами участников Великой Отечественной войны Князевского поселения, в том числе тех, кто не вернулся с фронта. Отдельная стела посвящена героям Отечества — князевцам, участвовавшим в различных конфликтах, включая специальную военную операцию» (Гладышева 2024).

В Оханске Пермской области «памятник героям СВО» включили в проект по капитальному ремонту «мемориального комплекса погибшим в годы Великой Отечественной войны» (Бажанова 2024).

В Полярном Мурманской области на площади, носящей символическое название Победы (т.е. День победы 9 мая), установили «памятник героям — защитникам Отечества». Монумент представляет собой скульптурную композицию в виде «трех воинов» в форме современной российской армии. На двух мемориальных плитах высечены имена местных жителей, которые «в разные годы защищали Родину и погибли, выполняя свой воинский долг, в том числе участники специальной военной операции» (Памятник защитникам Отечества 2024).

В Северном административном округе Москвы появилась «задумка»:

«Памятник должен стать собирательным образом защитника Отечества. Он объединит в себе черты героев разных исторических событий: это участники Великой Отечественной войны, событий в Афганистане и Чечне, а также участников специальной военной операции» (Плиткин 2024).

В поселке Красногвардейском Свердловской области разгорелся спор по поводу «конвергенции» памяти о «защитниках отечества» разных поколений. Один из депутатов поселкового совета упрекнул коллег: «Вы похоронили людей, хотя погибших еще не было, — почему-то считает он, указывая на памятник участникам локальным конфликтам (Так! — С.Э.) с надписями горячих точек Афганистан, Чечня, Сирия, Украина». Уточнение «еще не было» подразумевает, что таким образом инициаторы монумента накликali беду. Еще один участник дискуссии посчитал неудачным выбор места для памятника рядом с аллеей, где жители устраивают танцы. На что ему ответили: «А то, что там в аллее танцуют вальс, так наши парни, погибшие на СВО, тоже его танцевали и хотели бы станцевать снова, но... Пусть это будет памятью о них» (Москвитин 2024).

В Ноябрьске (ЯНАО) эмоциональным центром сквера «Защитникам Отечества» является фигура воина СВО, окруженная военной техникой различных времен, от легендарной «Катюши» до самолета МИГ-29, который все еще состоит на вооружении ВВС РФ (Неделина 2024; Суховенко 2023).

В Железноводске Ставропольского края пошли вглубь времен и решили

символизировать память о защитниках отечества «во все времена» тремя фигурами: «богатыря, солдата [времен ВОВ] и бойца СВО» (Новый памятник 2024).

В Благовещенске, где мыслят подобным же образом, предложили сходный проект: «Барельеф отражает собирательный образ воинов разных эпох: от древней Руси, гражданских и отечественных войн до современных конфликтов. В центральной части мемориала изобразят фигуры красноармейца, солдата Красной армии периода Великой Отечественной войны и нашего современника — участника СВО» (Гордума 2024).

Выбор «фигуры красноармейца», т.е. в данном случае солдата Гражданской войны, трудно назвать итогом «все-российского консенсуса». Сегодня многие считают, что «великие потрясения», организованные ленинскими большевиками разрушили «Великую Россию» и только великий Сталин смог ее воссоздать. Этот нарратив присутствует в дискуссиях вокруг памятников советским политикам.

Памятники политикам

В группе 46 памятников, посвященных политике, лишь 3 относятся к региональным деятелям советского периода. 29 других «персональных» памятников посвящены видным революционерам: 24 Ленину, 2 Сталину, по одному Дзержинскому, Калинину и Кирову. Смежными с революцией являются темы Гражданской войны и сталинских репрессий, которым посвящены соответственно 8 и 6 памятников-символов.

В отношении памятников Ленину обнаруживаются две противоположных тенденции: 1) реставрация (12 памятников); 2) постепенное разрушение/перемещение/осквернение (также 12 памятников).

Инициаторами реставрации часто выступают местные организации КПРФ. Так на сайте партии сообщается, что «по инициативе фракции КПРФ в Воронежской областной Думе <...> был организован ремонт постамента памятника В. И. Ленину» (*В Воронеже* 2024).

Ленин близок и члену «Единой России» мэру Черемхово (Иркутская область) Вадиму Семенову. Он сообщает горожанам, что памятник «вождю мирового пролетариата В. И. Ленину», который «долгое время находился в плачевном состоянии», приведен в порядок. Мэр не только рапортует о проделанной работе, но и объясняет, что речь идет о святыне: «История нашей страны — это святое. Мы обязаны помнить и чтить все, что сделали наши предки. Великая Октябрьская революция и ее вождь Владимир Ильич Ленин — неотъемлемая часть нашей истории. Уверен, что отремонтированный памятник порадует черемховцев, особенно лиц старшего поколения» (*Вадим Семенов* 2024). Указание в качестве целевой аудитории «лиц старшего поколения» свидетельствует, что память о вожде мирового пролетариата — это «уходящая натура».

Для реставрации фетиша советских бэби-бумеров порой применяются новейшие технологии. Так в Нижегородской области администрации

Большеболдинского округа с помощью 3D-сканера успешно заменила «разваливающийся бетонный памятник пластиковой копией» (*Замена* 2024).

Z-блогер с оптимизмом сообщает, что в оккупированной Херсонской области Украины «жители при поддержке местных сельхозпроизводителей восстановили памятник Владимиру Ильичу Ленину, который украинские нацисты снесли в 2014 году». Для блогера это событие является предзнаменованием того, что в районном центре Курской области Судже, которая с августа 2024 контролируется украинскими войсками, памятник Ильичу «тоже восстановят, как только нацистов оттуда выгонят» (*В Федоровке* 2024).

Из Петербурга, Волоколамского округа Московской области и Бердска Новосибирской области, сообщается, что работы по реставрации в разгаре (*Маринец* 2024; *В Волоколамском округе* 2024; *Болдырев* 2024).

В Пензе пока успели провести «обследование памятника». Ремонт «планируется начать в следующем году» (*В Пензе* 2024). В Барнауле «точные сроки [реставрации] пока неизвестны», так как еще только «предстоит разработать научно-проектную документацию по капитальному ремонту» (*Памятник Ленину отреставрируют* 2024). Как показывает опыт, нет гарантии, что эти планы станут реальностью. Так в Армавире (Краснодарский край) тендер на проведение капитального ремонта памятника Ленину не состоялся, «поскольку не было подано ни одной заявки» (*Памятник Ленину на*

центральной площади 2024). То ли сумма 2 млн. 98 тыс. рублей, выделенная на капремонт недостаточна, то ли чиновники требуют слишком больших «откатов».

Не везде местные власти готовы выделить средства на реставрацию памятников вождю пролетариата, который, по словам нынешнего вождя РФ, «заложил мину» под тысячелетнюю российскую государственность. Так в 2020 тогдашний градоначальник Белгорода Юрий Галдун заявил, что памятник Ильичу находится в плохом состоянии, поэтому его восстанавливать не будут. «Позже из-за возмущения общественности решение изменили: фигуру решили восстановить на пожертвования белгородцев. За несколько месяцев горожанам удалось собрать на реконструкцию монумента 974,7 тысячи рублей. Возвращение монумента регулярно откладывалось: из-за сбора средств, из-за погоды, из-за реконструкции Центрального парка. <...> Новая дата возвращения памятника Ленину пока неизвестна. Реконструкция парка длится уже второй год» (Минор 2024).

В Оренбурге администрация еще в 2018 отложила реставрацию в долгий ящик. Инспекция госохраны объектов культурного наследия Оренбургской области кормит общественность завтраками. Здесь переиначили поговорку, согласно которой обещанного три года ждут: «Через 7 лет после демонтажа в 2025 году памятник должен вернуться на свое место». Насколько велика вероятность этого? Настораживает, что представитель инспекции в разгар лета почему-то уточняет, что работы

смогут начаться только «при плюсовых температурах» (Белов 2024).

В ряде случаев местные руководители даже не делают вид, что собираются привести памятники вождю пролетариата в порядок. Так администрация Озинского муниципального района (Саратовская область) после жалоб местных жителей докладывает, что «в силу естественного старения материалов, произошло частичное ржавление несущей арматуры, образование трещин, что привело к частичному разрушению элементов скульптуры. В ближайшее время будет создана комиссия, на которой будет принято решение о возможности восстановления памятника» (Котова 2024). Не похоже, что комиссия признает восстановление памятника возможным. Но есть и высший суд. Например, Арбитражный суд Краснодарского края, который обязал администрацию Новоленинского (!) сельского поселения Тимашевского района «отреставрировать памятник Ленину» (На Кубани 2024).

Памятники председателю СНК разрушаются не только природными стихиями, но и в связи с превратностями «спецоперации по денацификации». Неожиданно для дорогих россиян война пришла («А нас-то за что?») на Россию. Вместе с ней случился экспорт «ленинопада». Украинское издание с удовлетворением сообщает: «В российском городе Суджа, контролируемом украинскими военными, снесли памятник советскому политическому деятелю Владимиру Ленину» (В Судже 2024).

В ряде случаев реставрация подразумевает перенесение памятников

по модели «с глаз долой — из сердца вон». В Калининградской области власти Советска и Черняховска рассматривают перенос памятников Ленину с центральных городских площадей (Марков 2024). В Ревде (Свердловская область) «может пройти референдум по поводу памятника В. И. Ленину, который решили перенести из центра города, а перед этим отреставрировать». Ревдинские коммунисты развили бурную активность, чтобы вынудить даму-мэра отменить свое решение (Сычева 2024). В Комсомольске-на-Амуре (Хабаровский край) с предложением переноса выступил местный краевед Антон Ермаков. Он провел акцию на площади Ленина, встав с плакатом «Памятник Ленину — в Музей Советской истории» (Убрать с площади 2024).

Памятники вождю пролетариата подвергаются атакам не только в контролируемой украинскими войсками части Курской области, но и со стороны российских граждан.

Порой это происходит спонтанно. В Самаре «водитель иномарки не справившись с управлением врезался в памятник Ленину на площади Революции» (Стали известны 2024). В Забайкальском крае 18-летний житель Улан-Удэ под воздействием алкогольных паров «осквернил памятник», чтобы «подарить цветы подруге»: «Параллельно с этим он распинывал возложенные цветы и всячески ломал их» (Стромилов 2024).

Вряд ли группа подростков, которая подожгла памятник Ленину в рабочем поселке Тоншаево Нижегородской области, руководствована

осознанными мотивами. Хотя элемент протеста мог присутствовать в их действиях, судя по тому, что местный Ленин это «новодел»: «Памятник Ленину демонтировали в поселке в 1990-е годы. Он был установлен вновь в прошлом году» (Латунский 2024). Молодежный бунт против кумира ностальгирующих училик не исключен.

В двух случаях вандалы были, скорее всего, мотивированы ненавистью, в первом случае к «нерусским» и к «красным» во втором:

«Вандалы оставили надписи оскорбительного содержания на постаменте памятника Ленину возле управления ГЭС в Иркутске. <...> Депутат фракции КПРФ Законодательного собрания Иркутской области Анатолий Обухов увидел в действиях вандалов разжигание ненависти по национальному признаку» (В Иркутске 2024).

«В Москве памятник Владимиру Ленину облили красной краской. <...> Ею полностью покрыты голова, торс и руки Ленина» (Памятник Ленину в Москве 2024).

Обращает внимание установка двух памятников Сталину не в приватизированных «локациях», как прежде, а в публичном пространстве.

Первый из них был сооружен в подмосковном Звенигороде «за частные средства группы "Помним своих героев"» летом 2023 года. Явочным порядком бюст был установлен на улице с символическим названием Советская. Власти грозились снести незаконный памятник, но дальше

угроз дело не пошло. Более того, его решили в будущем перенести на «Аллею Славы», которую только собираются создать. Т.е. мы видим явное попустительство сталинистам со стороны городской администрации. В дело вступили народные мстители. «В марте 2024 года, в 71-ю годовщину со дня смерти Иосифа Сталина, бюст облили краской, а букву “т” на постаменте исправили на “р”». 20 июля 2024 «неизвестный мужчина в клетчатой рубашке с помощью кувалды снес голову Сталина». Попутной жертвой стал получивший заметные повреждения памятник Ленину. По данным администрации «он также установлен в городе незаконно» (*В подмосковном Звенигороде* 2024).

Второй памятник был торжественно открыт 24 августа 2024 в «Туруханском крае», куда будущий «друг физкультурников» был сослан в 1913. На открытии присутствовал не только престарелый «соловей генштаба» Александр Проханов, но и глава Туруханского района Олег Шереметьев, который поведал собравшимся: «Несколько лет мы рассматривали возможность и варианты, каким образом еще раз нашей стране показать, что были великие люди, которые живут в сердцах миллионов людей, независимо от наших политических взглядов, те люди, которые вчера делали нашу страну великой, оставив после себя величайшее наследие для нас» (*Кумов* 2024). Это, похоже, первый после 1953 санкционированный местными властями случай, когда памятник «гению всех времен и народов» был установлен в публичном пространстве.

Этот ползучий сталинизм вполне «гармонирует» с осквернением мест памяти репрессированных сталинским режимом. Достаточно привести заголовки СМИ:

«Мемориал репрессированным чеченцам и ингушам осквернили в Архангельской области» (*Мемориал* 2024);

«Пропутинские молодчики осквернили место расстрела поляков в Карелии» (*Правозащитная Россия* 2024);

«На Левашовском кладбище произошла потасовка с представителями генконсула Польши» (*Вороненкова* 2024–1);

«В Свердловской области вандалы осквернили могилу репрессированных поляков» (*Миргазова* 2024);

«В оккупированном РФ Луганске демонтировали памятники жертвам сталинских репрессий и Голодомора» (*В оккупированном РФ Луганске* 2024).

Очевидно, что историческая политика Кремля с началом «СВО» перешла «красные линии» в отношении сталинских палачей и их жертв, которые она негласно установила в довоенные годы.

Постсоветский период

Из 73 памятников, посвященных людям и событиям постсоветского периода, персональных памятников 20. В 36 случаях речь идет об открытии новых памятников и в 27

о строящихся и проектируемых монументах. Можно отметить две тематических группы. Подавляющее большинство (50) — это памятники «героям СВО». Вторая тема — это 13 памятников профессиональным корпорациям (9) и их руководителям (4). Среди корпораций доминируют медики (6 памятников). Значение представителей этой профессии особенно возросло в связи с эпидемией ковида.

Персоны

Среди памятников СВО лишь 9 персональных.

Памятники Пригожину существуют в трех экземплярах. В Петербурге на Пороховском кладбище он возвышается в одиночестве (*На кладбище* 2024). А на Николаевском кладбище в пригороде Самары, где похоронены и другие бойцы ЧВК «Вагнер», воздвигнут памятник «первому» (Пригожину) и «девятому» (неонацисту Уткину). Идентичный парный памятник был установлен в Молькино (Краснодарский край) на базе пригожинского ЧВК (*Памятник Пригожину* 2024).

Еще одна «медийная» фигура — это военкор РИА «Новости» Ростислав Журавлев, который погиб «в зоне СВО». На его могиле в родном Екатеринбурге был установлен памятник, на котором высечена строка из стихотворения покойного военкора: «И вечность подарить себе в награду...» (*Есть памятник* 2024). Z-писатель Захар Прилепин написал по этому поводу: «Так друзья обращаются в памятники. Никак не мо-

гу привыкнуть» (*Виравчева* 2024). В Москве на здании медиагруппы «Россия сегодня», на которую работал Журавлев, была установлена мемориальная доска. Руководитель медиагруппы Дмитрий Киселев заявил на церемонии открытия что «Ростислав Журавлев будет вдыхать (Так! — С.Э.) энергию в каждого журналиста, приходящего на работу», и добавил, что «сегодня мы утвердили именные стипендии имени Ростислава Журавлева, которые будут выдаваться лучшим студентам журфака МГУ, Плехановского университета и ВШЭ» (*Мемориальная доска* 2024).

Среди «героев СВО», удостоенных персональных памятников, выделяется группа представителей этнических меньшинств: Герой Российской Федерации Жаргал Гомбоев из Бурятии, а также кавалеры ордена Мужества Куанбай Кулушев из Астраханской области и Замирхан Арикбаев из Дагестана (*Герою России* 2024; *На юге* 2024; *Бекмуратова* 2024). Сюда же можно добавить памятник бойцам СВО, открытый в саамской деревне Самь-Сыйт (Ловозеро, Мурманская область): «Монумент установили на личные средства члена Совета представителей коренных малочисленных народов Севера при правительстве региона Ивана Головина» (*Селезнева* 2024).

В сообщениях об открытии персональных памятников принято рассказывать о последнем эпическом бое «героя СВО»:

«Как установили сослуживцы Николая, во время своего последнего боя он уничтожил расчет гранатомета,

бронемашину, не менее 11 солдат ВСУ, захватил пленного и обеспечил захват вражеского опорника. <...> Гвардии прапорщик Кондратенко с множественными осколочными ранениями ценой собственной жизни обеспечил отход разведгруппы, что позволило доставить пленного с ценными сведениями в расположение наших войск» (Маркова 2024);

«15 февраля 2023 года в районе города Угледар группа гвардии капитана Гомбоева (позывной “Тайга”) подавила два украинских опорных пункта, чем помогла продвинуться российскому штурмовому отряду. Они продолжали прикрывать сослуживцев, но попали под минометный обстрел и Жаргал Гомбоев получил смертельное ранение» (Герою России 2024).

Персональных памятников удостоены не только люди:

В Республике Коми ветеран патрульно-постовой службы, участник «СВО» и хозяин пса Сармата Андрей Мухин установил вторую версию памятника своему любимцу. Его не устроили художественные достоинства первого варианта. О проблеме ветерана узнали дрессировщики братья Запашные. Они нашли скульптора и собрали деньги, «бросив клич среди родственников и друзей» (Сармат 2024);

В барнаульском зоопарке открыли памятник собаке-герою Варе, «возле скульптуры есть описание подвига животного». Директор зоопарка Сергей Писарев рассказал о своих ощущениях, связанных с открытием монумента. Они «одинаковые по

мощности с теми чувствами», которые оратор испытал после ухода матери. По его мнению: «Эта скульптура будет здесь на века, встречать гостей своей лапой. Мы можем пожать руку такому замечательному другу человека» (В барнаульском зоопарке 2024);

Третий «персональный» зоомонумент отлит из бронзы по заказу «участника СВО», которого потрясла история кота Твикса, выброшенного злой проводницей из поезда на станции Киров и погибшего на лютом морозе. Суровый воин обратился к главе «Лиги безопасного интернета» Елене Мизулиной с просьбой помочь установить скульптуру: «Я, Анатолий. Меня тронула история про кота Твикса, ранее вы говорили в своем канале на эту тему. <...> Я уже получил статую готового кота Твикса, отлитого из бронзы по фотографиям». Мизулина обещала помочь увековечить память кота-мученика в Кирове (Бормотова 2024). В этом контексте вспоминается высказывание француженки из семьи «белоэмигрантов» по поводу кошки, вольготно развалившейся посреди питерского магазина: «Русские так любят кошек, но почему они ненавидят людей?»

Трагический нарратив масс

Сообщения СМИ о «масштабном благоустройстве» новых участков «почетных воинских захоронений» не позволяют усомниться, что «идея» цены спецоперации неуклонно «овладевает массами» (Максимов Н. 2024; На красноярском Бадалыке 2024). Так в ответ на обещание мага-

данского губернатора Сергея Носова поставить «памятник погибшим героям специальной военной операции» из «гранита и бронзы», журналист иркутского, т. е. неподконтрольного Носову, издания высказывает крамольную мысль о кровавой цене «денацификации»: «Официальных данных о количестве погибших на СВО жителях Магаданской области пока нет. Региональные и местные власти, похоже, принципиально не сообщают о боевых потерях среди земляков» (*Губернатор* 2024). Всем, кто не запамятовал советский опыт эопова языка, очевидно, что второе предложение относится к «региональным и местным властям» не одного лишь Магадана.

Названия ряда памятников свидетельствуют, что скорбь «глубинного народа» противоречит триумфальному героическому нарративу власти.

В Энгельсе скульптурную композицию в виде «журавлей, вылетающих из пламени войны», посвятили «участникам СВО, не вернувшимся из боя». Образ журавлей является прямой отсылкой к скорби о солдатах, «с кровавых не вернувшихся полей», из знаменитой советской песни. Газетная публикация об этом скорбном событии озаглавлена «В Энгельсе открыли памятник погибшим участникам СВО» (*Литвиненко* 2024).

В Кировском районе Перми открыли памятник, «посвященный бойцам, погибшим в ходе специальной военной операции». Надпись на нем гласит: «Посвящается участникам специальной военной операции, жизнь свою отдавшим, защищая родину».

Не последнюю роль в трагическом понимании этого места памяти сыграл тот факт, что «инициатива установки памятника» принадлежит «матери погибшего бойца» (*В Пермском крае открыли* 2024).

В Новомичуринске Рязанской области инициаторами памятника «Погибшим бойцам СВО» аналогично выступили родственники погибших. Хотя церемония открытия памятника была приурочена ко дню ВДВ, известному своими пьяными гуляниями, это не повлияло на траурную атмосферу мероприятия. Представители администрации, выступая перед «голубыми беретами», обычно прибегают к бодрому героическому нарративу. Но в данном случае зампред Рязанского областного правительства почувствовал настроение собравшихся и «выразил глубокие соболезнования семьям и близким военнослужащих, погибших в СВО» (*В Новомичуринске* 2024).

В селе Мокроусово Курганской области открыли «памятник погибшим в ходе СВО землякам»: «Жители округа собрались в парке Ветеранов, чтобы почтить память героев, павших на поле боя». В центре траурной церемонии и здесь были «родные погибших бойцов» (*В селе Мокроусово* 2024).

В селе Карасу (Дагестан) собравшиеся выражали «искренние соболезнования» семье Замирхана Арикбаева, «отдавшего жизнь, защищая родину в зоне специальной военной операции на Украине» (*Ваисова* 2024).

Дискурс «СВО — трагедия» становится всеобъемлющим и поэтому

порой «вчитывается» в посторонние коммеморативные символы. Так у жителей башкирского города Сибая «возникло бурное обсуждение по поводу памятника "Материнство", который находится у местного ЗАГСа. Людей начал волновать вопрос — куда пропал отец, если скульптура находится у места, где мужчина и женщина вступают в брак, то есть создают семейную ячейку». Один из дискуссантов так объяснил авторское послание: «Это атрибутика сегодняшнего дня — муж либо на вахте, либо на СВО, и женщина-мать одна воспитывает двоих детей» (Ахметзянов 2024).

Героический нарратив власти

Власть такие «упаднические» настроения пугают. Когда в 2023 «низы» начали возводить первые траурные памятники «СВО» в селах, поселках и небольших городах, где все друг друга знают и поэтому потери земляков особенно ощутимы, в административных кабинетах слышалось ворчание о «несвоевременности» подобных мемориальных инициатив. Поэтому «участник СВО» Виктор Биртолан, который объяснял, что многие жители Екатеринбурга «потеряли на СВО близких, либо сами участвовали в спецоперации» и им необходимо место, где они могли бы «встречаться, отдавать дань погибшим и радоваться за выживших», получил следующий ответ от спикера Екатеринбургской гордумы Анны Гурарий: «В Екатеринбурге появится памятник погибшим участникам российской специальной военной операции на Украине. Однако его установка возможна

после окончания боевых действий» (Попов 2024). Отголоски подобных (держат и не пущать) настроений в коридорах власти ощутимы в выступлении главы т.н. Донецкой Народной Республики Дениса Пушилина при открытии в городе Харцызске (оккупированная территория Украины) памятника «Героям не объявленной войны»: «Мы слышим иногда: давайте, мол, сначала победим, а потом точно как возьмемся. Нет. Потом будет поздно» (Денис Пушилин 2024).

Не можешь одолеть, постарайся возглавить. При открытии памятников «героям СВО» представители власти переводят церемонии в триумфальный регистр. Об этом свидетельствуют следующие сообщения прессы:

«Героями не рождаются, героями становятся. Наш земляк, молодой, но сильный духом, мужественный и отважный, до последнего вздоха верный своему народу и отечеству, стал героем, обретя бессмертие в памяти земляков» (Ваисова 2024).

«Одна из таких инициатив — увековечить память о подвиге наших Героев. Считаю, что это важная и нужная идея. Никто не должен быть забыт, а мужество и героизм ребят обязаны остаться в памяти каждого из нас» (Горшков 2024).

«В поселке Медведево [Марий Эл], на аллее Победы, состоялось торжественное открытие памятника героям специальной военной операции» (В Марий Эл 2024).

«Накануне Дня Государственного флага мы открываем монумент на-

шим героям, которые крепко, уверенно держат в руке главный символ нашей страны. Сейчас наши защитники возвращают, освобождают исторические земли России. Всем Ямалом помогаем им справляться с боевыми задачами, направляем на фронт технику и гуманитарную помощь» (В Муравленко 2024).

«Рабочие установили в новом сквере “Защитникам Отечества” в Ноябрьске [ЯНАО] главный монумент [“воина-защитника” в современной военной форме]. <...> “Уже осенью состоится торжественная церемония открытия. А пока оцените красоту, мощь и масштабы. Правда впечатляет?” — поинтересовались мнением горожан представители администрации» (Васильева 2024).

«В Лабинском районе [Краснодарский край] открыли памятник Героям специальной военной операции. Церемонию открытия памятника провели в День России, 12 июня, на городской площади Победы. <...> “События, которые происходят сегодня, в очередной раз доказывают: только объединив усилия, можно сохранить свободу и независимость Родины. Вместе победим и сделаем нашу Родину еще сильнее!”, — написал глава Лабинского района Владимир Зубарев». Даже бегло упомянутые в газетной заметке вдовы «героев специальной военной операции» не способны испортить атмосферу праздника, который всегда с главой Лабинского района (В Лабинском районе 2024).

Воплощением провластного дискурса (молитесь и «дано будет вам») стал памятник женам военных, на-

ходящихся «в зоне СВО», который был установлен в Ярославской области. Губернатор области Михаил Евраев так обосновал необходимость установки памятника: «Внутреннюю опору и надежду многим дает вера. <...> Сейчас, во время проведения СВО, эта инициатива особенно актуальна». В эту бочку «традиционных ценностей» (жена кротко молится, чтобы ее «мобик» не вернулся «трехсотым» или, не дай Бог, «двухсотым») в виде фрейдовской оговорки попала капля дегтя, которую при наличии большого воображения можно счесть пропагандой запрещенного в РФ «движения ЛГБТ»: «Посвящается женам всех солдат и офицеров, ждущих своих мужей с боевого задания», — гласила, пока ее не исправили, надпись на постаменте памятника (Зубов 2024).

Местные власти, похоже, считают, что уголовники, погибшие в ходе СВО, искупили свою вину кровью и их память достойна увековечивания, дабы служить примером подрастающему поколению:

«В 2023 году в тюменского селе Абатское собирались установить памятник Дмитрию Татьяненко — бойцу ЧВК “Вагнер”, ранее судимому за убийство. Родственники жертв Татьяненко выступили против;

В Пермском крае собирали деньги на памятную доску погибшему бойцу ЧВК “Вагнер” Дмитрию Донцулу, судимому за убийство матери;

В одной из школ Новоалтайска Алтайского края собираются поставить мемориальную доску в честь Даниила Свободина — наемника ЧВК

"Вагнер", осужденного за убийство сожительницы дверью от туалета» (В Приангарье 2024).

В Черемхово Иркутской области решили установить памятник местным «героям СВО», семеро из которых имели судимости, в том числе один за убийство пенсионерки, а другой за убийство собственного дяди. При этом глава города принял парадоксальное решение построить мемориал павшим в Украине на месте памятника «Шахтерская слава», объяснив это тем, что «памятник шахтерам постоянно ломают, поэтому администрация "не может тратить деньги на его бесконечное восстановление"» (В Приангарье 2024). Хозяину города не пришло на ум, что вандалы могут продолжить свою разрушительную деятельность в этом «нехорошем месте».

Осквернители

Новости, приходящие из различных регионов России, свидетельствуют, что осквернение мемориалов и могил участников «СВО» не является чем-то из ряда вон выходящим.

Так в Дагестанских Огнях подростки осквернили «Сад памяти», открытый в честь погибших на «СВО» жителей города. Администрация города обеспокоена растущим числом малолетних вандалов, «для которых нет ничего святого»: «В этом виноваты родители, так как именно в семьях закладываются основы поведения детей в обществ» (Саидов 2024).

В Кировской области полиция не смогла выяснить, был ли вновь уста-

новленный памятник на могиле «героя СВО» разрушен хулиганами или «уронен порывами ветра», поскольку его установили накануне и «конструкция могла не схватиться» (Полиция 2024).

В разрушениях участвуют не только силы природы, но и представители животного мира. В Новосибирской области свиньи, сбжавшие «со двора местного фермера, который делает колбасу», разгромили «могилы погибших в зоне специальной военной операции солдат» (Свиньи 2024).

В Амурской области памятники на могилах павших участников спецоперации расписали мелками. Читатели областной газеты с возмущением прокомментировали акт вандализма: «Слов нет, как можно на кладбище такое сделать? Вообще ничего святого нет». Уголовное дело не было открыто, так как преступницей оказалась «психически нездоровая женщина» (Руденко 2024).

В Санкт-Петербурге и Ленинградской области полиция организовала поиск вандалов, «устроивших беспорядок на могилах военных СВО». В северной столице «женщина увидела на могиле погибшего в СВО супруга сожженные венки. Ее муж умер (Так! — С.Э.) в СВО летом 2023 года». В «населенном пункта Горы» мать «пришла на могилу сына, погибшего в зоне СВО. Там она увидела разрушенную ограду, вырванные цветы и крест. Портрет ее сына был снесен (Так! — С.Э.)» (Острова 2024).

В Вейделевке Белгородской области «открыли Аллею памяти местных

жителей, погибших в СВО». Одна из могил была осквернена. Сестра погибшего, оказавшаяся журналисткой, считает, что «наш герой — мой брат Егор» погиб «за важное для нас всех дело». По ее словам, «обострило горе родственников еще одно событие»: «Содрали все венки и цветы, все скинули в кучу и сожгли... Этому поступку нет названия, но должно быть наказание! Виновник найден, и мы все ждем справедливого возмездия!» Злоумышленник, им оказался 37-летний мужчина, «пришел на кладбище в состоянии алкогольного опьянения, взял цветы и венки с могилы, после чего поджег их с помощью зажигалки. Объяснить причины своего поступка подозреваемый не смог» (*Дискейн* 2024).

Z-Telegram канал SHOT поведал историю, озаглавленную «ВСУшники наконец нашли себе в РФ противника по силам — покойного десантника-вагнеровца с курского кладбища», которую можно переименовать в «Осквернение и наказание»:

«Вандалы в Суджанском районе вырвали флаги "Вагнера" и ВДВ с могилы и растоптали последний. <...> Оператор БПЛА, с которого велась съемка, отследил врага до выхода с кладбища, чтобы не повредить места захоронения, после чего нанес удар. Предварительно, оба — двухсотые»⁹. Сообщение стало «вирусным», но его достоверность сомнительна. На видео, демонстрируемом Z-каналом и, действительно, снятым с воздуха, видно, как двое, вероятно, украинских военнослужащих срывают флаги с могилы. Но кульмина-

ция — месть вандалам — в «рилсе» отсутствует. Трудно предположить, что SHOT, который постоянно демонстрирует кровавые сцены, решил в данном случае не шокировать слаборвневных.

Подводя итоги, можно сказать, что военная тема является основой монументальной пропаганды. Ей посвящено большинство памятников, относящихся к допетровскому, советскому и постсоветскому периодам. Лишь имперский период отмечен вниманием к деятелям русской культуры ее «золотого века».

ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ

Смена имен создает неудобства и для граждан, и для юридических лиц, вынужденных переделывать все документы. Мэр Махачкалы отреагировал на этот бессмысленный с обывательской точки зрения «документооборот» введением моратория на переименование улиц: «Если необходимо, давать имя только новым улицам. <...> А то получается, родился по одному адресу, учился и рос по другому адресу, уже на пенсию уходит по третьему адресу. Так не должно быть, коллеги» (*Мэр Махачкалы* 2024).

Не все чиновники согласны с таким «консервирующим» подходом. Обновление топонимики идет, хотя далеко не такими бурными темпами как в Украине, по «стратегическим» осям исторического времени и геополитического пространства, а также порождается сиюминутными колебаниями «линии Кремля».

⁹ https://t.me/shot_shot/70216

Время

Часы российской исторической политики движутся разнонаправленно.

Стремление превратить героев настоящего в пример для будущих поколений приводит к появлению улиц «героев СВО»:

В чеченский филиал фонда «Защитники Отечества» обратилась семья погибшего на СВО жителя села Брагуны Гудермесского района Равиля Хасавова с просьбой оказать содействие в переименовании улицы в его честь. Благодаря сотрудникам фонда, были подготовлены необходимые документы и прошла торжественная церемония: «Переименование улицы в честь героев является данью памяти их подвигам и примером для подрастающего поколения» (Нунаева 2024);

Ольга Заболоцкая хочет переименовать улицу в Чите в честь мужа Николая, «который героически погиб в зоне спецоперации в ноябре 2022 года»: «Необходимое количество подписей для этого собраны» (Кливенкова 2024).

Сделаны два «подхода» с целью увековечить в контексте «СВО» ее верховного вдохновителя:

Кадыров, вопреки киноному «Восток — дело тонкое», прибег к грубой лести: имя президента России было официально добавлено к названию Российского университета спецназа в Гудермесе, где готовят наемников для войны с Украиной. Путин, который исправно платит всей Чечне многомиллиардную дань, заслужил особую признательность от кадыров-

ского спецвуза. Благодаря благорасположению первого лица, недавно посетившего учебное заведение своего имени, «университет спецназа» в 2022 получил «добровольных пожертвованных» на сумму «349 млн рублей — в пять раз больше, чем годом ранее» (Посещение Российского университета спецназа 2024; Теперь официально 2024);

К схожей топонимической спецоперации — имя верховного главнокомандующего в контексте СВО — прибегли хозяева долгостроя в центре Екатеринбурга. Застройщик элитного жилого комплекса, расположенного по соседству, «считает здание опасным и подал на его владельцев <...> в суд». Чтобы отразить «наезд» собственники недостроенной, но уже обветшавшей постройки зарегистрировали в ней две компании: «Путин центр» и «Музей СВО». Один из совладельцев с вызовом вопрошает: «Почему в стране, которая возродилась и живет благодаря нынешнему президенту, нет места, куда бы могли прийти не только туристы и иностранцы, а главное, молодежь, и увидеть на интерактивном табло историю страны за последние 30 лет?» (Куницыков 2024). В музее двойного назначения якобы «будут представлены информационные стенды, исторические предметы и артефакты». Журналист не уверен, что «оберег в виде имени Путина В. В.» сработает в правовом государстве, которым, по его мнению, является путинская Россия: «Если судебная экспертиза подтвердит аварийное состояние дома, его придется снести» (Зайцев 2024).

Наряду с прожженными чичиковыми ренэйминга в современной Рос-

сии обнаруживаются и прекраснодушные маниловы. Депутат первого созыва регионального Заксобрания Нижегородской области Петр Хвень предложил переименовать Московское шоссе в честь первого всенародно избранного губернатора Нижегородской области Бориса Немцова. Экс-мэр Нижнего Юрий Лебедев горячо поддержал эту инициативу. Этот демарш «бывших» не имел практических последствий (Красушкина 2024).

Переносу имен из настоящего в будущее сопутствует тренд по воскрешению прошлого. Возвращение к корням понимается по-разному.

Для одних ментальная родина — это СССР, павший, по словам многоразового президента РФ, жертвой «величайшей геополитической катастрофы XX века». Это попятное движение в советское «прекрасное далеко» получает различные воплощения:

Смена имен «хозяйствующих субъектов» состоялась в Рязани, где Торговый городок переименовали в Рязанскую ВДНХ: «Ренейминг является возвращением к истокам, так как в 1955 году пространство задумывалось и было реализовано как региональный аналог столичной выставки достижений народного хозяйства» (Торговый городок 2024);

В Волгограде некоторые усматривают «возвращение к истокам» в вызывании духа генералиссимуса. Согласно действующему региональному закону, девять раз в течение года Волгограду возвращается его прежнее название Сталинград: «Даты вы-

падают на 2 февраля, день разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, 23 февраля, День защитника Отечества, 8 мая, день присвоения городу Волгограду почетного звания «Город-герой», 9 мая, День Победы, 22 июня, День памяти и скорби, день начала Великой Отечественной войны, 23 августа, День памяти жертв массовой бомбардировки города Сталинграда немецко-фашистской авиацией, 3 сентября, День победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны, 19 ноября, день начала разгрома фашистских войск под городом Сталинградом и 9 декабря, День Героев Отечества». В каждый из этих девяти дней на въезде и на выезде в город-герой дорожные указатели «Волгоград» заменяются на «Сталинград» (Иванова 2024). По мнению местных сталинистов, только этого мало. Союз народного сплочения предлагает провести 2 февраля 2025 года референдум по вопросу переименования города: «Восстановив легендарное имя “Сталинград” города-героя на Волге, будет сломан хребет либерально-капиталистическому фашизму, господствующему в России после ее поражения в той фазе тотальной гибридной войны, которую принято называть “холодной”». Не все жители Волгограда осознали, что Россия оккупирована «либерально-капиталистическим фашизмом». Поэтому, согласно данным ВЦИОМ две трети из них не поддерживают переименование Волгограда (Ефремов 2024).

«Красному» тренду памяти противостоят «криптобелогвардейцы», которым мила дореволюционная Россия, «которую мы потеряли»:

Депутаты Кировской городской Думы приняли решение о переименовании площади Революции в площадь Александра Невского в связи с установкой на ней памятника святому благоверному князю. Примечательно, что до революции площадь именовалась Александровской, скорее всего, в честь одного из трех Романовых¹⁰. Т.е. нынешнее название площади — это «новодел». Депутат от КПРФ Михаил Кремлев обвинил администрацию Кирова в замысле «вымарать все советское с улиц города» так как удалением площади Революции «антисоветчики» ограничиваться не собираются: «По его словам, на совете по топонимии уже озвучили, что площадь Александра Невского не сможет соседствовать с улицей Ленина и Воровского» (Ройт 2024);

Губернатор Санкт-Петербурга Беглов высказался за возвращение площади Труда дореволюционного имени Благовещенская «по названию стоявшей там церкви»: «Закон Петербурга это позволяет сделать, <...> но мы бы хотели посоветоваться с жителями нашего города» (Беглов 2024). Коммунисты в ответ заявили, что нет нужды советоваться с петербуржцами, так как, согласно соцопросам, «только треть россиян поддерживает идею о переименовании советских улиц». Народ в большинстве против «антисоветской власти», которая занимается «банальным погромом исторической памяти» (Ленинград 2024). Трудно допустить, что Беглов заробел, после сарказмов комми: «Если трудовые права попораны, то зачем горо-

ду площадь Труда?» Тем не менее, площадь пока сохраняет советское название;

Кабинет министров РФ поддержал переименование города Ростова в Ярославской области в Ростов Великий. По словам ярославского губернатора, решение правительства является «большим шагом в вопросе восстановления исторической справедливости» (Кабмин 2024). С инициативой о переименовании выступили местные органы власти, общественная палата Ростовского района и общественное движение «За Ростов Великий!» (Голицын 2024).

Пространство

Далеко не все случаи обретения новых имен подразумевают ностальгическое перемещение с помощью машины утраченного времени. Ряд переименований определяется восточным, а точнее антизападным, геополитическим дрейфом РФ. Это направление воскрешает позднесталинскую борьбу с «низкопоклонством перед Западом», когда папиросы «Норд» стали носить имя «Север», еврейскую булку «халу» перекрестили в «плетенку», «французская борьба» была переименована в «классическую» и т.д. Нам сигналият, что пришло время «вернуться задом» к Европе и «англосаксам», как завещал Петр Великий:

Символом смены вех стало решение московской мэрии переименовать площадь Европы в площадь Евразии (В Москве 2024);

¹⁰ <https://2gis.ru/kirov/geo/8163461519376590>

Госдума внесла поправки к Закону об образовании. В результате спинномозгового штурма слово «тьютор» (по настоянию депутатов, «по причине не русского происхождения слова») заменено на «педагогический работник» (Агафонов 2024);

Региональный депутат предложил переименовать местный законодательный орган «на русский лад»: «Скоро представительный орган Ярославля поменяет свое иностранное название на привычное русское. <...> Буду инициировать переименование муниципалитета в городскую Думу». Журналист напоминает, что в 2023 году другой ярославский политик пробовал через суд признать названия «мэр» и «муниципалитет» противоречащими закону о государственном языке, «но суд ему в иске отказал» (Муниципалитет 2024);

В Нижнем Новгороде проект «Мисс Нижний Новгород» переименовали в «Красу». Организаторы стесняются признаться, что решили отказаться от титула «мисс», заимствованного у вечно нам гадящих «англосаксов»: «Много лет победительница проекта становилась участницей федерального конкурса “Краса России”, которому в этом году исполняется 30 лет. В юбилейный для проекта год мы решили, что новое название “Краса Нижнего Новгорода” будет наиболее полно отражать преемственность проектов» (Материкова 2024);

Сбербанк избавился от «англосаксонского» слова в названии проекта по доставке товаров на дом «СберМаркет» двусмысленным образом. Видимо, менеджеры Сбера решили, что буквально перевести «маркет» на

русский было бы равносильно тому, чтобы обусть их высокотехнологичный бренд в лапти. Теперь сберовская доставка называется «Купер». В сообщении говорится, что «новое имя значит — “покупать”», доставлять продукцию будут «курьеры-куперы» (Пардаева 2024). Это мнимое русское слово вызывает множество нерусских ассоциаций (первым делом на ум приходит старина Фенимор), благодаря суффиксу «-ер»: лузер, хипстер, постер, байкер, брокер, тостер, шейкер, спикер, киллер, триммер, стикер, — который считается одним из характерных признаков англицизмов в русском языке (Как распознать 2022). Т.е. в ведомстве Грефа демонстрируют мнимую лояльность курсу на «исконность»;

Уникальным в данном контексте является случай, когда кинофестиваль «Окно в Европу» переименовали в «Выборг», а потом вернули прежнее название (Семь фильмов 2024). Организаторы с раздражением сообщают: «Сколько бы мы не писали, но остаются вопросы в комментариях “Его же переименовали в ‘Выборг’, какое снова ‘Окно в Европу’?” Друзья, кинофестиваль лишь раз прошел под именем “Выборг”, и уже в финале вернул прежнее название “Окно в Европу”, по инициативе главы региона Александра Дрозденко» (Кинофестиваль 2024). Почему губернатор Ленинградской области проявил «проевропейскую» инициативу выяснить не удалось.

Колебания линии

Кроме «стратегического» ренэйминга, связанного с движением путинской России по осям либо вре-

мени, либо пространства, ряд переименований вызван сиюминутными колебаниями политической конъюнктуры:

Эвфемическое название подзатянувшейся «СВО» становится все более бессмысленным, так как термин «военная операция» подразумевает краткосрочные боевые действия на ограниченной территории. Поскольку слово «война» неприемлемо, так как влечет целый ряд болезненных для власти юридических последствий, то в Кремле ищут подходящий синоним. В распоряжении «нежелательного» иноагента «Медузы» оказалась методичка, которую администрация президента РФ подготовила для провластных и государственных изданий, где война именуется «украинским конфликтом» (Перцев 2024);

Законодательное собрание Карелии приняло сразу в двух чтениях законопроект «О переименовании Дня освобождения республики от фашистских захватчиков в День освобождения Карелии от немецко-фашистских и финских захватчиков». Название праздника хотят привести «в соответствие с исторической и объективной реальностью, учитывая, что основные боевые и захватнические действия на территории Карелии с 1941-го по 1944 год были проведены Финляндской республикой» (В Карелии 2024). Причина этой терминологической спецоперации очевидна. Стремление Путина увеличить «подлетное время» для натовских ракет путем «денацификации Украины» привело к тому, что нейтральная Финляндия решила спрятаться от буйного соседа под зонтик НАТО, в результате чего

граница России с «агрессивным блоком» удлинилась более чем на 1200 километров. Включение синтагмы «финские захватчики» имеет целью наказать «фиников» за геополитическое «предательство»;

Явно политическими мотивами вызвано переименование «Театра Романа Виктюка» в «Театр — Сцену Мельникова». Уроженец Львова Виктюк не скрывал симпатий к родной Украине. Сегодня это недопустимо. Кроме того, в эпоху, когда «скрепные» идеологи критикуют погрязший в содомском грехе Запад, постановки Романа Виктюка, в основе которых «лежит тема индивидуальных свобод, в том числе сексуальных», становятся неприемлемыми: «Эстетика Виктюка очень специфична, сегодня она на раз подпадает под пропаганду каких-то там нетрадиционных ценностей». Не случайно новый художественный руководитель театра Константин «Ок, бумер» Богомолов убрал из репертуара практически все постановки Виктюка (Ок, бумер 2021; Успенская 2024);

Слово «радуга» теперь тоже воспринимается как пропаганда «каких-то там нетрадиционных ценностей». Пермский журналист язвительно озаглавил материал о смене имени местного кинофестивали: «В Пермском крае переименовали кинофестиваль “Радуга Прикамья”. Нет, не поэтому». Президент фестиваля объясняет, что новое название «5,6» выбрано совсем «не поэтому»: «Именно значение диафрагмы 5,6 чаще всего является наиболее популярным и оптимальным для съемки. <...> Новое название будет точнее отражать профессиональную специфику

фестиваля» (В Пермском крае переименовали 2024).

В суммарном виде переименования отражают ностальгически-антизападный вектор исторической политики Кремля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

12 июня в Барнауле 2024 — 12 июня в Барнауле откроют памятник Георгию Жукову. 11.06.2024. URL: <https://www.bankfax.ru/news/158206/>

20 лет назад 2022 — 20 лет назад в День города был открыт памятник основателям Сургута. 12.06.2022 URL: <https://86.ru/text/gorod/2022/06/12/71405909/>

Абрамович 2024 — Абрамович А. Кисловодский вандал понесет наказание за осквернение памятника героям войны. 29.08.2024. URL: <https://vechorka.ru/news/law/kislovodskij-vandal-poneset-nakazanie-za-razrushenie-pamyatnika-geroym-voynu>

Агафонов 2024 — Агафонов И. Тьюторов переименовали в «педагогических работников». 29.07.2024 URL: <https://www.miloserdie.ru/news/tyutorov-pereimenovali-v-pedagogicheskikh-rabotnikov-teper-nuzhny-dopolnitelnye-razyasneniya-ot-minprosa-schitayut-roditeli-detej-invalidov/>

Александрова 2024 — Александрова В. Во Владимире выбрали лучшего Долгорукого. 30.08.2024. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/chetvertaya-rubrika/vo-vladimire-vybrali-luchshego-dolgorukogo/>

Ахметзянов 2024 — Ахметзянов А. «Это атрибутка сегодняшнего дня»: в Башкирии возник спор из-за памятника одинокой матери с детьми у ЗАГСа. 19.08.2024 URL: https://prufy.ru/news/society/155705-eto_tributika_segodnyashnego_dnya_v_bashkirii_voznik_spor_iz_za_pamyatnika_odinokoy_materi_s_detmi_/

Бадикова 2024 — Бадикова Е. К 80-летию победы в Аткарском районе приведут в порядок памятники и мемориалы. 30.07.2024 URL: <https://atkarskgazeta.ru/novosti/obshestvo/k-80-letiyu-pobedy-v-atkarskom-rajone-privedut-v-poryadok-pamyatniki-i-memorialy/>

Бажанова 2024 — Бажанова У. В Оханске построят памятник героям СВО. 15.08.2024 URL: <https://v-kurse.ru/2024/08/15/358466>

Беглов 2024 — Беглов высказался за переименование площади Труда. 02.08.2024 URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254136>

Бекмуратова 2024 — Бекмуратова Г. В с. Карасу Ногайского района открыли памятник погибшему участнику СВО. 15.06.2024 URL: <https://golosstepi.ru/municipaliteti/116061/>

Белов 2024 — Белов М. А. 7 лет без Ленина. Памятник в сквер у драмтеатра в Оренбурге вернут в 2025 году. 07.08.2024 URL: <https://orenburg.bezformata.com/listnews/pamyatnik-v-skver-u-dramteatra-v-orenburge/134943370/>

Белоусов 2023 — Белоусов: Россия может стать хранителем традиционных ценностей Запада. 14.06.2023. URL: <https://publico.ru/news/belousov-rossiya-mozhet-stat-hranitelem-tradicionnyh-cennostey-zapada>

Бобрышев 2024 — Бобрышев Е. В Москве суд приговорил к принудительным работам исписавших памятник Жукову. 26.08.2024 URL: <https://riamo.ru/news/obschestvo/v-moskve-sud-prigovoril-k-prinuditelnyam-rabotam-ispisavshih-pamyatnik-zhukovu/>

Болдырев 2024 — Болдырев С. На реконструкции находится памятник Ленину в Бердске. 27.06.2024 URL: <https://svidetel24.info/archives/128952>

Бормотова 2024 — Бормотова А. Участник СВО изготовил памятник выброшенному из поезда коту Твиксу. 06.08.2024 URL: <https://ura.news/news/1052801954>

В Алматы 2024 — В Алматы состоялось заседание Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ. 03.06.2024 URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/v-almaty-sostoyalos-zasedanie-soveta-parlamentskoj-assamblei-odkb/#loaded

В Астрахани 2024 — В Астрахани вандалы снова осквернили мемориал «Черный тюльпан». 05.07.2024 URL: <https://astrakhan.su/news/accidents/v-astrahani-vandaly-oskvernili-memorial-chernyj-tjulpan/>

В барнаульском зоопарке 2024 — В барнаульском зоопарке открыли памятник собаке-герою Варе. 03.08.2024 URL: <https://barnaul.press/news/v-barnaulskom-zooparke-otkryli-pamyatnik-sobake-geroyu-vare.html>

В Бирске 2024 — В Бирске открыли памятник святым Петру и Февронии Муромским. 10.07.2024. URL: <https://foma.ru/v-birske-otkryli-pamjatnik-svjatym-petru-i-fevronii-muromskim.html>

В Волоколамском округе 2024 — В Волоколамском округе благоустроят памятник в сквере имени Ленина. 29.07.2024 URL: <https://volok-go.ru/article/v-volokolamskom-okruge-blagoustroyat-pamyatnik-v-skvere-imeni-lenina-572322>

В Воронеже 2024 — В Воронеже отреставрировали памятник Ленину. 23.08.2024. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/228267.html>

В ГД открылась выставка 2024 — В ГД открылась выставка, посвященная десятилетию воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. 10.06.2024. URL: <http://duma.gov.ru/news/59456/>

В Ершове 2024 — В Ершове вандалы подожгли мемориал бойцам Великой Отечественной войны. 28.08.2024 URL: <https://www.4vsar.ru/news/v-ershove-vandaly-podojgli-memorial-191330/>

В Иркутске 2024 — В Иркутске вандалы осквернили памятник Ленину. 22.07.2024 URL: <https://www.irk.ru/news/20240722/monument/>

В каких российских городах 2024 — В каких российских городах стоят памятники святому князю Владимиру? 09.08.2023 URL: https://dzen.ru/a/ZMi_aKLDaKIOM_s6

В Карелии 2024 — В Карелии переименовали День освобождения от фашистских захватчиков. 11.07.2024 URL: <https://www.severreal.org/a/v-karelii-pereimenovali-den-osvobozhdeniya-ot-fashistskih-zahvatchikov/33030676.html>

В Кашарах 2024 — В Кашарах открыли памятник воинам ГСВГ и членам Варшавского договора. 09.06.2024 URL: <https://kasharynews.ru/v-kasharah-otkryli-pamyatnik-voenam-gsv-gi-chlenam-varshavskogo-dogovora/>

В Лабинском районе 2024 — В Лабинском районе открыли памятник Героям специальной военной операции. 13.06.2024 URL: <https://kuban24.tv/item/v-labinskom-rajone-otkryli-pamyatnik-geroyam-spetsialnoj-voennoj-operatsii>

В Марий Эл 2024 — В Марий Эл открыли памятник героям СВО. 29.08.2024. URL: <https://metr12.ru/telekanal-metr/news/33425-v-marij-jel-otkryli-pamjatnik-gerojam-svo.html>

В Москве 2024 — В Москве переименовали площадь Европы у Киевского вокзала. 25.07.2024. URL: <https://mlyn.by/25072024/v-moskve-pereimenovali-ploshhad-evropy-u-kievskogo-vokzala/>

В Муравленко 2024 — В Муравленко открыли памятник Героям Отечества. 20.08.2024 URL: <https://yanao.ru/press-tsentr/novosti/v-muravlenko-otkryli-pamyatnik-geroyam-otechestva/>

В Нижневартовске 2024 — В Нижневартовске завершили работы по возведению памятника «Защитникам рубежей Отечества». 26.07.2024 URL: <https://samotlor.tv/news-page/nv/v-nizhnevartovske-zavershilis-raboty-po-vozvedeniyu-pamyatnika-zashchitnikam-rubezhej-otechestva>

80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%8F%20%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0%20%D0%9D%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0.

В Судже 2024 — В Судже Курской области снесли памятник Ленину. 17.08.2024 URL: <https://www.5.ua/ru/obshchestvo/v-sudzhe-kurskoi-oblasty-snesly-pamiatnyk-lenynu-332745.html>

В Федоровке 2024 — В Федоровке восстановили памятник Ленину. 28.08.2024 URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/9347859.html>

В Якутске 2024 — В Якутске собирают советские монеты для переплавки в единый памятник. 29.08.2024 URL: https://yakutia-daily.ru/v-yakutske-sobirayut-sovetskie-monety-dlya-pereplavki-v-edinyj-pamyatnik/?utm_source=front_news_feed

Вадим Семенов 2024 — Вадим Семенов: В Черемхово отремонтировали памятник Владимиру Ленину. 29.06.2024 URL: <https://glagol38.ru/text/29-06-2024/001>

Ваисова 2024 — Ваисова З. В с. Карасу Ногайского района открыли памятник погибшему участнику СВО. 15.06.2024 URL: <https://golosstepi.ru/municipalitetu/116061/>

Васильева 2024 — Васильева Н. Памятник воину-защитнику установили в новом сквере Ноябрьска. 23.08.2024 URL: <https://sever-press.ru/news/obschestvo/pamjatnik-voinu-zaschitniku-ustanovili-v-novom-skvere-nojabrska/>

Виравчева 2024 — Виравчева Е. В Екатеринбурге поставят памятник военному Ростиславу Журавлеву. 11.07.2024 URL: <https://newdaynews.ru/ekaterinburg/832024.html>

Владимир Путин 2024 — Владимир Путин почтил память погибших в теракте в Беслане. 20.08.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74896>

Возложение венка 2024-1 — Возложение венка к Могиле Неизвестного Солдата. 22.06.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74365>

Возложение венка 2024-2 — Возложение венка к монументу «Освобождение». 19.06.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74335>

Вороненкова 2024-1 — Вороненкова Д. После пикника у Вечного огня в Киришах возбудили уголовное дело. 26.06.2024 URL: <https://78.ru/news/2024-06-26/posle-piknika-u-vechnogo-ognya-v-kirishah-vozbudili-ugolovnoe-delo>

Вороненкова 2024-2 — Вороненкова Д. На Левашовском кладбище произошла потасовка с представителями генконсула Польши. 20.07.2024 URL: <https://78.ru/news/2024-07-20/na-levashovskom-kladbishe-proizoshla-potasovka-s-predstavitelyami-genkonsula-polshi>

Воронин 2024 — Воронин И. Что шаманит Путин? 17.09.2024 URL: <https://www.svoboda.org/a/chto-shamanit-putin-/33123674.html>

Встреча в формате ШОС 2024 — Встреча в формате «ШОС плюс». 04.07.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74467>

Встреча с представителями 2024 — Встреча с представителями ассоциации жертв терактов «Матери Беслана». 20.08.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74901>

Вячеслав Володин 2024 — Вячеслав Володин: для всех нас подвиг отцов, дедов и прадедов — священный. 22.06.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59540/>

Герою России 2024 — Герою России Жаргалу Гомбоеву установят памятник в Бурятии. 21.08.2024. URL: <https://arigus.tv/news/society/150277-geroyu-rossii-zhargalu-gomboevu-ustanovyat-pamyatnik-v-buryatii/>

Гайжевская 2016 — Гайжевская Т. Лексикон Гитлера: Фельгенгауэр рассказал о "разделенном народе", который Пу-

тин намерен собрать. 07.02.2016. URL: <https://news.obozrevatel.com/politics/36507-leksikon-gitlera-felgengauer-rasskazal-o-razdelennom-narode-kotoryij-putin-nameren-sobrat.htm>

Геворкян 2024 — Геворкян К. «Подожгли памятник и венки»: в Ярославской области вандалы разгромили Вечный огонь. 20.06.2024 URL: <https://76.ru/text/incidents/2024/06/20/73728974/>

Главный парад 2024 — Главный военно-морской парад. 28.07.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74651>

Гладышева 2024 — Гладышева Н. В селе Князево открыли обновленную территорию у памятника воину-освободителю. 30.08.2024 URL: <https://gazeta-avangard.ru/news/media/2024/8/30/v-sele-knyazevo-otkryili-obnovlennuyu-territoriyu-u-pamyatnika-voinu-osvoboditelyu/>

Голицын 2024 — Голицын А. Росреестр одобрил переименование Ростова в Ростов Великий. 07.06.2024 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6759576>

Гордума 2024 — Гордума поддержала установку нового памятника погибшим при защите Родины в Благовещенске. 26.07.2024. URL: <https://amurobl.tv/news/kultura/2024-07-26-gorduma-podderzhala-ustanovku-novogo-pamyatnika-pogibshim-pri-zashchite-rodiny-v-blagoveshchenske>

Горшков 2024 — Горшков В. В округе Пушкинский появится памятник участникам специальной военной операции. 29.07.2024. URL: <https://riamo.ru/news/obschestvo/v-okruge-pushkinskij-rojavitsja-pamjatnik-uchastnikam-spetsialnoj-voennoj-operatsii/>

Губернатор 2024 — Губернатор Магаданской области пообещал поставить памятник погибшим на СВО. 23.08.2024. URL: <https://baikal24.ru/text/23-08-2024/007/>

Данилова 2011 — Данилова А. Необразцовая семья. 08.07.2011. URL: <https://www.pravmir.ru/neobrazcovaya-semya/>

Денис Пушилин 2024 — Денис Пушилин и Андрей Гнеушев открыли памятник «Героям необъявленной войны» в Харцызске. 12.06.2024. URL: <https://donetsk.bezformata.com/listnews/pamyatnik-geroyam-neobyavlennoy-voyni/132735072/>

Дискейн 2024 — Дискейн Е. В Белгородской области осквернили могилу бойца СВО 14.06.2024. URL: <https://fonar.tv/news/2024/06/14/v-belgorodskoy-oblasti-oskvernili-mogilu-boyca-svo>

Дмитрий Чернышенко 2024 — Дмитрий Чернышенко отметил исторический подвиг Соловецкого монастыря 18.07.2024 URL: <http://government.ru/news/52143/>

Дмитрий Чернышенко и Патриарх Московский 2024 — Дмитрий Чернышенко и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл открыли выставку «Новодевичий монастырь. Вехи истории» 13.08.2024 URL: <http://government.ru/news/52364/>

Домнин и др. 2024 — Домнин А., Замоскин А., Диякевич Е. Губернатор области назвал сроки появления памятника Андрею Боголюбскому во Владимире. 28.08.2024. URL: <https://6tv.ru/gubernator-oblasti-nazval-sroki-poyavleniya-pamyatnika-andreyu-bogolyubskomu-vo-vladimire>

Есть памятник 2024 — Есть памятник. Будет выставка. 17.07.2024. URL: <https://www.stsjural.ru/-5776.html>

Ефремов 2024 — Ефремов П. Референдум о переименовании Волгограда хотят провести 2 февраля 2025 года. 13.08.2024. URL: <https://bloknot-volgograd.ru/news/referendum-o-pereimenovanii-volgograda-khotyat-pro-1763080>

Зайцев 2024 — Зайцев Д. «Путин, помоги»: в Екатеринбурге перед сносом недострой переименовали в честь президента. 19.06.2024. URL: <https://ural-meridian.ru/news/496964/>

Замена 2024 — Замена обветшавшего памятника Ленину 3D-печатной копией. 19.08.2024. URL: <https://3dtoday.ru/blogs/rangevision-3d-scanners/zamena->

URL: <https://www.gazeta.ru/culture/news/2023/04/17/20229559.shtml>

Литвиненко 2024 — Литвиненко П. В Энгельсе открыли памятник погибшим участникам СВО. 23.06.2024. URL: <https://nversia.ru/news/v-engelse-otkryli-pamyatnik-pogibshim-uchastnikam-svo/>

Максимов Н. 2024 — Максимов Н. На Туруновском кладбище появится новая дорога и памятники. 18.07.2024. URL: <https://pg12.ru/news/83488>

Максимов С. 2024 — Максимов С. Балаковские чиновники прокомментировали "кампанию" по демонтажу советских памятников в селах. 28.07.2024. URL: <https://om-saratov.ru/social/28-july-2024-i144675-balakovskie-chinovniki-prokom>

Марат Хуснуллин 2024 — Марат Хуснуллин: К концу года будет обеспечен бесперебойный проезд к «Саур-Могиле» в ДНР. 09.08.2024 URL: <http://government.ru/news/52340/>

Маринец 2024 — Маринец Р. Памятник Ленину на Московской площади «оденут» в леса до октября. 11.07.2024. URL: <https://78.ru/news/2024-07-11/pamyatnik-leninu-na-moskovskoi-ploshadi-odenut-v-lesa-do-oktyabrya>

Маришина 2024 — Маришина Е. В челябинском сквере открыли памятник святым Петру и Февронии. 04.06.2026 URL: <https://pchela.news/news/detail/37448>

Марков 2024 — Марков И. Прибалтийская Лениниана: как в регионе решают судьбу памятников Ильичу. 30.08.2024. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/community/24103966-pribaltiyskaya-leniniana-kak-v-regione-reshayut-sudbu-pamyatnikov-ilichu-foto.html>

Маркова 2024 — Маркова Е. Памятник Герою России Кондратенко открыли на Клешихинском кладбище в Новосибирске. 17.08.2024. URL: <https://vn.ru/news-pamyatnik-geroyu-rossii-kondratenko-otkryli-na-kleshchikhinskom-kladbishche-v-novosibirske/>

Материкова 2024 — Материкова М. Проект «Мисс Нижний Новгород» переименовали в «Красу». 20.06.2024. URL: <https://pravda-nn.ru/news/proekt-miss-nizhnij-novgorod-pereimenovali-v-krasu/>

Мемориал 2024 — Мемориал репрессированным чеченцам и ингушам осквернили в Архангельской области. 18.08.2024. URL: <https://www.kavkazr.com/a/memorial-repressirovannym-chechentsami-ingusham-oskvernili-v-arhangeljskoy-oblasti/33083141.html>

Мемориальная доска 2024 — Мемориальная доска военкору Журавлеву появилась на здании «Россия сегодня». 15.07.2024. URL: <https://sputnik.by/20240715/memorialnaya-doska-voenkoru-zhuravlevu-poyavilas-na-zdaniirossii-segodnya-1088075268.html>

Минов 2024 — Минов Д. Памятник Ленину возвращают в Центральный парк Белгорода. 11.08.2024. URL: <https://fonar.tv/news/2024/08/11/pamyatnik-leninu-vozvrashchayut-v-centralnyi-park-belgoroda>

Миргазова 2024 — Миргазова Е. В Свердловской области вандалы осквернили могилу репрессированных поляков. 31.07.2024. URL: <https://ura.news/news/1052799604>

Михаил Мишустин 2024 — Михаил Мишустин возложил цветы в мемориальном комплексе «Курган славы». 03.06.2024 URL: <http://government.ru/news/51754/>

Мосионжник 2024 — Мосионжник Л. А. О «русском» и «прусском»: что тут от Орды, что от Ордена? (Несвоевременные размышления). 08.02.2024. URL: <https://www.istorex.org/post/08-02-2024-leonid-mosionjnic>

Москвитин 2024 — Москвитин А. Общественники в Красногвардейском в споре определяют место памятных знаков. 25.07.2024. URL: <https://vestart.ru/grand/12454-v-krasnogvardejskom-obshchestvenniki-v-spore-opredelyayut-mesto-pamyatnykh-znakov.html>

Муниципалитет 2024 — Муниципалитет Ярославля предложили переименовать на русский лад. 01.08.2024. URL: https://www.yarnews.net/news/show/yaroslavl/79760/municipalitet_yaroslavlya_predlozhili_pereimenovat_na_russkij_lad.htm

Мэр Махачкалы 2024 — Мэр Махачкалы объявил о вводе моратория на переименование столичных улиц. 08.08.2024. URL: https://riadagestan.ru/news/society/mer_makhachkaly_obyavil_o_vvode_moratoriya_na_pereimenovanie_stolichnykh_ulits/

На кладбище 2024 — На кладбище в Петербурге открыли памятник Евгению Пригожину. 01.06.2024. URL: <https://www.svoboda.org/a/na-kladbische-v-peterburge-otkryli-pamyatnik-evgeniyu-prigozhinu-/32975065.html>

На красноярском Бадалыке 2024 — На красноярском «Бадалыке» готовят новый участок для почетных воинских захоронений. 23.08.2024. URL: <https://newslab.ru/news/1317146>

На Кубани 2024 — На Кубани суд обязал администрацию поселения отреставрировать памятник Ленину 24.06.2024. URL: <https://kuban24.tv/item/na-kubani-sud-obyazal-administratsiyu-poseleniya-otrestavrirovat-pamyatnik-leninu>

На Ставрополье 2013 — На Ставрополье не могут поделить славян. 01.11.2013. URL: https://www.ng.ru/regions/2013-11-01/1_stavropol.html

На юге 2024 — На юге Астраханской области открыли памятник герою СВО. 08.08.2024. URL: <https://punkt-a.info/news/novosti-kratko/na-yuge-astrakhanskoj-oblasti-otkryli-pamyatnik-geroyu-svo>

Наказ 2024 — Наказ XXV Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее Русского мира». 27.03.2024 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6116189.html>

Неделя 2024 — Неделя А. В Ноябрьске в память о героях СВО открывают сквер «Защитникам Отечества».

18.08.2024. URL: <https://yamal-media.ru/news/v-nojabrske-v-pamjat-o-gerojah-svo-otkrojut-skver-zaschitnikam-otechestva>

Новый памятник 2024 — Новый памятник защитникам Отечества установили в Железноводске. 30.08.2024. URL: <https://news.1777.ru/103186-novyy-pamyatnik-zaschitnikam-otechestva-ustanovili-v-zheleznovodske>

Нунаева 2024 — Нунаева А. Фонд «Защитники Отечества» помог переименовать улицу в честь погибшего героя. 09.08.2024. URL: <https://vesti095.ru/2024/08/fond-zashhitniki-otechestva-pomog-pereimenovat-ulitsu-v-chest-pogibshego-geroia/>

Ок, бумер 2021 — «Ок, бумер». 15.02.2021. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/02/13/89202-ok-bumer>

Острова 2024 — Острова А. Идет проверка: В Петербурге и Ленобласти осквернили могилы солдат СВО — вандалы вырывают кресты и цветы. 10.07.2024. URL: <https://www.hibiny.ru/murmanskaya-oblast/news/item-idet-proverka-v-peterburge-i-lenoblasti-oskvernili-mogily-soldat-svo-vandaly-vyrvyayut-kresty-i-cvety-353453/>

Открытие памятника 2024 — Открытие памятника адмиралу Федору Ушакову. 28.07.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74652>

Памятник Александру Невскому 2024 — Памятник Александру Невскому планируют открыть 21 сентября. 23.06.2024. URL: <https://www.gtrk-vyatka.ru/vesti/society/98622-pamjatnik-aleksandru-nevskomu-planirujut-otryt-21-sentjabrja.html>

Памятник защитникам Отечества 2024 — Памятник защитникам Отечества устанавливают в Полярном. 15.08.2024. URL: <https://novosti-murmanskoy-oblasti.ru/43395-pamyatnik-zaschitnikam-otechestva-ustanavlivayut-v-polyarnom.html>

Памятник Ленину в Москве 2024 — Памятник Ленину в Москве облили краской. 08.08.2024. URL: https://kafanews.com/novosti/211759/pamyatnik-leninu-v-moskve-oblili-kraskoy_2024-08-08

Памятник Ленину на центральной площади 2024 — Памятник Ленину на центральной площади ждет ремонтников. 29.08.2024. URL: <https://news-armavir.ru/2024/08/29/pamyatnik-leninu-na-czentralnoj-ploshhadi-zhdyot-remontnikov/>

Памятник Ленину отреставрируют 2024 — Памятник Ленину отреставрируют на площади Советов в Барнауле. 19.06.2024. URL: <https://www.amic.ru/news/pamyatnik-leninu-otrestaviruyut-na-ploshchadi-sovetov-v-barnaule-544365>

Памятник Пригожину 2024 — Памятник Пригожину открыли под Самарой на кладбище, где похоронены другие «музыканты». 12.08.2024. URL: <https://www.fontanka.ru/2024/08/12/73948790/>

Пардаева 2024 — Пардаева К. «СберМаркет» переименовали в «Купер». 01.07.2024. URL: <https://rb.ru/news/sbermarket-pereimenovali-v-kuper/>

Патрушев 2024 — Патрушев Н. Защита исторической памяти — фундамент российской государственности. 22.06.2024. URL: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/zashchita-istoricheskoy-pamyati-fundament-rossijskoj-gosudarstvennosti-45910.shtml>

Пермякова 2024 — Пермякова В. Памятник Солдату и Рабочему в парке Победы хотят заменить копией и развернуть спиной к улице Чайковского. 21.08.2024. URL: <https://www.revda.info.ru/2024/08/21/pamyatnik-soldatu-i-rabochemu-v-parke-pobedy-hotyat-zamenit-kopiej-i-razvernut-spinoj-k-ulitse-chajkovskogo/>

Перцев 2024 — Перцев А. «Инициатива России может в кратчайшие сроки завершить конфликт». 05.07.2024. URL: <https://meduza.io/feature/2024/07/05/>

initsiativa-rossii-mozhet-v-kratchayshiesroki-zavershit-konflikt

Пленарное заседание 2024 — Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 07.06.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/74234>

Плиткин 2024 — Плиткин В. Памятник защитникам Отечества может появиться на севере Москвы. 22.07.2024. URL: <https://vm.ru/news/1151639-pamyatnik-zashitnikam-otechestva-mozhet-royavitsya-na-severe-moskvy>

Под Белгородом 2005 — Под Белгородом установлен памятник князю Святославу, посвященный 1040-летию разгрома Хазарского каганата. 16.11.2005 URL: <https://rusidea.org/25111610>

Поддержан законопроект 2024 — Поддержан законопроект, позволяющий сохранить для граждан России возможность исполнять и слушать военные песни в День Победы и другие памятные даты. 24.07.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59748/>

Поздравление Вячеслава Володина с Днем Государственного флага РФ 2024 — Поздравление Вячеслава Володина с Днем Государственного флага РФ. 22.08.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59875/>

Поздравление Вячеслава Володина с Днем России 2024 — Поздравление Вячеслава Володина с Днем России. 12.06.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59469/>

Поздравление с Днем русского языка 2024 — Поздравление с Днем русского языка — Пушкинским днем России. 06.06.2024 URL: <http://government.ru/gov/persons/151/telegrams/51779/>

Покровская 2024 — Покровская Я. Часть памятника исчезла в благоустроенном сквере в Нижнем Новгороде. 31.07.2024. URL: <https://www.vgoroden.ru/novosti/detal-pamyatnika-ischezla-iz-blagoustroennogo-skvera-v-nizhnem-novgorode-id397642>

Покусились на святое 2024 — «Покусились на святое»: под Волгоградом захотели снести памятник погибшим в Сталинградской битве. 04.06.2024. URL: <https://v1.ru/text/gorod/2024/06/04/73659035/>

Политолог Караганов 2024 — Политолог Караганов сдает квартиру в Берлине, несмотря на санкции. 29.09.2024. URL: <https://www.svoboda.org/a/politolog-karaganov-sdayot-kvartiru-v-berline-nesmotrya-na-sanktsii/33139622.html>

Полиция 2024 — Полиция устанавливает, кто или что разрушило памятник участнику СВО. 26.06.2024. URL: <https://www.newsler.ru/incidents/2024/06/26/veter-vandal-v-vyatskopolyanskom-rajone-razrushilsya-pamyatnik-uchastnika-svo>

Попов 2024 — Попов И. Стало известно, когда в Екатеринбурге появится памятникам погибшим участникам СВО. 30.08.2024. URL: <https://www.justmedia.ru/news/society/stalo-izvestno-kogda-v-yekaterinburge-poyavitsya-pamyatnikam-pogibshim-uchastnikam-svo>

Посещение Российского университета спецназа 2024 — Посещение Российского университета спецназа. 20.08.2024 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74904>

Посещение Свято-Троицкой Александро-Невской лавры 2024 — Посещение Свято-Троицкой Александро-Невской лавры. 12.09.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/30/events/75090>

Правительство 2024 — Правительство утвердило правила вручения юбилейной медали «В память 200-летия со дня рождения А.Н.Островского». 21.07.2024 URL: <http://government.ru/news/52176/>

Правозащитная Россия 2024 — Правозащитная Россия: Пропутинские молодчики осквернили место расстрела поляков в Карелии. 08.08.2024. URL: <https://www.polskieradio.pl/397/7836/Artykul/3412146,->

Президент 2024 — Президент посетил школу №1 в Беслане. 20.08.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74897>

Приходько 2024 — Приходько В. Симоньян остановила сотрудничество с Красовским после его слов об украинских детях. 24.10.2022 URL: <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/simonyan-ostanovila-sotrudnichestvo-s-krasovskim-posle-ego-slov-ob-ukrainskih-detyah/>

Проект: политолог Караганов 2023 — «Проект»: политолог Караганов имеет доход с квартиры в Венеции. 21.12.2023 URL: <https://www.svoboda.org/a/proekt-kremlyovskiy-politolog-karaganov-poluchaet-dohod-s-kvartiry-v-venetsii/32740734.html>; URL: <https://www.svoboda.org/a/politolog-karaganov-sdayot-kvartiru-v-berline-nesmotrya-na-sanktsii/33139622.html>

Раздорских 2024 — Раздорских Д. Александр Бастрыкин заинтересовался разбитым памятником в Волгограде. 10.08.2024. URL: <https://bloknot-volgograd.ru/news/aleksandr-bastrykin-zainteresovalsya-razbitym-pamyatnikom-1762322>

Ройт 2024 — Ройт А. «Вымарать все советское с улиц города»: Депутаты со скандалом переименовали площадь у Вятской филармонии. 31.06.2024. URL: https://vkirove.ru/news/2024/07/31/vymarar_vse_sovetskoe_s_ulits_goroda_deputaty_so_skandalom_odobrili_pereimenovanie_ploshchadi_u_vyat.html

Руденко 2024 — Руденко А. Памятники на кладбище в Усть-Ивановке мелом разрисовала 60-летняя женщина. 26.08.2024. URL: <https://ampravda.ru/2024/08/26/pamjatniki-na-kladbishche-v-ust-ivanovke-melom-razrisovala-60-letnjazhzhenshchina>

Ручьева 2024 — Ручьева И. В Балашихе семья мигрантов осквернила мемориал воинской славы. 29.08.2024. URL: <https://www.mk-mosobl.ru/social/2024/08/29/v-balashikhe-semya-migrantov-oskvernili-memorial-voinskoy-slavy.html>

Саидов 2024 — Саидов М. В городе Дагестанские Огни осквернили «Сад памяти». 03.07.2024. URL: <https://lezgigazet.ru/archives/387195>

Сапожников 2024 — Сапожников А. СКР не стал проверять высказывания Красовского о сожжении украинских детей. 17.12.2022 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5732822>

Сармат 2024 — Сармат вернулся домой: в Коми привезли новую версию памятника псу-герою. 11.07.2024. URL: <https://www.bnkomi.ru/data/news/173710/>

Свиньи 2024 — Свиньи осквернили могилы участников СВО. 06.07.2024. URL: <https://news.ru/regions/svini-oskvernili-mogily-uchastnikov-svo-v-regione-rossii/>

Севостьянова 2024 — Севостьянова В. Там, где княжил Олег. 18.09.2024. URL: <https://rv-ryazan.ru/tam-gde-knyazhil-oleg/>

Селезнева 2024 — Селезнева Л. Памятник участникам спецоперации освятят в Ловозере. 27.06.2024. URL: <https://www.hibiny.ru/lovozero/news/item-pamyatnik-uchastnikam-specoperacii-osvyatyat-v-lovozere-349899/>

Семь фильмов 2024 — Семь фильмов 31-го кинофестиваля в Выборге. 14.08.2024 URL: <https://kinotv.ru/read/podborki/sem-filmov-31-go-kinofestivalya-v-vybozhe/>

Сигута 2024 — Сигута А. В Сочи неизвестные осквернили Вечный огонь, сжигая в нем мусор. 20.06.2024. URL: <https://sochi-bloknot.ru/news/figuristka-valieva-vpervye-posle-skandala-s-doping-1745672>

Скрылова 2024 — Скрылова И. В ХМАО дети устроили игры с Вечным огнем на памятнике ВОВ. 29.08.2024. URL: <https://vestniksr.ru/news/72822-v-hmao-deti-ustroili-igry-s-vechnym-ognem-na-pamjatnike-vov.html>

Стали известны 2024 — Стали известны масштабы разрушения памятника Ленину после ночного ДТП. 28.06.2024. URL: <https://samara.bezformata.com/>

<listnews/razrusheniya-pamyatnika-leninu-posle/133384081/>

Статья Владимира Путина 2021 — Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». 12.07.2021 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>

Стромилов 2024 — Стромилов А. Осквернил памятник, чтобы подарить букет подруге. Вандала из Улан-Удэ будут судить в Забайкалье. 28.06.2024. URL: <https://www.chita.ru/text/criminal/2024/06/28/73763141/>

Суховенко 2023 — Суховенко А. Шесть видов военной техники разместят в ноябрьском сквере Защитников Отечества. 21.10.2023. URL: <https://tvmig.ru/news/shest-vidov-voennoy-tekhniki-razmestyat-v-noyabrskom-skvere-zashchitnikov-otechestva/>

Сычева 2024 — Сычева Ю. КППФ раскачивает протест из-за сноса памятника Ленину в Ревде. 29.08.2024. URL: <https://ura.news/news/1052811192>

Тарбеева 2024 — Тарбеева П. Памятник князю Владимиру частично разберут для реставрации, а поехавшую смотровую отремонтируют. 12.06.2024. URL: <https://kluch.media/materials/pamyatnik-knyazyu-vladimiru-chastichno-razberut-dlya-restavratsii-a-poekhavshuyu-smotrovuyu-otremont/>

Татьяна Голикова 2024 — Татьяна Голикова провела заседание организационного комитета по подготовке и проведению празднования 225-летия со дня рождения Александра Пушкина. 05.06.2024 URL: <http://government.ru/news/51783/>

Теперь официально 2024 — Теперь официально: базу для обучения наемников в Чечне переименовали в честь Путина. 09.06.2024. URL: <https://www.kavkazr.com/a/teperj-ofitsialjno-bazu-dlya-obucheniya-naemnikov-v-chechne-pereimenovali-v-chestj-putina/32985359.html>

Торговый городок 2024 — Торговый городок переименовали в Рязанскую ВДНХ.

11.06.2024. URL: <https://mediaryazan.ru/news/detail/554240.html>

Убратъ с площади 2024 — Убратъ с площади памятник Ленину и открыть Музей Советской истории и Музей истории ГУЛАГа предложил краевед Ермаков. 18.07.2024. URL: <https://komsagram.ru/topics/18/07/2024/ubrat-s-ploschadi-pamyatnik-leninu-i-otkryt-muzei-sovetskoj-istorii-i-muzei-istorii-gulaga-predlozhit-kraeved-ermakov.html>

Успенская 2024 — Успенская А. «Несколько фаз унижения». Почему прекратил существование московский Театр Романа Виктюка? 10.07.2024. URL: <https://www.bbc.com/russian/articles/cjjwq6dlpeo>

Участникам 2024 — Участникам и гостям X Книжного фестиваля «Красная площадь». 06.06.2024. URL: <http://government.ru/gov/persons/151/telegrams/51778/>

Фионохин 2024 — Фионохин А. Творят сущий беспредел: как мигранты оскверняют святыни и памятники в РФ. 20.06.2024. URL: <https://news.ru/society/tvoryat-sushij-bespredel-kak-migranty-oskvernayut-svyatyni-i-pamyatniki-v-rf/>

Хамраев 2015 — Хамраев В. Россия — не Европа, но может спасти ее ценности. 19.04.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2712862>

Шкаровский 2015 — Шкаровский М.В. Патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны // Санкт-Петербургская духовная академия. 17.03.2015. URL: <https://spbda.ru/publications/m-v-shkarovskiy-patrioticheskaya-deyatelnost-russkoj-pravoslavnoy-cerkvi-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/>

Юзеев 2024 — Юзеев А. В Башкортостане запустилась акция по восстановлению памятников героям войны. 15.07.2024. URL: <https://prufy.ru/news/society/153867-v-bashkortostane-zapustilas-aktsiya-po-vozstanovleniyu-pamyatnikov-geroyam-voyny/>

Юхновские вандалы 2024 — Юхновские вандалы извинились на камеру за осквернение Вечного огня. 20.07.2024. URL: <https://kaluga24.tv/news/059253>

REFERENCES

12 iyunya v Barnaule otkroyut pamyatnik Georgiyu Zhukovu. 11.06.2024. URL: <https://www.bankfax.ru/news/158206/>

20 let nazad v Den goroda byl otkryt pamyatnik osnovatelyam Surguta. 12.06.2022 URL: <https://86.ru/text/gorod/2022/06/12/71405909/>

Abramovich A. Kislovodskij vandal ponaset nakazanie za oskvernenie pamyatnika geroyam vojny. 29.08.2024. URL: <https://vechorka.ru/news/law/kislovodskij-vandal-poneset-nakazanie-za-razrushenie-pamyatnika-geroyam-vojny>

Agafonov I. Tyutorov pereimenovali v «pedagogicheskikh rabotnikov». 29.07.2024 URL: <https://www.miloserdie.ru/news/tyutorov-pereimenovali-v-pedagogicheskikh-rabotnikov-teper-nuzhny-dopolnitelnye-razyasneniya-ot-minprosa-schitayut-roditeli-detej-invalidov/>

Ahmetzyanov A. «Eto atributika segodnyashnego dnya»: v Bashkirii voznik spor iz-za pamyatnika odinokoj materi s detmi u ZAGSa. 19.08.2024 URL: <https://prufy.ru/news/society/155705-eto-atributika-segodnyashnego-dnya-v-bashkirii-voznik-spor-iz-za-pamyatnika-odinokoy-materi-s-detmi/>

Aleksandrova V. Vo Vladimire vybrali luchshego Dolgorukogo. 30.08.2024. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/chetvertaya-rubrika/vo-vladimire-vybrali-luchshego-dolgorukogo/>

Badikova E. K 80-letiyu pobedy v Atkarskom rajone privedut v poryadok pamyatniki i memorialy. 30.07.2024 URL: <https://atkarskgazeta.ru/novosti/obshestvo/k-80-letiyu-pobedy-v-atkarskom-rajone-privedut-v-poryadok-pamyatniki-i-memorialy/>

Bazhanova U. V Ohanske postroyat pamyatnik geroyam SVO. 15.08.2024 URL: <https://v-kurse.ru/2024/08/15/358466>

Beglov vyskazalsya za pereimenovanie ploshadi Truda. 02.08.2024 URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/254136>

Bekmuratova G. V s. Karasu Nogajskogo rajona otkryli pamyatnik pogibshemu uchastniku SVO. 15.06.2024 URL: <https://golosstepi.ru/municipalitetiy/116061/>

Belov M.A. 7 let bez Lenina. Pamyatnik v skver u dramteatra v Orenburge vernet v 2025 godu. 07.08.2024 URL: <https://orenburg.bezformata.com/listnews/pamyatnik-v-skver-u-dramteatra-v-orenburge/134943370/>

Belousov: Rossiya mozhet stat hranitelem tradicionnyh cennostej Zapada. 14.06.2023. URL: <https://publico.ru/news/belousov-rossiya-mozhet-stat-hranitelem-tradicionnyh-cennostej-zapada>

Bobryshev E. V Moskve sud prigovoril k prinuditelnyh rabotam ispisavshih pamyatnik Zhukovu. 26.08.2024 URL: <https://riamo.ru/news/obschestvo/v-moskve-sud-prigovoril-k-prinuditelnyh-rabotam-ispisavshih-pamjatnik-zhukovu/>

Boldyrev S. Na rekonstrukcii nahoditsya pamyatnik Leninu v Berdske. 27.06.2024 URL: <https://svidetel24.info/archives/128952>

Bormotova A. Uchastnik SVO izgotovil pamyatnik vybroshennomu iz poezda kotu Tvixsu. 06.08.2024 URL: <https://ura.news/news/1052801954>

Danilova A. Neobrazcovaya semya. 08.07.2011. URL: <https://www.pravmir.ru/neobrazcovaya-semya/>

Denis Pushilin i Andrej Gneushev otkryli pamyatnik «Geroyam neobyavlennoj vojny» v Harcyyske. 12.06.2024. URL: <https://donetsk.bezformata.com/listnews/pamyatnik-geroyam-neobyavlennoy-voyni/132735072/>

Diskejn E. V Belgorodskoj oblasti oskvernili mogilu bojca SVO 14.06.2024. URL: <https://fonar.tv/news/2024/06/14/v-belgorodskoj-oblasti-oskvernili-mogilu-bojca-svo>

gorodskoy-oblasti-oskvernili-mogilu-bojca-svo

Dmitrij Chernyshenko i Patriarh Moskovskij i vseya Rusi Kirill otkryli vystavku «Novodevichij monastyr. Vehi istorii» 13.08.2024 URL: <http://government.ru/news/52364/>

Dmitrij Chernyshenko otmetil istoricheskij podvig Soloveckogo monastyrya 18.07.2024 URL: <http://government.ru/news/52143/>

Domnin A., Zamoskin A., Diyakevich E. Gubernator oblasti nazval sroki poyavleniya pamyatnika Andreyu Bogolyubskomu vo Vladimire. 28.08.2024. URL: <https://6tv.ru/gubernator-oblasti-nazval-sroki-poyavleniya-pamyatnika-andreyu-bogolyubskomu-vo-vladimire>

Efremov P. Referendum o pereimenovanii Volgograda hotyat provesti 2 fevralya 2025 goda. 13.08.2024. URL: <https://bloknot-volgograd.ru/news/referendum-o-pereimenovanii-volgograda-khotyat-pro-1763080>

Est pamyatnik. Budet vystavka. 17.07.2024. URL: <https://www.stsjural.ru/-5776.html>

Finohin A. Tvoryat sushij bespredel: kak migranty oskvernayut svyatyni i pamyatniki v RF. 20.06.2024. URL: <https://news.ru/society/tvoryat-sushij-bespredel-kak-migranty-oskvernayut-svyatyni-i-pamyatniki-v-rf/>

Gajzhevskaya T. Leksikon Gitlera: Felgen-gauer rasskazal o "razdelennom narode", kotoryj Putin nameren sobrat. 07.02.2016. URL: <https://news.obozrevatel.com/politics/36507-leksikon-gitlera-felgengauer-rasskazal-o-razdelennom-narode-kotoryij-putin-nameren-sobrat.htm>

Gepoyu Poccii Zhapgaly Gomboevy ustanovyat pamyatnik v Bypyatii. 21.08.2024. URL: <https://arigus.tv/news/society/150277-geroyu-rossii-zhargalu-gomboevu-ustanovyat-pamyatnik-v-buryatii/>

Gevorkyan K. «Podozhgli pamyatnik i venki»: v Yaroslavskoj oblasti vandaly razgromili Vechnyj ogon. 20.06.2024 URL: <https://76.ru/text/incidents/2024/06/20/73728974/>

Gladysheva N. V sele Knyazevo otkryli obnoblennuyu territoriyu u pamyatnika voynu-osvoboditelyu. 30.08.2024 URL: <https://gazeta-avangard.ru/news/media/2024/8/30/v-sele-knyazevo-otkryili-obnoblennuyu-territoriyu-u-pamyatnika-voynu-osvoboditelyu/>

Glavnyj voenno-morskoj parad. 28.07.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74651>

Golicyn A. Rosreestr odobril pereimenovanie Rostova v Rostov Velikij. 07.06.2024 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6759576>

Gorduma podderzhala ustanovku novogo pamyatnika pogibshim pri zashite Rodiny v Blagoveshenske. 26.07.2024. URL: <https://amurobl.tv/news/kultura/2024-07-26-gorduma-podderzhala-ustanovku-novogo-pamyatnika-pogibshim-pri-zashchite-rodiny-v-blagoveshchenske>

Gorshkov V. V okruge Pushkinskij poyavitsya pamyatnik uchastnikam specialnoj voennoj operacii. 29.07.2024. URL: <https://riamo.ru/news/obschestvo/v-okruge-pushkinskij-pojavitsya-pamjatnik-uchastnikam-spetsialnoj-voennoj-operatsii/>

Gubernator Magadanskoj oblasti poobeshchal postavit pamyatnik pogibshim na SVO. 23.08.2024. URL: <https://baikal24.ru/text/23-08-2024/007/>

Hamraev V. Rossiya — ne Evropa, no mozhet spasti ee cennosti. 19.04.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2712862>

Intervyu Takeru Karlsonu. 09.02.2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73411>

Ivanova E. Volgograd na odin den pereimenovali v Stalingrad. 22.06.2024. URL: <https://gorvesti.ru/society/volgograd-na-odin-den-pereimenovali-v-stalingrad-169091.html>

Kabmin podderzhal pereimenovanie yaroslavskogo Rostova v Rostov Velikij. 26.08.2024. URL: <https://nsn.fm/society/kabmin-podderzhal-pereimenovanie-yaroslavskogo-rostova-v-rostov-velikii>

Kak raspoznat anglicizmy v russkom yazyke? 07.07.2022. URL: [https://www.talisman-online.ru/blog/kak-raspoznat-anglicizmy-v-russkom-yazyke/#:~:text=%D1%81%D1%83%D1%84%D1%84%D0%B8%D0%BA%D1%81%20%C2%AB%D0%B5%D1%80%C2%BB%20\(er\),%2C%20%D0%BA%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80%2C%20%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%80%2C%20%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D1%80\)%3B](https://www.talisman-online.ru/blog/kak-raspoznat-anglicizmy-v-russkom-yazyke/#:~:text=%D1%81%D1%83%D1%84%D1%84%D0%B8%D0%BA%D1%81%20%C2%AB%D0%B5%D1%80%C2%BB%20(er),%2C%20%D0%BA%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80%2C%20%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D1%80%2C%20%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D1%80)%3B)

Kinofestival Okno v Evropu: pereimenovan ne budet! 29.07.2024. URL: <https://vyborg.tv/obshchestvo/kinofestival-okno-v-evropu-pereimenovan-ne-budet/>

Klivenkova D. Vdova uchastnika SVO hochet pereimenovat v chest muzha ulicu pod Chitoj. 21.08.2024. URL: <https://www.chita.ru/text/gorod/2024/08/21/73984250/>

Kotova K. «Estestvennoe starenie» Lenina. 30.08.2024. URL: <https://www.vzsar.ru/news/2024/08/30/estestvennoe-starenie-lenina-vlasti-rayona-vydvinyli-svou-versiu-obrysheniya-pamyatnika.html>

Krasushkina A. Moskovskoe shosse predlozhili pereimenovat v prospekt Borisa Nemcova. 03.07.2024. URL: <https://pravda-nn.ru/news/moskovskoe-shosse-predlozhili-pereimenovat-v-prospekt-borisa-nemtsova/>

Kreml opublikoval video vstrechi Putina s «Materyami Beslana» — pervoj za 19 (!!) let. 20.08.2024. URL: <https://meduza.io/feature/2024/08/20/kreml-opublikoval-video-vstrechi-putina-s-materyami-beslana-pervoy-za-19-let>

Kuimov V. Na severe Krasnoyarskogo kraja ustanovili pamyatnik Iosifu Stalinu. 24.08.2024. URL: <https://www.krsk.kp.ru/online/news/5960631/>

Kunshikov V. Biznes-partner byvshego deputata gordumy zaregistroval kompanii «Muzej SVO» i «Putin Centr». 19.06.2024. URL: <https://66.ru/realty/news/273855/>

Kurochkina A. V derevne Barannikova Kamyshevskogo rajona obnovili pamyatnik Neizvestnomu soldatu. 27.08.2024. URL:

<https://oblgazeta.ru/society/civil-society/2024/08/62970/>

Latunskij K. Podrostki podozhgli pamyatnik Leninu v poselke Tonshaevo Nizhegorodskoj oblasti. 26.06.2024. URL: <https://livenov.ru/news/2024-06-26-podrostki-podozhgli-pamyatnik-leninu-v-poselke-tonshaevo-nizhegorodskoj-oblasti/>

Leningrad: otvet kommunistov na predlozhenie o pereimenovanii ploshadi Truda. 07.08.2024. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/227995.html>

Lisica A. V Gosdume predlozhili uprazdnit avtorskie prava na voennye pesni. 17.04.2023 URL: <https://www.gazeta.ru/culture/news/2023/04/17/20229559.shtml>

Litvinenko P. V Engelse otkryli pamyatnik pogibshim uchastnikom SVO. 23.06.2024. URL: <https://nversia.ru/news/v-engelse-otkryli-pamyatnik-pogibshim-uchastnikam-svo/>

Maksimov N. Na Turunovskom kladbische poyavitsya novaya doroga i pamyatniki. 18.07.2024. URL: <https://pg12.ru/news/83488>

Maksimov S. Balakovskie chinovniki prokomentirovali "kampaniyu" po demontazhu sovetskikh pamyatnikov v selah. 28.07.2024. URL: <https://om-saratov.ru/social/28-july-2024-i144675-balakovskie-chinovniki-prokom>

Marat Husnullin: K koncu goda budet obespechen besperebojnyj proezd k «Saur-Mogile» v DNR. 09.08.2024 URL: <http://government.ru/news/52340/>

Marinec R. Pamyatnik Leninu na Moskovskoj ploshadi «odenut» v lesa do oktyabrya. 11.07.2024. URL: <https://78.ru/news/2024-07-11/pamyatnik-leninu-na-moskovskoi-ploshadi-odenut-v-lesa-do-oktyabrya>

Marishina E. V chelyabinskom skvere otkryli pamyatnik svyatym Petru i Fevronii. 04.06.2026 URL: <https://pchela.news/news/detail/37448>

Markov I. Pribaltiyskaya Leniniana: kak v regione reshayut sudbu pamyatnikov

Ilichu. 30.08.2024. URL: <https://www.newkalininingrad.ru/news/community/24103966-pribaltiyskaya-leniniana-kak-v-regione-reshayut-sudbu-pamyatnikov-ili-chu-foto.html>

Markova E. Pamyatnik Geroyu Rossii Kondratenko otkryli na Kleshihinskom kladbische v Novosibirske. 17.08.2024. URL: <https://vn.ru/news-pamyatnik-geroyu-rossii-kondratenko-otkryli-na-kleshchikhinskom-kladbishche-v-novosibirske/>

Materikova M. Proekt «Miss Nizhnij Novgorod» pereimenovali v «Krasu». 20.06.2024. URL: <https://pravda-nn.ru/news/proekt-miss-nizhnij-novgorod-pe-reimenovali-v-krasu/>

Memorial repressirovannym chechencam i ingusham oskvernili v Arhangel'skoj oblasti. 18.08.2024. URL: <https://www.kavkazr.com/a/memorial-repressirovannym-chechentsam-i-ingusham-oskvernili-v-arhangel'skoj-oblasti/33083141.html>

Memorialnaya doska voenkoru Zhuravlevu poyavilas na zdanii «Rossiya segodnya». 15.07.2024. URL: <https://sputnik.by/20240715/memorialnaya-doska-voenkoru-zhuravlevu-poyavilas-na-zdanii-rossii-segodnya-1088075268.html>

Mer Mahachkaly obyavil o vvode moratoriya na pereimenovanie stolichnyh ulic. 08.08.2024. URL: https://riyadagestan.ru/news/society/mer_makhachkaly_obyavil_o_vvode_moratoriya_na_pereimenovanie_stolichnykh_ulits/

Mihail Mishustin vozlozhil cvety v memorialnom komplekse «Kurgan slavy». 03.06.2024 URL: <http://government.ru/news/51754/>

Minor D. Pamyatnik Leninu vozvrashayut v Centralnyj park Belgoroda. 11.08.2024. URL: <https://fonar.tv/news/2024/08/11/pamyatnik-leninu-vozvrashayut-v-centralnyj-park-belgoroda>

Mirgazova E. V Sverdlovskoj oblasti vandaly oskvernili mogilu repressirovannyh polyakov. 31.07.2024. URL: <https://ura.news/news/1052799604>

Mosionzhnik L.A. О «russkom» i «prusskom»: chto tut ot Ordy, chto ot Ordena? (Nesvoevremennyye razmyshleniya). 08.02.2024. URL: <https://www.istorex.org/post/08-02-2024-leonid-mosionjnic>

Moskvitin A. Obshestvenniki v Krasnogvardejskom v spore opredelyayut mesto pamyatnykh znakov. 25.07.2024. URL: <https://vestart.ru/grand/12454-v-krasnogvardejskom-obshchestvenniki-v-spore-opredelyayut-mesto-pamyatnykh-znakov.html>

Municipalitet Yaroslavl'ya predlozhili pereimenovat na russkij lad. 01.08.2024. URL: https://www.yarnews.net/news/show/yaroslavl/79760/municipalitet_yaroslavl'ya_predlozhili_pereimenovat_na_russkij_lad.htm

Na kladbische v Peterburge otkryli pamyatnik Evgeniyu Prigozhinu. 01.06.2024. URL: <https://www.svoboda.org/a/na-kladbische-v-peterburge-otkryli-pamyatnik-evgeniyu-prigozhinu-/32975065.html>

Na krasnoyarskom «Badalyke» gotovyat novyj uchastok dlya pochetnykh voinskih zahoroneni. 23.08.2024. URL: <https://newslab.ru/news/1317146>

Na Kubani sud obyazal administraciyu poseleniya otrestavrirovat pamyatnik Leninu 24.06.2024. URL: <https://kuban24.tv/item/na-kubani-sud-obyazal-administratsiyu-poseleniya-otrestavrirovat-pamyatnik-leninu>

Na Stavropole ne mogut podelit slavyan. 01.11.2013. URL: https://www.ng.ru/regions/2013-11-01/1_stavropol.html

Na yuge Astrahanskoj oblasti otkryli pamyatnik geroyu SVO. 08.08.2024. URL: <https://punkt-a.info/news/novosti-kratko/na-yuge-astrahanskoj-oblasti-otkryli-pamyatnik-geroyu-svo>

Nakaz XXV Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora «Nastoyashee i budushee Russkogo mira». 27.03.2024 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6116189.html>

Nedelina A. V Noyabrsk v pamyat o geroyah SVO otkroyut skver «Zashitnikam

Otechestva». 18.08.2024. URL: <https://yamal-media.ru/news/v-nojabrskoe-v-pamjat-o-gerojah-svo-otkroyut-skver-zashitnikam-otechestva>

Novyj pamyatnik zashitnikam Otechestva ustanovili v Zheleznovodske. 30.08.2024. URL: <https://news.1777.ru/103186-novyy-pamyatnik-zashitnikam-otechestva-ustanovili-v-zheleznovodske>

Nunaeva A. Fond «Zashitniki Otechestva» pomog pereimenovat ulicu v chest pogibshogo geroya. 09.08.2024. URL: <https://vesti095.ru/2024/08/fond-zashitniki-otechestva-pomog-pereimenovat-ulitsu-v-chest-pogibshogo-geroya/>

«Ok, bumer». 15.02.2021. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/02/13/89202-ok-bumer>

Ostrova A. Idet proverka: V Peterburge i Lenoblasti oskvernili mogily soldat SVO – vandaly vyryvayut kresty i cvety. 10.07.2024. URL: <https://www.hibiny.ru/murmanskaya-oblast/news/item-idet-proverka-v-peterburge-i-lenoblasti-oskvernili-mogily-soldat-svo-vandaly-vyryvayut-kresty-i-cvety-353453/>

Otkrytie pamyatnika admiralu Fyodoru Ushakovu. 28.07.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74652>

Pamyatnik Aleksandru Nevskomu planiruyut otkryt 21 sentyabrya. 23.06.2024. URL: <https://www.gtrk-vyatka.ru/vesti/society/98622-pamjatnik-aleksandru-nevskomu-planiruyut-otryt-21-sentjabrja.html>

Pamyatnik Leninu na centralnoj ploshadi zhdyot remontnikov. 29.08.2024. URL: <https://news-armavir.ru/2024/08/29/pamyatnik-leninu-na-czentralnoj-ploshhadi-zhdyot-remontnikov/>

Pamyatnik Leninu otrestavriruyut na ploshadi Sovetov v Barnaule. 19.06.2024. URL: <https://www.amic.ru/news/pamyatnik-leninu-otrestavriruyut-na-ploshhadi-sovetov-v-barnaule-544365>

Pamyatnik Leninu v Moskve oblili kraskoj. 08.08.2024. URL: <https://kafanews.com/>

novosti/211759/pamyatnik-leninu-v-moskve-oblil-kraskoy_2024-08-08

Pamyatnik Prigozhinu odkryli pod Samaroj na kladbishe, gde pohoroneny drugie «muzykanty». 12.08.2024. URL: <https://www.fontanka.ru/2024/08/12/73948790/>

Pamyatnik zashitnikam Otechestva ustanavlivayut v Polyarnom. 15.08.2024. URL: <https://novosti-murmanskoj-oblasti.ru/43395-pamyatnik-zashitnikam-otechestva-ustanavlivayut-v-polyarnom.html>

Pardaeva K. «SberMarket» pereimenovali v «Kuper». 01.07.2024. URL: <https://rb.ru/news/sbermarket-pereimenovali-v-kuper/>

Patrushev N. Zashita istoricheskoy pamyati — fundament rossijskoj gosudarstvennosti. 22.06.2024. URL: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/zashchita-istoricheskoy-pamyati-fundament-rossijskoj-gosudarstvennosti-45910.shtml>

Percev A. «Iniciativa Rossii mozhet v kratchajshie sroki zavershit konflikt». 05.07.2024. URL: <https://meduza.io/feature/2024/07/05/initsiativa-rossii-mozhet-v-kratchajshie-sroki-zavershit-konflikt>

Permyakova V. Pamyatnik Soldatu i Rabochemu v parke Pobedy hotyat zamenit kopiej i razvernut spinoj k ulice Chajkovskogo. 21.08.2024. URL: <https://www.revda-info.ru/2024/08/21/pamyatnik-soldatu-i-rabochemu-v-parke-pobedy-hotyat-zamenit-kopiej-i-razvernut-spinoj-k-ulitse-chajkovskogo/>

Plenarnoe zasedanie Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma. 07.06.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/74234>

Plitkin V. Pamyatnik zashitnikam Otechestva mozhet poyavitsya na severe Moskvy. 22.07.2024. URL: <https://vm.ru/news/1151639-pamyatnik-zashitnikam-otechestva-mozhet-poyavitsya-na-severe-moskvy>

Pod Belgorodom ustanovlen pamyatnik knyazyu Svyatoslavu, posvyashennyj 1040-letiyu razgroma Hazarskogo kaga-

nata. 16.11.2005 URL: <https://rusidea.org/25111610>

Podderzhan zakonoproekt, pozvolyayushij sohranit dlya grazhdan Rossii vozmozhnost ispolnyat i slushat voennye pesni v Den Pobedy i drugie pamyatnye daty. 24.07.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59748/>

Pokrovskaya Ya. Chast pamyatnika ischezla v blagoustroennom skvere v Nizhnem Novgorode. 31.07.2024. URL: <https://www.vgoroden.ru/novosti/detal-pamyatnika-ischezla-iz-blagoustroennogo-skvera-v-nizhnem-novgorode-id397642>

«Pokusilis na svyatoe»: pod Volgogradom zahoteli snesti pamyatnik pogibshim v Stalingradskoj bitve. 04.06.2024. URL: <https://v1.ru/text/gorod/2024/06/04/73659035/>

Policiya ustanavlivaet, kto ili chto razrushilo pamyatnik uchastniku SVO. 26.06.2024. URL: <https://www.newsler.ru/incidents/2024/06/26/veter-vandal-v-vyatskopolyanskom-rajone-razrushilsya-pamyatnik-uchastnika-svo>

Politolog Karaganov sdayot kvartiru v Berline, nesmotrya na sankcii. 29.09.2024. URL: <https://www.svoboda.org/a/politolog-karaganov-sdayot-kvartiru-v-berline-nesmotrya-na-sanktsii/33139622.html>

Popov I. Stalo izvestno, kogda v Ekaterinburge poyavitsya pamyatnikam pogibshim uchastnikom SVO. 30.08.2024. URL: <https://www.justmedia.ru/news/society/stalo-izvestno-kogda-v-yekaterinburge-poyavitsya-pamyatnikam-pogibshim-uchastnikom-svo>

Poseshenie Rossijskogo universiteta specnaza. 20.08.2024 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74904>

Poseshenie Svyato-Troickoj Aleksandro-Nevskoj lavry. 12.09.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/30/events/75090>

Pozdravlenie s Dnyom russkogo yazyka — Pushkinskim dnyom Rossii. 06.06.2024 URL: <http://government.ru/gov/persons/151/telegrams/51779/>

Pozdravlenie Vyacheslava Volodina s Dnem Gosudarstvennogo flaga RF. 22.08.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59875/>

Pozdravlenie Vyacheslava Volodina s Dnem Rossii. 12.06.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59469/>

Pravitelstvo utverdilo pravila vrucheniya yubilejnoj medali «V pamyat 200-letiya so dnya rozhdeniya A.N.Ostrovskogo». 21.07.2024 URL: <http://government.ru/news/52176/>

Pravozashitnaya Rossiya: Proputniskie molodchiki oskvernili mesto rasstrela polyakov v Karelii. 08.08.2024. URL: <https://www.polskieradio.pl/397/7836/Artykul/3412146,->

Prezident posetil shkolu №1 v Beslane. 20.08.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74897>

Prihodko V. Simonyan ostanovila sotrudnichestvo s Krasovskim posle ego slov ob ukrajinskih detyah. 24.10.2022 URL: <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/simonyan-ostanovila-sotrudnichestvo-s-krasovskim-posle-ego-slov-ob-ukrajinskih-detyah/>

«Proekt»: politolog Karaganov imeet dohod s kvartiry v Venecii. 21.12.2023 URL: <https://www.svoboda.org/a/proekt-kremlyovskiy-politolog-karaganov-poluchaet-dohod-s-kvartiry-v-venecii/32740734.html>; URL: <https://www.svoboda.org/a/politolog-karaganov-s-dayot-kvartiru-v-berline-nesmotrya-na-sanktsii/33139622.html>

Razdorskih D. Aleksandr Bastrykin zainteresovalsya razbitym pamyatnikom v Volgograde. 10.08.2024. URL: <https://bloknot-volgograd.ru/news/aleksandr-bastrykin-zainteresovalsya-razbitym-pamyatnikom-1762322>

Rojt A. «Vymarat vse sovetskoe s ulic goroda»: Deputaty so skandalom pereimenovali ploshad u Vyatskoj filarmonii. 31.06.2024. URL: https://vkirevo.ru/news/2024/07/31/vymarat_vse_sovetskoe_s_ulits_goroda_deputaty_so_skanda-

lom_odobrili_pereimenovanie_ploschadi_u_vyat.html

Rucheva I. V Balashihe semya migrantov oskvernila memorial voinskoj slavy. 29.08.2024. URL: <https://www.mk-mosobl.ru/social/2024/08/29/v-balashikhe-semya-migrantov-oskvernila-memorial-voinskoj-slavy.html>

Rudenko A. Pamyatniki na kladbishche v Ust-Ivanovke melom razrisovala 60-letnyaya zhenshina. 26.08.2024. URL: <https://amppravda.ru/2024/08/26/pamyatniki-na-kladbishche-v-ust-ivanovke-melom-razrisovala-60-letnjaja-zhenshchina>

Saidov M. V gorode Dagestanskije Ogni oskvernili «Sad pamyati». 03.07.2024. URL: <https://lezgigazet.ru/archives/387195>

Sapozhnikov A. SKR ne stal proverjat vyskazyvaniya Krasovskogo o sozhzhenii ukrajinskih detej. 17.12.2022 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5732822>

Sarmat vernulsya domoj: v Komi privezli novuyu versiyu pamyatnika psu-geroyu. 11.07.2024. URL: <https://www.bnkomi.ru/data/news/173710/>

Selezneva L. Pamyatnik uchastnikam specooperacii osvtyatyat v Lovozere. 27.06.2024. URL: <https://www.hibiny.ru/lovozero/news/item-pamyatnik-uchastnikam-specooperacii-osvtyatyat-v-lovozero-349899/>

Sem filmov 31-go kinofestivalya v Vyborge. 14.08.2024 URL: <https://kinotv.ru/read/podborki/sem-filmov-31-go-kinofestivalya-v-vyborge/>

Sevostyanova V. Tam, gde knyazhil Oleg. 18.09.2024. URL: <https://rv-ryazan.ru/tam-gde-knyazhil-oleg/>

Shkarovskij M.V. Patrioticheskaya deyatelnost Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Sankt-Peterburgskaya duhovnaya akademiya. 17.03.2015. URL: <https://spbda.ru/publications/m-v-shkarovskiy-patrioticheskaya-deyatelnost-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-v-gody-velikoy-otechestvennoj-voyny/>

Siguta A. V Sochi neizvestnye oskvernili Vechnyj ogon, szhigaya v nyom musor. 20.06.2024. URL: <https://sochi-bloknot.ru/news/figuristka-valieva-vpervye-posle-skandala-s-doping-1745672>

Skrylova I. V HMAO deti ustroili igry s Vechnym ognem na pamyatnike VOV. 29.08.2024. URL: <https://vestniksr.ru/news/72822-v-hmao-deti-ustroili-igry-s-vechnym-ognem-na-pamyatnike-vo.html>

Stali izvestny masshtaby razrusheniya pamyatnika Leninu posle nochnogo DTP. 28.06.2024. URL: <https://samara.bezformata.com/listnews/razrusheniya-pamyatnika-leninu-posle/133384081/>

Statya Vladimira Putina «Ob istoricheskom edinstve russkih i ukraincev». 12.07.2021 URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>

Stromilov A. Oskvernili pamyatnik, chtoby podarit buket podruge. Vandala iz Ulan-Ude budut sudit v Zabajkale. 28.06.2024. URL: <https://www.chita.ru/text/criminal/2024/06/28/73763141/>

Suhovenko A. Shest vidov voennoj tehniky razmestyat v noyabrskom skvere Zashitnikov Otechestva. 21.10.2023. URL: <https://tvmlg.ru/news/shest-vidov-voennoj-tehniky-razmestyat-v-noyabrskom-skvere-za-shhitnikov-otechestva/>

Svini oskvernili mogily uchastnikov SVO. 06.07.2024. URL: <https://news.ru/regions/svini-oskvernili-mogily-uchastnikov-v-svo-v-regione-rossii/>

Sycheva Yu. KPRF raskachivaet protest iz-za snosa pamyatnika Leninu v Revde. 29.08.2024. URL: <https://ura.news/news/1052811192>

Tarbeeve P. Pamyatnik knyazyu Vladimiru chastichno razberut dlya restavratsii, a poehavshuyu smotrovuyu otremoniruyut. 12.06.2024. URL: <https://kluch.media/materials/pamyatnik-knyazyu-vladimiru-chastichno-razberut-dlya-restavratsii-a-poehavshuyu-smotrovuyu-otremont/>

Tatyana Golikova provela zasedanie organizacionnogo komiteta po podgotovke

i provedeniyu prazdnovaniya 225-letiya so dnya rozhdeniya Aleksandra Pushkina. 05.06.2024 URL: <http://government.ru/news/51783/>

Teper oficialno: bazu dlya obucheniya naemnikov v Chechne pereimenovali v chest Putina. 09.06.2024. URL: <https://www.kavkazr.com/a/teperj-ofitsialjno-bazu-dlya-obucheniya-naemnikov-v-chechne-pereimenovali-v-chestj-putina/32985359.html>

Torgovyy gorodok Torgovyy gorodok pereimenovali v Ryazanskuyu VDNH. 11.06.2024. URL: <https://mediaryazan.ru/news/detail/554240.html>

Ubrat s ploshadi pamyatnik Leninu i otkryt Muzej Sovetskoy istorii i Muzej istorii GULAGa predlozhit kraeved Ermakov. 18.07.2024. URL: <https://komsagram.ru/topics/18/07/2024/ubrat-s-ploshadi-pamyatnik-leninu-i-otkryt-muzej-sovetskoy-istorii-i-muzej-istorii-gulaga-predlozhit-kraeved-ermakov.html>

Uchastnikam i gostyam X Knizhnogo festivalya «Krasnaya ploshad». 06.06.2024 URL: <http://government.ru/gov/persons/151/telegrams/51778/>

Uspenskaya A. «Neskolko faz unizheniya». Pochemu prekratil sushestvovanie moskovskij Teatr Romana Viktyuka? 10.07.2024. URL: <https://www.bbc.com/russian/articles/cjwq6dlppee0>

V Almaty sostoyalos zasedanie Soveta Parlamentской Assamblei ODKB. 03.06.2024 URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/v-almaty-sostoyalos-zasedanie-soveta-parlamentской-assamblei-odkb/#loaded

V Astrahani vandaly snova oskvernili memorial «Chernyj tyulpa. 05.07.2024 URL: <https://astrakhan.su/news/accidents/v-astrahani-vandaly-oskvernili-memorial-chernyj-tyulpan/>

V barnaulskom zooparke otkryli pamyatnik sobake-geroyu Vare. t03.08.2024 URL: <https://barnaul.press/news/v-barnaulskom-zooparke-otkryli-pamyatnik-sobake-geroyu-vare.html>

V Birske otkryli pamyatnik svyatym Petru i Fevronii Muromskim. 10.07.2024. URL: <https://foma.ru/v-birske-otkryli-pamjatnik-svjatym-petru-i-fevronii-muromskim.html>

V Ershove vandaly podozhgli memorial bojcam Velikoj Otechestvennoj vojny. 28.08.2024 URL: <https://www.4vsar.ru/news/v-ershove-vandaly-podojgli-memorial-191330/>

V Fedorovke vosstanovili pamyatnik Leninu. 28.08.2024 URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/9347859.html>

V GD otkrylas vystavka, posvyashennaya desyatiletiju vossoedineniya Kryma i Sevastopolya s Rossiej. 10.06.2024. URL: <http://duma.gov.ru/news/59456/>

V Irkutske vandaly oskvernili pamyatnik Leninu. 22.07.2024 URL: <https://www.irk.ru/news/20240722/monument/>

V kakih rossijskih gorodah stoyat pamyatniki svyatomu knyazyu Vladimiru? 09.08.2023 URL: https://dzen.ru/a/ZMi_aKLDaKlOM_s6

V Karelii pereimenovali Den osvobozhdeniya ot fashistskih zahvatchikov. 11.07.2024 URL: <https://www.severreal.org/a/v-karelii-pereimenovali-den-osvobozhdeniya-ot-fashistskih-zahvatchikov/33030676.html>

V Kasharah otkryli pamyatnik voenam GSVG i chlenam Varshavskogo dogovora. 09.06.2024 URL: <https://kasharynews.ru/v-kasharah-otkryli-pamyatnik-voenam-gsvg-i-chlenam-varshavskogo-dogovora/>

V Labinskom rajone otkryli pamyatnik Geroyam specialnoj voennoj operacii. 13.06.2024 URL: <https://kuban24.tv/item/v-labinskom-rajone-otkryli-pamyatnik-geroyam-spetsialnoj-voennoj-operatsii>

V Marij El otkryli pamyatnik geroyam SVO. 29.08.2024. URL: <https://metr12.ru/telekanal-metr/news/33425-v-marij-jel-otkryli-pamjatnik-gerojam-svo.html>

V Moskve pereimenovali ploshad Evropy u Kievskogo vokzala. 25.07.2024. URL: <https://mlyn.by/25072024/v-moskve-pereimenovali-ploshhad-evropy-u-kievskogo-vokzala/>

V Muravlenko otkryli pamyatnik Geroyam Otechestva. 20.08.2024 URL: <https://yanao.ru/press-tsentr/novosti/v-muravlenko-otkryli-pamyatnik-geroyam-otechestva/>

V Nizhnevartovske zavershilis raboty po vozvedeniyu pamyatnika «Zashitnikam rubezhaj Otechestva». 26.07.2024 URL: <https://samotlor.tv/news-page/nv/v-nizhnevartovske-zavershilis-raboty-po-vozvedeniyu-pamyatnika-zashchitnikam-rubezhaj-otechestva>

V Novomichurinske otkryli pamyatnik «Pogibshim bojcam SVO». 02.08.2024 URL: <https://mediaryazan.ru/news/detail/556665.html>

V Nyagani hotyat ustanovit pamyatnik truzhenikam tyla Velikoj Otechestvennoj vojny. 26.08.2024 URL: <https://nyagan.life/news/kultura/v-nyagani-hotyat-ustanovit-pamyatnik-truzhenikam-tyla-velikoj-otechestvennoj-voyny>

V Nyagani otremontruyut pamyatnik «Soldatu-osvoboditelju». 21.07.2024 URL: <https://nyagan.life/news/blagoustroystvo/v-nyagani-otremontiruyut-pamyatnik-soldatu-osvoboditelju>

V okkupirovannom RF Luganske demonstirovali pamyatniki zhertvam stalinskih repressij i Golodomora. 18.07.2024 URL: <https://ru.krymr.com/a/news-lugansk-demontirovali-pamyatniki-zhertvam-stalinskih-repressiy-golodomora/33040399.html>

V Penze obsledovali pamyatnik Leninu, chtoby provesti remont. 15.08.2024. URL: <https://penzavzglyad.ru/news/169276/v-penze-obsleduyut-pamyatnik-leninu-chtoby-provesti-remont>

V Permskom krae otkryli pamyatnik bojcama, pogibshim v zone SVO. 04.06.2024. URL: <https://vetta.tv/news/perm-krai/v-permskom-krae-otkryli-pamyatnik-boyt-sam-pogibshim-v-zone-svo/>

V Permskom krae pereimenovali kinofestival «Raduga Prikamya». Net, ne poetomu. 10.07.2024 URL: <https://properm.ru/news/2024-07-10/v-permskom-krae>

-pereimenovali-kinofestival-raduga-prika-mya-5134816

V podmoskovnom Zvenigorode byustu Stalina kuvaldoj otbili golovu. 21.07.2024 URL: <https://meduza.io/news/2024/07/21/v-podmoskovnom-zvenigorode-byustu-stalina-kuvaldoj-otbili-golovu#:~:text=%D0%91%D1%8E%D1%81%D1%82%20%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84%D0%B0%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D0%B2,%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B5%20%D1%83%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8C%20%D0%B5%D0%B3%D0%BE>.

V Priangare postavili pamyatnik uchastnikam vojny, sudimym za ubijstva. 14.06.2024 URL: <https://www.sibreal.org/a/v-priangare-postavili-pamyatnik-uchastnikam-voyny-sudimym-za-ubiystva/32992668.html>

V sele Mokrousovo otkryli pamyatnik pogibshim v hode SVO zemlyakam. 29.08.2024 URL: <https://nm45.ru/v-mokrousovo-otkryli-pamyatnik-pogibshim-zemlyakam-v-hode-svo/>

V Stavropole ustanovili pamyatnik knyazyu Svyatoslavu. 20.06.2024 URL: <https://news.1777.ru/101419-v-stavropole-ustanovili-pamyatnik-knyazyu-svyatoslavu#:~:text=%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%8E%20%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%83%20%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%D1%83%20%D0%BF%D0%BE%D1%8F%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D1%81%D1%8F%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D1%8C%D1%8F%20%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0%20%D0%9D%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0>.

V Sudzhe Kurskoj oblasti snesli pamyatnik Leninu. 17.08.2024 URL: <https://www.5.ua/ru/obshchestvo/v-sudzhe-kurskoj-oblasty-snesly-pamiatnyk-lenynu-332745.html>

V Volokolamskom okruge blagoustroyat pamyatnik v skvere imeni Lenina. 29.07.2024 URL: <https://volok-go.ru/article/v-volokolamskom-okruge-blagoustroyat-pamyatnik-v-skvere-imeni-lenina-572322>

V Voronezhe otrestavrirovali pamyatnik Leninu. 23.08.2024. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/228267.html>

V Yakutske sobirayut sovetskie monety dlya pereplavki v edinyj pamyatnik. 29.08.2024 URL: https://yakutia-daily.ru/v-yakutske-sobirayut-sovetskie-monety-dlya-pe-replavki-v-edinyj-pamyatnik/?utm_source=front_news_feed

Vadim Semenov: V Cheremhovo otre-montirovali pamyatnik Vladimiru Leni-nu. 29.06.2024 URL: <https://glagol38.ru/text/29-06-2024/001>

Vaisova Z. V s. Karasu Nogajskogo rajona otkryli pamyatnik pogibshemu uchastniku SVO. 15.06.2024 URL: <https://golosstepi.ru/municipalitetiy/116061/>

Vasileva 2024 — Vasileva N. Pamyatnik vo-inu-zashitniku ustanovili v novom skvere Noyabrsk. 23.08.2024 URL: <https://severpress.ru/news/obschestvo/pamjatnik-vo-inu-zaschitniku-ustanovili-v-novom-skvere-nojabrsk/>

Vasileva 2024 — Vasileva N. Pamyatnik vo-inu-zashitniku ustanovili v novom skvere Noyabrsk. 23.08.2024 URL: <https://severpress.ru/news/obschestvo/pamjatnik-vo-inu-zaschitniku-ustanovili-v-novom-skvere-nojabrsk/>

Viracheva E. V Ekaterinburge postavlyat pamyatnik voenkoru Rostislavu Zhuravlevu. 11.07.2024 URL: <https://newdaynews.ru/ekaterinburg/832024.html>

Vladimir Putin počtil pamyat pogibshih v terakte v Beslane. 20.08.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74896>

Voronenkova D. Na Levashovskom kladbische proizoshla potasovka s predstavatelyami genkonsula Polshi. 20.07.2024 URL: <https://78.ru/news/2024-07-20/na-levashovskom-kladbische-proizoshla-potasovka-s-predstavatelyami-genkonsula-polshi>

Voronenkova D. Posle piknika u Vechnogo ognya v Kirishah vzbudili ugolovnoe delo. 26.06.2024 URL: <https://78.ru/news/2024-06-26/posle-piknika-u-vechnogo-ognya-v-kirishah-vzbudili-ugolovnoe-delo>

Voronin I. Chto shamanit Putin? 17.09.2024 URL: <https://www.svoboda.org/a/chto-shamanit-putin-/33123674.html>

Vozlozhenie venka k Mogile Neizvestnogo Soldata. 22.06.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74365>

Vozlozhenie venka k monumentu «Osvobozhdenie». 19.06.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74335>

Vstrecha s predstavatelyami associacii zher-tv teraktov «Materi Beslana». 20.08.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74901>

Vstrecha v formate «ShOS plyus». 04.07.2024 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74467>

Vyacheslav Volodin: dlya vseh nas podvig otcov, dedov i pradedov — svyashennyj. 22.06.2024 URL: <http://duma.gov.ru/news/59540/>

Yuhnovskie vandaly izvinilis na kameru za oskvernenie Vechnogo ognya. 20.07.2024. URL: <https://kaluga24.tv/news/059253>

Yuzeev A. V Bashkortostane zapustilas akciya po vosstanovleniyu pamyatnikov geroyam vojny. 15.07.2024. URL: https://prufy.ru/news/society/153867-v_bashkortostane_zapustilas_aktsiya_po_vosstanovleniyu_pamyatnikov_geroyam_voyny/

Zajcev D. «Putin, pomogi»: v Ekaterinburge pered snosom nedostroj pereimenovali v chest prezidenta. 19.06.2024. URL: <https://ural-meridian.ru/news/496964/>

Zamena obvetshavshogo pamyatnika Leninu 3D-pechatnoj kopiej. 19.08.2024. URL: <https://3dtoday.ru/blogs/rangevision-3d-scanners/zamena-obvetsavsego-pamyatnika-leninu-3d-pecatnoi-kopiei>

Zubov I. «Ispravit srochno!»: na novom pamyatnike zhenam voennyh najdena «ekstremistskaya» oshibka. 29.06.2024. URL: <https://newizv.ru/news/2024-06-29/ispravit-srochno-na-novom-pamyatnike-zhenam-voennyh-naydena-ekstremistskaya-oshibka-431487>

К. А. Пахалюк

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЦЕНзуРЕ В РОССИИ

Аннотация: Вниманию читателей предлагает документальная публикация из личного электронного архива, посвященная теме исторической цензуры в России начала 2020-х гг. В частности, речь идет о том, как из одного из интервью редакция «Российской газеты» удалила информацию о замалчивании Холокоста в Советском Союзе. Представляется, что публикация частных свидетельств и документов на эту тему позволила бы сформировать комплекс источников для последующего изучения цензурных практик.

Ключевые слова: политика памяти, цензура, Холокост

Автор: Пахалюк Константин Александрович, кандидат политических наук, независимый исследователь, г. Хайфа (Израиль). Email: kap1914@yandex.ru.

К. А. Pakhaliuk

ON THE ISSUE OF HISTORICAL CENSORSHIP IN RUSSIA

Abstract: We offer a documentary publication from a personal electronic archive dedicated to the topic of historical censorship in Russia in the early 2020s. In particular, we are talking about how the editors of *Rossiyskaya Gazeta* removed information about the suppression of the Holocaust in the Soviet Union from one of the interviews. It seems that the publication of private evidence and documents on this topic would make it possible to create a set of sources for the subsequent study of censorship practices.

Keywords: politics of memory, censorship, Holocaust

Corresponding author: Pakhaliuk Konstantin Alexandrovich, PhD (candidate of political sciences), Independent Researcher, Haifa, Israel. Email: kap1914@yandex.ru

© К. А. Пахалюк, 2024

DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-531-000

Идея этой публикации появилась на днях после общения с журналистом телеканала «Звезда», которая пригласила меня принять участие в документальном фильме о Львовском погроме («львовская резня» в ее терминологии) и спокойно отреагировала на мои ответные заявления о невозможности сотрудничества как по политическим причинам, так и из-за ожидаемой цензуры этой темы. Небольшой пост на моей странице в Facebook был довольно быстро продублирован сайтом «Эхо» [Вопрос 2024], что заставляет утверждать о значимости поднимаемой темы.

Действительно, практики цензуры в путинской России распространены и касаются они в том числе и публичного обращения к истории. Я никогда не был свидетелем существования неких «запретных списков» исторических тем, событий или историков. Напротив, скорее существовала децентрированная система ограничений, выстраиваемая «на глазок», по усмотрению конкретных исполнителей: что они считали в данный момент должным говорить? К каким темам обращаться? Какие акценты расставлять? Про-государственная повестка строилась вокруг размытой установки «чтобы звучало патриотично, уважительно и объективно», что в принципе могло включать все что угодно. В конечном счете что такого непатриотичного, например, в обсуждении и критике сталинских преступлений?

Мой опыт почти 10-летнего общения с журналистами государственных средств массовой информации свидетельствует, что в принципе

довольно многое могло быть сказано публично (под ответственность самого спикера), если на это хватало определенной смелости. Однако это не отменяет существования таких практик управления повесткой, как отбор желаемых спикеров, привлечение внимания к определенным темам или тиражирование нужных понятий. Так, понятие "геноцид советского народа" в начале 2020-х гг. вошло в публичную риторику, поскольку его с подачи власти стали употреблять повсеместно все провластные СМИ и спикеры по любому поводу, относящемуся к нацистским преступлениям на территории СССР.

Ключевая проблема скорее заключается в том, что никто внутри системы не был готов признать такое положение вещей именно цензурой. Разные позиции воображались всего лишь как разные точки зрения, потенциально допустимые в равной степени, в то время как продвижение «лишь некоторых» оправдывалось невозможностью представления всех деталей и всего спектра воззрений. Такое воображение строилось на принципиальном игнорировании того объективного факта, что при обсуждении некоего исторического события нельзя назвать равновесным взгляд академического ученого, посвятившего его изучению десятки лет, и мнение публициста, политика или любого другого человека (даже с академической степенью), который объективно не обладает достаточной экспертностью. Если формулировать более просто: убежденность, что «вокруг истории очень много разных точек зрения и каждая может быть потенциально верна» служила оправданием ситуативного выделения

«нужных позиций». В зависимости от контекста это обрастало дополнительными оправданиями: «если мы празднуем 9 мая, то должны все же говорить о позитивных, приятных вещах», «мы просто освещаем заявление того или иного чиновника» и пр.

Безусловно, требуется специальное исследование, которое бы проследило, как функционировал такой дискурс, то есть особый язык обращения к истории, используемый провластными спикерами. Однако не менее важно понять и зафиксировать конкретные цензурные практики, а не только систему, делающую их возможными и даже морально приемлемыми.

При взаимодействии со СМИ с практиками откровенной цензуры я практически никогда не сталкивался вплоть до конца 2021 года. Наиболее показательный случай произошел в январе 2022 г., когда под Международный день памяти жертв Холокоста (27 января) я занимался продвижением недавно вышедшего документального сборника «Треблинка». К тому времени эта дата утвердилась в качестве ключевой, когда российским СМИ надо рассказывать «что-то про Холокост». Потому я и предложил нескольким изданиям обратить внимание на эту книгу. Памятная дата, выход сборника из печати и готовящаяся презентация — все это является новостным поводом, потенциально привлекательным для журналистов.

Среди прочих откликнулась «Российская газета» (официальный печатный орган Правительства РФ).

Журналистка Е. Новоселова взяла по телефону интервью, после чего прислала его на согласование. Мой вариант был отправлен ей 24 января (письмо с содержанием сохранилось в электронном виде). Итоговый вариант, однако, правился в редакции, к чему журналистка не имела отношение, а о внесенных изменениях я узнал лишь после публикации текста в электронном и печатном видах.

Ниже я привожу вариант интервью, опубликованного на сайте издания. Зачеркнутым я выделил то, что было удалено в ходе «редакционной правки». Вполне очевидно, что «редактор» не столько сокращал материал ради удобства читателя, сколько осуществлял цензуру — последовательно удалил все, что свидетельствовало о том, что советские органы власти намеренно замалчивали Холокост как трагедию евреев. Эта тема оказалась неприемлема для публикации на страницах провластного издания даже от лица сотрудника Российского военно-исторического общества.

Этот материал я рассматриваю как публикацию источника по теме исторической цензуры в современной России. Потому призываю других историков делиться сохранившимися у них материалами, свидетельствующими о подобных ограничениях. Формирование источниковой базы по этой теме на страницах журнала «Историческая экспертиза», на мой взгляд, позволит обобщить частный опыт и разрозненные его подтверждения в целях дальнейшего анализа политики памяти в России.

Новоселова Е. В России впервые обнародованы свидетельства выживших

узников Трeблинки // Российская газета. 2022. 27 янв. URL: <https://rodina-history.ru/2022/01/27/v-rossii-vpervye-obnarodovany-svidetelstva-vyzhivshih-uznikov-treblink.html>.

Константин Александрович, о Трeблинке в России известно гораздо меньше, чем о некоторых других лагерях смерти, располагавшихся в войну на территории Польши. Что там происходило?

Константин Пахалюк: Уточню, это два лагеря. Осенью 1941 года был создан трудовой — Трeблинка-1. В нем содержались в основном поляки и евреи. Через этот лагерь прошло около 30 тысяч человек, половина погибла. Узники работали в песчаном карьере и в мастерских на территории лагеря. Евреи — и практически только евреи — тотально уничтожались нацистами в построенной к концу июля 1942 года Трeблинке-2 — лагере смерти. Всего там было убито более 800 тысяч человек — наибольший пик пришелся на вторую половину 1942 года. Умерщвляли с помощью газовых камер: когда первое приспособленное под это здание стало не справляться, его расширили и в сутки через него пропускали по пять-шесть тысяч человек. Их депортировали на поездах из всех европейских гетто: на станции Трeблинка вагоны с обреченными отсоединяли от поезда, людей высаживали, приказывали раздеться, загоняли в газовые камеры и трупы хоронили. Чтобы уничтожить состав из 20 вагонов, по 150-200 человек в каждом, требовалось два часа. Через какое-то время массовые захоронения стали распространять ужасный запах, который разносился на десятки километров.

И в начале 1943 года останки погибших стали выкапывать и сжигать. Никаких крематориев в Трeблинке не было. Вообще отлаженный процесс массового уничтожения трупов в местах массового убийства мирных граждан по всей восточной Европе начался в 1943 году — после победы Красной Армии под Сталинградом, когда у нацистов зародилось опасение, что они могут проиграть.

Как стало известно о творящемся в этом страшном месте? Нацисты не успели замести следы, когда сюда пришла Красная армия?

Константин Пахалюк: Лагерь смерти был полностью уничтожен, но сохранилась определенная часть построек трудового лагеря. Нельзя сказать, что к тому времени, как сюда пришла Красная армия в августе 1944 года, о Трeблинке ничего не было известно: о происходившем периодически писало польское подполье. Среди прочего подпольщики распространяли воспоминания бежавшего из лагеря смерти Янкеля Верника, перевод которых был в распоряжении советских политических органов. От подполья сведения попадали и в союзническую печать. Например, в апреле 1943 года на страницах "Правды" появилась статья Н. Сергеевой, которая была посвящена истребительской политике против славянских народов — и поляков в частности. Среди прочего в материале говорилось про два лагеря: концентрационный лагерь для поляков Трeблинка А и Центральный дом смерти — Трeблинка Б, где людей (без детализации этничности) уничтожали в камерах якобы с помощью пара. Спустя несколько дней

в этой же газете появилась статья А. Паукер, которая доказывала, что гитлеровцы ставят целью сокращение численности всех оккупированных народов. В качестве примеров она приводила лагеря Майданек, Освенцим и Трешлинку, причем относительно последнего писала, что в день там убивают до 10 тысяч человек. Опять же без уточнения этничности, хотя это принципиально для понимания сути лагеря смерти.

Кто с советской стороны занимался расследованием этих страшных преступлений? И когда оно началось?

Константин Пахалюк: Оно началось в середине августа 1944 года сначала органами военной прокуратуры 65-й армии. Одной из первых была допрошена местная жительница Гени Марчинякувны — польская девушка 18 лет, которая была в обслуживающем персонале — работала в Трешлинке-2 поварихой. Вообще, публикуемые нами протоколы допросов тем и интересны, что там много показаний тех, кто был вынужден жить рядом с этим центром уничтожения или в той или иной степени работать там. Были проведены и частичные эксгумации убитых узников трудового лагеря.

Уже тогда открылись не только жестокость нацистов по отношению к заключенным трудового лагеря, но и беспрецедентный характер лагеря смерти — отмечалось, что его жертвами были в основном евреи. 29 августа начальник политуправления 1-го Белорусского фронта генерал Галаджев направил на имя начальника Главного политического управления

РККА А. С. Щербакова докладную записку, где сообщал о расследовании относительно лагеря Трешлинка, где были уничтожены, по имеющимся данным, 3 миллиона человек — "поляков, евреев, французов, болгар и других национальностей". Обратите внимание, как уже на этом этапе гражданская принадлежность была намеренно "переработана" в этническую. Уже после войны ученые установили число погибших — более 800 тысяч. Преувеличение количества жертв свидетелями вполне объяснимо с психологической стороны, но детализация процесса строительства лагеря, его функционирования, деталей положения узников, информация о преступлениях отдельных ээсовцев — вот основная ценность публикуемых нами протоколов. На осень 1944 года советские органы были лучше всех информированы, что происходило в этом лагере смерти, но увы, не придали всего огласке

Как появился знаменитый "Трешлинский ад" Василия Гроссмана?

Константин Пахалюк: В августовские дни 1944 года в Трешлинку стали прибывать журналисты, среди них был и Гроссман. Он общался с узниками трудового лагеря, а также знакомился с протоколами допроса свидетелей.

Почему материалы по Трешлинке не представлялись на Нюрнбергском процессе?

Константин Пахалюк: Документы, которые мы публикуем, были обнаружены в фондах Государственного архива Российской Федерации — в фонде Чрезвычайной государ-

ственной комиссии (ЧНК) и фонде материалов Нюрнбергского процесса. Тот факт, что часть оригиналов свидетельских показаний узников обоих лагерей отложилась в последнем фонде, указывает, что их планировали использовать во время Нюрнбергского процесса. Им даже был присвоен номер нюрнбергского документа «СССР-436», но на процессе эти материалы так и не были использованы. Хотя тема Трешлинка подымалась союзниками, равным образом среди прочих свидетельствовал Самуэль Райзман — его также допрашивали наши следователи.

Чем это можно объяснить?

Константин Пахалюк: Причины того, почему советская сторона, зная многое, не предала огласке документы, вполне объяснимы. Конечно, о массовом уничтожении именно евреев знали. Все свидетели говорили об этом. Равным образом с 1941 года наша сторона хорошо была осведомлена об особом отношении нацистов именно к евреям. Но идеологический акцент на всеобщности жертв заставлял ретушировать реальность. Причём по политическим причинам акцентировались славянские жертвы. Документы по Майданеку, что мы публиковали раньше, ярко свидетельствуют: — советско-польская комиссия знала, что большинство погибших — евреи, но намерено подавала информацию так, чтобы подчеркнуть всеобщность жертв и страдания славян. А Трешлинка в принципе было невозможно раскручивать как славянскую трагедию. Но была попытка предать ей общесоюзнический оттенок, материалы легли в основу проекта сообщения ЧНК

«Об умерщвлении немцами в Трешлинском концентрационном лагере №2 в Польше граждан Соединенных Штатов Америки, Великобритании, СССР, Польши, Франции, Чехословакии, Болгарии и других стран». Сам характер названия отражает попытку представить Трешлинка в качестве общеевропейской трагедии, а содержательно акцент был сделан на евреях — гражданах из США и Великобритании. 1 декабря 1944 года этот проект был направлен на согласование в Народный комиссариат иностранных дел. Однако публикация так и не состоялась. На фоне более 800 тысяч уничтоженных в лагере евреев, 500 американских и английских граждан смотрелись бы очень натянуто.

Дословно История 30-летней Хени Трач

По словам Константина Пахалюка, история 30-летней Хени Трач — одна из наиболее хватающих за душу историй, с которыми он сталкивался, занимаясь темой нацистских преступлений.

В марте 1943 года ее вместе с двумя детьми, дочерью 13 лет и сыном 8 лет, отправили в Трешлинка, куда еще годом ранее заключили ее мужа, сапожника по профессии. Вот показания Хени Трач из протокола допроса военной прокуратуры 65-й армии:

"Нас всех согнали вместе, всего около 570 человек — мужчин, женщин и детей, затем всем велели лечь на землю. После этого заключенных группами по 20-30 человек отводили

в лес к ямам, где убивали и бросали трупы в ямы. <...> Когда нас вели, то я сказала мужу: "Давай бежать, лучше пусть стреляют в спину, чем смотреть, как будут расстреливать". Муж, будучи сильно избитым, бежать не мог, поэтому сказал: "Беги ты одна с детьми". Когда нас подвели к яме и немцы открыли по нам стрельбу, поднялся сильный крик женщин и детей, которые метались из стороны в сторону, ища спасения. Я, воспользовавшись этим, схватила за руки своих детей, дочь 13 лет и сына 8 лет, и бросилась бежать в сторону, в лес. Дети не хотели бежать и с криком "Мы к папе" вырвались у меня из рук и побежали назад. Я же продолжала бежать в лес, так как уже стемнело в это время, то немцы в лес не побежали, а открыли по мне стрельбу и ранили меня в правый бок. В лесу я скрывалась одну ночь, а затем ушла в дер[евню] Малешев, где пряталась у одного крестьянина 7 дней, пока зажила рана, а затем ушла в дер[евню] Олехня, где и скрывалась у одного знакомого до прихода Красной Армии".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Вопрос 2024 — Вопрос тут не в чистоплюйстве, а в прагматике // Эхо. 2024. 24 мая. URL: <https://echofm.online/opinions/vopros-tut-ne-v-chistoplyujstve-a-v-pragmatike>.

Новоселова 2022 — Новоселова Е. В России впервые обнародованы свидетельства выживших узников Трешлинка // Российская газета. 2022. 27 янв. URL: <https://rodina-history.ru/2022/01/27/v-rossii-vpervye-obnarodovany-svidetelstva-vyzhivshih-uznikov-treblinki.html>.

REFERENCES

Novoselova E. V Rossii vpervye obnarodovany svidetel'stva vyzhivshih uznikov Treblinki // Rossijskaja gazeta. 2022. 27 janv. URL: <https://rodina-history.ru/2022/01/27/v-rossii-vpervye-obnarodovany-svidetelstva-vyzhivshih-uznikov-treblinki.html>

Vopros tut ne v chistoplyujstve, a v pragmatike // Jeho. 2024. 24 maja. URL: <https://echofm.online/opinions/vopros-tut-ne-v-chistoplyujstve-a-v-pragmatike>.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ, ИЛИ РФ В ТЕНИ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Аннотация: Автор проводит параллели между национал-социалистической Германией и современной Россией. В 1934 году немецкий журнал «Логос» был переименован из «Международного журнала по философии культуры» в пронацистский «Журнал Немецкой философии культуры». В 2024 году с сайта международного философского журнала «Логос» на русском языке, возобновленного как продолжение того «международного журнала», стали исчезать статьи авторов, не угодных путинскому режиму. Это не единственное пересечение между двумя государствами. Рассуждения Путина о предвоенной Польше, высказанные в интервью американскому журналисту Такеру Карлсону, во многом повторяют риторику выступления Гитлера в рейхстаге 1 сентября 1939 года. Разбирается конфликт между «уехавшими» и «оставшимися» в современной России, обсуждается вопрос балансирования между коллаборационизмом с действующим режимом и попыткой спасти себя, студентов, будущее.

Ключевые слова: Третий Рейх, Россия, Гитлер, Путин, наука, эмиграция, конфликт, журнал «Логос», война, коллаборационизм, Украина, Польша, Такер Карлсон

Автор: Гусейнов Гасан Чингизович, доктор филологических наук, со-основатель и профессор Свободного университета. Email: gusejnov@gmail.com

G.Ch. Gusejnov

HISTORICAL PARALLELS, OR RUSSIA IN THE SHADOW OF THE THIRD REICH

Abstract: The author draws parallels between National Socialist Germany and contemporary Russia. In 1934, the German journal *Logos* was renamed from the “International Journal of Philosophy of Culture” to the pro-Nazi “Journal of German Philosophy of Culture”. In 2024, articles by authors disfavoured by Putin’s regime began to disappear from the website of the Russian-language international philosophical journal *Logos*, which was relaunched as a continuation of German “international journal.” This is not the only overlap between the two regimes. Putin’s discourse on pre-WWII Poland in the interview with

American journalist Tucker Carlson, echoes much of the rhetoric of Hitler's speech to the Reichstag on 1 September 1939. The author discusses the conflict between "those who left" Putin's Russia and "those who stayed," representing it as the balancing act between collaboration with the current regime and an attempt to save oneself, students, and the future of the country.

Keywords: Third Reich, Russia, Hitler, Putin, science, emigration, conflict, Logos magazine, war, collaborationism, Ukraine, Poland, Tucker Carlson.

Corresponding author: Gusejnov Gasan Chingizovich, PhD (Doctor filologhicheskikh nauk), co-founder and professor of the Free University. Email: gusejnov@gmail.com

7 февраля 2024 года мне рассказали, что с сайта международного философского журнала «Логос», членом редколлегии которого я незаметно для себя самого перестал быть после отъезда из РФ в 2020 году, стали исчезать и авторы вместе со своими статьями. В принципе, такое случалось с разными издательскими и университетскими сайтами и раньше.

Например, моя страница на сайте НИУ ВШЭ, куда годами закачивались публикации и дневник повседневной работы (например, со студентами польско-немецко-российской магистерской программы, впоследствии закрытой), исчезла в день моего увольнения 31 августа 2020. Обидно было, что не успел ее скачать. Мгновенная цифровая аннигиляция произвела сильное впечатление.

После удаления из редколлегии «Логоса» я догадывался, что и здесь повторится история с Вышкой, поэтому сделал цифровые оттиски своих статей и заложил их на зимнее хранение на свою страничку на academia.edu.

Понятное дело, на фоне массового убийства жителей Украины и разрушения украинских городов никакое

издание на русском языке не заслуживает даже упоминания.

Но исторический смысл происходящего все же нужно видеть.

Философ Николай Плотников написал в своем фб-дневнике 8 февраля 2024 года:

«В 1934 году журнал "Логос" в Германии был переименован из "Международного журнала по философии культуры" в пронацистский "Журнал Немецкой философии культуры".

Так этот интернациональный философский проект прекратил свое существование.

90 лет спустя и журнал "Логос" на русском языке, возобновленный как продолжение того "международного журнала" повторил это немецкое грехопадение».

<https://www.facebook.com/sachen.selbst/posts/pfbid02Gi1GnQ66uauqDfEbuxqdhvxfHtSF2PP4bAхpu7Tt7bJKF5EhкYTiAAozxKTqfUz4l>

Можно привести многие тысячи примеров того, как имена «врагов народа» вымарывались из энциклопедий, книг, журналов 1920–

1980-х годов. Но сейчас наступила новая эпоха, и цифровая цензура действует иначе. Вернее, она почти бесполезна. Во-первых, есть веб-архив, неподвластный РФ и ее цензорам. Во-вторых, почти каждый автор может вести свой собственный журнал, развешивая статью по разным сайтам. Кто-то где-то когда-то что-то скачивал, и у людей всегда можно попросить текст, даже если сам ты второпях его уничтожил у себя на компьютере или потерял по какой-то другой причине.

Иначе говоря, твое и твоих текстов исчезновение с конкретного сайта имеет не практическое, а чисто символическое значение. Но оно и является проблематичным для тех, кто сотрудничает с текущим российским государством из неких лучших побуждений. Здесь действует, как мне кажется, многими все еще серьезно рассматриваемый аргумент, на который я бы хотел обратить внимание.

Этот аргумент можно рассматривать на уровне ерничества, по старому анекдоту, который кончается словами «пусть лучше это буду я, чем какой-нибудь негодяй», а можно и вполне серьезно.

Ради спасения нужного людям дела.

Да, ради спасения нужного людям дела приходится принимать неприятные решения. Нужно думать о тех, кто остается. Нужно думать о студентах, которые продолжают у нас учиться. Ключевое слово здесь — решение.

Часто приходится слышать, что люди, уехавшие из страны в трудный

час, высказываются об оставленном отечестве так, что задетыми оказывается не только государственная машина, не только политический режим, не только его активисты и самые наглые сторонники политических репрессий. Нет, говорят многие, твоим выпадом ты задеваешь и большинство прежних коллег, вынужденных не по своей воле оставаться в стране и действовать в предлагаемых обстоятельствах, потому что у них нет другого выхода. Им надо зарабатывать на жизнь, выплачивать ипотеку, обеспечивать уход за больными родственниками. Другой работы они не найдут. Их конформизм — это и твой конформизм, если бы ты сам был вынужден остаться в стране.

Вот почему в день отъезда, говорят тебе, ты утрачиваешь право высказываться об оставленном отечестве: *высказывая* свое мнение, ты тем самым и *указываешь* оставшимся, как им жить, с чем соглашаться, а с чем — нет, а на это у тебя нет никакого права. Тем более, что мы и сами все понимаем.

Так мир уехавших и оставшихся населяется безмолвными существами, которые всё понимают, но не могут ничего рассказать друг другу, чтобы друг друга не обидеть. Вместо это можно обмениваться ностальгическими воспоминаниями (очень осторожно), красотами природы и образами домашних животных.

История — сама по себе, частная жизнь — сама по себе.

Да и разве иначе было в советское время? Разве нас не объединяло тогда одинаковое отвращение к офи-

циозу, к вынужденному пребыванию в казенном пространстве?

И все-таки есть принципиальное отличие. Мы, те, кому в начале 1970-х было двадцать лет, родились и прожили половину жизни в советском пространстве. А то пространство, в котором жили до отъезда из РФ или продолжаем жить у себя дома сейчас, было создано уже с нашим участием. Вошли мы в историю этого государства как безымянные читатели и ученики, а потом сами стали деятельными учителями. В этой точке и оказалось, что и уехавшим, и оставшимся приходится делать новый выбор, вытекающий либо из безвыходности положения оставшихся, либо из возможностей и желания уехавших.

Этот новый выбор еще менее равноправный, если можно так говорить о выборе. Релокант или эмигрант может совершенно спокойно принять на себя правила «траурного молчания»: не желаю давать никаких оценок, у меня в России родня, не хочу подводить близких людей своим длинным языком, не хочу рвать связи, потому что вижу разницу между прямыми доносчиками и теми, кто сам выживает в предлагаемых обстоятельствах. Об этом выборе пишет в своем фб-дневнике социолог Виктор Вахштайн:

«В России написать донос, чтобы получить чей-то проект, чью-то позицию (как в 30-е годы чью-то квартиру) — это скурвливание высоких достижений. Оно распространяется как лесной пожар среди вчерашних тихих аспирантов и молчаливых научных сотрудников, которые спешат

разобрать имущество уехавших. Даже если имущество это — чисто символическое.

А вот удалить, например, из архива номеров своего журнала фамилии неблагонадежных авторов — это, видимо, для редактора вопрос самосохранения. Так же как удалить книги иноагентов из библиотек и магазинов, а ссылки на них — из работ своих дипломников.

Проблема в том, что для «вычеркнутых, изгнанных и забытых» любые действия бывших коллег автоматически получают второй диагноз: скурвился чтобы выслужиться.

Сами же бывшие коллеги, по-видимому, оценивают свои действия исключительно как «необходимые, вынужденные и незначительные моральные компромиссы».

Можно ли провести эту границу объективно? Без гневного обличительного пафоса уехавших и навязчивого самооправдания оставшихся?

Экономисты для различения двух типов коррупции тупо используют размер взятки — выиграть тендер стоит куда дороже, чем откупиться от ментов.

Но как оценить размер скурвливания? Типа, продал не полдуши, а два процента?

Я свой категорический императив уже, кажется, вывел. Ненависть — слишком ценный товар, чтобы тратить его на тех, кто не писал на тебя доносов. Я не судья тем, кто сейчас старательно стирает мою фамилию

отовсюду в надежде, что это даст им выиграть время. Ибо ничего кроме времени этим выиграть все равно не удастся».

<https://www.facebook.com/victor.vakhshayn/posts/pfbid02zgxHo5fBqMCoWNiBXUdsMY4zEHv6q624YMVXxGjgFoDhPMpf3LcgKqhxFMi554f6l>

При всем нежелании выносить моральное суждение-осуждение, мы вынуждены признать встречные обвинения и увидеть четкую линию разрыва: мы, уехавшие, «сcurвилась», дезертировав и оставив поле битвы мародерам и старым беспомощным друзьям; те оставшиеся, кто дежурит у микроскопических очагов общих проектов, «сcurвилась», подчинившись давлению сверху, превратились в молоток в руках злодея, бьющего гвоздь по шляпке. Декларация отдельных гуманных представителей с обеих сторон действует не лучше, чем десять заповедей.

Вахштайн вводит в разговор важную категорию времени. Главный редактор «Логоса» сказал мне в начале 2010-х, что чувствует себя полярником на льдине, которая с каждым днем не только теряет лед по периметру, но превращается в архипелаг маленьких льдин. Эта метафора объясняет новые пространственно-временные обстоятельства, в которых живут люди в РФ, обустроивающие остатки своих льдин. Вот почему, не имея никакой возможности оценить происходящее на льдине, наблюдателям следовало бы, по мнению Василия Жаркова, трактовать действия бывших коллег *in bonam*, а не *in malam partem*. С разрешения Василия

привожу его подзамоchnую запись:

«Почему журнал "Логос" решил удалить с своего сайта целую плеяду выдающихся авторов-эмигрантов, вопрос не такой уж праздный. Помимо справедливого возмущения произошедшим я бы всерьез задумался над этим, потому что это может пролить свет на касающееся всех нас направление российской внутренней политики.

Давайте попробую объяснить, что я имею в виду. Если мы поймём мотивацию главного редактора журнала "Логос", мы сможем предсказать дальнейшие проблемы у довольно широкого круга людей. Потому что это решение удалить авторов по списку не может не навести на мысль, откуда этот список взялся и что он значит? По каким критериям он составлен, более-менее понятно.

Ведь на сайте "Логоса" удалены не признанные экстремистами граждане РФ и не только те, кто согласно неправовому решению минюста объявлен "иностранцами агентами". Нет, здесь гораздо более богатый и перспективный лонг-лист, куда попали люди с антивоенной и антипутинской позицией преимущественно в эмиграции.

Кто составил этот список, и почему "Логос" решил произвести чистку архива своих авторов в соответствии с ним? Здесь возможно несколько вариантов, каждый из которых ужасен по-своему.

Первый вариант наименее правдоподобный, но я начну с него. Валерий Анашвили сильно обиделся на эми-

грантов, и решил их удалить по собственной инициативе. Во-первых, чтобы "не подставлять проект" в случае вероятного ужесточения репрессий после марта. Во-вторых, потому что такую личную неприязнь ко всем уехавшим теперь испытывает, что кушать не может. Он бы и сам к ним присоединился, но служба не пускает. Вот и злится.

Я бы не сбрасывал этот вариант со счётов, зная темперамент Валеры. Но в списке уж слишком близкие ему люди, к тому же уехали они не в последнюю волну эмиграции, а гораздо раньше. Десятилетиями журнал не просто сотрудничал, он держался на дружбе с ними. Это были очень важные люди в том числе в жизни самого главного редактора, чтобы вот так просто из-за текущей эмоции взять всё и перечеркнуть. Этой версии я оставляю минимум шансов.

Второй вариант чуть более правдоподобный. Список спущен от нового руководства НИУ ВШЭ, который издаёт теперь журнал "Логос". В этот список включены в основном бывшие преподаватели "Вышки", уволенные за нелояльность. Допустим, это было условие продолжения финансирования проекта, на которое главный редактор вынужден согласиться. Много лет он искусно менял спонсоров с одного денежного мешка на другой и вот приехал на конечную станцию, так сказать. Даром, что "Колобок" любимая сказка его президента.

Проблема в том, что в списке удалённых авторов не только бывшие профессора ВШЭ, но и люди, к этой организации отношения не имевшие. Значит, опять маловероятно.

И тогда позвольте последнее предположение, к которому призываю отнестись с максимальной серьёзностью. Проскрипционные списки так называемых "игоагентов" давно составлены органами госбезопасности, и каждую пятницу нам лишь объявляют очередную порцию из их числа. Григорий Юдин говорил об этом совсем недавно. Более того он сказал, что цель этих списков состоит в физическом уничтожении каждого входящего в него.

И что мы видим здесь? Валерий Анашвили символически уничтожил и стёр из памяти лучших авторов своего журнала, включая своих давних и очень близких друзей. Не все эти люди сейчас объявлены "иноагентами", но никто не удивится, если завтра кого-то из них в этот список добавят. Вернее, наоборот, когда их извлекут из некоего уже составленного списка и публично объявят врагами народа. На самом деле они уже в этом недоступном нам списке.

В этом плане, Валера странным образом может передавать некое скрытое послание своим друзьям: "Ребята, я знаю, что вам грозит! Будьте осторожны, когда берётесь за ручку своей входной двери в Лозанне или Бохуме!"

Дорогие друзья, я не настроен шутить. Это всё очень серьёзно. Не верите мне, послушайте самое начало стрима Фёдора Крашенинникова с Григорием Юдиным. Они говорят ровно об этом.

Разумеется, я не сомневаюсь, что захожусь в том же самом списке. В "Логосе" я в свое время не опубликовался,

хотя имел такую возможность. Мне заказывали текст про протесты 2011–2012 годов, который я продолжал из-за своей невероятной лени. Но в последнее два года мне приходилось видеть фрагменты этого лонг-листа врагов в разных других ситуациях.

Так что, будьте здоровы и берегите себя, пожалуйста. Обещать, как мы знаем, не значит жениться. Однако поскольку в этом списке много людей, которых я лично знаю и очень люблю, призываю относиться к ситуации предельно серьезно. Это всё гораздо хуже, чем просто повторение русским "Логосом" пути своего немецкого предшественника».

<https://www.facebook.com/jarkhon/posts/pfbid0xUdguAkAS7ufLeVGUE2pHTHuKXzFzfvBzGt3TyUqAo1VHdBhmGQNKYdJm7v6QBauI>

Итак, мы возвращаемся к историко-политической параллели, которую привел Николай Плотников. Как ни крути, она остается в силе. Пока я писал этот комментарий, в сети уже крутилось так называемое интервью, данное так называемым президентом РФ так называемому американскому журналисту. Раз уж я взялся комментировать ситуацию с журналом «Логос», ссылаясь на фб-дневники философов и социологов, то и более общий контекст происходящего опишу с помощью чужого фб-дневника. Бывший главный редактор журнала «Столица» Андрей Мальгин проанализировал один пассаж, один ответ путина Такеру Карлсону:

"В 1939 году, после того как Польша посотрудничала с Гитлером, а Польша сотрудиичала с Гитлером, и Гит-

лер предлагал — все документы у нас в архивах есть — с Польшей заключить мир, договор о дружбе и союзничестве, но требовал, чтобы Польша отдала назад Германии так называемый Даницигский коридор, который связывал основную часть Германии с Кёнигсбергом и Восточной Пруссией. После Первой мировой войны эта часть территории была отдана Польше, и вместо Даницига появился город Гданьск. Гитлер упрашивал их отдать мирно — поляки отказались... <Польша>, поскольку не отдала Даницигский коридор, всё-таки поляки вынудили, они заигрались и вынудили Гитлера начать Вторую мировую войну именно с них. Почему началась война 1 сентября 1939 года именно с Польши? Она оказалась несговорчивой".

Фактически Путин и в отношении Польши, и объясняя свое нападение на Украину, полностью повторяет риторику Гитлера, который, выступая в рейхстаге 1 сентября 1939 года, так обосновывал необходимость войны:

"Депутаты германского Рейхстага!

В течение долгого времени мы страдали от ужасной проблемы, проблемы, созданной Версальским диктатом, которая усугублялась, пока не стала невыносимой для нас. Данициг был — и есть германский город. Коридор был — и есть германский. Обе эти территории по их культурному развитию принадлежат исключительно германскому народу. Данициг был отнят у нас, Коридор был аннексирован Польшей. Как и на других германских территориях на востоке, со всеми немецкими меньшинствами, прожи-

вающими там, обращались всё хуже и хуже. Более чем миллион человек немецкой крови в 1919-20 годах были отрезаны от их родины.

Как всегда, я пытался мирным путём добиться пересмотра, изменения этого невыносимого положения. Это — ложь, когда мир говорит, что мы хотим добиться перемен силой. За 15 лет до того, как национал-социалистическая партия пришла к власти, была возможность мирного урегулирования проблемы. По своей собственной инициативе я неоднократно предлагал пересмотреть эти невыносимые условия. Все эти предложения, как вы знаете, были отклонены — предложения об ограничении вооружений и, если необходимо, разоружении, предложения об ограничении военного производства, предложения о запрещении некоторых видов современного вооружения. Вы знаете о предложениях, которые я делал для восстановления германского суверенитета над немецкими территориями. Вы знаете о моих бесконечных попытках, которые я предпринимал для мирного урегулирования вопросов с Австрией, потом с Судетской областью, Богемией и Моравией. Все они оказались напрасны.

Невозможно требовать, чтобы это невозможное положение было исправлено мирным путём, и в то же время постоянно отклонять предложения о мире. Так же невозможно говорить, что тот, кто жаждет перемен для себя, нарушает закон — ибо Версальский диктат — не закон для нас. Нас заставили подписать его, приставив пистолет к виску, под угрозой голода для миллионов людей. И после этого этот документ, с нашей подписью,

полученной силой, был торжественно объявлен законом.

Таким же образом я пробовал решить проблему Данцига, Коридора, и т.д., предлагая мирное обсуждение проблем. То, что проблемы должны быть решены, ясно. Нам также ясно, что у западных демократий нет времени и нет интереса решать эти проблемы. Но отсутствие времени — не оправдание безразличия к нам. Более того, это не может быть оправданием безразличия к тем, кто страдает больше всего.

В разговоре с польскими государственными деятелями я обсуждал идеи, с которыми вы знакомы по моей последней речи в Рейхстаге. Никто не может сказать, что это было невежливо, или, что это было недопустимое давление. Я, естественно, сформулировал наконец германские предложения. Нет на свете ничего более скромного и лояльного, чем эти предложения. Я хотел бы сказать всему миру, что только я мог сделать такие предложения, потому что знал, что, делая такие предложения, я противопоставляю себя миллионам немцев. Эти предложения были отвергнуты. Мало того, что ответом сначала была мобилизация, но потом и усиление террора и давления на наших соотечественников и с медленным выдавливанием их из свободного города Данцига — экономическими, политическими, а в последние недели — военными средствами.

Польша обрушила нападки на свободный город Данциг. Более того, Польша не была готова уладить проблему Коридора разумным способом, с равноправным отношением к обеим

сторонам, и она не думала о соблюдении её обязательств по отношению к нацменьшинствам.

Я должен заявить определённо: Германия соблюдает свои обязательства; нацменьшинства, которые проживают в Германии, не преследуются. Ни один француз не может встать и сказать, что какой-нибудь француз, живущий в Сааре, угнетён, замучен, или лишен своих прав. Никто не может сказать такого.

В течение четырех месяцев я молча наблюдал за событиями, хотя и не прекращал делать предупреждения. В последние несколько дней я ужесточил эти предупреждения. Три недели назад я проинформировал польского посла, что, если Польша продолжит посылать Данцигу ноты в форме ультиматумов, если Польша продолжит свои притеснения против немцев, и если польская сторона не отменит таможенные правила, направленные на разрушение данцигской торговли, тогда Рейх не останется праздным наблюдателем. Я не дал повода сомневаться, что те люди, которые сравнивают Германию сегодняшнюю с Германией прежней, обманывают себя.

Была сделана попытка оправдать притеснения немцев — были требования, чтобы немцы прекратили провокации. Я не знаю, в чём заключаются провокации со стороны женщин и детей, если с ними самими плохо обращаются и некоторые были убиты. Я знаю одно — никакая великая держава не может пассивно наблюдать за тем, что происходит, длительное время...

Депутаты, если бы Германское Правительство и его Фюрер терпеливо

бы сносили такой обращение с Германией, то заслуживали бы лишь исчезновения с политической сцены. Однако не прав окажется тот, кто станет расценивать мою любовь к миру и мое терпение как слабость или даже трусость. Поэтому я принял решение и вчера вечером проинформировал британское правительство, что в этих обстоятельствах я не вижу готовности со стороны польского правительства вести серьезные переговоры с нами.

Эти предложения о посредничестве потерпели неудачу, потому что в то время, когда они поступили, прошла внезапная польская всеобщая мобилизация, сопровождаемая большим количеством польских злодеяний. Они повторились прошлой ночью. Недавно за ночь мы зафиксировали 21 пограничный инцидент, прошлой ночью было 14, из которых 3 были весьма серьёзными. Поэтому я решил прибегнуть к языку, который в разговоре с нами поляки употребляют в течение последних месяцев. Эта позиция Рейха меняться не будет...

Я предназначен, чтобы решить: первое — проблему Данцига; второе — проблему Коридора, и третье — чтобы обеспечить изменение во взаимоотношениях между Германией и Польшей, которая должна гарантировать мирное сосуществование. Поэтому я решил бороться, пока существующее польское правительство не сделает этого, либо пока другое польское правительство не будет готово сделать это. Я решил освободить германские границы от элементов неуверенности, постоянной угрозы гражданской войны. Я добьюсь, чтобы на восточной гра-

нице воцарился мир, такой же, как на остальных наших границах.

Для этого я предприму необходимые меры, не противоречащие предложениям, сделанным мною в Рейхстаге для всего мира, то есть, я не буду воевать против женщин и детей. Я приказал, чтобы мои воздушные силы ограничились атаками на военные цели. Если, однако, враг решит, что это даёт ему карт-бланш, чтобы вести войну всеми средствами, то получит сокрушающий зубодробительный ответ... Я буду продолжать борьбу против кого угодно, пока не будут обеспечены безопасность Рейха и его права".
<https://www.facebook.com/avmalgin/posts/pfbid02fuUUNW4cFvk2SpadiYcbVAKpTRaSSgWXtZLYNWLnhYi5MWrRLzq49h9wMbULGwKJl>

Кто-то может пристыдить авторов статей, выброшенных из какого-то российского журнала: вместо того, чтобы думать о своих «потерях» на ниве просвещения и научного творчества, лучше бы помогли цивилизованному миру и самой РФ избавиться от путинизма, как это делали союзники в 1939–1945 гг. Но сначала придется признаться себе в самом неприятном: путинские действия, война РФ с целью уничтожения Украины и захвата ее территории и части населения, это и есть не что иное, как исполнение завещания Адольфа Гитлера. В этом контексте все высказанные выше версии дополняют друг друга, никак друг другу не противоречат. А дальнейшие действия разных людей будут зависеть от глубины понимания этого печального обстоятельства.

Вероника Жобер

НОВАЯ ЦЕНЗУРА В РОССИИ XXI ВЕКА. НАБЛЮДЕНИЯ ФРАНЦУЖЕНКИ

Аннотация: Автор, неоднократно публиковавшаяся за последние тридцать лет в России, впервые столкнулась с цензурой в 2014 г. Готовилась публикация архивного документа, дневника столетней давности русского офицера, участника первой мировой войны, попавшего в эмиграцию в 1920 г. Помимо мелких, часто неоправданных исправлений, в предисловии предлагалась корректура явно политического толка, неприемлемая для автора. Пришлось всё-таки отказаться от одной фразы, звучащей слишком актуально.

Ключевые слова: ГА РФ, РЗИА, 2014 г., военный дневник, Первая мировая война, «забытая» война, ксенофобия, патриотизм, стыд, покаяние.

Об авторе: Жобер Вероника, славист, PhD. Заслуженный профессор Сорбонны. Долгое время была главным редактором журнала французских русистов «*La Revue russe*». Email : veronique.jobert@gmail.com

Véronique Jobert

NEW CENSORSHIP IN RUSSIA IN THE 21ST CENTURY. OBSERVATIONS OF A FRENCH SCHOLAR.

Abstract: The French expert in Slavic Studies Véronique Jobert published several historical books, based on family archives, and wrote many articles in Russian in the last 25 years. For the first time she faced the work of censorship in 2014. V. Jobert was intending to publish the war diary (1914-1920) of a Russian officer. In her foreword she was suggested many politically oriented corrections. Except of one rectification she managed to refuse them all.

Key words: 2014, Russian history, WWI, “a forgotten war,” war diary, xenophobia, patriotism, shame, repentance.

Corresponding author: Jobert Véronique, PhD, Professor emeritus of the university of Paris-Sorbonne, Former editor-in-chief of *La Revue russe* (France). Email : veronique.jobert@gmail.com

© В. Жобер, 2024
DOI 10.31754/2410-1419-2024-3-548-000

В 2012 году я нашла в ГАРФ'е архив моего деда Иосифа Сергеевича Ильина (1885, Москва — 1981, Веве, Швейцария), из Русского Заграничного Исторического Архива. Прочитав «Воспоминания Ильина И. С. биографического характера с 1914 г. до 1920 г.», я загорелась желанием их издать. Мне это удалось. Сначала были опубликованы отдельные куски в Москве в журнале *Октябрь*¹, а затем в Санкт-Петербурге в журнале *Звезда*². И наконец вышла книга «Скитания русского офицера. Дневник Иосифа Ильина 1914–1920»³.

Со времён Горбачевской перестройки я как русистка, доцент, а затем профессор Сорбонны с большим рвением и некоторым успехом занималась публикацией семейных архивов, унаследованных от моей тетушки, писательницы Наталии Ильиной (1914–1994). Ездил на разные исторические конференции, работала в архивах в Москве, Санкт-Петербурге и Ульяновске, и радовалась появившейся возможности, благодаря отмене цензуры летом 1990 года, всё опубликовать без оглядки.

Но вот в 2014 г. резко изменилась ситуация.

Редакция журнала *Октябрь* САМА выбрала отдельные куски из дневника 1917, 1918, 1919 гг. Это, кстати, меня удивило, ведь в 2014 году отмечалось столетие первой мировой войны, в которой участвовал И. Иль-

ин и его дневник того года очень интересен.

А тут оказалось, что в избранном отрывке написано следующее:

2-го апреля 1917 г. Врангелевка

Из Германии приехала в запломбированных вагонах целая серия большевистских лидеров. Ленин, Троцкий/Бронштейн — еврей, Лейба Давидов, Каменев/Розенфельд — еврей и др. Кажется на первый взгляд совершенно невероятным, чтобы через вражескую страну приезжали люди, которым бы устраивали восторженные встречи вплоть до почетных караулов, но это факт!

Редакторша решила просто снять упоминаемые имена существительные. Я протестовала. Мне объяснили, что все журнальные редакции находятся между Сциллой и Харибдой. Конечно, дневник Ильина архивный документ, который в принципе не следует «лакировать», но с другой стороны когда в современном обществе царит атмосфера обострившейся ксенофобии ...

Я тогда обратилась за советом к Елене Цезаревне Чуковской, которую я всегда считала высококультурной, представляющей незыблемый камертон этики и приличия. Она, конечно, согласилась со мной, повторив, что в архивном документе нельзя ничего править, сослалась в частности на известных писателей, например,

¹ Иосиф Ильин. Белая Одиссея. Октябрь 2014 № 3, 4. Из дневников. Вступление Александра Архангельского и Вероники Жобер. Комментарии и примечания Вероники Жобер.

² Иосиф Ильин. Дневник. Звезда 2015 № 9, 10, 11

³ М.: Книжница : Русский путь, 2016. — 480 с. : ил.

Вольтера, сочинения которого тогда следовало бы существенно урезать. В конце концов в журнале согласились оставить всё как есть в тексте, но попросили меня в предисловии «вскользь, именно вскользь» это оговорить. Вот как я выкрутилась в предисловии «Сто лет спустя»:

<Иосиф Ильин> не лишен, увы, рас пространенных в то время сословных предрассудков, недопустимых в наше время и способных неприятно поко робить современного читателя.

19-го мая 2014 удалось в Литературном музее в Москве⁴ презентовать и журнальную публикацию Иосифа Ильина, и переиздание сборника «Дороги и судьбы» Наталии Ильиной, в издательстве АСТ. Поводов к этому было много, а именно сплошные круглые даты: столетие со дня рождения Наталии Ильиной и начала первой мировой войны, да еще двадцатилетие со дня смерти писательницы.

Елена Цезаревна почтила своим присутствием этот вечер, но она успела ещё до этого мне написать:

23-е апреля 2014 г.

Только что дочитала "Одиссею"⁵, мне передали и №4. Нахожусь под большим впечатлением от прочитанного. Конечно у автора большой литературный дар, видишь эти заплыванные семечками вокзалы, это метанье по стране с угасающей надеждой на

победу, разгромы усадьбы, пьяные темные мужики, ужасные картины казней.

А главное, виден человек, сложившийся в другой обстановке и чувствует-ся вся безвыходность положения его и ему подобных.

<...>

Спасибо еще раз за впечатляющую публикацию. До встречи. Ваша Е. Ч.

Окрыленная успехом, я, по совету близких петербургских друзей, решила обратиться ещё в журнал *Звезда* в Санкт-Петербурге для того, чтобы издать дополнительные отрывки. Получилось очень скоро и споро. В трех номерах конца 2015 года был напечатан дневник Ильина первых трех лет войны.

Не возникло никаких пререканий с редакцией журнала в процессе работы над этой публикацией. В моем предисловии «Начало долгого скитания» я написала следующее:

Никакого ура-патриотизма, никакого проявления национальной гордости не найдёшь под его пером. И как не согласиться с ним, когда он пишет: «Мне было немного стыдно за большую, могучую Россию — Россию бесправия, Россию произвола.»

Я ещё не понимала, что вот года два спустя мне бы вряд ли удалось так высказаться. В 2016 году нача-

⁴ В Трубниковском переулке, что для меня было особенно приятно, так как в доме напротив музея когда-то жили близкие друзья семьи. Они как раз приютили мою тётю, а затем мою бабушку, по их возвращении из Китая.

⁵ В журнале Октябрь публикация вышла под названием «Белая одиссея».

лась работа над оформлением книги с полным текстом воспоминаний И. Ильина. И мне попалась весьма молодая редакторша, которую я, признаюсь (каюсь!), сразу невзлюбила.

Она заходила ко мне на квартиру в Москве ещё в мае, я хотела с ней договориться о некоторых, чисто технических, принципах работы, чтобы не трудиться впустую. Из этого разговора ничего толкового не вышло, я так и осталась без конкретных ответов. А когда она, уже выходя, намекнула, что я, естественно, ещё остаюсь в Москве ради празднования Великой победы 9-го мая и ещё какого-то религиозного праздника, и стала поздравлять с этими праздниками, я поняла, что мы живем на разных планетах.

Очень скоро возникли разногласия. Мне всё-таки удалось настоять на своем в одной мелкой, но для меня значащей детали: в примечаниях писать обязательно ИОФ, а не ФИО. В именном указателе, естественно, ФИО. Девушка обратилась к главной редакторше, которая написала мне, что это традиция АН.

Это меня покорило, я стала судорожно проверять, в каком порядке это пишется в разных научных сборниках и убедилась в своей правоте. А, главное, для пушшего убеждения я обратилась к милому Андрею Николаевичу Алексееву, создателю интересного сайта «Cogita.ru». Он меня успокоил:

Насчет "ФИО". Грамотная русская речь предполагает именно такой : Иван Иванович Иванов, а не иначе. Имя отчество или инициалы после

фамилии применяются только в библиографии и в алфавитно упорядоченных списках.

Под самый конец нашей трудной совместной работы, речь уже шла о моем предисловии «Из Селищ в Харбин», надо было срочно сдать верстку, я получила от редакторши следующее послание.

Вероника Петровна, вот Ваше предисловие. <...> по поводу Вашего предисловия я не смогу Вам дать отчет в каждой моей правке, потому что очень трудно сформулировать, ЧТО именно я здесь исправила))). У Вас не было ошибок, но был... как бы это сказать... ну вот как в устной речи бывает легонький иностранный акцент... Одним словом, посмотрите. Можно все переделать, если Вам не понравится.

*И еще один момент, уже не стилистический, а содержательный и, на мой взгляд, важный: я ЧУТЬ-ЧУТЬ ПРИГЛУШИЛА в конце Вашего предисловия тему стыда за Россию и покаяния. Я понимаю, что Вы **ни в коей мере не бросаете России обвинение** из-за рубежа, я понимаю, что Вы **всем сердцем причисляете и себя тоже к русским**, которые виновны и носят в себе черты дурного национального характера, **НО** — все же, согласитесь, от профессора Сорбонны, от парижанки — как-то немножко это... не политкорректно, что ли. **ПРОСТИТЕ МЕНЯ РАДИ БОГА**, что я Вам это пишу. Но лучше пусть я напишу, чем читатели потом будут обижаться. Ведь **не все** в России готовы признать в себе эти дурные черты характера и не все готовы к покаянию...*

Получив это письмо, я естественно взорвалась и ответила:

Тут я решительно протестую!

Какое право Вы имеете меня так править?

Я просто не узнаю своего текста.

С какой стати Вы что-то добавляете, снимаете?

Что за глупость думать, что читатели обидятся!! Какой иностранный акцент???

Я не хочу, чтобы Вы меняли ни йоты в моем тексте, кроме грамматических или синтаксических ошибок.

Требую всё оставить, как было!

В.Ж.

На самом деле в мой текст были внесены существенные поправки, добавления, сноски, для меня абсолютно недопустимые. С первой же строки редакторша придралась к тому, что я назвала первую мировую войну «забытой войной» для России. Предложила следующую формулировку:

с начала Первой мировой войны, «забытой войны», как ее иногда называют

и, главное, снабдила этот термин следующей сноской:

Это название, к сожалению, довольно точно характеризует отношение россиян к Первой мировой войне: память о ней словно «стерта» други-

ми катастрофическими событиями XX века. Лишь в связи со столетием начала Первой мировой ситуация стала меняться: в обществе вспыхнул интерес к событиям вековой давности, вышли и выходят книги и фильмы о «забытой войне», Россия вспоминает своих героев...

Это явно политическая редактура, как и желание исправить мой термин «попавшие в эмиграцию» на «эмигрировавшие». Далее, когда я пишу, что Ильин пускается в сравнения, которые, конечно же, оказываются не в пользу России, мне предлагают

которые, увы, часто оказываются

Беспардонную, ничем неоправданную отсебятину себе позволяет редакторша, когда вместо моей редакции:

Самое трогательное — в записи 1914 года: в самом начале войны, когда забирают по всей стране лошадей на нужды армии, у несчастной крестьянки, у которой мобилизовали мужа, а теперь отбирают единственную лошадь, вырывается крик, обращенный к комиссии: «Васькой зовут, Васькой, барин, не забудьте!»

предлагает:

Вот запись 1914 года: начало войны, у населения забирают лошадей на нужды армии. Крестьянка, муж которой уже мобилизован, теперь отдает единственную лошадь и говорит комиссии: «Васькой зовут, Васькой, барин, не забудьте!» Ильин записывает эту сценку и эту кличку — нет, это имя! — и понимает, что женщина

проводит на войну, вслед за мужем, еще одно родное существо...

Я обращалась ко всем своим самым близким и сведущим друзьям, просила советов, изливала им душу. Уже упомянутый мною Андрей Николаевич Алексеев принял самое активное участие в моих бедах. Он всё перечитал, сверял варианты, кое-что предлагал, давал оценку редакции.

В конце ноября 2016 г, когда всё закончилось, он добавил:

Прежде всего, я рад, что Вам удалось настоять на неиспорченном мало квалифицированной редактурой тексте. Эта девица не заслуживает Вашего гнева. Ее дело — расставить запятые, если Вы где это забыли.

Мне на самом деле удалось отстоять практически всё.

Пришлось сдаться только по поводу одной фразы, которую я согласилась вычеркнуть.

14-го ноября я получила от редакторши письмо:

*Вероника Петровна, рискуя еще раз навлечь на себя Ваш гнев, но все-таки скажу. В Вашем предисловии есть фраза, которая звучит политически остро. <Мы> поняли эту фразу как выпад против **сегодняшней** обстановки в России. Вы настаиваете на этом? Очень прошу Вас подумать еще раз и не подводить издательство. Я от своего имени и от имени главного редактора прошу Вас эту фразу снять или изменить ее так, чтобы она не касалась **современности**.*

Я писала:

«Он, несомненно, одаренный писатель, чуткий наблюдатель и неплохой аналитик окружающих его событий. Его размышления по поводу вечного бессилия русских, неспособных найти себе достойных правителей, поразительно актуальны».

Пришлось капитулировать, согласиться снять последнее предложение. Я ответила: «Ну ладно, снимите!»

Очень меня порадовали мои русские друзья, которые очень близко к сердцу принимали мои мытарства при правке предисловия.

Вот что мне написал Борис Федорович Егоров 13 ноября 2016 г.:

Дорогая Вероника Петровна, глубокое Вам сочувствие по поводу редакторской правки. Дважды на своем веку встречался с такими шустрými "помощниками", оба раза ультимативно заявлял: или печатаете мой текст, или забираю рукопись, и оба раз боялись и соглашались. По-моему, текст Ваш объективный, субъективные мнения минимальны. С некоторыми можно спорить (я, например, не соглашусь, что многие сейчас сочувственно отнесутся к "стыдному" и покаянному настроению Вашего деда: считаю, что сейчас значительная масса нашего народа в патриотическом подъеме отодвигает все такие состояния), но я -- за святое сохранение авторского права.

А вот от коллеги, известного специалиста французской литературы,

Тамары Балашовой, которой я тоже пожаловалась!

Целостность вашего Предисловия бесспорна. Ломать его нельзя.

А странная «оценка», появившаяся в письме редактора к вам, относится словно совсем к ИНОМУ ТЕКСТУ.
<...>

Успеха вам в борьбе за «правое дело»... ТАМАРА

Перечитав восемь лет спустя все эти письма, я всё яснее понимаю, насколько я, как и многие другие, заблуждалась. Мне-то казалось, что курс демократизации и либерализации, принятый при Горбачеве и продолжавшийся в культуре ещё много лет — необратим. Я все эти годы радовалась всем этим конференциям, публикациям, встречам, которые на самом деле имели место и резко от-

личались от того, что было в Советском союзе, который я хорошо помнила.

Оказывается, как в песне Шевчука «В гостях у генерала ФСБ», уже давно демократии конец. Поражаюсь ясновидности русского знакомого, написавшего мне в мае 2014 г.

Сейчас в России очень сложное время. Мы все русские, как никогда за последние 25 лет, чувствуем разобщение общества, интеллигенции, если она еще осталась в России. Социальные сети в интернете наполнены конфликтами и прямыми оскорблениями тех, кто не поддерживает власть. А власть стремительно тянет нас всех куда-то назад в советское тоталитарное болото. Состояние тревоги за завтрашний день России и нас, грешных, в ней не покидает многих моих соотечественников.

А. Ю. Вовк

ДВА СЛУЧАЯ ЦЕНЗУРЫ

Аннотация: Автор приводит случаи, связанные с ограничением информации при публикации документа о жизни белоэмигранта и рецензии на книгу о Гражданской войне. По мнению автора, эти случаи являются проявлением цензуры.

Ключевые слова: Гражданская война, эмиграция, Украина, Холодный Яр.

Автор: Вовк Алексей Юрьевич, кандидат исторических наук. Email: lewa84@mail.ru

A. Y. Vovk

TWO CASES OF CENSORSHIP

Abstract: The author cites cases related to the restriction of information when publishing a document about the life of a White immigrant and a review of a book about the Civil War. According to the author, these cases are a manifestation of censorship.

Keywords: Civil War, emigration, Ukraine, Kholodny Yar.

Corresponding author: Vovk Alexey Yuryevich, PhD (Candidat istoricheskikh nauk). Email: lewa84@mail.ru

СЛУЧАЙ №1

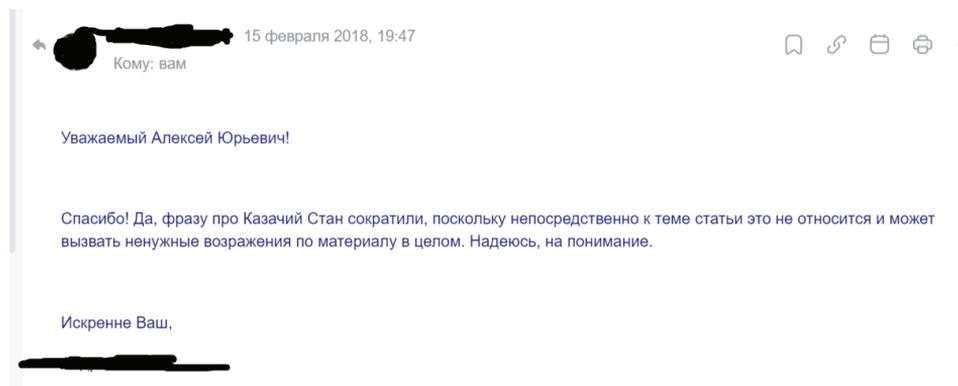
Несколько лет назад, в 2018-м, я подготовил небольшой материал для журнала «Родина». В нем было письмо офицера лейб-гвардии Казачьего полка Н. П. Воронина своему однополчанину в США. В письме ничего необычного — Воронин описывает жизнь гвардейских казаков на чужбине в 1920-е годы.

Естественно, что при подготовке публикации надо указать сведения об авторе и адресате письма. Во время Второй мировой войны полковник Воронин в 1940-е годы присоединился к казачьим войскам вермахта. В 1945 г. был выдан англичанами советским союзникам. Вывезен в СССР, осужден и, видимо, сгинул в лагерях.

Служба у немцев была мною указана, но одним из редакторов эта информация была вырезана. На мой вопрос «Почему?» доктор исторических наук ответил: «Да, фразу про Казачий Стан сократили, поскольку непосредственно к теме статьи это не

относится и может вызвать ненужные возражения по материалу в целом. Надеюсь, на понимание».

Возможно, мне следовало быть настойчивее... но выходу публикации, пусть и урезанной, я был рад.



СЛУЧАЙ №2

Летом 2022-го я написал рецензию на издание мемуаров Горлиса-Горского «Холодный Яр» о Гражданской войне в одном из регионов бывшей Российской империи — Украине. Куда направить разбор этого, безусловно, интересного издания? Решил в «Славяноведение».

Показалось, что редакцию все устроило. По крайней мере мы дошли до этапа «автору на подпись»; один из внутренних рецензентов написал мне в фейсбуке, что ему все понравилось. Однако перед самым

Новым 2023 годом член редколлегии (со мною ранее переписывался другой человек) прислал письмо с отказом в публикации. Он писал, что главный редактор против, ей «не понравилась Ваша рецензия на книгу Горлис-Горского, она сочла ее недостаточно глубокой и академичной». Любопытно, что главный редактор — специалистка по фольклору и лингвистике Балкан — не поверила благожелательному отзыву внутреннего рецензента журнала, историку и специалисту по Гражданской войне. Хорошо, что в другом журнале рецензию охотно приняли.

Добрый день, Алексей Юрьевич.

Главному редактору журнала "Славяноведение" (видному лингвисту) не понравилась Ваша рецензия на книгу Горлис-Горского, она сочла ее недостаточно глубокой и академичной. Вероятно, возможны разные мнения на этот счет. Кстати, **X X X**, которому мы давали Вашу рецензию на просмотр, не возражал против ее публикации.

ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

Принимаются к рассмотрению оригинальные, ранее не публиковавшиеся тексты на русском и английском языках, объемом не более 1 а. л. Объем публикуемых рецензий не должен превышать 0,5 а. л. Тексты представляются в электронном виде (шрифт текста Times New Roman, 12 кеглем, сноски — 10 кеглем).

Обязательным является указание фамилии, имени и отчества (на русском и английском языках), места работы или учебы в аспирантуре/докторантуре, ученого звания и степени, адреса электронной почты и номера контактного телефона.

Тексты статей должны быть снабжены аннотацией на русском и англий-

ском языках (не менее 150–200 слов), перечнем ключевых слов (10–15).

Сноски к тексту — постраничные, нумерация сквозная по всему тексту. Текст не должен быть форматирован, нельзя использовать автоматические переносы слов.

Библиографический аппарат разделяется на три списка:

- 1) Источники и материалы
- 2) Научная литература
- 3) References

Ссылки на литературу в тексте даются посредством указания фамилии автора и года работы в скобках, при этом номер страницы отделяется двоеточием, а фамилия автора выделяется курсивом (*Петров* 1998: 25).